

**APRECIACIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DIDÁCTICAS
EMPLEADAS POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
DE BOGOTÁ - COLOMBIA**

**Jaime Adams A.
Director**

**CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C. NOVIEMBRE DE 2009**

**APRECIACIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DIDÁCTICAS
EMPLEADAS POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
DE BOGOTÁ - COLOMBIA**

AUXILIARES DE INVESTIGACION PRIMER SEMESTRE DE 2010

EDITH MALDONADO

GEAN DE LA HOZ

LORENA PANTOJA

ACTA DE APROBACIÓN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA CENTRO DE INVESTIGACIONES FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Los suscritos Vicerrector académico, Director del Centro de Investigaciones y Decano de la Facultad de Psicología hacen constar que previa revisión y discusión en el Comité de Ciencia y Tecnología, se le otorgó al trabajo titulado:

APRECIACIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DIDÁCTICAS EMPLEADAS POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DE BOGOTÁ - COLOMBIA

El concepto de APROBADO

Para constancia se firma a los ____ días del mes de _____ de 2010

Javier Duván Amado Acosta
Vicerrector Académico

Carlos Elías Cifuentes Villalobos
Decano Facultad de Psicología

Patricia López Obando
Director Centro de Investigaciones

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	6
Introducción	8
Marco de Referencia	11
Objetivos de la investigación	50
Objetivo General	50
Objetivos específicos	50
Marco Metodológico	51
Tipo de Investigación	51
Participantes	51
Instrumento de la Investigación	51
Procedimiento	52
Estrategias de Comunicación	53
Consideraciones Éticas	53
Cronograma	53
Resultados	55
Análisis de Resultados y Conclusiones	67
Referencias	114
Anexos	118

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A (Antecedentes teóricos y empíricos para la construcción del marco conceptual)	118
Anexo E (Resúmenes analíticos de investigación sobre los antecedentes empíricos del proyecto).	
Anexo B (Formato de consentimiento informado)	120
Anexo C (Formato de entrevista semiestructurada para el grupo de triangulación)	121
Anexo D (Trascripción del video del grupo focal)	122
Anexo F (Validación por jueces)	121
Anexo G (Cuadros Correlacionales con matrices de frecuencias)	201
Anexo H (Derechos patrimoniales)	202

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma del proyecto	55
Tabla 2. Palabras significativas de alta frecuencia reportadas por los participantes que se convierten en categorías emergentes.	56

Resumen

Este proyecto busca conocer la apreciación que tienen los estudiantes de la facultad de psicología de la CUI, en relación con las didácticas que están empleando los docentes de esta facultad para generar aprendizajes significativos. Se realizó un grupo focal con una muestra intencionada y luego se triangularon los resultados con entrevistas individuales semiestructuradas a otro grupo de estudiantes para confirmar los hallazgos del grupo focal. La técnica utilizada para examinar las apreciaciones de los estudiantes fue el análisis del discurso. Se encontró que según los estudiantes si existen didácticas de planeación, manifestando que en la enseñanza de procedimientos, habilidades y destrezas se da un uso constante de ayudas didácticas diversas, donde se favorece la comprensión, el aprendizaje de los conceptos, y la relación de lo aprendido con la vida real. En lo que hace referencia a la pertinencia de las técnicas implementadas, afirmaron que en las clases magistrales, se pierde calidad por lo cual, en su sentir, el docente debe involucrar al estudiante, empoderarlo de su aprendizaje, y orientarlo hacia el descubrimiento de nuevos conocimientos. Finalmente debe resaltarse que en su discurso, la evaluación de aprendizaje genera aprendizajes significativos cuando es realizada y seguidamente retroalimentada; así mismo, aseguran que es clave la permanencia los docentes en su cargo y su asignatura para favorecer el desarrollo y la implementación de mejores didácticas.

Palabras claves: aprendizaje significativo, didácticas, estudiantes.

Introducción

Una de las principales dificultades de la educación es la transmisión de conocimientos por medio de la palabra escrita o hablada, que le permita al estudiante entender la temática tratada de una manera precisa y sencilla (Pérez & Gallego, 1996). Las didácticas empleadas por los docentes en la enseñanza del aprendizaje, crea la necesidad de buscar cuales son las virtudes y aplicaciones que se pueden tener al momento de generar aprendizaje en los estudiantes. Es por eso que surge la necesidad de identificar cuáles son esas didácticas que deben tener los docentes con respecto a la utilización de estas herramientas para el buen desempeño y el futuro de los estudiantes en su profesión.

Para usar buenas didácticas, se debe ser consciente del contexto en que se desenvuelve la educación en nuestro medio, conocer cuáles son los recursos y con base a esto crear estrategias que permitan lograr la introducción de nuevas metodologías de enseñanza. Por eso es importante no incurrir en metodologías poco pertinentes y con escasos beneficios para la institución y el estudiante.

La facultad de psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, ha avalado el estudio investigativo de la percepción que tienen los estudiantes para conocer según su percepción cómo se está generando el aprendizaje inducido por los docentes de la facultad. Este es el primer estudio investigativo que se hace al respecto en la institución.

Nuestra *pregunta de investigación* desea conocer ¿Cuál es la apreciación de los estudiantes frente a las didácticas empleadas por los docentes que facilitan o dificultan el desarrollo de aprendizajes significativos, en los componentes curriculares: Bases Biológicas del Comportamiento y Procesos Psicológicos (Básicos y del Comportamiento)?

El interés es saber si a juicio de los estudiantes se planean, implementan y evalúan las didácticas que los docentes usan y si ellas facilitan el desarrollo de aprendizajes significativos?

La importancia de la investigación radica en que si ésta no se realiza esta es probable que se continúen utilizando didácticas que desde la perspectiva de los estudiantes, probablemente no están aportando a su aprendizaje, y por otro lado, las que son valiosas, seguirán siendo parte del secreto del aula entre docente y estudiantes, en lugar de ser socializadas para que sean parte de la comunidad docente de la Facultad de Psicología y de la Universidad, enriqueciendo procesos de alta calidad en la enseñanza universitaria.

De igual manera, se espera que se continúe manteniendo o aumentando el índice de repitencia en las asignaturas que conforman estos componentes del curriculum, dado que no se están reconociendo los factores didácticos que facilitan el aprendizaje, ni se promueven estrategias de socialización e intercambio docente.

Si es realizada ésta investigación se espera que se revisen las didácticas que desde la perspectiva de los estudiantes, probablemente no le aportan al

aprendizaje y de las que son valiosas que sean socializadas y promulgadas para el uso de los maestros. Así mismo, es probable que se disminuya el índice de repitencia, al introducir y promover las didácticas que favorezcan el aprendizaje significativo.

Como institución educativa la universidad en pleno y específicamente la facultad de psicología tienen el compromiso social y el interés de vincularse a procesos de mejoramiento de la calidad en la formación de los estudiantes. Identificar las prácticas docentes para la transmisión de conocimientos y el desarrollo de procesos de aprendizaje desde cada una de las cátedras es clave para generar procesos de reflexión que permitan reconocer los logros y las experiencias positivas que los docentes innovan dentro del día a día de su labor formadora, para luego ser difundidas en toda la comunidad y con ello se enriquezca el currículo y en últimas los estudiantes gozasen de mayores y mejores opciones de enseñanza.

Se espera con esta investigación exploratoria recopilar la información necesaria y suficiente para que se realicen futuras evaluaciones y propuestas pedagógicas que puedan ser compartidas y discutidas para las diferentes áreas de conocimiento (o curriculares) en el contexto de la comunidad educativa. Así mismo, se busca que se puede motivar la producción constante y la socialización de las propuestas de trabajo en el aula a todo nivel (enseñanza, aprendizaje y evaluación). Estos procesos, apoyados por la comunidad académica, permitirán adicionalmente la toma de decisiones desde el comité de currículo para agilizar la gestión de políticas educativas.

Marco de Referencia

El primer referente del proceso de investigación es la psicología educativa, que es el marco de referencia global y disciplinar que genera el interés en la problemática a estudiar.

Psicología educativa

La psicología educativa, es la aplicación del método científico al estudio del comportamiento de los individuos y grupos sociales involucrados en el ambiente educativo, en todos sus diversos niveles y modalidades, mediante el desarrollo de las capacidades de las personas, grupos e instituciones. Los psicólogos de la educación se dedican a trabajar en los problemas específicos del aprendizaje y la enseñanza. Así mismo, intervienen en todos los procesos psicológicos que afectan al aprendizaje, o que de éste se derivan, independientemente de su origen personal, grupal, social, de salud u otros, responsabilizándose de las implicaciones educativas de su intervención profesional y coordinándose, si procede, con otros profesionales.

La psicología educativa se ocupa entonces de los procesos de enseñanza y aprendizaje; amplía los métodos y teorías de la psicología en general y también fundamenta sus propias teorías en el ramo educativo o se conceptúa como un ámbito de conocimiento con una entidad propia, como una disciplina que ocupa un espacio definido en el concierto de las disciplinas psicológicas y educativas.

Se considera un área interdisciplinar, donde interactúan la Psicología y las Ciencias de la Educación, es autónoma y posee sus propios paradigmas.

Su objetivo es el estudio de la Pedagogía y sus efectos sobre los estudiantes, y los métodos de enseñanza. Con el objetivo de comprender las características principales del aprendizaje en la niñez, la adolescencia, la adultez y la vejez, los psicólogos educacionales elaboran y aplican distintas teorías sobre el desarrollo humano que pueden ser consideradas como etapas de la madurez, así mismo, busca entender la enseñanza y el aprendizaje, basada en la investigación como un instrumento fundamental. Tanto los estudios descriptivos y cualitativos como la investigación experimental pueden proporcionar información valiosa para los profesores. Los descubrimientos de la investigación ofrecen varias respuestas posibles para problemas específicos y la teoría ofrece perspectivas para analizar casi cualquier situación que se pueda suscitar.

Podemos señalar por tanto que la psicología educativa trata de cuestiones tales como:

El proceso de aprendizaje y los fenómenos que lo constituyen como la memoria, el olvido, la transferencia, las estrategias y las dificultades del aprendizaje.

Los determinantes del aprendizaje, partiendo del estudio de las características del sujeto cognoscente: disposiciones cognitivos, afectivas y de personalidad que pueden influir en los resultados del aprendizaje; la enseñanza y desarrollo del pensamiento, implicaciones educativas; y los alumnos con necesidades especiales.

La interacción educativa existente entre maestro-alumno, alumno-alumno, maestro-alumno-contexto educativo, así como la educación en el ámbito familiar, la estructura y proceso del aula como grupo, y la disciplina y control en la clase.

Los procesos de instrucción: procesos psicológicos de la instrucción, instrucción y desarrollo, objetivo de la instrucción, la enseñanza individualizada, la evolución psicoeducativa y el proceso escolar.

En el desarrollo de la psicología educativa, han sido esencialmente relevantes tres grandes tendencias dentro de la psicología cognoscitiva. En primer lugar, se ha producido un giro hacia el estudio de formas de comportamientos cognoscitivos cada vez más complejas, incluyendo las que forman parte del currículum escolar. En segundo lugar, ha habido un interés cada vez mayor en el papel del conocimiento del comportamiento humano, dirigiéndose los esfuerzos en la actualidad a encontrar maneras para representar la estructura del conocimiento y a descubrir cómo se usa el conocimiento en las diferentes formas del aprendizaje. Como consecuencia natural de este interés, ahora la atención se centra en el carácter significativo y la comprensión como parte normal del proceso de aprendizaje.

Para la investigación es relevante reconocer una teoría de aprendizaje en particular con la cual se puede evaluar la eficiencia en la implementación de las didácticas, esta es la de los Aprendizajes Significativos.

Aprendizaje significativo

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. Lo anterior se desarrolla dentro de un marco psicoeducativo, puesto que la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por si mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por "Ensayo y error" es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico (Ausubel, 1983).

En la teoría del aprendizaje significativo, Ausubel (2006) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se

relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, 1976). Es una teoría de aprendizaje porque ésa es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que

garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiriera significado para el mismo.

El aprendizaje significativo, es una teoría acerca de un proceso de aprendizaje activo y autocrítico por parte del aprendiente, que parte de los preconceptos y construye el conocimiento haciéndolo parte del esquema cognoscitivo de la persona.

En el contexto educativo, hoy casi no se habla ya de estímulo, respuesta, refuerzo positivo, objetivos operativos, instrucción programada y tecnología educativa. Estos conceptos forman parte del discurso usado en una época en la que la influencia comportamentalista en la educación estaba en auge y se traducían explícitamente en las estrategias de enseñanza y en los materiales educativos. En esta época, la enseñanza y el aprendizaje se enfocaban en términos de estímulos, respuestas y refuerzos, no de significados.

Actualmente las palabras al uso son aprendizaje significativo, cambio conceptual y constructivismo. Una buena enseñanza debe ser constructivista, promover el cambio conceptual y facilitar el aprendizaje significativo. Es probable que la práctica docente aún tenga mucho del conductismo pero el discurso es cognitivista/constructivista/significativo. Lo que se quiere decir es que puede no haber habido, aún, un verdadero cambio conceptual en este sentido, pero parece que se está caminando en esa dirección. (Moreira 2000).

Varios autores definen el concepto de Aprendizaje Significativo desde cada una de las perspectivas en las que trabajan por lo cual trataremos de hacer una pequeña revisión de cada una de las definiciones del concepto.

Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social (Ausubel, 1976). Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje escolar que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. Así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan, que pueden ser manipulados para tal fin.

Para Ausubel (1976, p. 58), el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura

cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 2000). La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo (Moreira, 2000). Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de las ideas de anclaje, de su estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables

Pero aprendizaje significativo no es sólo este proceso, sino que también es su producto. La atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción entre las ideas de anclaje claras, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esas ideas de anclaje se ven enriquecidos y modificados, dando lugar a nuevas ideas ancladas más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes.

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales:

Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.

Presentación de un material potencialmente significativo. Esto requiere:

Por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva; Y, por otra, que existan ideas de anclaje adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta.

Atendiendo al objeto aprendido, el aprendizaje significativo puede ser *representacional, de conceptos y proposicional*. Si se utiliza como criterio la organización jerárquica de la estructura cognitiva, el aprendizaje significativo puede ser *subordinado, superordenado o combinatorio*.

Para Ausubel lo que se aprende son palabras u otros símbolos, conceptos y proposiciones. Dado que el aprendizaje representacional conduce de modo natural al aprendizaje de conceptos y que éste está en la base del aprendizaje proposicional, los conceptos¹ constituyen un eje central y definitorio en el aprendizaje significativo.

A través de la asimilación se produce básicamente el aprendizaje en la edad escolar y adulta. Se generan así combinaciones diversas entre los atributos característicos de los conceptos que constituyen las ideas de anclaje,

Para dar nuevos significados a nuevos conceptos y proposiciones, lo que enriquece la estructura cognitiva. Para que este proceso sea posible, hemos de admitir que contamos con un importantísimo vehículo que es el lenguaje: el aprendizaje significativo se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje y requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo.

En la programación del contenido de una disciplina encaminada a la consecución de aprendizajes significativos en el alumnado han de tenerse en cuenta cuatro principios (Ausubel, 1976): *diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación.*

Según Ausubel (1976) la estructura cognitiva tiende a organizarse jerárquicamente en términos de nivel de abstracción, generalidad e inclusividad de sus contenidos. Consecuentemente, la emergencia de los significados para los materiales de aprendizaje típicamente refleja una relación de subordinación a la estructura cognitiva. Conceptos y proposiciones potencialmente significativos quedan subordinados o, en el lenguaje de Ausubel, son “subsumidos” bajo ideas más abstractas, generales e inclusivas (los “subsumidores”). Este aprendizaje se denomina aprendizaje significativo subordinado. Es el tipo más común. Si el nuevo material es sólo corroborador o directamente derivable de algún concepto o proposición ya existente, con estabilidad e inclusividad, en la estructura cognitiva, el aprendizaje se denomina derivativo. Cuando el nuevo material es una extensión, elaboración, modificación o cuantificación de conceptos o proposiciones previamente aprendidos de manera significativa, el aprendizaje subordinado se considera correlativo.

El aprendizaje significativo depende de las motivaciones, intereses y predisposición del aprendiz. El estudiante no puede engañarse a sí mismo, dando por sentado que ha atribuido los significados contextualmente aceptados, cuando sólo se ha quedado con algunas generalizaciones vagas sin

significado psicológico (Novak, 1998) y sin posibilidades de aplicación. Es crucial también que el que aprende sea crítico con su proceso cognitivo, de manera que manifieste su disposición a analizar desde distintas perspectivas los materiales que se le presentan, a enfrentarse a ellos desde diferentes puntos de vista, a trabajar activamente por atribuir los significados y no simplemente a manejar el lenguaje con apariencia de conocimiento (Ausubel, 2002).

Tipos de aprendizaje significativo. Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones conceptos y de proposiciones.

Aprendizaje De Representaciones Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel dice:

“Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan” (Ausubel; 1983).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "Pelota", ocurre cuando el significado de

esa palabra pasa a representar, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

Aprendizaje de conceptos. Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel, 1983), partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos. Formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis, del ejemplo anterior podemos decir que el niño adquiere el significado genérico de la palabra "pelota", ese símbolo sirve también como significante para el concepto cultural "pelota", en este caso se establece una equivalencia entre el símbolo y sus atributos de criterios comunes. De allí que los niños aprendan el concepto de "pelota" a través de varios encuentros con su pelota y las de otros niños. El aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que el niño amplía su vocabulario, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva por ello

el niño podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de una "Pelota", cuando vea otras en cualquier momento.

Aprendizaje de proposiciones. Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva.

Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

Teoría del aprendizaje significativo desde la perspectiva de la psicología cognitiva. En tiempos recientes han surgido otras teorías psicológicas que tratan los procesos implicados en la cognición, cuyo objetivo es facilitar una mejor comprensión de los mismos. Es imposible en este espacio abordarlas todas; se ha optado por seleccionar dos de ellas, la Teoría de los Modelos

Mentales (Johnson-Laird) y la Teoría de los Campos Conceptuales (Vergnaud) porque conjuntamente ofrecen un marco de referencia que apoya consistentemente los presupuestos, principios, condiciones y características expresados por Ausubel (1973, 1976, 2002) en la Teoría del Aprendizaje Significativo.

Teoría de los modelos mentales de Johnson-Laird. Los modelos mentales como forma de estudiar las representaciones se ha convertido en la referencia actual. La investigación educativa ha mostrado la necesidad de abordar el conocimiento desde un enfoque psicológico.

Surgen, así, los modelos mentales como mecanismo para comprender el modo según el cual se interpreta el mundo; una de esas posibilidades la ofrece la Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird (1983, 1996).

Los modelos mentales de Johnson. Laird atienden tanto a la forma de la representación (proposiciones, modelos mentales e imágenes) como a los procedimientos que permiten construirla y manipularla: mente computacional, procedimientos efectivos, revisión recursiva (Johnson-Laird, 1983, 1996) y todo ello construido sobre la base de un lenguaje mental propio, que da cuenta tanto de la forma de esa representación como de los procesos que con ella se producen.

Esa representación trabaja sobre un contenido al que de este modo se le asigna significado (Rodríguez, Marrero y Moreira, 2000; Rodríguez, 2003 b).

Johnson-Laird (1983-1996), estipula que ante la imposibilidad de aprehender el mundo directamente, la mente construye representaciones

internas que actúan como mediadoras entre el individuo y su mundo, posibilitando su comprensión y su actuación en él. Según él, el razonamiento se lleva a cabo con modelos mentales, la mente humana opera con modelos mentales como piezas cognitivas que se combinan de diversas maneras y que "representan" los objetos y/o las situaciones, captando sus elementos y atributos más característicos. Pero esos modelos mentales se construyen y en ellos se pueden utilizar otras representaciones:

Proposiciones e imágenes. Con el constructo "modelo mental" Jonson - Laird postula una representación integradora. El autor nos está diciendo que la persona usa representaciones internas que pueden ser proposiciones, modelos mentales e imágenes. *"Las representaciones proposicionales son cadenas de símbolos que corresponden al lenguaje natural. Los modelos mentales son análogos estructurales del mundo y las imágenes son modelos vistos desde un determinado punto de vista"*. (Jonson - Laird, 1983, pág. 165).

Los modelos mentales y las imágenes constituyen lenguajes de alto nivel, ya que son analógicas, mientras que las proposiciones no, por ser representaciones discretas, abstractas, rígidas, adquiriendo sus condiciones de verdad a la luz de un modelo mental; las proposiciones como tales son representaciones no analógicas.

Teoría de los campos conceptuales de Vergnaud. La construcción teórica de Vergnaud se ocupa de los mecanismos que conducen a la conceptualización de lo real. El objeto que persigue Vergnaud (1996) es entender cuáles son los problemas de desarrollo específicos de un campo de

conocimiento. Ese conocimiento lo aprehende el sujeto formando parte de sus estructuras cognitivas por un proceso de integración adaptativa con las situaciones que vive, proceso que se desarrolla a lo largo del tiempo. Se trata de una teoría psicológica cognitiva que se ocupa del estudio del desarrollo y del aprendizaje de conceptos y competencias complejas, lo que permite explicar el modo en el que se genera el conocimiento, entendiendo como tal tanto los saberes que se expresan como los procedimientos, o sea, el saber decir y el saber hacer (Vergnaud, 1996).

El constructo que da nombre a la teoría es “campo conceptual”, idea a la que se llega porque se entiende que es absurdo abordar por separado el estudio de conceptos que están interconectados. Se considera que esos conceptos, que no tienen sentido aisladamente, se construyen y operan en el conocimiento humano en función de las situaciones a las que el sujeto se enfrenta y en ese proceso entran en juego procedimientos, concepciones y representaciones simbólicas, con el objeto de dominar esas situaciones (Vergnaud, 1996). Un campo conceptual es un conjunto de situaciones en las que el manejo, el análisis y el tratamiento que realiza la persona requieren una variedad de conceptos, procedimientos y representaciones interconectadas en estrecha conexión.

El campo conceptual se relaciona directamente con las situaciones que lo reclaman y eso guarda relación con las tareas. Vergnaud (1996) pone el acento en el sujeto en situación, su forma de organizar la conducta y su modo de conceptuar ante esa situación y para ello utiliza el concepto de esquema de

Piaget. Considera que éstos constituyen el centro de la adaptación de las estructuras cognitivas, jugando un papel esencial en la asimilación y en la acomodación, ya que un esquema se apoya en una conceptualización implícita.

La Teoría de los Campos Conceptuales tiene múltiples posibilidades en distintas áreas del conocimiento. Se trata de una teoría de la que se derivan diversas consideraciones de interés, tanto de carácter psicológico como pedagógico, destacándose, fundamentalmente, su concepción de esquema como representación mental estable que opera en la memoria a largo plazo. Es una teoría cognitiva que permite comprender y explicar aspectos cruciales del proceso de la cognición.

Aprendizaje significativo sigue siendo un constructo de una gran potencia explicativa, tanto en términos psicológicos como pedagógicos. El aprendizaje significativo no es posible sin la predisposición para aprender o una actitud de aprendizaje significativa. No puede dispersarse si no se dispone de las ideas de anclaje adecuadas en la estructura cognitiva. No es factible si el material no es lógicamente significativo, lo que no podemos confundir con el proceso en sí mismo. No es imprevisto ni surge instantáneamente. No es necesariamente aprendizaje correcto. No se produce sin la intervención del lenguaje. No se facilita con cualquier organización o tratamiento del contenido curricular. No es el uso de instrumentos facilitadores (como, por ejemplo, mapas conceptuales y V epistemológicas). No es un proceso independiente que se produzca al margen de la interacción personal.

Es una teoría dinámica, que no sólo se ha limitado a resistir durante tanto tiempo, sino que ha evolucionado a lo largo de su historia, a través de las distintas contribuciones que ha recibido. La aplicación de sus principios a la investigación en educación y a la enseñanza ha permitido, no sólo validar su conocimiento, sino también ampliarlo con interesantes aportaciones que han enriquecido su aplicación y su potencialidad explicativa. Es una teoría viva que no sólo se ha limitado a resistir durante tanto tiempo, sino que ha evolucionado a lo largo de su historia, a través de las distintas contribuciones que ha recibido. La aplicación de sus principios a la investigación en educación y a la enseñanza ha permitido, no sólo validar su conocimiento, sino también ampliarlo con interesantes aportaciones que han enriquecido su aplicación y su potencialidad explicativa.

Puede concluirse, pues, que la Teoría del Aprendizaje Significativo sigue siendo un referente explicativo obligado, de gran potencialidad y vigencia que da cuenta del desarrollo cognitivo generado en el aula.

Didáctica

La palabra didáctica deriva del griego didaktikè ("enseñar") y se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.

La palabra didáctica se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.

Para Ander – Egg (1959), la didáctica es el arte de enseñar, haciendo referencia a los que el docente debe hacer para que sus estudiantes aprendan, además lo hagan con el mejor provecho y agrado es decir, que los procesos didáctico deben convertirse en un factor que posibilite la apropiación de conocimientos, actitudes y valores de una manera agradable, aspecto que está íntimamente relacionado con los factores motivacionales. En síntesis, las posibilidades didácticas que utiliza para que sus estudiantes se apropien de aquellos conocimientos valores y actitudes que el ha adquirido en un campo del saber determinado.

Mientras la pedagogía se dedica a la reflexión respecto a las formas de aplicar los lineamientos de la educación, incluyendo la enseñanza y el aprendizaje, la didáctica se centra en la aplicación de aquellas reflexiones derivadas de la pedagogía, que involucra las explicaciones teóricas en torno al método, los instrumentos, los recursos, las técnicas, los que permitirá considerarla como su brazo instrumental. (Corporación Universitaria Minuto de Dios, Pág. 211: 2003)

Es de anotar que existe una profunda relación entre la pedagogía y la didáctica, lo que implica que cualquier evolución o cambio estructural en la

pedagogía implica un cambio profundo en la didáctica, por ejemplo al surgir el constructivismo como una posibilidad pedagógica, necesariamente surgen nuevos modelos didácticos (didácticas constructivistas). Lo anterior permite afirmar que todo modelo pedagógico, rigurosamente construido o elaborado, necesariamente sugiere las formas como va a ser aplicado, de lo contrario el modelo se quedaría en el simple discurso, restringiendo las posibilidades de su concreción. (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 212; 2003)

Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor
- El discente o alumno
- El contexto social del aprendizaje
- El currículum

El currículum es un sistema de vertebración institucional de los procesos de enseñanza y aprendizaje y tiene fundamentalmente cuatro elementos constitutivos: objetivos, contenidos, metodología y evaluación.

La didáctica enmarcada en los conceptos teóricos de la psicología educativa, los procesos de enseñanza - aprendizaje y los modelos pedagógicos

La didáctica es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, para dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje. De acuerdo con Zambrano (2002), “la didáctica es el conjunto sistemático de principios, normas, recursos y procedimientos específicos que todo profesor debe conocer y saber aplicar

para orientar con seguridad a sus alumnos en el aprendizaje de las materias y de los programas, teniendo en claro sus objetivos educativos” (p. 163).

Para entender el porqué del empleo de didácticas y de los argumentos para su uso es pertinente remitirse a los referentes teóricos relacionados con los métodos de enseñanza, los modelos pedagógicos y didácticos. Según Urrego y Castaño (1999) el método de enseñanza es: “el medio que utiliza la didáctica para la orientación del proceso enseñanza - aprendizaje. La característica principal del método de enseñanza consiste en que va dirigida a un objetivo, e incluye las operaciones y acciones dirigidas al logro de este, como son: la planificación y sistematización adecuada” (p. 132).

En cuanto a modelos de enseñanza se reconocen entre otros: el tradicional, el modelo conductista, el constructivista y el social – cognitivo. Los modelos de enseñanzas tradicionales o dogmáticas se sustentan en un método en el cual los estudiantes reciben los conocimientos como dogmas todo lo que el maestro o texto les transmiten a través de descripciones, narraciones y discursos sobre hechos o sucesos. El modelo conductista se enfoca en el moldeamiento meticuloso de la conducta productiva de los individuos. El método es en esencia, el de la fijación y control de los objetivos instruccionales formulados con precisión y reforzados en forma minuciosa. (Medina, 1993).

En el modelo constructivista se identifican varias perspectivas, la primera establece que la meta educativa es que cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con su desarrollo y necesidades particulares. La segunda

perspectiva se ocupa del contenido de la enseñanza y del aprendizaje, y se basa en el descubrimiento; el maestro busca evaluar el proceso como tal, propiciando que en los alumnos se susciten dudas e interrogantes respecto a los conocimientos que ya poseen, una tercera perspectiva orienta la enseñanza y el currículo hacia la formación del pensamiento inductivo, lateral, creativo y artístico (Urrego y Castaño, 1999).

El modelo social - cognitivo se centra en los procesos mentales de los alumnos y en su capacidad de avanzar hacia habilidades cognitivas cada vez más complejas, ya sea por sí mismo o con la ayuda de un experto. La ciencia pedagógica se puede interpretar según lo anteriormente expuesto, como la orientación metódica y científica del quehacer educativo, mientras que la ciencia didáctica lo es de la enseñanza, y esta nos responde al cómo enseñar. Es así como la pedagogía responde científicamente a las preguntas de el cómo, el por qué y el para qué de la educación, y la didáctica lo hace a las preguntas del cómo, el porqué y el para qué de la enseñanza. (Vasco, 1992).

Los modelos pedagógicos se interpretan como dispositivos de transmisión, reproducción y transformación de ideologías sociales que implican una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento educativo. En esta dimensión instruccional el modelo pedagógico está constituido por tres sistemas de mensajes: a) el currículo; b) la pedagogía; y c) la evaluación y una forma particular de organización de las relaciones sociales en la escuela.

Modelos didácticos. Los modelos didácticos son las representaciones de los procesos de enseñanza aprendizaje, que facilitan su conocimiento y propician la mejora de la práctica docente. Son contribuciones estimables que permiten anticipar la adecuación y calidad de la práctica educativa, la pertinencia del aprendizaje y la representatividad de la comunicación transformadora del docente, que en su conjunto evidencian la posibilidad de anticipar una nueva visión acerca del poder motivador de las opciones docentes (Escudero, 1981) entre los modelos didácticos se encuentran:

1. El modelo socrático: que se relaciona con el diálogo entre docente y estudiante, su relación con el aprendizaje se basa en hacer surgir las ideas fundamentales a través del esfuerzo continuo y la selección de la pregunta más pertinente (Urrego y Castaño, 1999).

2. El modelo activo - situado busca recuperar el papel creativo y transformador del aprendiz, como el principal protagonista de su proyecto y realidad vital. El modelo activo destacado por Stern & Huber (1997) caracteriza al estudiante como un ser autónomo y responsable, que adopta las decisiones y tareas que mejor responden a su condición vital, además adopta los escenarios formativos en los que participan, especialmente las experiencias personales y académicas.

3. El modelo para el dominio de la conceptualización del aprendizaje Carrol (1963, citado por Medina & Mata, 2002) señala que aprender está en función del aprovechamiento real y profundo que cada individuo logrará, en el menor tiempo, a partir un adecuado uso de sus capacidades.

4. El modelo comunicativo interactivo, parte de la importancia del proceso instructivo-formativo que requiere del dominio y del desarrollo de la capacidad comunicativa, tanto en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática (Urrego & Castaño, 1999).

5. El modelo contextual desarrollado por Doyle (1986) plantea el valor de los mensajes que no son sólo la cuantificación del discurso y de sus términos más relevantes, sino la suma de numerosas culturas, significados y valores que incluyen al plantel educativo (Medina & Mata, 2002).

6. El modelo colaborativo es la representación de la actividad de enseñar como una práctica asociada, interactiva y considerada en equipo, como función compartida, en la que los docentes y los estudiantes son agentes corresponsales y protagonistas de la acción transformadora.

Clases de didáctica. La revisión de literatura refiere varias clasificaciones de las clases de didáctica de las que pueden disponer los docentes al momento de enseñar un contenido, estas se organizan de acuerdo a sus características de presentación física, su diseño con relación a los educandos, su pertinencia de acuerdo a las necesidades de manejo de tiempos e incluso a la experticia o pericia del maestro frente al conocimiento que se busca transmitir, el objetivo al identificar las didácticas usadas por los docentes de psicología es evidenciar los modelos usados y generar espacios a futuro de socialización, investigación e implementación de nuevas propuestas adaptadas a las necesidades de los estudiantes y las cátedras.

Una primera clasificación de la didáctica puede considerarla en función de sus aspectos generales y particulares, es decir con relación a la enseñanza de todas las materias, o con relación a una disciplina. Un primer concepto es el de didáctica general, que se relaciona con el estudio de todos los principios y técnicas validas para la enseñanza de cualquier materia o disciplina, que estudia el problema de la enseñanza de un modo general, ve la enseñanza como un todo, estudiándola es sus condiciones generales a fin de identificar procedimientos aplicables a todas las disciplinas y garanticen mayor eficiencia lo que se enseña (Álvarez, 2000).

Mientras que la didáctica especial, se puede ver desde dos perspectivas: a) con relación a la enseñanza primaria, secundaria o superior; y b) con relación a la enseñanza de cada disciplina en particular, abarca el estudio de la aplicación de los principios de la didáctica en el campo de enseñanza de cada disciplina. En este punto sus mayores preocupaciones los problemas especiales que plantea la enseñanza de cada disciplina, análisis de los programas de las diversas disciplinas en extensión y en profundidad y su reestructuración teniendo en cuenta las posibilidades de los alumnos, condiciones y necesidades del medio (Pierre, 2001).

La propuesta realizada por Medina y Matta (2002) señala que estas pueden ser identificadas y discriminadas de acuerdo a los siguientes criterios:

1. Didácticas expositivas, se caracterizan por la presencia de un orador, experto o expositor de un tema previamente preparado.

2. Didácticas interrogativas, buscan a través de diversas estrategias como juegos de roles, actividades lúdicas, o recreativas el planteamiento de problemas o situaciones a partir de las cuales generar situaciones en las que se interroge o cuestione a los participantes.

3. Didácticas enfocadas al grupo, cuya característica principal es el trabajo de los individuos de manera conjunta y sistemática encausada hacia un objetivo general.

4. Didácticas dirigidas, existe un tutor que orienta el proceso de ejecución del mismo ya sea de manera individual y grupal.

5. Didácticas tecnológicas, comprenden todo tipo de herramientas tecnológicas como fuente o soporte,

6. Didácticas documentales, las que se refieren a un formato documental como los libros de texto o las lecturas en revistas, prensa.

La clasificación realizada por Medina y Matta (2002) es la que se tomara en cuenta al momento de clasificar las didácticas identificadas de uso de los docentes de psicología, porque es mas especifica y se orientada hacia los objetivos planteados en la presente investigación.

La didáctica considera cinco elementos fundamentales que conforman a la didáctica: el alumno, el docente, los objetivos, la materia y el método, a partir de ellos busca analizar, integrar funcionalmente y orientar, los efectos prácticos de la enseñanza, estos conforman los procesos de planeación, elección, e implementación que realizan los docentes; de allí que la relevancia

que se les dé y el manejo que se tenga de estos recursos repercute en los procesos de auto - evaluación y mantenimiento de las didácticas.

Estructura y planeación del proceso didáctico. Para estructurar y planificar el proceso didáctico se requieren de una programación que se centra en fijar las diversas partes o elementos de una acción determinada. Según Medina y Matta (2002), la planeación puede entenderse como un proyecto de acción inmediata que, incardinada en el proyecto curricular, contextualiza y ordena las tareas escolares de un determinado grupo de alumnos, estableciendo objetivos, seleccionando contenidos, adecuando metodologías y verificando los procesos educativos.

Los criterios para la planeación del proceso didáctico realizados por los maestros de psicología, se sustentan en las directrices teóricas de la planeación didáctica que incluyen a los siguientes elementos: a) objetivos, b) contenidos, c) la evaluación, d) la metodología, y e) los medios y recursos didácticos.

Los elementos que debe incluir el proceso de planeación son en su orden: coherencia contextualización, utilidad, realismo, colaboración, y flexibilidad, (Medina & Mata 2002).

La inclusión o no de uno o varios de los elementos integrantes de la planeación no determina argumentos para establecer criterios de juicio para evaluar si la planeación es realizada de manera completa y en concordancia con la metodología didáctica, el proceso de identificación de los elementos

dentro del discurso de los maestros permite interpretar los alcances y la rigurosidad que el momento de la planeación didáctica tienen para estos.

Dentro de los aspectos que incluye el proceso de planeación esta la planeación de los objetivos de la didáctica, los cuales se abordan desde dos modelos el tecnicista y el procesal.

Los objetivos, al concretar las intencionalidades o fines de la educación, constituyen un referente básico para los docentes en el momento de planificar su práctica educativa, por tanto dan sentido pedagógico y coherencia didáctica a la propuesta docente. Es así como los objetivos educativos tienen dos principales funciones: una función orientadora, por cuanto sirven para guiar y vertebrar la acción educativa de los equipos docentes y una función clarificadora ya que los objetivos son un medio que impulsan la reflexión sobre el qué y el para qué de las actuaciones docentes, cumpliendo también la función clarificadora de las intenciones educativas (Pierre, 2001).

Otro aspecto relevante en el momento de planear hacer referencia a los contenidos del proceso, estos comprenden el conjunto de saberes o formas culturales, cuya asimilación y apropiación por los alumnos se considera integral de las personas. Se entiende por contenidos no sólo el aprendizaje de hechos, conceptos, datos, principios e informaciones, sino el conjunto de procedimientos, destrezas y habilidades que permiten a los alumnos construir el conocimiento y, también, el sistema de actitudes, valores y normas que regulan la vida en sociedad, con lo que se pretende reconocer explícitamente los fines sociales de la educación.

Por tanto se busca que los docentes aborden de manera integral los diferentes tipos de contenidos (Medina y Mata 2002).

Los Tipos de contenidos que se incluyen en la clasificación de Coll (1987, citado por Medina & Mata, 2002) son los conceptuales, que se refieren a conceptos, principios y hechos., los procedimentales que se refieren a las destrezas y habilidades. Por último se encuentran los contenidos actitudinales que comprenden los valores y normas. (Medina y Mata 2002).

La evaluación de los contenido es otro de los aspectos que se aborda en la planeación a partir de las diferencias entre los distintos tipos de contenidos ya sean de datos y hechos, conceptos, o procedimientos. La metodología de la acción didáctica también es tomada en cuenta desde dos ópticas, en la primera se incluyen y analizan todos los elementos del proceso y las relaciones que se establecen entre ellos, y la segunda se encuentran los términos que hacen referencia a cualquiera de los componentes del proceso didáctico ya sea el método, la técnica, la estrategia, la actividad, la tarea o el procedimiento (Feldman, 1999).

El método didáctico no puede concebirse como unilateral ni jerárquica, es decir ninguno de los elementos puede determinar en exclusiva la elección del método, ni las exigencias de un elemento pueden estar en contradicción con las derivadas de otro elemento, sino que deben armonizarse. La razón es que el método es un elemento del proceso didáctico, pero como éste tienen una estructura compleja, cada elemento se relaciona con todos los otros, esta

perspectiva global es la que justifica la elaboración de modelos didácticos (Escribano, 1998).

En cuanto a la planeación de los recursos y medios didácticos, se parte de la definición de Arredondo (1992) que define a los recursos como los medios que prevé emplear el docente para el diseño o desarrollo del currículo, para aproximar o facilitar los contenidos, mediar en las experiencias de aprendizaje, provocar encuentros o situaciones, desarrollar habilidades, apoyar sus estrategias metodológicas o facilitar o enriquecer su evaluación. La condición pedagógica fundamental a la que sirven los recursos didácticos, es servir de soporte, medio, intermediario en el desarrollo de la enseñanza (Arredondo, 1992).

Se tiene en cuenta a los tres tipos de modelos que asumen los docentes para la planeación de los medios y recursos didácticos: a) técnico, b) práctico o de proceso y c) el modelo global y dialéctica de la realidad educativa.

El modelo técnico busca que las decisiones curriculares sobre la cultura básica a transmitir se dan como elaboradas y se comunican a los docentes con las instrucciones metodológicas oportunas, y en las que no se concede al docente guiarse por su propio pensamiento pedagógico, el recurso habitual es el libro texto (Escudero, 1981).

El modelo práctico o de proceso que se caracteriza por ser un modelo más abierto, participativo y democrático de currículo, en los que se permite a los profesores responsabilidades en el proceso de elaboración, desarrollo, investigación y control del currículo, además de permitirle elaborar los

materiales y adaptar los recursos necesarios para el desarrollo de sus clases (Escudero, 1981).

El modelo global y dialéctica de la realidad educativa, se caracteriza por docentes que enmarcan la educación como un fenómeno y practica social, que no resulta comprensible si se prescinde de las condiciones ideológicas, económicas, políticas e históricas que la conforman y en las que ocurre, el desarrollo del currículo (Escudero, 1981).

Objetos de estudio de la didáctica. Son los siguientes:

- Enseñanza: Es la actividad humana intencional que aplica el currículum y tiene por objeto el acto didáctico. Consta de la ejecución de estrategias preparadas para la consecución de las metas planificadas, es dirigir el proceso de aprendizaje, es hacer que el alumno aprenda.
- Aprendizaje: Es el proceso mediante el cual se origina o se modifica un comportamiento o se adquiere un conocimiento de una forma más o menos permanente.
- La instrucción: Es un proceso más concreto, reducido a la adquisición de conocimientos y habilidades.
- La formación: Es el proceso de desarrollo que sigue el sujeto humano hasta alcanzar un estado de plenitud personal.

Revisión de las didácticas de los docentes de la facultad de psicología desde los instrumentos programáticos institucionales

A continuación ilustramos las didácticas que los docentes reportan utilizar en los instrumentos establecidos por la Universidad. Se busca

reconocer las fases del proceso didáctico en lo que concierne a la planeación la implementación y la evaluación, para luego confrontarlo con la apreciación de los estudiantes. Los instrumentos utilizados para este fin son el Plan Analítico (donde se muestra las competencias que se espera desarrollar en los estudiantes, las unidades temáticas, las actividades de evaluación y su peso porcentual y las metodologías), y el plan de curso (donde se reflejan las actividades a desarrollar en cada sesión de clase). Para los efectos del estudio se tendrán en cuenta como didácticas las metodologías (que recibirá la denominación de actividades de planeación), las actividades para cada clase (que tendrá el mote de actividades de implementación) y los tipos de evaluación (que serán llamadas actividades de evaluación).

Didácticas de Planeación en los Planes Analíticos. Se destacan los siguientes:

- Estrategias nocionales: se pretende desarrollar temáticas de una forma clara y sencilla; con ellas se resaltan ideas claves, reglas, principios, leyes y demás conceptos que el estudiante debe memorizar, retener, recordar, evocar y relacionar. Son estrategias de conocimientos que afianzan los contenidos fundamentales de un tema.
- Estrategias de control: se permite que el estudiante juzgue su propio trabajo, se retroalimente, valore el producto de su actividad personal y se forme una idea de cómo va su propio aprendizaje y proceso.
- Estrategias de información: se ofrece un texto, unos datos, documentos o algunas exposiciones para complementar teóricamente una estrategia

nocional. Estas estrategias ayudan a profundizar los temas, sin quitar la posibilidad de hacer consultas adicionales.

- Estrategias de complementación: Mediante el uso efectivo del tiempo dedicado al trabajo independiente, el estudiante debe profundizar aspectos de la temática que no fueron abordadas en la clase, con acompañamiento docente.

- Estrategias experimentales: se quiere que el estudiante que ha adquirido unas nociones y las ha comprendido, las aplique y se demuestre así mismo que la noción adquirida si corresponde a la forma correcta de interpretar los fenómenos desde las diferentes disciplinas que intervienen.

Además de las estrategias mencionadas se resaltan las siguientes didácticas de planeación:

Prácticas de campo, talleres de aplicación y experiencias de laboratorio, que desarrollan no sólo, habilidades técnicas en el uso y manejo de instrumentos, sino que permiten también, comprobar una ley, principio, teoría, regla o concepto, para fundamentar los temas desarrollados en las estrategias nocionales o en las clases cotidianas.

La experimentación planteada como un problema, desarrolla la memoria configurativa y lógica, el pensamiento abstracto y formal (hipotético deductivo), abriendo las puertas a la investigación.

Indicaciones al estudiante de lo que se debe hacer, remitiéndolo al material de trabajo y de consulta, así como a las fuentes bibliográficas en las que puede encontrar la información.

Orientaciones de trabajo individualizado que permiten la búsqueda y el descubrimiento, orientan a la responsabilidad. Deben llevar instrucciones precisas y prestarse para que el estudiante las interprete. Se resaltan ideas claves, reglas, principios, leyes y demás conceptos que el estudiante debe memorizar, retener, recordar, evocar y relacionar.

Análisis de situaciones o casos históricos a través de videos en los que es posible aplicar o revisar los temas teóricos.

Didácticas de implementación por sesiones en el plan de curso. Se destacan los siguientes:

Exposición de los conceptos, ejercicios prácticos, diseño de una prueba, prácticas de laboratorio, seminarios de lecturas previas a desarrollar con guía.

Clases magistrales, talleres teórico-prácticos individuales y grupales, ejercicios de aplicación, desarrollo de un proyecto de investigación, socialización, aplicaciones del contenido de la lectura, cuestionarios.

Foros, análisis y aplicación de pruebas psicológicas, exposiciones de los alumnos, conversatorio, taller performance, discusión y reflexión con amplia participación de los alumnos, demostraciones empíricas y prácticas de laboratorio, prácticas de campo, investigación en bases de datos especializadas, ejercicios de conceptualización y discusión, presentación de videos, trabajo de reflexión y discusión en subgrupos con plenaria posterior, mesas redondas, presentación de un experto investigador invitado, ejercicios de observación del desarrollo infantil, cine foros y exposición de

audios de entrevistas.

Didácticas de evaluación por en el plan de curso Se resaltan las siguientes:

Evaluaciones parciales y examen final tipo ECAES.

Prácticas de laboratorio y de campo que se valúan con aplicación de pruebas y reportes. Trabajos escritos de análisis y de teorías, elaboración y sustentación de proyecto de investigación, resolución de guías de trabajo, controles de lectura, participación en clase y quizzes.

Exposiciones de los alumnos, seminario de análisis de ejemplos y de casos, ensayos, búsqueda en revistas y biblioteca de temas puntuales, búsqueda de artículos científicos, elaboración de artículo científico, reseñas de capítulos y artículos científicos empíricos o teóricos, demostraciones empíricas y prácticas de laboratorio por parte de los estudiantes, diseño de una investigación, informes de laboratorio, cuestionarios virtuales, actividades en la plataforma virtual.

Aplicación de pruebas psicológicas, elaboración de posters sobre autores o proyectos de investigación o productivos. Participación oral, asistencia, mapas conceptuales, juegos de roles, asistencia y puntualidad, participación, uso de normas APA, aportes creativos, creación y presentación de un proyecto empresarial, elaboración de reseñas y protocolos.

Revisión de las didácticas de los docentes de la facultad de psicología desde los instrumentos programáticos institucionales

A continuación ilustramos las didácticas que los docentes reportan utilizar en

los instrumentos establecidos por la Universidad. Se busca reconocer las fases del proceso didáctico en lo que concierne a la planeación la implementación y la evaluación, para luego confrontarlo con la apreciación de los estudiantes. Los instrumentos utilizados para este fin son el Plan Analítico (donde se muestra las competencias que se espera desarrollar en los estudiantes, las unidades temáticas, las actividades de evaluación y su peso porcentual y las metodologías), y el plan de curso (donde se reflejan las actividades a desarrollar en cada sesión de clase). Para los efectos del estudio se tendrán en cuenta como didácticas las metodologías (que recibirá la denominación de actividades de planeación), las actividades para cada clase (que tendrá el mote de actividades de implementación) y los tipos de evaluación (que serán llamadas actividades de evaluación).

Didácticas de Planeación en los Planes Analíticos

- Estrategias nocionales: se pretende desarrollar temáticas de una forma clara y sencilla; con ellas se resaltan ideas claves, reglas, principios, leyes y demás conceptos que el estudiante debe memorizar, retener, recordar, evocar y relacionar. Son estrategias de conocimientos que afianzan los contenidos fundamentales de un tema.
- Estrategias de control: se permite que el estudiante juzgue su propio trabajo, se retroalimente, valore el producto de su actividad personal y se forme una idea de cómo va su propio aprendizaje y proceso.
- Estrategias de información: se ofrece un texto, unos datos, documentos o algunas exposiciones para complementar teóricamente una estrategia

nocional. Estas estrategias ayudan a profundizar los temas, sin quitar la posibilidad de hacer consultas adicionales.

- Estrategias de complementación: Mediante el uso efectivo del tiempo dedicado al trabajo independiente, el estudiante debe profundizar aspectos de la temática que no fueron abordadas en la clase, con acompañamiento docente.

- Estrategias experimentales: se quiere que el estudiante que ha adquirido unas nociones y las ha comprendido, las aplique y se demuestre así mismo que la noción adquirida si corresponde a la forma correcta de interpretar los fenómenos desde las diferentes disciplinas que intervienen.

Además de las estrategias mencionadas se resaltan las siguientes didácticas de planeación:

- Análisis de Caso: Al final del semestre los estudiantes deben realizar un análisis desde el punto de vista sociológico de un caso específico, abarcando cada uno de los temas vistos en clase.

- Trabajos Presenciales: En donde las conferencias del docente buscan desarrollar los temas del programa y además se matizan de acuerdo con las inquietudes que la literatura asignada plantea a los estudiantes. También se utilizarán diferentes estrategias pedagógicas como discusión sobre agendas específicas y énfasis en los ejercicios prácticos en los cuales los estudiantes tienen mayor participación.

- Trabajos Independientes: Para cada una de las sesiones se asignará una lectura básica que deberá ser leída previamente. Y además los estudiantes

deben realizar una búsqueda constante de artículos de revistas indexadas sobre temáticas relacionadas con el aprendizaje social. Esta revisión les aportará para la articulación o el ensayo que deberá ser entregado al final del curso.

- Practicas: A lo largo del semestre los estudiantes deben desarrollar los laboratorios planteados en el programa relacionados con el aprendizaje social y la interacción.
- Trabajos de Profundización: Consistirá en dinámicas de mesa redonda coordinadas por grupos de trabajo, en las cuales se realizará una articulación sobre temas específicos desarrollados a lo largo del semestre y fundamentadas en la revisión de artículos indexados recientes sobre tópicos particulares del aprendizaje social. Dichas dinámicas generarán un producto escrito resultante de la discusión particular de cada una de ellas.

A nivel general también se encontraron: Prácticas de campo, talleres de aplicación y experiencias de laboratorio, que desarrollan no sólo, habilidades técnicas en el uso y manejo de instrumentos, sino que permiten también, comprobar una ley, principio, teoría, regla o concepto, para fundamentar los temas desarrollados en las estrategias nocionales o en las clases cotidianas.

La experimentación planteada como un problema, desarrolla la memoria configurativa y lógica, el pensamiento abstracto y formal (hipotético deductivo), abriendo las puertas a la investigación. Indicaciones al estudiante de lo que se debe hacer, remitiéndolo al material de trabajo y de consulta, así como a las fuentes bibliográficas en las que puede encontrar la información.

Orientaciones de trabajo individualizado que permiten la búsqueda y el descubrimiento, orientan a la responsabilidad. Deben llevar instrucciones precisas y prestarse para que el estudiante las interprete. Se resaltan ideas claves, reglas, principios, leyes y demás conceptos que el estudiante debe memorizar, retener, recordar, evocar y relacionar. Finalmente se reconocen: los análisis de situaciones o casos históricos a través de videos en los que es posible aplicar o revisar los temas teóricos vistos.

Didácticas de implementación por sesiones en el plan de curso. En este criterio se encuentran:

Exposición de los conceptos, ejercicios prácticos, diseño de una prueba, prácticas de laboratorio, seminarios de lecturas previas a desarrollar con guía.

Clases magistrales, talleres teórico-prácticos individuales y grupales, ejercicios de aplicación, desarrollo de un proyecto de investigación, socialización, aplicaciones del contenido de la lectura, cuestionarios.

Foros, análisis y aplicación de pruebas psicológicas, exposiciones de los alumnos, conversatorio, taller performance, discusión y reflexión con amplia participación de los alumnos, demostraciones empíricas y prácticas de laboratorio, prácticas de campo, investigación en bases de datos especializadas, ejercicios de conceptualización y discusión, presentación de videos, trabajo de reflexión y discusión en subgrupos con plenaria posterior, mesas redondas, presentación de un experto investigador invitado, ejercicios de observación del desarrollo infantil, cine foros y exposición de audios de

entrevistas.

Didácticas de evaluación por en el plan de curso. En la evaluación se identificaron:

Evaluaciones parciales y examen final tipo ECAES.

Prácticas de laboratorio y de campo que se valúan con aplicación de pruebas y reportes. Trabajos escritos de análisis y de teorías, elaboración y sustentación de proyecto de investigación, resolución de guías de trabajo, controles de lectura, participación en clase y quizes.

Exposiciones de los alumnos, seminario de análisis de ejemplos y de casos, ensayos, búsqueda en revistas y biblioteca de temas puntuales, búsqueda de artículos científicos, elaboración de artículo científico, reseñas de capítulos y artículos científicos empíricos o teóricos, demostraciones empíricas y prácticas de laboratorio por parte de los estudiantes, diseño de una investigación, informes de laboratorio, cuestionarios virtuales, actividades en la plataforma virtual.

Aplicación de pruebas psicológicas, elaboración de posters sobre autores o proyectos de investigación o productivos. Participación oral, asistencia, mapas conceptuales, juegos de roles, asistencia y puntualidad, participación, uso de normas APA, aportes creativos, creación y presentación de un proyecto empresarial, elaboración de reseñas y protocolos.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General. Reconocer desde la apreciación de los estudiantes cuales son las didácticas que generan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Objetivos Específicos. Se formulan 3 objetivos:

- Reconocer según la apreciación de los estudiantes si existen didácticas de planeación de las enseñanzas y cómo las reconocen en la práctica docente de la facultad de psicología de la Universidad Iberoamericana.
- Establecer desde la perspectiva de los estudiantes cómo se dan las estrategias de implementación de las didácticas por parte de los docentes.
- Identificar los procesos de evaluación que utilizan los estudiantes para valorar la aplicación y mantenimiento de las didácticas de enseñanza - aprendizaje en su aula de clase.

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

Estudio de tipo descriptivo. Enmarcado en las técnicas cualitativas de investigación.

Participantes

Estudiantes escogidos aleatoriamente, de la Facultad de Psicología de la Universidad Iberoamericana, de las jornadas nocturna y diurna, los estudiantes cursan los semestres de Quinto a Noveno, el criterio de inclusión es que hayan cursado mínimo quinto semestre pues con ello se garantiza que hayan tomado las asignaturas correspondientes a los componentes curriculares de Bases Biológicas del Comportamiento y Procesos Psicológicos Básicos y del Comportamiento del Área de Fundamentación Disciplinaria e Interdisciplinaria del curriculum de la Facultad de Psicología de la Universidad Iberoamericana. Ocho de los doce estudiantes participaron en el grupo focal y el resto fue entrevistado en forma individual para triangular los hallazgos del grupo focal.

Instrumento de la investigación

El instrumento es una entrevista semiestructurada (usada para estimular la participación de los estudiantes del grupo focal y para entrevistar a los participantes en forma individual con los cuales se triangulaban los resultados del grupo focal). La entrevista tiene 3 preguntas que buscan reconocer las apreciaciones de los estudiantes en torno a los objetivos específicos de la investigación, en este orden de ideas se indagó por la planeación, la implementación y la evaluación, al ser elementos cruciales en el desarrollo del

proceso didáctico. El instrumento (que puede verse en el Anexo C) se validó con jueces expertos dicha validación se consigna en Anexo F.

Técnicas de recolección de información. Se implementaron un grupo focal y cuatro entrevistas individuales de triangulación que fueron sistematizadas mediante registros de los observadores, grabaciones de voz y video de la realización del grupo.

Análisis de resultados. Se utilizó la técnica del análisis de discurso de tipo categorial. En ella según Bardin (1986), "La finalidad analítica primordial que resuelven las técnicas de "análisis de contenido" es la identificación y explicación de las representaciones cognoscitivas que otorgan el sentido a todo relato comunicativo" funciona por procedimientos sistemáticos de descripción del contenido de los mensajes, a partir de la delimitación de unidades de codificación" o de "registro". Para determinar los elementos codificados se pueden definir "unidades de contexto" superiores a la codificación, que no se tiene en cuenta en la enumeración frecuencial, pero que permiten comprender la significación. Este tipo de análisis puede denominarse "análisis categorial" y se caracteriza por tomar en consideración la totalidad de un "texto" para clasificarlo y enumerarlo considerando la frecuencia de presencia (o ausencia) de ítems de sentido. Se puede avanzar en el procedimiento para establecer la "estructuras de tipo" o "modales" de los contenidos, o señalar las reglas de asociación (de un rasgo o características que aparecen siempre con el otro) o de equivalencia (que encuentran un objeto o su sustituto) o de exclusión (un

objeto excluye a otro con una frecuencia significativa). A este tipo de análisis se le conoce como "análisis de contingencia" o "análisis estructural".

Procedimiento

La investigación se realizó en dos años y corresponde a la línea de investigación en didácticas, que busca en primera instancia con este estudio reconocer la perspectiva de los estudiantes para luego en otra investigación, establecer la apreciación de los docentes, con miras no solo a reconocer el fenómeno bajo estudio, desde los actores directos, sino más importante, promover comunidades docentes reflexivas y autocríticas frente a su que hacer.

El presente estudio se divide en las siguientes etapas:

Etapa 1. Formulación y aprobación de la investigación e inicio de la recopilación de la información bibliográfica acerca del marco conceptual del proyecto y de su estructura metodológica. Aquí se realizó capacitación a los auxiliares de investigación en torno a las bases conceptuales de los métodos cualitativos lo que hizo necesario la gestión de búsqueda de expertos en el tema en los que se contó con el apoyo de la decanatura y la vicerrectoría académica

Etapa 2. Elaboración y validación del instrumento, entrenamiento de los investigadores en la técnica de recolección de información, elaboración de un pilotaje con los auxiliares de investigación y finalmente se realizó la aplicación del grupo focal con los estudiantes de la facultad de psicología de quinto a noveno semestre.

Etapa 3. Tabulación de los resultados.

Etapa 4. Elaboración del análisis de los resultados y las conclusiones.

Estrategias de comunicación.

Se espera dar a conocer los resultados de la investigación a la comunidad académica por medio de conferencias a los estudiantes y grupos de reflexión entre los docentes.

Consideraciones Éticas

El estudio aquí propuesto cumple con las Normas Éticas consignadas en el Capítulo uno del “Código de Conducta” (2002) de la APA (Asociación Americana de Psicología), la investigación propuesta cumple con las sugerencias del Capítulo ocho del citado código en lo que se refiere a “La Investigación y Publicación”.

Se realizará consentimiento informado a los estudiantes que participen en la investigación.

Cronograma

A continuación se presentan las etapas del proyecto especificando tiempos y fechas.

Actividad	Duración
Etapa 1: Formulación, aprobación (en el grupo focal) e inicio de la recopilación de la información bibliográfica acerca del marco conceptual y capacitación a los estudiantes en las bases conceptuales del marco metodológico del proyecto.	4 meses (2008– 2)

<p>Etapa 2: Elaboración y validación del instrumento, entrenamiento de los investigadores en la técnica de recolección de información, realización de pilotaje con los auxiliares de investigación, implementación del grupo focal y finalización de la construcción del marco conceptual.</p>	<p>4 meses (2009 – 1)</p>
<p>Etapa 3: Tabulación de los resultados.</p>	<p>4 meses (2009- 2)</p>
<p>Fase 4: Elaboración del análisis de los resultados, las conclusiones.</p>	<p>3 meses (2010-1)</p>
<p>La revisión del proyecto por parte de los jurados y los ajustes finales, no se cuentan dentro del cronograma pero se realizaron en el transcurso del siguiente periodo académico.</p>	<p>4 meses (2010-2)</p>

Tabla 1. Cronograma del proyecto.

Resultados

A continuación se presentan los resultados de la investigación extraídos con la técnica de análisis de contenido, en el que en primera instancia se realizó una extracción de las palabras usadas por los sujetos sin artículos, ni conectores, seguidamente, se realizó análisis de frecuencia de las palabras emitidas por los participantes en cada pregunta. Posteriormente se discriminó entre las palabras de alta y baja frecuencia. El resultado de este proceso se sintetizó en los cuadros que se presentan en el Anexo H, donde se resaltan las palabras significativas de alta y baja frecuencia, junto con el contexto en que fueron emitidas y el análisis hecho al significado atribuido a estas palabras por los participantes. A continuación se resaltan

Categorías derivadas de las palabras significativas alta y baja frecuencia	Significación de la palabra extraída desde el contexto de la reseña del sujeto
Planeación	“ <i>Planeación</i> ”: Organización previa de los contenidos y las actividades a desarrollar en la clase.
Materias	“ <i>Materias</i> ”: Cursos programáticos o asignaturas dentro del currículo académico.

Conocimiento	<p><i>“Conocimiento”</i>: refiriéndose a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecua da y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.</p>
Habilidades	<p>Las palabras “habilidades” y “destrezas” están siendo referenciadas como la capacidad del estudiante para responder a los diferentes retos propuestos en la evaluación del aprendizaje.</p>
Técnicas	<p>La palabra “Técnicas” fue referenciada como las estrategias utilizadas por los docentes para brindar los conocimientos.</p>
Específico	<p><i>*Específico</i>”: Temas concretos de una asignatura determinada.</p>
Transmitírselo	<p><i>“Transmitírselo”</i>: Divulgación de información en un contexto educativo.</p>
Línea	<p><i>“Línea”</i>: Continuidad de los contenidos temáticos de cada una de las asignaturas.</p>
Identificar	<p><i>“Identificar”</i>: Reconocer algún aspecto de un fenómeno en este caso específico la</p>

planeación del contenido y desarrollo de las materias en el aula de clase.

Permanencia	<i>“Permanencia”</i> , es la estabilidad del docente dentro de la institución, para que de esta forma le de continuidad al programa que está vigente.
Bibliografía	<i>“Bibliografía”</i> : Son documentos de referencia de un plan curricular ya elaborado
Cambian	<i>“Cambian”</i> : Modificaciones al proyecto curricular.
Metodología	<i>“Metodología”</i> : hace referencia a la forma y los recursos utilizados por los docentes para transmitir a sus educandos los contenidos de cada una de sus materias.
Continuidad	<i>“Continuidad”</i> : Hace referencia a la permanencia de un docente en la institución dictando los contenidos de una asignatura específica.
Objetivos	<i>“Objetivos”</i> : palabra que hace referencia al cumplimiento de metas propuestas por el docente dentro del plan analítico de la asignatura
Proyecto	<i>“Proyecto”</i> : está definido como Las diferentes propuestas y formas de trabajo de manera práctica para cumplir los objetivos y adquirir conocimientos
Currículo	<i>“Currículo”</i> : está siendo utilizado para definir el plan de estudios de una profesión específica.

Académico	<i>“Académico”</i> la Palabra hace referencia al carácter educativo y de formación profesional de las propuestas de la institución.
Bagaje	“Bagaje”: hace referencia a la experiencia que los docentes han adquirido dentro del ejercicio de su profesión y se ve reflejado en la habilidad que presentan para preparar el contenido teórico-práctico que se desarrollara en el transcurso del semestre para su asignatura.
Practica	“Practica”: Hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales.
Caso	“Caso” Hace referencia a un tipo de estudio que permite darle respuesta a una pregunta y/o investigación.
Practica	La palabra “practica” hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales de la vida diaria.
Aplicar	“Aplicar”: Hace referencia a la utilización del conocimiento adquirido en el aula de clase en un contexto determinado.
Parciales	La palabra “Parciales” es utilizada para definir una de las formas de evaluación del aprendizaje.

Retroalimentación	“Retroalimentación”: Hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de las evaluaciones y las respuestas consignadas por los estudiantes dando como resultado una mejor comprensión de los conceptos.
Exposición	“Exposición”: Hace referencia a preparar y dar a conocer un tema en particular a un grupo de personas.
Forma	La palabra “Forma” hace referencia a la estructura de la didáctica empleada por los docentes.
Asociación	La palabra “asociación” hace referencia al vinculo que el estudiante hace entre un concepto y un ejemplo particular.
Programa	La palabra “programa” está siendo utilizada para describir la estructura de las asignaturas.
Asesoría	Acompañamiento por parte del docente para aclarar dudas y guiarlo sobre el proceso de aprendizaje.

Tabla 1. Palabras significativas de alta frecuencia reportadas por los participantes que se convierten en categorías emergentes.

Seguidamente se realizó un análisis general de las respuestas de los participantes a las preguntas formuladas destacando los hallazgos hechos con la técnica del análisis de contenidos, en donde se reseñan las palabras significativas de alta y baja frecuencia, con la cuales se generaron categorías de análisis explicativo.

Se analizarán las intervenciones de los participantes en el grupo focal y las entrevistas de triangulación que son nominados como sujeto 1, 2, 3, etc. (para favorecer la redacción también serán llamados con los rótulos de estudiante, colaborador y participante), de acuerdo a la organización establecida al interior del grupo (Ver Anexo D).

En la primera pregunta realizada a los participantes del estudio donde se buscaba reconocer si existían didácticas de planeación, la totalidad estuvo de acuerdo en afirmar que los temas que se abordan en clase, en la mayoría de los casos se presentan con claridad y esta hace que los temas sean fácilmente comprendidos por los estudiantes y así le puedan dar la significancia e importancia del caso, ya que los docentes realizan la planeación necesaria de sus sesiones de clase. Esto hace que los temas preparados por los docentes sean coherentes con los objetivos propuestos para las mismas, ya que la buena planeación se basa en el acervo de conocimientos del maestro y su práctica en el manejo y la enseñanza de las temáticas a su cargo, sustento de esto se da al reconocer la cita de la palabra “planeación”, donde los estudiantes (2, 3, 4, 5, 7, 10, 11 y 12) hacen acepción a la adecuada preparación y organización de temas, materiales, evaluaciones, tiempos, contextos y metodologías que se

deben tener en cuenta al realizar una clase; este elemento es altamente significativo para los participantes pues se incluye como un apartado esencial dentro del proceso didáctico reflejando la secuencia lógica implicada en la realización de una sesión de instrucción; cabe destacar aquí la palabra “materia”, que se relaciona con lo presentado anteriormente, y fue referenciada por los participantes del estudio en las diferentes preguntas realizadas en la entrevista, denotando a las asignaturas que en su momento se han visto en la facultad, su estructura, su metodología y su grado de importancia dentro del plan curricular; de igual manera el término “bagaje” que es citado por los sujetos 1, 6 y 4, significando el conocimiento del docente; que se resalta como un factor clave en el proceso realizado en las didácticas de planeación; de la misma forma, la palabra “experiencia” evocada por los participantes 1, 2, 4, , 9, 11 y 12, es entendida como aquel recorrido empírico que pueden llegar a tener los docentes después de una extensa trayectoria laboral y/o en la asignatura que dictan, lo cual en su juicio es esencial para el desarrollo de didácticas más pertinentes y para mejorar la calidad de la educación en la facultad.

Una de las principales preocupaciones de los estudiantes en torno a la planeación es que esta no se dé articuladamente y con un interés desde las directivas de la facultad, lo cual se hace evidente en los casos de los sujetos 2 y 8, que resaltan en su aporte que algunos docentes asignados no contaban con la preparación suficiente para impartir sus materias, lo cual incidía para que no se pudiera llevar a cabo una correcta planeación de la asignatura, pues no conocían a fondo la estructura de la clase; lo anterior también se explica, en su

criterio, por la falta de experiencia y/o por el déficit en la especialización (al nivel de educación de posgrado) para dictar esas materias. En el caso específico del participante 2, se resalta de nuevo, que la planeación mejora con el tiempo que lleva el docente dictando la materia, para ello es fundamental la estabilidad en el cargo y en la línea de conocimiento o investigación. En este sentido, la palabra “permanencia”, se resalta pues fue de manera unánime, significada al interior del grupo (por los participantes 2, 3, 4 y 5), como la estabilidad que puede llegar a tener el docente dentro de la institución (este significado es el mismo que se usó en la palabra “continuidad” por los participantes de la investigación) , así mismo esta se relaciona de manera directa con la palabra “línea” con la cual los participantes 2, 3 y 4, hacen referencia a varias asignaturas dependientes una de otra, de manera secuencial y en semestres distintos, a su juicio, un docente con una amplia trayectoria en una institución educativa particular, dictando asignaturas de un perfil similar, propenderá por el desarrollo y la implementación de didácticas que desarrollen aprendizajes significativos.

Se destaca que los maestros deben tener el tiempo suficiente para apropiarse del contenido de las asignaturas cuando son nuevos, para que exista una secuencia y una continuidad lógica de los programas. Este punto es compartido por el sujeto 4 y el participante 9 del grupo de triangulación, el primero aporta que es función del docente revisar su plan de estudio y mejorarlo basado en su evaluación pedagógica de final de semestre; el segundo (participante 9), asegura que la planeación se ve mejor en los

docentes experimentados en el manejo de una materia pues manejan con detalle el avance en su programa. Para el individuo 3, el cambio de docentes hace que se generen inconsistencias temáticas y metodológicas, para evitar esto las directivas deben estar socializando, revisando y mejorando los planes de estudio, lo anterior es compartido por el sujeto 6, quien sugiere que es también función de las directivas garantizar el empalme entre los docentes cuando se cambia de maestro. El colaborador 5, complementa diciendo que a la permanencia del docente en su cargo se debe sumar la creatividad, la actualización y la novedad en el montaje de las asignaturas, porque según sus palabras "la idea no es repetir siempre lo mismo". El estudiante 6, complementa diciendo que la autoevaluación mejora no solo las didáctica de planeación sino también, las de implementación de clase, también aporta que el proceso didáctico es una corresponsabilidad con los estudiantes quienes en la medida que participen y exijan mejoraran la calidad de la enseñanza, en conjunto con las directivas quienes son los incitadores de la mejora y la actualización de las didácticas por parte de los docentes. Termina diciendo que desde los docentes se logra mayor enriquecimiento cuando tienen estudios de especialización en el área, lo cual, es reafirmado por el sujeto 8, quien asegura que si este aspecto no se da la planeación falla. Desde el grupo de triangulación el sujeto 11, asegura que se evidencia planeación cuando el docente utiliza ejemplos desde su experiencia profesional, mientras que en los docentes de cátedra no se evidencia rigor en su planificación, a lo anterior se suma el participante 12, quien asegura que evidenció lo mismo en las clases de investigación, donde las

didácticas usadas no mostraban una buena planeación, enfatiza que no es llegar a llenar el tablero de datos, o dejar cuestionarios que no eran retroalimentados cualitativamente, sino solo con una nota, por otro lado, las materias en las que se explica el tema del día y luego de esto, se profundiza con estudios de caso, se reconoce más la planeación y se aprende más, como en el caso de la materia de bases biológicas del comportamiento. En este caso particular el colaborador 11, asegura que cuando vio esta materia el docente no planeaba porque simplemente tomaba un texto y seguía sus temáticas, revisando en la misma clase, los apuntes y los resúmenes del libro, lo cual hacía que la información impartida fuera muy superficial.

En la segunda pregunta, los participantes indicaron que la formación en procedimientos, habilidades y destrezas ha estado acorde a lo que la facultad busca transmitir a sus estudiantes, ya que el uso constante de ayudas didácticas diversas, ayuda a la comprensión y aprendizaje de los conceptos, además la relación de los mismos con la vida real mediante ejercicios como los estudios de caso ayuda a los estudiantes a resolver inquietudes y desarrollar destrezas prácticas que servirán en su desarrollo profesional. En este sentido uno de los hallazgos relevantes es que los estudiantes consideran que las didácticas de evaluación son herramientas fundamentales que generan aprendizaje significativo y desarrollo de habilidades, cuando son usadas y seguidamente retroalimentadas, mientras que si son utilizadas únicamente para la medición del conocimiento adquirido pierde toda la riqueza que pudiera tener para los estudiantes. La palabra “retroalimentación” se define en el discurso de

los participantes 1, 3, 4, 6 y 7, como el proceso de compartir observaciones y sugerencias con la intención de recabar información para mejorar la apropiación de los conceptos. Quienes utilizan la retroalimentación dentro de sus planes de clase generarán en sus discentes, una mayor comprensión de los contenidos de la materia, en comparación con los docentes que no usan esta técnica.

Para reconocer los conocimientos adquiridos durante el semestre, los estudiantes, están consientes de la dedicación y los cambios que se han ido efectuando en la facultad por parte del personal de docentes, dado que tienen en cuenta las tendencias actuales y los nuevos procedimientos evaluativos que implican dedicación, transformación y renovación del pensamiento respecto a una única forma de evaluar, para esto se usan exámenes más prácticos que desarrollen las habilidades y competencias de los estudiantes; mapas conceptuales que resumen y concluyen de una forma más concreta la idea y las respuestas a los interrogantes planteados, así como, la organización de la información y el aprendizaje del manejo de dicha estructura, así como la integración de diferentes tipos de preguntas que lleven a un análisis más crítico y completo de los conocimientos adquiridos en las materias. Sustento de esto se encuentra en la intervención del sujeto 1, quien considera que la formación en habilidades y destrezas es muy eficiente en la materia de aprendizaje por que enlaza la teoría con la práctica, por lo cual debería asirse este modelo en el resto de las asignaturas. Lo anterior permite introducir la palabra “Técnicas”, que en la expresión de los participantes, hace referencia a los diferentes

métodos, metodologías, estrategias y didácticas utilizadas por los docentes para el proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula de clase, y como estos favorecen la adquisición de conocimientos y el mantenimiento de estos en el estudiante. Las técnicas deben ir adecuadas y en concordancia con los contenidos, la dificultad, la importancia, y los prerrequisitos de cada una de las materias del pensum académico. En este orden de ideas, el término “didácticas” está estrechamente relacionado con la palabra descrita anteriormente (“técnicas”), y hace referencia a las habilidades, destrezas y herramientas que el docente utiliza en el aula de clase para transmitir los conocimientos que considera adecuados y necesarios para las diferentes materias, así mismo, incluye las actividades extracurriculares que apoyan y complementan el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es por esto que las didácticas que favorecen la integración de teoría y práctica, o teoría y contextos reales o particulares, son tan importantes para la generación de aprendizaje significativo, ya que de la simulación de la realidad en los contextos de aprendizaje se pueden extraer conceptos que en teoría se pueden presentar difusos para los estudiantes; la práctica (o las clases y proyectos de prácticas) por otro lado, logra extraer la relevancia de los conceptos y permite que se interioricen de mejor manera los conceptos que son objeto de estudio.

Para el colaborador 2, la técnica ideal es el estudio de caso, sumado a las evaluaciones de pregunta abierta que además de tener la posibilidad de incluir el estudio de caso, permite evidenciar capacidades para la solución de problemas, asimismo, los juegos de roles permiten poner en evidencia

habilidades y destrezas aprendidas en forma teórica, además reconocer el discurso de los estudiantes favorece establecer niveles de competencias más elevados que los proporcionados por las pruebas de selección múltiples; en este punto el participante 12, muestra conformidad y asegura que es aquí (en la pregunta abierta) donde se construyen aprendizajes significativos. El estudiante 3, se adhiere a lo dicho anteriormente y asegura que la pregunta abierta permite aplicar en contexto la información recogida en las clases, resalta a las materias de psicología educativa, clínica, organizacional y las de neuropsicología por usar recurrente y eficientemente este método, enfatiza lo hecho en neuropsicología pues se reconoce la argumentación de los estudiantes y se suman puntos por el sustento que los estudiantes den a sus respuestas, aunque no sean exactamente correcta. Para el colaborador 5, la introducción de preguntas tipo ECAES fueron positivas por que demostraron las falencias en la interpretación y la comprensión de lectura que tenían los estudiantes, demostró además una mejoría en la cualificación de las actividades evaluativas desde la facultad por que se limita la incidencia del azar en las ejecuciones de los alumnos, con lo cual se obliga a estudiar comprensivamente y con mayor empeño, lo anterior se corrobora en las bajísimas notas si no se preparan estas pruebas. A lo anterior se adhiere el colaborador 11, quien asegura que este tipo de evaluaciones favorece la apropiación de aprendizajes significativos. El participante 4, aporta que el punto clave de la evaluación es la retroalimentación de la evaluación pues aclara y contextualiza las falencias presentadas en el desempeño. Por otro lado, en los

parciales finales y sobre todo en los exámenes esto no se hace, lo cual evidencia una falla de los docentes y de los estudiantes que no exigen este seguimiento para consolidar sus aprendizajes. El estudiante 6, asegura que más allá de los parciales deben incluirse ejercicios que muestren las competencias y la apropiación de destrezas, para lo cual resalta a las exposiciones como un ejemplo del reconocimiento de habilidades y destrezas, en la misma línea asegura una materia clave para el desarrollo de habilidades era “Diseño de Talleres” (que al parecer ahora no es parte del currículo); de igual manera, sugiere que las clases en las que el estudiante tome la batuta, junto con las monitorias, son claves por que permiten que se descubra el conocimiento y se afiancen habilidades; en este punto el sujeto 2, complementa diciendo que hay materias claves que permiten el desarrollo de habilidades para el desempeño académico y que hoy son parte de un proyecto desde las prácticas de educativa, donde se busca afianzar el manejo de textos, la comprensión lectora, habilidades académicas y normas APA. Estos esfuerzos deberían verse reflejados en la introducción de una materia que integrara estos temas e incluyera otros, que también son claves para el éxito académico. La participante 8, se muestra de acuerdo con el sujeto 6, y añade que la evaluación temática y la enseñanza de competencias o destrezas, debe ser medida con protocolos distintos, la una con pruebas de papel y lápiz y la otra con trabajos más vivenciales que permitan la expresión completa del estudiante. La colaboradora 4, asegura que en la facultad el ejercicio de seguimiento y retroalimentación es positivo, ya que muchos docentes se

preocuparon por ayudar a fortalecer y superar algunas dificultades que se tenían en habilidades o destrezas. La participante 7, se adhiere a lo dicho por el sujeto 4, y complementa frente a la retroalimentación que en primera instancia los docentes deben recibir retroalimentaciones de tipo cualitativa, para emprender procesos de mejoramiento concretos frente a los aspectos específicos en los que se está fallando y no solamente valorar su labor frente a una nota, este proceso debe complementarse con la apertura de un espacio para que los docentes reciban la retroalimentación directamente de los estudiantes una vez son calificados, este proceso no se da por que los docentes no saben cómo les fue sino hasta el final de semestre, cuando ya no se tiene contacto con los estudiantes por encontrarse en periodo de vacancia; de igual manera, la administración debe cerciorarse que la evaluación sea hecha por el cien por ciento de los estudiantes que recibieron la materia; frente a esto la participante 7, añade que debe revisarse la evaluación para evitar los aspectos subjetivos de los estudiantes, quienes evalúan más de acuerdo a las relaciones interpersonales, que los procesos de enseñanza aprendizaje; con respecto a la retroalimentación a los estudiantes, se debe ir más allá de informar cual es la respuesta correcta, se debe explicar por qué son acertadas y favorecer el reconocimiento desde los estudiantes en los motivos que los llevan a fallar. Para la participante 9, la mayoría de los docentes hacen buena articulación en la enseñanza de habilidades y destrezas, resaltando de nuevo los estudios de caso como la mejor estrategia para este efecto por que el maestro involucre al estudiante a que analice problemas que se refieran a la

asignatura, el alumno tiene que poner en práctica los conocimientos que ha adquirido para dar alternativas de solución y análisis a la problemática trabajada. La participante 10 del grupo de triangulación está de acuerdo con el anterior e informa que entre las estrategias usadas se encuentran los trabajos escritos y las sustentaciones por medio de las cuales se evaluaron actividades tales como: saber hablar, saber escribir, tener competencias de sistematización y de argumentación, a este última idea se suma el sujeto 11, quien asegura que esta es la mejor manera de generar aprendizajes significativos. Para el participante 12, la enseñanza de habilidades y destrezas mejora cuando se hacen prácticas en los contextos directos que involucran el aprendizaje, por ejemplo si se están enseñando pruebas para dificultades cognitivas, es fundamental como lo hizo la docente que en facto nos dio esta enseñanza, favorecer la aplicación de las mismas, en un grupo de niños especiales, en el mismo sentido los ejemplos de los maestros son claves para favorecer aprendizajes significativos, sobre todo si se remiten a su experiencia profesional. En este orden de ideas, es muy negativo cuando el docente se limita a presentar y leer diapositivas durante toda la clase, pues ello genera desmotivación y apatía, lo ideal en estos casos es retomar lo esencial y concluir rescatando las ideas centrales del tema expuesto en la clase.

En la última pregunta que hace referencia a la pertinencia de las técnicas utilizadas por los docentes a la hora de dar sus asignaturas, los participantes estuvieron de acuerdo en afirmar que las técnicas serán buenas siempre y cuando involucren directamente al estudiante en el desarrollo de los contenidos

temáticos, mientras que los docentes que se dedican a dictar sus clases de forma magistral, no tienen significancia alguna para los estudiantes, ya que se hace monótona la forma de recibir información, lo cual hace que el estudiante se disguste, se aburra y se sienta obligado, caso contrario a lo que ocurre cuando el docente involucra al estudiante, lo empodera de su aprendizaje y lo orienta, en vez de limitarse a enseñarle o a instruirlo. Frente a lo anterior el participante 3, asegura que en la facultad aunque algunos docentes fallan en este aspecto, muchos otros son metódicos en este aspecto y hacen seguimiento personalizado. Para finalizar el sujeto 5 sugiere que se busquen integrar a las asignaturas de los dos semestres previos a las prácticas unas aproximaciones sucesivas a las problemáticas clínicas, laborales y educativas. “Prácticas” por cierto, es otra de las palabras significativas dentro del discurso de los participantes, esta hace referencia a la aplicación de los conocimientos adquiridos durante el transcurso de la carrera profesional en sitios establecidos por la universidad, para efectuarse en los semestres IX y X, ya que esto permite la aplicación de los conocimientos adquiridos en contextos reales de trabajo. Se resalta aquí la importancia de realizar acercamientos a situaciones reales que permitan a los estudiantes poner en práctica sus habilidades y adquirir unas nuevas, siempre teniendo retroalimentación por parte de expertos en cada uno de los casos, pues según los estudiantes es bajo estos parámetros que se promueven aprendizajes holistas y relevantes a largo plazo.

Los participantes aseguran que muchas materias que tienen la posibilidad de enseñarse de formas muy diversas y dinámicas, se vuelven

monótonas por su rigidez y la falta de novedad y didáctica de los maestros; frente a esto el participante 1, se muestra de acuerdo y asegura que las clases magistrales son las que tienden a volverse más monótonas. Sugiriendo que se busque implementar una mayor participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza. El estudiante 2, asegura que en materias donde se hace muy densa la enseñanza se han incorporado mejores ejemplos, resaltando los que surgen de la vida cotidiana o de los contextos vitales particulares de los estudiantes, esto es lo clave para generar aprendizajes significativos, por que se sostiene a través del tiempo y no se olvidan. El colaborador 3, asegura que en estas materias también funciona entablar grupos de discusión en los que las temáticas se abordan natural y espontáneamente, se le pregunta a los estudiantes que piensan del tema y se construye a partir de ello el conocimiento que se espera sea apropiado. Asegura que es mejor, cuando se propende por la comprensión, en lugar de la memorización de contenidos, sin que esto signifique que no se requiera usar la memoria para afianzar o cristalizar conceptos como los de la neuropsicología. Para el sujeto 4, la clave está en que los estudiantes participen. En muchas ocasiones existen buenas didácticas pero los estudiantes no favorecen que se desarrollen, esto ha llevado a que muchos docentes buenos que traen técnicas novedosas deban salir de la institución por nuestra resistencia al cambio. Se puede ver en este caso como la resistencia al cambio del actor estudiante trunca las nuevas propuestas didácticas al impedir su desarrollo y redundar en malas evaluaciones que para la universidad son el factor decisivo de la g de los docentes. En este caso se

debería dar un mayor peso a otros indicadores evaluativos del docente como sus propuestas de aula, su aporte investigativo y su compromiso con los procesos de mejoramiento institucional. Claro por otro lado, han existido docentes que no asistían a las clases, e incluso un docente de electiva que nos repitió la nota de un corte porque tenía criterios de evaluación, es fundamental entonces que la facultad tenga mayor control de las temáticas y los avances en las mismas, para hacer ajustes a tiempo y no perder todo el semestre en procesos que no están siendo útiles. El sujeto 7, complementa diciendo que en las materias de electiva no se deben repetir temas ya vistos como sucedió con trastornos de ansiedad, pues ello refleja mucha desorganización. El participante 3, se suma comentando que la flexibilidad curricular debe integrarse desde los docentes y la coordinación académica para prevenir que se repitan temas que terminan redundando en falta de organización al interior de la facultad. El estudiante 6, afirma que en su vivencia ha contado con docentes que tienen buenas técnicas didácticas, lo cual lo ha llevado a fortalecer el manejo de contenidos y no simplemente a recibir cátedras. El sujeto 7, se suma diciendo que si hay manejo didáctico, se debe trabajar en el reconocimiento de los aprendizajes significativos a largo plazo y así mismo, luchar en contra la monotonía sobretodo, en las materia en las que se debe abarcar una gran cantidad de temáticas durante el semestre. La sujeto 8, complementa diciendo que aunque no todos los docentes tienen buenas didácticas, la mayoría si las implementa, sugiere que se revisen las estrategias didácticas en la materia de lógica. A lo dicho por la sujeto 8, se suma la participante 9, del grupo de

triangulación, quien complementa diciendo que lo más importante es que le han enseñado a pensar, siempre bajo la orientación de docentes que están al lado de los estudiantes ayudándolos a tomar decisiones y a emplear los procedimientos adecuados. Para la estudiante 10, las técnicas didácticas empleadas en la facultad en su mayoría son pertinentes; las buenas técnicas didácticas se evidencian cuando, la clase es preparada por el profesor, cuando hay participación de los alumnos, y cuando las temáticas son precisas, en cambio, cuando una clase no es preparada o no se cuenta con las herramientas conceptuales suficientes para dictarla la clase, la técnica didáctica no ayuda mucho, aclara sin embargo, que en muchos casos la didáctica depende del tema y esto puede limitar las opciones o técnicas a emplear. Esta reflexión es interesante ya que propone una encrucijada que necesariamente debe ser resuelta por el docente con creatividad, experticia y como lo decían los otros sujetos, con ejemplos de contextos cotidianos.

Discusión y Conclusiones

Dentro de los planteamientos generales del aprendizaje significativo se dice que el estudiante es quien construye su propio aprendizaje y no un simple reproductor del conocimiento de otros, por lo tanto, la participación activa de quien aprende es fundamental para que el aprendizaje sea duradero (Ausubel, 1983). En las entrevistas tanto del grupo focal como del grupo de triangulación esto se evidencio cuando se mencionó que algunos docentes que empleaban como estrategia didáctica las clases magistrales, no generaron la apropiación duradera de los conceptos en sus estudiantes. Consideraron que la labor del

docente es la de fomentar en sus educandos el aprendizaje, yendo más allá de la mera transmisión de información. Para que esta labor entregue resultados significativos, los docentes deben estar en la capacidad de utilizar didácticas que le permitan al estudiante interiorizar los conceptos de forma eficiente .

Los participantes afirmaron de igual manera, que los temas abordados en las asignaturas si son significativos para ellos en su formación profesional, lo cual entra en concordancia con la teoría, ya que en esta se afirma que la presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, que están claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido (Moreira, 2000).

Se pudo evidenciar además que la retroalimentación constante es un factor clave que favorece el aprendizaje ya que por medio de esta ellos logran evidenciar en que apartados se están equivocando, identifican sus falencias y proceden a corregirlas, la evaluación sin retroalimentación no pueden conocer su propio déficit en la información por lo cual no pueden llenar por sus propios medios los vacíos que tienen en cuanto a la adquisición de aprendizaje. En esta teoría se afirma que para que se de un aprendizaje significativo debe existir un acompañamiento constante para que el estudiante se sienta guiado y de esta manera lograr infundirle motivación intrínseca hacia la apropiación de nueva información, este conocimiento se logra por intermedio de la verbalización y del lenguaje y requiere, por tanto, comunicación entre distintos individuos y con uno mismo (Ausubel, 1976).

Los participantes informaron que preferían clases en las que los docentes incluían estrategias didácticas como el estudio de caso, los ejemplos en contextos reales y los ejercicios que integran la teoría con la práctica, ya que estas herramientas le permiten al estudiante comprender de donde vienen los conceptos y cual es su fundamentación para así integrarlos a los conocimientos que ya tienen en cuanto a un tema específico relacionado con lo que se desarrolle en esa sesión de clase, esto concuerda con lo referido desde los expertos en aprendizaje significativo donde se dice que, la atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción entre las ideas de anclaje claras, estables y relevantes presentes en la estructura cognitiva y esa nueva información o contenido; como consecuencia del mismo, esas ideas de anclaje se ven enriquecidos y modificados, dando lugar a nuevas ideas ancla más potentes y explicativas que servirán de base para futuros aprendizajes (Moreira, 2000).

El pensar que los estudiantes no aprenden de la misma manera da pie para que los docentes busquen herramientas y desarrollen habilidades que identifiquen las diferencias estructurales en la forma de aprender de cada uno y así propendan por mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje con las cuales los estudiantes por si mismos lograrán apropiarse de los conceptos y desarrollar las habilidades necesarias para poner en práctica los conceptos aprendidos de la manera más acorde a cada uno de ellos teniendo en cuenta sus diferencias individuales, esto es afirmado desde los planteamientos teóricos de didáctica en donde se resalta que para Ander – Egg (1959), la didáctica es

el arte de enseñar, y con ello hace referencia a lo que el docente debe hacer para que sus estudiantes aprendan, además lo hagan con el mejor provecho y agrado.

Por otro lado, si se entiende por lo dicho por los estudiantes, que el aprendizaje significativo es un proceso de orientación del aprendizaje en el que lo importante no es dar información nueva, sino conocer lo que el estudiante sabe para modificar sus estructuras cognoscitivas, los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel (1976), ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas y corroboran lo expresado por los participantes, en el sentido que las didácticas de planeación y-o de implementación permitan conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual favorecerá una mejor orientación de la labor educativa. Lo anterior hace que no se vea la enseñanza como una labor a implementar con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los estudiantes comience de "cero", pues de hecho no es así, en realidad, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

En la investigación se reconoce como un elemento relevante a la planeación dentro del proceso didáctico, para Medina y Matta (2002), esta puede entenderse como un proyecto de acción inmediata que, incardinada en el proyecto curricular, contextualiza y ordena las tareas escolares de un determinado grupo de alumnos, estableciendo objetivos, seleccionando contenidos, adecuando metodologías y verificando los procesos educativos;

frente a esto, los participantes sugieren que los docentes asignados a algunas materias no contaban con la preparación suficiente para impartirlas, lo cual incidía para que no se pudiera llevar a cabo una correcta planeación de la asignatura, la afirmación se basa en que desde la percepción de los participantes, no conocían a fondo la estructura de la asignatura, esto se atribuye a la falta de experiencia o al déficit en la formación (especializada, con maestría o doctorado) para dictar esas materias .

A pesar de lo anterior, los estudiantes reconocen un modelo de planeación institucional que responde al estándar práctico o de proceso, que se caracteriza por ser más abierto, participativo y democrático de currículo, en el que se permite a los profesores incidir en los procesos de elaboración, desarrollo, investigación y control del currículo (Escudero, 1981), los efectos positivos de esta política se expresan en opiniones que afirman que la planeación se ve mejor en los docentes experimentados y con alta permanencia en el manejo de una materia.

Las metodologías de evaluación también son tenidas en cuenta desde dos ópticas reseñadas por Feldman (1999), en la primera se incluyen y analizan todos los elementos del proceso y las relaciones que se establecen entre ellos, y en la segunda se encuentran los términos que hacen referencia a cualquiera de los componentes del proceso didáctico ya sean la técnica, la estrategia, la actividad, la tarea o el procedimiento implementado para evaluar. Desde lo expresado en el grupo focal y las entrevistas de triangulación se reconocen algunas didácticas de evaluación que fomentan aprendizajes

significativos, entre las que se resaltan el estudio de caso, sumado a las evaluaciones de pregunta abierta (pues permiten evidenciar capacidades para la solución de problemas), los juegos de roles (que permiten poner en evidencia habilidades y destrezas aprendidas en forma teórica), y las preguntas tipo ECAES (dado que demostraron las falencias en la interpretación y la comprensión de lectura que tenían los estudiantes).

Para finalizar cabe decir con relación a la enseñanza de cada disciplina en particular que se abarcó la reflexión de los principios de la didáctica en el campo de enseñanza de la disciplina, donde una de las mayores preocupaciones es el análisis de los programas y su reestructuración, teniendo en cuenta las posibilidades de los alumnos, las condiciones y las necesidades de su medio (Pierre, 2001), frente a esto el aporte hecho por los sujetos vinculados a la investigación resalta que los participantes estuvieron de acuerdo en afirmar que las técnicas serán buenas siempre y cuando involucren directamente al estudiante en el desarrollo de los contenidos temáticos, se sugiere que se busque integrar a las asignaturas de los dos semestres previos a las prácticas aproximaciones sucesivas a las problemáticas clínicas, laborales y educativas. De igual manera, asegura que muchas materias que tienen la posibilidad de enseñarse de formas muy diversas y dinámicas, se vuelven monótonas por su rigidez y la falta de novedad, por otro lado se reconoce que se han incorporado mejores ejemplos en la enseñanza de contenidos temáticos, resaltando que surgen de la vida cotidiana o de los contextos vitales particulares de los estudiantes, también funciona entablar grupos de discusión

en los que las temáticas se abordan naturalmente, se aporta que la clave para que estas didácticas sean efectivas está en que los estudiantes participen. Se puede ver este caso como la reflexión muestra que la resistencia al cambio del actor estudiante, en suma, se debe trabajar en el reconocimiento de los aprendizajes a largo plazo y significativos y así mismo, luchar en contra la monotonía sobretodo, en las materias en las que se debe abarcar una gran cantidad de temáticas durante el semestre. Resaltan para cerrar que lo más importante es que se ha enseñado a pensar bajo la orientación de los docentes sin embargo, en muchos casos la didáctica depende del tema y esto puede limitar las opciones o técnicas a emplear frente a esto la clave es la creatividad, la experticia y los ejemplos de contextos cotidianos.

Referencias

- Álvarez, J (2000). *Didáctica, currículo y evaluación: ensayos sobre cuestiones didácticas*. Niño y Dávila. Buenos Aires.
- Alarcón, L & Zamudio, L. (2001). *Perfil del psicólogo educativo en la integración escolar*. México.
- Ander-Egg, E. (1959) *El arte de enseñar. 2ª edición*. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Arredondo.V. (1992). *Didáctica general: Manual introductorio*. Ancies. México.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D., Nova, J, Hanesian, H. (2006). *Psicología Educativa*. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D., Novak, J. Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista Cognoscitivo. 2ª*. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Bardin, L. 1986. *El análisis de contenidos*. Akal. Madrid.
- Bono, R, Arnau, J, Blanca, J (2006). *Tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza de diseños experimentales y aplicados*. Trillas. México.
- Bruner, J. (1966). *Toward a Theory of Instruction*. MA: Harvard University Press. Cambridge.
- Amós, J. (2000). *Didáctica Magna*. Ed. Porrúa. México.

Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2003). *Ser en el maestro*.
Facultad de educación. Ed. Codice Ltda. Bogotá

Delgado, A y Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Ed. Síntesis. Madrid.

Doyle, W. (1986) "Trabajo académico". Artículo publicado en T.M. Tomilson & J. Walberg, *Academic work and educational excellence: Raising student productivity*. Berkeley. Traducción: Máximo Benze. Washinton.

Escribano, A. (1988). *Aprender a enseñar. Fundamentos de didácticas generales*. España Edit. Cuenca. Mexico

Escudero. M (1981). *Modelos didácticos: planificación sistemática y autogestión Educativa*. Ed: Oikos-Tau. Barcelona.

Fedelman, D. (1999). *Ayudar A enseñar: relaciones entre didáctica y enseñanza*. Ed: Aique. Buenos Aires.

Florez, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Ed. Mcgraw-Hill. Bogotá.

González (2003). *Cumplimiento de los Principios Didácticos en la Utilización de un Software Educativo para la Educación Superior* .Revista Cubana 17-1-9. La Habana.

Johnson-Laird (1983-1996) *Psicología y sus principios: una aplicación con modelos mentales célula en estudiantes del Curso de Orientación Universitaria*. *Investigaões em Ensino de Ciências*, vol 6, nº 3. Porto Alegre.

López, A. (1996). *Tratado de Pedagogía general. La educación de la complejidad humana*. Ed. Playor. Pp. 366. Madrid.

Medina, A. (1993) *Didácticas e interacción en el aula.*: Ed. Cincel. Madrid.

Medina, A y Mata, F. (2002). *Didáctica general*. Ed. Prentice Hall. Madrid.

Moreno, H. (1996). *Pedagogía y educación: Ensayos sobre conceptos básicos de la profesión docente*. Ed. Impreandes Escencia. Bogotá.

Moreira, M. (2000 a). *Aprendizaje Significativo: teoría y práctica*. Ed. Visor. Madrid.

Myers, D. (1994). *Psicología*. Ed. Panamericana. Madrid.

Noregon A, Tomas C. (1999) *Proceso de Innovación a través de la reflexión para la Práctica Docente Universitario: Experiencia de Formación Permanente del Profesorado en Universidades Españolas y Maestrías en Iberoamérica*. *Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado*. 2- 1. Madrid.

Novak, J. (1988). *Teoría y práctica de la educación*. Ed. Alianza Universidad. Madrid.

Nassif, R. (19789 *Pedagogía General*. Ed. Kapelusz. Buenos Aires..

Pierre, J. (2001). *Conceptos clave en la didáctica de las disciplinas*. Sevilla.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ed. Morata. Madrid.

Rosario, P. Mourao, R. Núñez, C. González, J. Solano, P. Valle, A. (2007).

Eficacia de un programa institucional para la mejora de procesos y estrategias de aprendizaje en la enseñanza superior. *Psicothema*

19-422-427. Madrid.

Stern y Huber (1997), *Aprendizaje activo para estudiantes y profesores:*

Reportes de ocho países (pp. 137 158). Ed. Peter Lang. Frankfurt/New

York.

Urrego, M. y Castaño, L. (1999). *Modelo Pedagógico*. Ed. Instituto tecnológico

metropolitano. Bogotá.

Vasco, C. (1992). *Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica*.

Revista Carta de Tecnología Educativa, 8, 107 - 121. Madrid.

Vergnaud, G. (1996). *A trama dos campos conceituais na construção dos*

conhecimentos. *Revista do GEMPA*, Nº 4: 9-19. Porto Alegre,.

Zambrano, L. (2002). *Los hilos de la pedagogía: pedagogía y didáctica*. Ca

Artes graficas. Madrid.

ANEXOS

Anexo A

Antecedentes Teóricos y Empíricos Revisados para la Construcción del Marco Conceptual.

Análisis de la didácticas utilizadas por los docentes de la facultad de psicología para el desarrollo de competencias 2000 elaborada por Leonardo Rodríguez Cely para el postgrado de educación en la facultad de psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Activities handbook for the teaching of psychology 1999 APA del área de psicología educativa enseñanza de la psicología y pedagogía ,Tradición universitaria y pedagogía, aportes de la tradición para la configuración de una pedagogía universitaria elaborada por granados Luis y Ospina Fernando como proyecto de tesis

La practica pedagógica de los maestros inmersa en los escenarios de gestión curricular realizada en Medellín en el 2000.

Fundamentos que deben regir la formación investigativa de los maestros. Propuesta teórica desde el constructivismo socio-histórico cultural. Enseñanza para la comprensión: Estrategias pedagógicas para el desarrollo de habilidades y procesos del pensamiento Alexander Luis Ortiz Ocaña.

Practicas educativas y procesos de formación en la educación superior serie estados del arte facultad de educación Pontificia Universidad Javeriana 2005 Bogota.

4 practicas docentes en discernimiento facultad de educación Pontificia Universidad Javeriana 2002 Bogotá. APA división 2 psicologías educativa

Bono R, Arnau J, Blanca J (2006). Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza de Diseños Experimentales y Aplicados. *Psicothema*. 18. 646-651. Bajada el día 25 de septiembre 2007.

El objetivo de este artículo es hallar las preferencias de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y valorar la incorporación de las TIC, mediante el cuestionario EMID (Evaluación del Modelo de Innovación Docente).

Rosario P, Mourao R, Núñez C, González J, Solano P, Valle A (2007). Eficacia de un Programa instruccional para la Mejora de Procesos y Estrategias de Aprendizaje en la Enseñanza Superior. *Psicothema* 19,422-427 Bajada el día 25 de septiembre 2007.

El texto habla acerca de la eficacia de un proyecto de promoción de procesos y estrategias de aprendizaje en la Universidad. Está orientado para dotar a los alumnos universitarios de un conjunto de estrategias (cognitivas, meta-cognitivas y de apoyo) que les permitan abordar sus procesos de aprendizaje de una forma más competente y autónoma.

González (2003). Cumplimiento de los Principios Didácticos en la Utilización de un Software Educativo para la Educación Superior. *Revista Cubana* 17-1-9

Los temas principales abordados en el texto son:

El uso de las nuevas tecnologías evidencia su utilidad y aplicabilidad en cualquier forma de enseñanza.

Los principios didácticos comprenden:

Carácter educativo.

Carácter científico.

Sistematización.

Proceso docente-educativo.

Carácter audiovisual de la enseñanza: unión de lo concreto y lo abstracto.

Tipologías que clasifican los programas didácticos :

Los contenidos.

Los destinatarios.

La estructura.

Noregon A, Tomas C. (1999) Proceso de Innovación a través de la reflexión en/para la Practica Docente Universitario: Experiencia de Formación Permanente del Profesorado en Universidades Españolas y Maestrías en Iberoamericano. Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado. 2- 1-

Presenta un proceso de innovación a través de la reflexión en la práctica docente universitaria.

El objetivo es mejorar los procesos de enseñanza, conocer las metodologías y estrategias adecuadas a la enseñanza universitaria, conocer las bases e instrumentos de la evaluación de los procesos y rendimiento universitario

Anexo B



Formato de Consentimiento Informado

Fecha: _____

Yo _____ con C.C. # _____

de _____, conozco las características del grupo focal sobre las didácticas de los docentes, por tal motivo voluntariamente acepto las condiciones y he sido informado/a de sus fines.

Acepto que los integrantes se trabajo de grado dirigido por el profesor Jaime Adams de la Corporación un Universitaria Iberoamericana, usen la información que suministre para el desarrollo de dicho proyecto de investigación en la facultad de psicología.

Por todo esto, acepto participar y en constancia de lo anterior firmo.

Firma Del Estudiante

Participante grupo focal

Anexo C

Formato de Entrevista Semiestructurada

Grupo de triangulación

1. ¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas y con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?

2. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es significativo? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional?

3. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, cuáles serían esos casos, en qué temáticas se evidencian mejor, cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica, qué métodos de enseñar, qué métodos de evaluar?

Anexo D

Trascripción del video del grupo focal y las entrevistas de triangulación

En este anexo se incluye la transcripción del video del grupo focal, como las entrevistas de triangulación, para este efecto los participantes se definirán como: a) Marcela Archibold (Sujeto 1, Grupo Focal), b) Liliana Rodríguez (Sujeto 2, Grupo Focal), c) Samir Neme (Sujeto 3, Grupo Focal), d) Carolina López (Sujeto 4, Grupo Focal), e) Edith Maldonado (Sujeto 5, Grupo Focal), f) Carlos Parra (Sujeto 6, Grupo Focal), g) Janis Franco (Sujeto 7, Grupo Focal), h) Marlen Rico (Sujeto 8, Grupo Focal), i) Lorena Clavijo (Sujeto 9, Grupo de Triangulación), j) Johana Gavidia (Sujeto 10, Grupo de Triangulación), k) William Florez (Sujeto 11, Grupo de Triangulación), y, l) Cesar Gutierrez (Sujeto 12, Grupo de Triangulación)

Trascripción del video del grupo focal

1. *¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas y con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?*

1.(SUJETO 1) Pues yo digo que si, pues los docentes tienen como esos elementos que buscan transmitirlos y que son los adecuados, ósea tal vez como que un cronograma de lo que deberíamos ver, que en bagaje es muy amplio obviamente, ¿pero que lo es importante para el alumno? aprender de

todo ese bagaje que ellos han visto durante la carrera escogida; como lo mas específico, lo mas importante para transmitírsele al alumno mediante las especificaciones, lo que necesitamos en el momento o las tareas, los trabajos, los talleres todo es un enriquecimiento. Uno cree que no pero si es oportuno lo que se dicta en una clase. ¿entonces hay planeación? (SUJETO 1) si

2.(SUJETO 2) Si, bueno, pues a pesar que se nos aclaro el no mirarlo desde el punto de vista de los docentes; si me parece que es importante tenerlo en cuenta porque la trayectoria que lleva un docente en una misma carga académica a veces hace que esa percepción de que si haya sido bien planeada la clase, “la materia realmente fue buena”, entonces por ejemplo en el caso de las materias que yo ya he cursado, las que me parece que se nota esa planeación, es buena planeación son aquellas en las que los profesores generalmente han continuado la línea por bastante tiempo, entonces vemos casos como neurología infantil del desarrollo; bueno en general los neurologías; de pronto en algún momento motivación y emoción, que independientemente del docente se nota que hubo planeación, precisamente por la permanencia del docente, entonces eso hace que uno sienta que lo que uno veía realmente le servía y que los que vienen detrás de nosotros ven las mismas cosas, ósea obviamente lo mismo entonces uno dice si la clase esta bien fundamentada porque se enseña lo mismo entonces todos salimos con la misma cantidad y el mismo nivel de conocimiento cosa; que no pasa con las clases en donde cada semestre hay un profesor diferente porque el plan permite y la universidad permite que los profesores incorporen ciertos cambios en el programa analítico

y entonces obviamente la metodología cambia, entonces lo que yo vi en esa materia cuando la vi, ya no es lo mismo, que veía la persona que la acabo de ver, entonces esa persona de pronto sabe mas cosas o tuvo mas cosas pero dejo de tener lo que yo tuve con ese profesor de antes, entonces en cierta medida si, la permanencia del docente permite identificar más no podemos asegurarlo, pero si permite identificar como esa buena planeación de la permanencia de los contenidos y precisamente de la vía y la forma como se enseña.

3.(SUJETO 3) Yo comparto lo mismo que dice Liliana, en la medida en que un profesor tiene bastante tiempo en caso específico de Carlos Fernando que dictaba en ciencias del siglo XX, figúrese que desde que entre acá lo esta dictando e igual los conocimientos se los apropio bien, ya los puede comunicar con una facilidad, que para uno en el principio pues uno dice ese tipo, es complicada la materia y tal, pero uno después ya se da cuenta que esta bien fundamentada y que sabe de su materia, como uno lo ha visto; como lo vimos en todas las neurologías con Angelita, si, ella ya tiene el discurso preciso para cada para cada momento de la materia y el alumno se siente que si aprendió. De pronto cuando cambian mucho este semestre y el profesor revisa la bibliografía y cambio toda la bibliografía y puso otro proyecto curricular y esto como que no cuadra y al otro semestre ya no esta llega otro y hace lo mismo, entonces hay muchas inconsistencias en el conocimiento que uno puede llegar obtener, que de todas maneras que la permanecía en el cargo de un profesor también lo puede ayudar a mejorar, porque es que nadie es perfecto, puede

que alguno mantenga una apariencia, pues pueda mejorar en el siguiente semestre pero a veces no dan esa oportunidad, y digan ¡no pues que ya no dicte! es complicado. Me parece que la permanencia en la materia es muy importante para un proceso de enseñanza y aprendizaje ¿entonces la secuencia del profesor es algo importante? Si, bastante importante porque a veces uno pierde el hilo, a veces, pero a mi me dicto Pepito Pérez y ahora me va a dictar menganito no sé quien; y ahora, pues será ¿que si seguirá con lo que el profesor me había dicho el semestre pasado?... o que una sola línea la cojan dos profesores y que los dos hagan como: bueno ¿usted que va a dictar? bueno yo voy a dictar esto y esto, yo arranco desde acá y sigo con la línea, si que no sea tan perdida la cosa, si uno que uno ve una cosa en una materia y que la otra si diferentísima siendo la misma línea, entonces eso es complicado, la permanencia y la consistencia entre los dos contenidos, entre los dos profesores es importante sea mañana o tarde o sea un semestre u otro.

4.(SUJETO 4) Bueno, en cuanto a lo que esta diciendo Samir, básicamente yo tengo una experiencia, eso yo vi en lógica y epistemología hace rato las dos en su secuencia, bueno en su momento perdí lógica con un profesor en el momento que la vi, en el momento que la vi nuevamente; fue con otro profesor para seguir una secuencia fue muy complicado, porque tenia otra metodología de una manera muy diferente y para uno en su momento, lo que juzga como alumno es que es inapropiado... porque ya venia en una línea, que lo que esta haciendo este profesor, su didáctica no es su metodología; no es la apropiada porque ya viene una línea en su momento que epistemología que

también la perdí y la vi con el mismo profesor, yo ya tenía una línea y sabía por donde iba, ahí tengo el claro ejemplo donde si se requiere como la permanencia y la continuidad en un docente, pues no que se pensione acá, pero si que por lo menos que tenga un bagaje en la universidad y en la materia que dicta, eso por un lado, por otro lado, también veo que es importante el hecho de la planeación, los planes de estudios que cada materia tiene y que el docente hace cumplir a cabalidad durante el semestre, entonces, por ejemplo, motivación es una materia en donde desde inicio a fin te muestra el docente, “o es lo que yo vi” que él iba cumpliendo objetivos y que trata de exceder esos objetivos, pues para agregar algo más al estudiante pues es el fin, ¿no? entonces si siento que hay planeación en algunos docentes, en algunos, pues porque igual no hay continuidad.

5.(SUJETO 5) Bueno, yo creo que no estoy totalmente de acuerdo con lo que ellos dicen, pero si me parece que puede llegar a convertirse en un ejemplo muy específico, fue motivación y emoción... cuando decidieron por fin cambiar el profesor yo creo que lo hicieron porque las clases eran... ya la clase era excesivamente rutinaria, ya no había novedad, ya no había nada que le provocara mucho interés al estudiante, entonces que haya una continuidad de los docentes es importante, pero hasta cierto momento yo creo que también hay que pensar que en la novedad y no se, las ideas nuevas de personas nuevas o docentes nuevos que lleguen a dictar ese tipo de materias, pues habría aportes bastante interesantes para la materia que sea. Que si hay que tener en cuenta el acoplamiento entre el docente que entrega la materia y el

docente que recibe la materia, yo creo que eso es importante y eso es lo que hace la materia que llega a dictar el docente nuevo, pues no vaya a tener tantos cambios en cuanto a la estructura o en cuanto a la metodología que venia manejando el otro docente, sin perder como la esencia de la materia, pero yo si estoy de acuerdo mas bien en que haya un buen acople entre el docente que sale y el docente que entra y no que lleve años y años el mismo docente en la misma materia, a mi parece que eso es muy rutinario y no... llega el momento que si, el docente después de ya dar la clase es que ya se la sabe toda de memoria, ósea le va a dar todos los conocimientos y uno no puede decir que no los tenga, si los tiene, pero entonces no se, pero siempre le va a dar los mismos conocimientos, la misma metodología, pues no se a mi me paso en motivación y emoción esa clase era para mi un estrés total... el profesor ni siquiera cambia la forma de escribir en el tablero... eso era una fotocopia de un semestre del otro, porque yo la perdí por fallas. porque no entraba la primera vez. Y la segunda vez que la vi, fue una terapia total, entonces yo creo que si es bueno que hayan cosas, ósea que se estén presentando cambios dentro de los procesos de la planeación, igualmente en los docentes que lleguen a dictar este tipo de materias. Pero yo también creo que también es importante, para los docentes ósea como cambiar y cambiar de áreas, ósea, el docente, yo creo que llega un momento en donde se siente cansado dictando siempre la misma materia y es bueno que busque otras alternativas y explore otro tipo de materias; que no se quede ahí, sino que vaya posiblemente se le de

herramientas para que cambie su metodología, respecto a la materia que estaba dictando antes.

6.(SUJETO 6) Bueno, yo creo que inicialmente los docentes tienen que sentarse a hacer su programa analítico del curso, donde pues, tienen que evaluar las tareas como lo es: lo cognoscitivo, lo praxiológico, lo axiológico y pues por ende, el tiene que diseñar algo a pesar de que el semestre anterior dictara la materia, él tiene que volver a diseñar las nuevas competencias que se pretenden para este curso, porque no va hacer el mismo curso que de pronto el semestre pasado... todos los estudiantes leían, todos los estudiantes estaban como pendientes de participar, porque puede presentarse hasta ese componente, que los mismos estudiantes no desarrollen la clase como el profesor lo espera, entonces, él también tiene que diseñar como unas estrategias que le permitan pues tener otro tipo de actividades, que puedan facilitar la clase, entonces, yo creo que ellos se sientan y no solo hayo bueno hoy voy a dictar tal tema, que esta en tal libro, porque solo nos especifican la fuente, la referencias, todo de donde este se extrae el tema, el contenido, entonces, tienen que modificar, si de pronto era una clase como de cátedra o algo así, por una actividad de un taller o una ponencia o un conversatorio ellos tiene que planificar todo eso ósea, no es solo voy a dictar la cátedra y ya, sino que tienen que buscar muchos componentes y creo que desde el momento en que se sientan a llenar ese formato del programa analítico de la materia, ellos están evaluando todos esos componentes que se den.

7.(SUJETO 7) Respondiendo lo que dice la pregunta, considero que si hay una planeación, se ve desde el programa de cada materia, ahí programa por cada materia y se supone que los profesores deben seguirlo, en ese programa hay una serie de objetivos, hay una serie de indicativos que le permite el profesor o al maestro llevar la clase, para que las clases sean equilibradas o iguales para todos los cursos, que tiene que el profesor tenga la oportunidad de implementar nuevos elementos al programa, porque considere que le falta o le sobra alguno... esta en todo su derecho y es bueno para el curso pero si hay una planeación y unos objetivos, independientemente de los profesores que en la materia no pudieron cumplir los objetivos, por tiempo o porque realmente no tuvieron un buen manejo de la materia independiente de las variables personales de los profesores, como maestros si hay una serie de objetivos que desde la facultad se instauran para el programa de cada materia, si se cumplen y en general si se cumplen en todas las materias, ya que por ejemplo yo ya las vi todas se cumplieron, independientemente de los profesores, porque si hay muchas otras quejas de profesores y que el hecho de que un profesor este o no este o se quede por un largo tiempo, no tiene que ver con el aprendizaje que uno logra, ya digamos cuando uno termina las materias.

8.(SUJETO 8) Bueno, yo pienso que si hay una preparación en las materias, lo que yo veo una falencia en el momento en que colocan a un profesor a dictar una materia que no es su línea, entonces por ende queda muy complicado, ósea le toca hacer mayor esfuerzo y uno como alumno pues se da

cuenta, ¿que como?, que no a veces llegan los profesores y se.... Pero creo que si hay preparación.

2.(SUJETO 2) Respecto a lo que dice Marlen, desafortunadamente yo tuve que vivir algo así, y la consecuencia de haber visto una materia con un profesor que probablemente no estaba lo suficientemente preparado para dictar o al menos en esa línea o esa área. yo vi dos materias exactamente con el mismo contenido, entonces ahí del alguna manera, yo perdí el contenido de una de esas materias, por ejemplo, el profesional era muy bueno en clínica y me dicto a mi la clase de educativa, entonces yo en educativa vi clínica y en clínica volví a ver clínica, lo mismo, entonces, yo en educativa por ejemplo no siento que tenga muchas bases que afortunadamente, por eso también elegí, la practica que estoy haciendo en estos momentos en educativa, porque estoy reforzando, porque tuve esa debilidad en el proceso de formación, otra cosa que también me toco vivir y que eso también, ya era no se si en este semestre lo pueda decir, porque ya no veo clase magistral como tal, pero muchas veces llegábamos a la primero o segunda clase y el profesor decía bueno entonces nos vemos la próxima clase, porque no me han entregado el programa, entonces, eso esta planeado, porque el programa existe, pero entonces que pasa si el profesor no tiene el tiempo de aclaración, ese programa para mirarlo analizarlo y poder decir bueno, yo a esto le puedo arreglar o agregar cosas, como preparo la clase si todavía no lo tengo, este semestre, pues yo creería que mejoraron las condiciones, porque no se ha escuchado nada al respecto, pero antes, en los primeros semestres, si me toco vivir esto, ósea, que de

pronto al comienzo si los profesores empezaban las clases pero sin tener el programa, ósea, empezaban sobre nada, entonces, también ósea la planeación existe desde la creación del programa y la línea desde el plan de estudio, pero la planeación es una planeación macro y la planeación micro el plan de clases como tal que tiene que docente y sin ese recurso no lo puede hacer.

4. (SUJETO 4) Pues dando otro aporte, ocurre eso y su vez viceversa, hay docentes que tienen un plan de estudio y ese plan de estudio el docente están hace cuatro años ya aquí en la universidad y ese plan de estudio lo conservan, el mismo no hay una modificación la misma, las mismas lecturas, ni siquiera hay un cambio, uno toma el plan de estudios... y no hay un cambio de fecha, en el plan esta desde el 2002 hasta... Bueno entonces, eso le da a uno mucho que pensar, en cuanto a que cambios y pues sabemos, que pues psicología es algo esta cambiando constantemente y no podemos estar con unas bibliografías, desde hace tres o cuatro años, cinco años cuando hoy en día es una cosa muy diferente, entonces eso si hace que no haya una planeación, como tal, cuando uno encuentra un plan de estudios como estos, eso si es algo que a mi como estudiante me deja mucho que pensar del docente y de la universidad.

7. (SUJETO 7) Pero es que se supone que los profesores deben, es un deber de ellos, actualizar el programa, ósea, no modificarlos en su totalidad que sea muy parecido, pues sea muy actualizado, por ejemplo yo vi lógica y ciencia del siglo XX, ¿cual es primero?, ciencias, yo la vi en el 2005 y los estudiantes que la ven hoy pueden, deben tener otras cosas que yo tengo que buscar, es

algo que es una tarea subjetiva, ósea, es mi tarea, que yo tengo que buscar, pero ellos tienen la posibilidad de verlo en la materia, pero es el deber del profesor modificar actualizar el programa, pero a nivel administrativo, si claro si hay serios problemas con esto, porque yo creo que a todos estamos aquí nos paso que a una materia morfo con un profesor que no tenia nada que ver, no sabia entonces para que sirven las especializaciones, se supone que los psicólogos debemos saber de todas la psicología, porque lo vimos en la carrera vimos todo esto, entonces tenemos bases para dictar cátedra sobre este, pero entonces nos especializamos en algo, digamos yo me especializo en neurología, pues esa es mi especialización y si yo llego a una universidad, a mi no me pueden poner a dictar educativa, porque aunque la vi mi especialización dice, bueno Janiz dicte neurología, porque usted sabe mas de esto y se va a desenvolver mejor y lo único que voy hacer ese vacio que mucho sentimos el día de hoy de algunas materias que vacio tan grande.

EN ESTE MOMENTO SE APAGA LA CAMARA CONTINUA----

1.....

2.(SUJETO 2) La mascota y muchos no la queremos ver, pero es novedoso, porque resulta que es la materia en donde hay mas didáctica, hay, porque están en laboratorio haciendo cosas, por haya mas adelante como en VII semestre yo vi algo de unos modelos que se llamaban ab yo decía, por favor, si yo hubiera sabido esos modelos a la par cuando yo vi lo de la rata, hubiera sido mucho mas sencillo algún experimento con las ratas porque hasta ahorita y yo me cuestionaba y yo decía esto no me parece nada complicado de

explicar y ni de entender los modelos, los diseños porque no me lo daban en un segundo semestre para yo decir bueno voy a decir, voy a hacer un diseño aba y estoy empezando a hablar en terminología adecuada y estoy pudiendo explicar en términos investigativos y de laboratorio de lo que estoy haciendo, mientras que en los primeros semestres no es que la rata no comió, no palanqueo, pero en el trasfondo, no se entendía que era lo que yo estaba tratando de explicar, entonces, es mas, también como el contenido, como en si mismo de las materias, lo que hay que mirar cuando realmente son prudentes enseñarles con que tipo de didáctica y eso hace que la metodología del profesor sea percibido de una u otra manera con el grupo y obviamente la diferencia entre los grupos, que no es lo que nos dice el profe, no es lo mismo enseñarle a los de la noche, que la gente que esta estudiando de día, no es para nada similar.

3.(SUJETO 3) También no cabria la posibilidad de reorganizar la carga académica? será lo que se esta dictando en VIII o en VII si es para este tiempo, o se puede algunos temas verlos antes, para formar mejores competencias en otras materias y que lo que le preguntan a uno en la evaluación docente, las competencias hechas en esta asignatura van acorde con las otras materia que ha visto, en el otro semestre de pronto uno diga pero que yo no entiendo si la rata palanquea, por condicionamiento clásico, operante pero por ejemplo, cuando uno ya ve los modelos entonces, la conducta se puede explicar mejor, en cierta, si yo vi ese hecho, cierto modelo encontrando ciertas diferencias, que pueden ser en una investigación, ser de utilidad, de pronto hay que mirar si lo que se esta dictando en los semestre se pueden adelantar cosas, o de pronto

en una cosa que no este muy clara, se puede reorganizarla y ponerla después de... claro después de algo que te de mas bases bibliográficas, que te de mas bases en conocimiento, para luego ponerlos en practica... si uno tiene varias competencias y todas te ayudan a entender mejor el comportamiento, esto es lo que estamos diciendo y no esperarnos hasta ese tiempo para entender que es un una investigación, como se hace un modelo aba o lo que sea.

5.(SUJETO 5) Bueno pues, yo creo que estoy muy de acuerdo con lo que dicen, pues igual es como obvio, dentro de lo que podemos llamar obvio, la universidad se esta esforzando mucho con ese tipo de cosas y cuando yo llegue acá, yo venia de otra universidad que tenia un enfoque completamente diferente y yo entre aquí, al entrar a tercer semestre y ya me habían homologaron de VIII semestre y entonces uno dice las diferencias son grandes y cada quien esta, digamos en el campo de lo suyo, que si uno siente que esta perdiendo el tiempo, que esta perdiendo la plata, porque definitivamente no se siente satisfecho, yo creo cuando uno entra a la universidad uno no piensa así, porque uno esta, pero cuando uno ya esta empezando a terminar materias, tiene una gran cantidad de vacios que son muy importantes para la practica profesional, y uno dice bueno en realidad si se cometieron muchísimos errores, o si hay falencias dentro de lo que nosotros esperábamos, o dentro de lo que la universidad puede brindarnos, lo que habla ella de que los contenidos estén muy relacionados con la parte practica, es obvio, eso es así, si yo estoy viendo, una materia de hacer un proyecto de investigación, estoy haciendo un proyecto de laboratorio, es obvio, asocio cuando yo vi las investigaciones, acá, que ya

les quitaron tanta cosa, que quitaron tanta cosa del currículo era así, usted veía investigación I y análisis de datos I y el proyecto que hacia en investigación I tenia que ir acorde con análisis de datos y usted sabia que estaba hablando de lo mismo y tenia que estar como trabajando exactamente lo mismo, yo no se porque eso se perdió, claro que era muchísimas materias, mucho tiempo dedicado a la estadística y a la matemática, yo creo que le estábamos quitando un poco mas de espacio, a los contenidos en cuanto a la psicología, pero si algo abría o como la marca de la universidad en ese momento era eso, en motivar mucho a la gente a investigar, saber a investigar, salir a hacer proyectos de investigación y no esperar que me salga un trabajo, si yo puedo empezar hacer investigación y puedo ser mi propio jefe y puedo tener mi trabajo y todo ese tipo de cosas que son las herramientas, que uno de los objetivos que había planteado la universidad, se, actualmente se esta haciendo en este momento, porque se quiere volver a esos objetivos que se habían perdido, volver a sus raíces, cuando la universidad empezó a dar aquí psicología; pretendía era ese tipo de cosas, entonces, que los programas académicos o el plan curricular tenga que ir acorde con las necesidades, eso es necesario, pues redundado ahí pero nosotros nos damos cuenta que es un proceso que necesita tiempo y necesita de errores para que se pueda corregir, por eso las universidades, todas las universidades están haciendo constantemente revisiones a sus programas académicos, como están funcionando esos programas académicos y como tiene que empezar a actualizarse esos programas académicos.

6. (SUJETO 6) yo creo que la manera de la pregunta que el moderador impartió, yo considero que el docente muchas veces quiere transmitirnos de pronto un conocimiento o algo así, ya sea conceptual como lo mencionaba el profesor Adams o practico digámoslo así, muchas veces no lo pueden llevar hasta tal punto, porque nosotros mismos como estudiantes digámoslo así, no le participamos de una lectura ósea hay profesores que son muy buenos, pero que también de pronto el mismo hecho de ver que el estudiante no esta rindiendo como lo quiere dar, entonces, pues disminuyen, como en lo que nos quieren enseñar, no pues en lo que yo he estado en la universidad; yo he gozado en cuanto a estas materias de primeros semestres de tener unos muy buenos profesores y de contar con compañeros donde se participaba mucho, el profesor se sentía exigido por parte de los compañeros, entonces era una cosa muy chévere digámoslo así, llegar a una clase porque uno sabia que los profesores que tuvimos hace mucho tiempo, estamos hablando como de cuatro años atrás más o menos, eran profesores que llegaban era ósea, nos exigían y así mismo nosotros les exigíamos a ellos, por eso creo que el nivel de la universidad, estos años atrás era muy bueno, porque de pronto los mismos estudiantes exigíamos a los profesores que ellos mismos estuvieran investigando nuevas temáticas, ósea, podían tener ya un bagaje dictando materias, porque eran profesores que llevaban mucho tiempo, pero que se estaban actualizando, entonces obviamente nos estaban dando nuevos conocimientos, pero hoy en día es triste decirlo y creo que yo también he caído en esos errores, no le participamos a los profesores y eso es lo que esta

haciendo que la educación y la calidad de lo que no imparten ellos no sea lo mas adecuado y los conceptos estén quedando como en un vacío, de pronto a veces nos quejamos, simplemente del profesor o por que de pronto alguien nos comento que el profesor x era así, o que dictaba la materia, si, llegamos sesgados a la clase y no vamos a participar de la misma manera, entonces puede de pronto como por llevar hacia otro lado esta discusión, lo quiero exponer de esta manera.

8. (SUJETO 8) pues yo creo que los contenidos van muy de la mano en la metodología del profesor y la motivación que tenga el estudiante, porque muchas ocasiones el estudiante ósea me ha tocado, han llegado profesores que llegan solamente a contar chistes, a reírse y uno ahí, como que a ver y cosas así, pero por culpa de uno mismo, que uno exige y uno no dice nada, entonces ellos ósea, siguen haciendo lo mismo, entonces tiene que ver mucho con lo que uno quiere y como la metodología del profesor.

2. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas, ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es relevante? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional?

1.(SUJETO 1) Pues yo pienso, que las evaluaciones son buenas pero también tiene que estar muy bien ligadas a la practica, porque por ahí dicen que la practica hace al maestro, porque la teoría esta ahí, esta el conocimiento, uno lo tiene y uno de pronto lo aplica en la evaluación, en los exámenes en los quizes, pero al momento de la practica y se da de pronto eso acá, en las materias que de pronto yo he visto, en laboratorio en aprendizaje y todo, pero

en las otras materias si se podía implementar ese mecanismo, para que los estudiantes tuvieran el enriquecimiento mas como amplio no solamente porque uno dice, bueno en el laboratorio o en practicas, por ejemplo en aprendizaje, ya, pero en otras materias implementar como ese tipo de actividades, para que sea mas enriquecedora y mas no por que y uno tenga como un conocimiento mas profundo.

2.(SUJETO 2) De hace un tiempo para acá, se ha tratado de implementar esa evaluación practica de los exámenes de tipo escrito, a través de los estudios de caso, porque seria muy complicado evaluar una persona, además porque tocaría, utilizar a otra persona y eso pues éticamente, no seria viable, pero a través de los estudios de caso, que se plantean aquí, para muchos resultan ser incluso preguntan muchísimo mas complicadas que las de selección múltiple única respuesta, múltiple respuesta, los estudios de casos permiten de alguna manera trasladar todo ese conocimiento a una situación practica y decir bueno, si yo estoy en esa situación, que seria lo conveniente de hacer, de aplicar, cual seria la metodología y generalmente aunque algunos de esos casos también los ponen en términos de seleccionar respuestas, hay muchos que también los ponen en pregunta abierta, la cuestión es que aun estamos luchando contra esa barrera de pensar, que las preguntas abiertas, no, mejor no, cuando en realidad es en ese discurso escrito donde se pueden identificar, no solo la respuesta correctas, sino esas habilidades para la resolución de problemas y que seria muy.... complicar evidencias, nada mas con hacer juegos de roles, uno como ¡hay no! ósea, no y vas a reprimir un poco

todas esas cosas que puedes tener, pero que al pensar y escribir dices bueno yo haría tal cosa y el profesor puede identificar mucho más cosas más allá de lo que está escrito, la manera en que lo escribes, también te dice mucho entonces se ha tratado de implementar eso, entonces eso, me parece muy bueno en implementar preguntas de tipo abierto especialmente de estudio de caso, para poder hacer un poco práctico en lo que se ha visto a nivel metodológico y teórico.

3.(SUJETO 3) De pronto la evaluación pregunta abierta, pues yo la he visto sobre todo en psicología educativa, clínica, organizacional, en donde en realidad tienes que aplicar al contexto, por ejemplo en la psicología de neuro, todas las neuro, Angelita siempre pone un caso, o por ejemplo que haría si se presentara esta situación, entonces ella le vale a uno los puntos, hay algunos puntos que o bien toca aprenderse y tener la respuesta correcta, pero también es muy válida la argumentación que a veces dice uno, hay es que de pronto lo que yo digo, no es lo que el profe piensa y entonces el profe me va a calificar mal y de pronto a veces, esto es operación metrallera, es todo y pero, no ve la capacidad de argumentación, es válida y se aplica sobre todo en las materias, que ya están un poquito más avanzadas, que ya toca aplicar al contexto por ejemplo, en clínica, Mauricio Gallego es experto en hacer casos y uno bueno si pasara esto y los problemas éticos y todo ese tipo de cosas que uno ya llegando a estas alturas ya debe estar pensando, y bueno si la ética por ejemplo que pasaría si se presentara un caso así, super y uno estar pensando y eso si eso si se hace muy valioso para la formación de nosotros.

5. (SUJETO 5) Pues yo digo, que todo el tiempo que llevo en la universidad que llevo mis añitos acá, estuve en todo ese proceso de cambio de evaluación de la universidad cuando empezaron a hablar de ECAES y la mayoría de los docentes empezaron a implementar ese tipo de preguntas, y evaluación del ECAES, acá en la universidad, eso fue la cosa mas loca del mundo, porque nos dimos cuenta que no sabíamos leer una simple pregunta, que no sabíamos interpretar esa pregunta, y que nos decían por favor llene el cuadrito de acá, yo lo marcaba y lo entregaba y no pasaba las respuestas al cuadrito, donde me decían, para nosotros entonces en ese proceso nos fue supremamente duro, porque muchos perdimos materias, se perdían los parciales, todo el tiempo con notas muy bajitas, en donde uno podía obtener un 0.5 o 0.8 y eso fue un descalabro bastante fuerte, pero la universidad siguió luchando y sigue en eso, yo creo que es un gran aporte, y se le abona mucho a la universidad, porque los procesos a nivel evaluativo aquí se están empanzando manejando muy bien y pues obviamente compartiendo lo que ellos decían, eso es cierto uno estaba acostumbrado a que respuesta de selección múltiple porque es que uno estaba tenia la posibilidad del azar, de tin ma rin de don y listo y ya cierto y mucha veces una pasaba parciales con notas impresionantes, así sin tener los conocimientos, entonces ese tipo de preguntas abiertas y esos análisis de casos lo obligan a uno a aplicar los conocimientos, a estar estudiando, a saber, que yo no puedo llegar al parcial como antes voy y miro halla y es facilísimo, como posiblemente era antes no ahora ese tipo de evaluación obliga al estudiante a que estudie, a que sea responsable, a que

este pendiente de eso, si ya saca una mala nota fue culpa suya, y no puede echarle la culpa a nadie, pero si es un proceso bastante fuerte, el solo hecho de aprender a leer esas preguntas, las de razón, a mi eso me daba en la cabeza, en la torre, yo no podía con esa clase de preguntas, porque solo el hecho el que si, pero a través del tiempo y saber manejarlas uno es capaz de hace un análisis de responder bien y sabe el porque.

1.(SUJETO 1) pues desde mi experiencia, para mi las preguntas de selección múltiple, pues uno tiene el conocimiento pero igual la respuesta ya esta ahí entonces, uno por descarte uno sabe, ¿no?, entonces es esta, para mi las preguntas como ella decía los análisis de casos, las preguntas que a mi se me hacen súper duras, son las de falso y verdadero y decir el porque, esas justifique, porque, porque uno tiene el conocimiento, bueno, uno dice el porque, pero en realidad ese conocimiento que uno no plasma, esas son las mas complicadas

4.(SUJETO 4) bueno, yo tengo como comentario acerca de los parciales en cuanto a las habilidades y destrezas a mi me parece importante, aun ocurrieron en algún momento con migo y me parece no se si se pueda, no se si como decían mis compañeros es el hacer una retroalimentación, sobre lo que tu estas escribiendo y ven, te vas acercando, te estas contextualizando, de una manera apropiada, no mira tienes que mejorar, hay parciales que simplemente y mas a los parciales finales en donde ya saliste a vacaciones y no sabes ni siquiera simplemente salió la nota final y no sabes ni siquiera con esa nota, tanto como por compromiso con uno, como estudiante de enterarse, que

ocurrió tanto como del docente de tener el tiempo, porque los parciales se están dando ya casi en vacaciones, pienso yo que los parciales finales, deberían darse con un tiempo anterior para así mismo darse una retroalimentación de el, pues igual adquirir habilidades y destrezas hacia lo que yo estoy respondiendo en un parcial que independientemente de las preguntas que sea, simplemente ,para evaluar tu conocimiento ósea, para ver tus destrezas, que te lo retroalimenten, es muy esencial para tu crecimiento, como psicólogo, no pues yo creo el parcial el que te haya salido bien o mal, a que te hayas sacado un 5 o un 1. no te esta diciendo nada... y también a veces, se tiende a generalizar a los estudiantes, un resultado y hace que unas malas notas generales el tu hayas tenido una nota positiva, que puedas tener una nota positivo, no se ve reflejado, entones yo como estudiante voy mal. Entonces yo creo que la retroalimentación es muy importante dentro de un parcial.

6. (SUJETO 6) yo creo que de pronto, que al estudiante no solo se le evalúa con un parcial, también con circunstancias, en que, por ejemplo tenemos que realizar una exposición, no por el contenido de la exposición, sino por la habilidad como pueda manejar un discurso, como pueda manejar un auditorio, un grupo, como las diferentes estrategias que implemente para la realización de dichos eventos, cosas como esas, también están siendo evaluadas y creo que lo que tenemos el grave error, es que nos quitaron una materia muy importante, que los que ya estamos mas, momentos en VIII o los que están en practica, se llamaba diseño de talleres, todas estas cosas que son

las que se implementan en todo estas actividades, que nos están evaluando, ahora solo se están dando en dos clases, un modulo de optativa y que ahí no solo se puede evaluar de manera escrita, sino también nos podrían estar evaluando como estudiantes, ese tipo de cosas, como método de evaluación, a mi me parece y de hecho, ahí lo están, ahí uno como que lo están retroalimentando a uno como una vez que se termina, ese tipo de actividades en cualquiera en diseño de talleres, o en las exposiciones que nos ponen los profesores en los diversos temas ahí se retroalimente, de pronto yo creo que también se debería generar como ese tipo de esfuerzo, o espacio en donde se pudiera, evaluar al estudiante digamos permitiéndole que le permita dirigir la clase, si de pronto como, de pronto como una monitoria, en la cual le permita explorar si tiene ciertas habilidades o no, solo como fines educativos sino el que también explore si se tienen las habilidades o no, creo que por ese lado también es buena la manera como nos evalúan, me gustaría por ejemplo que como estamos tratando de reformar el currículo, pues que se evalué, volver a tener esa clase pues para los compañeros que vienen atrás y nosotros ya desafortunadamente no pudimos

2. (SUJETO 2) al respecto me gustaría compartir con ustedes desde este semestre, desde la practica educativa, aquí dentro de la universidad se intento de implementar algo así, entonces se trabajo como prueba piloto con los estudiantes de primer semestre y se les ha hecho una serie de capacitaciones y talleres acerca de las técnicas de estudio, normas APA y ahorita antes de empezar los exámenes finales se les va a enseñar un examen o en general

pruebas de tipo escrito, con que objetivo, primero en si cuando yo empecé a estudiar, me hubieran explicado, me hubieran enseñado como yo extraer una idea principal, si que me salgan el doble de hojas que leí, como hacer, como saber cuando una idea es principal o secundaria, son técnicas básicas pero que probablemente a las ultimas que le echamos la culpa a que nos valla mal en una prueba, entonces decimos es que yo no entiendo, es que no, no se pues, puede que si entienda y sepa la idea pero no sabia como expresarlo, en una idea no sabia como elaborar un mapa conceptual, de pronto siguiendo las características que de pronto el docente esperaba, y de pronto creía, que traía de antes entonces, este tipo de cosas lo implementamos como proyecto de practica, pero la idea seria poder situarlo en las opciones, a propósito de la evaluación de las cátedras, que han estado haciendo por estos, disponer implementar dentro de alguna cátedra, por lo menos que es lo que dentro del pensum, tiene menos carga académica, tiene porque son solo como seis sesiones pero esas seis sesiones en algo mas acorde en la preparación, paralela de de pruebas y que no son necesariamente de tipo de corte teórica de las materias, sino mas de la parte de la forma, no el contenido, lo dan las clases y la forma se puede a través de esos espacios, entonces, por ejemplo, el manejo de las normas APA aun hoy en día, causa problemas en estudiantes de VI VII VIII IX y X semestre porque, desafortunadamente nunca se hizo como un compilado, como en otras universidades, un resumen de normas APA, que sea institucional, y que se maneje para cualquier tipo de trabajo, para cualquier área, aquí un profesor dice no Arial 12, otro dice no a mi me parece mejor en

times, los estudiantes no saben utilizar cualquiera de las dos, por ejemplo los estudiantes no saben, referencias una comunicación personal y que es tenida como una conversación como los apuntes del cuaderno, la gente aun no sabe que eso se debe citar dentro de un trabajo, entonces ese tipo de detalles que nos sirven a nosotros para la vida profesional y para la gente que nos gustaría dedicarnos a la investigación eso es vital, y la mayor parte de porcentaje de conocimiento se adquiere es en la practica, pero para que esa practica sea efectiva se debe tener en cuenta unas buenas bases teóricas en contenido y en forma como tal

8. (SUJETO 8) bueno yo estoy de acuerdo con Carlos, en que no solo se debería evaluar las nota de parcial sino las habilidades que tenga cada persona, por ejemplo yo soy una persona muy ansiosa y no por eso yo creo, ósea, que eso genere la mala nota sino el conocimiento que uno tenga y ya me puse ansiosa... no ya no, ¿pero se están evaluando habilidades? si claro, pues el punto mío, es que hay muchas, si que hay habilidades que en ese sentido, lo que pasa..... es que se me perdió, que pena...

4. (SUJETO 4) yo pienso, que en algunos docentes si hay una retroalimentación, en cuanto una exposición, un trabajo en grupo, a este tipo de habilidades, que también tienen que ver, pero hay docentes que no nos abarcan ese tipo de cosas, no, no lo hacen ver, para así uno retomar a modo personal, ya desde primer semestre, segundo a mi me da taquicardia, y se me olvida, bloqueada se me olvida todo, con el tiempo, docentes que recuerdo, porque eso es lo bueno, que uno recuerde docentes que le están aportando a

uno a nivel personal, y también profesional y que yo recuerdo por ejemplo, que tienen un buen tono de voz, aprovéchalo, tal cosa, si cosas que te están aportando y que en realidad uno puede ir tomando para su persona, y afianzando que es lo que ocurre en algunos docentes, que no lo que pasa es que solo simplemente se van a una nota, el tema estuvo bien, lo abarcaste, no lo abarcaste, otros lo hacen al tema, otros lo hacen a nivel de cómo a nivel el estudiante esta haciendo las actividades y entonces a mi me parece que ¿podría ser mixto? mixto, que lo hay en algunos docentes, si hay una parte, pero tiene que ser completo yo pienso que debería ser completa esa retroalimentación para todo.

7. (SUJETO 7) algunos docentes lo hacen, por ejemplo hay docentes que le dicen a uno tu vas exponer tanto porque generas mucha ansiedad, ante la evaluación de los compañeros entonces este poquito y tu compañera que tiene mas habilidades para la exposición entonces hace el resto, o enfócate en el trabajo, tu vas a hacer la parte teórica y me lo vas a exponer y luego poco a poco vamos viendo como vas quitando esa ansiedad frente al grupo, la parte evaluativa de los parciales bien para los profesores, se maneja un formato para todos los profesores y el formato es bueno, porque aparte la evaluación docente, es buena que incluso en otras instituciones universitarias, están pidiendo que les ayuden con la evaluación docente, personas que las han hecho acá, lo se porque soy representante estudiantil, entonces esos temas se manejan en el consejo académico se que es bueno por eso en cuanto a la retroalimentación mala, porque los profesores piensan que retroalimentar es,

bueno, primera pregunta a, segunda b, eso no es una retroalimentación, la retroalimentación es bueno venga siente y mire usted porque puso aquí esa no era, esa si, se le explico en la clase usted porque considero que era esta, no pues yo consideraba esto y entonces mira no es esto por esto, eso es una retroalimentación y en eso si falla y pues con todo el respeto el profesor, Jaime no, no he visto con usted pero con profesores que ya vi si fallan en la mayoría en esa parte si.

3. (SUJETO 3) para hablar de lo que dice Yaniz, la profesora Liliana Muñoz si hace lo que uno espera que haga, bueno ella se sienta con cada uno y le dice bueno, Samir pusiste mal esta pregunta porque, si no, porque me equivoque, y era tal y tal cosa esos son puntos que hay que abonarle, muy, muy bueno y además que le dice a si caramba tuve este problema, no me acorde o apenas recuerda uno o de pronto no tenia bien claro el concepto, y ella se lo aclara a uno eso es un punto que hay que abonarle y muchos profesores no tienen hay que abonárselo.

4. (SUJETO 4) de lo que están hablando de tanto la evaluación que nos hacen a nosotros, como la que se le esta haciendo actualmente a los docentes, este semestre yo encontré una falencia en cuanto a la evaluación docente, hay un poco de parámetros en donde dice estoy bien, hay un poco de números hay una escala pero lo que se por docentes es que si bueno lo calificamos a X docente, y en la facultad les dicen bueno usted se saco 2.6, se saco cuatro, ya no les están diciendo ni porque, ni cuales son sus fortalezas, ni cuales son sus debilidades, si se queda ni nada, simplemente un valor y ya hace como una

semana o quince días, nos hablo una docente, me dieron ese resultado, lo veo negativo muchachos, retroaliménteme, ustedes, porque la facultad no me lo hizo, me gustaría para saber en que estoy fallando o en que fortalezas tengo entonces, me parece importante que la misma facultad que esta obteniendo los datos...

7. (SUJETO 7) como la facultad podría decirle a un profesor esto, nosotros decir esto, si yo soy la facultad yo le doy la nota al profesor y digo mire esto es lo que sus estudiantes piensan, vaya hable con los estudiantes y ese es el conducto regular, porque nosotros somos los que calificamos a los profesores y nosotros no lo calificamos objetivamente y no vengamos con ese cuento, subjetivo total, ósea, yo hablo del formato de evaluación, es muy bueno, el que la ibero creo es muy bueno pero la forma de calificar no, es porque nosotros somos subjetivos al calificar los profesores, que yo le doy la nota al profesor, el profesor tiene, ósea, ese es un conducto obvio, tiene, que preguntar la facultad me dio esta nota y porque, la facultad no tiene idea del porque, si el decano no puede estar en todas las clases aunque, el decano se toma la molestia de decirle mucho a los estudiantes y decirle venga que piensa de tal profesor, como es la ... porque muchos de nosotros no se si todos lo hemos vivido con el, entonces nosotros somos los que debemos, el profesor es el que debe, mire saque tal nota por favor retroaliméntese sea bueno o malo siendo una buena retroalimentación

4. (SUJETO 4) yo me acerco al tema, una profesora en particular donde obtuvo una mala nota, pésima, y dijo que paso muchachos y fue en este curso,

entonces todos quedamos como, no sabemos profe, cuando, bueno díganme si es cierto si yo califico, hay estudiantes que no son capaces de decir, oiga fue por esto, porque ya no tienen el valor de decir, yo la quise rajar, pero no soy capaz de sustentárselo, esto no, pero en el ejemplo que ocurrió fue simplemente que la facultad no le informo que el valor o la nota que le dieron fue simplemente porque, solo la habían evaluado 5 personas de 25, que tenia el curso entonces, pues no había un valor para que le dijeran una nota, a ella entonces nosotros dijimos profe, es que nosotros no hemos podido calificar, entonces si la facultad no sabe de eso, y no esta enterada de esto entonces quien, entonces retomando la pregunta como tal ustedes si creen que los profesores evalúan destrezas y habilidades. Si.

3. (SUJETO 3) falta retroalimentación

4. (SUJETO 4) falta retroalimentación

3. (SUJETO 3) pero si se evalúa

3. (SUJETO 3) ese feedback puede bajar la subjetividad, en los alumnos, bueno si yo califico mal y digo bueno sustento, porque me califico mal, entonces ahí uno sabe que uno no puede calificar tan mal y se basa de pronto, se basa en el tipo contextual si tu haces eso antes te van a decir que predi pusite a los muchacho no ha bueno. Pero debería hacerlo, porque uno también debería sustentarlo, uno tampoco huy saco 0 el profe porque es un.....

7. (SUJETO 7) la vedad de pronto, con todos los profesores no lo hacemos, hablo por mi, me he sentado a hacer la evaluación docente, pensando en la forma como el profesor da la clase o la exposición que tiene

para dar la clase y califico al profesor según el nivel de profesionalismo, que tiene, pero hay otros profesores que uno los califica porque no le parece bueno, así sea bueno eso es subjetivo.

3. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, cuáles serían esos casos, en qué temáticas se evidencian mejor, cuáles le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica, qué métodos de enseñar, qué métodos de evaluar?

5.(SUJETO 5) pues yo creo, que en algunas materias, no, nosotros nos centramos en una discusión la semana pasada, porque hablábamos, porque ya hay materias que ya nos dan un acercamiento hacia la practica, no una practica aproximada, pero si un pre practica que nos acerque, o que nos de las herramientas de una practica, y hay materias que necesitan mucho eso sobre todo cuando uno esta pasando esas materias de V y VI semestre, a mi me parece que las neuros son materias que se prestan para hacer un buen ejercicio, o para hacer una buena aproximación a una practica, y en cuanto a las técnicas, yo creo que también dependen del docente, las habilidades que el docente tenga, hay muchas materias que se pueden dictar muchas formas diferentes y no se hacen se vuelven como monótonas y se vuelven muy rígidas, a lo que el docente quiere y como que no se sale de ahí, porque no se ve, mas del cuadro mas, no se ve por fuera, lo que hay en el recuadro o en el circulo entonces como que se encierra solo eso y no se buscan alternativas diferentes,

que pueden llegar a que los conocimientos sean muchísimo mejores, ósea, tengan mejor calidad y que tengan una permanencia porque a veces uno puede decir, yo tuve ese conocimiento, pero para el siguiente semestre ya se me olvido, no, permanece se va perdiendo, con el tiempo entonces, yo creo que si falta un poco de técnicas.

1.(SUJETO 1) Pues yo digo que le falta mas como una forma de cambiar, la forma de esas técnicas y que no sea siempre eso como tan monótono, que hay el marcador, que busquen otras alternativas, que sean motivacionales, porque es que hay una forma tan magistral, no hay otra forma de enseñar, por medio de un trabajo que lo retroalimentemos para el profesor, que lo expongamos que el vea el punto de vista nosotros, es como eso, también que no sea tan magistral.

2.(SUJETO 2) Las técnicas especialmente las materias relacionadas con historia y epistemología que son un poco mas pesadas con este contenido, han mejorado mucho en cuanto a la calidad y cantidad de los ejemplos que se hacen de la vida cotidiana, para traer un poco mas, porque es que no es fácil adquirir ese conocimiento, desde la primera vez que nos dicen entonces, tampoco nos van a poner a hacer un juego de roles, sobre los filósofos de la época, porque eso no tendría lugar y aparentemente seria una técnica pero no mostraría el objetivo principal que es la apropiación al menos del conocimiento y el entendimiento de ese conocimiento redundancia, entonces, que pasa que cuando el profesor dice explica algún conocimiento filosófico dicen bueno por ejemplo ustedes algún día un profesor me decía en la clase hablando del

termino de la felicidad, entonces decía bueno para el filosofo la felicidad es estar bien, vivir bien, entonces ustedes ¿son felices? si, si, somos felices ustedes duermen las horas que deben? No, usted come a horas que? No, entonces aparentemente usted no seria feliz, y ese simple ejemplo hace entender un poco mas, como se veía desde esa perspectiva el termino de felicidad, que probablemente hubiera dejado de explicar lo que el filosofo decía, en el parcial probablemente podría ser una de las preguntas que no se hubieran contestado correctamente, pero entonces, cada vez que a mi me hablan de esto yo ya me acuerdo y yo me acuerdo aun, hace muchos años lo vi pero yo aun me sigo acordando del ejemplo de la felicidad, de si usted es feliz o no es feliz, entonces ese tipo de ejemplos, que me marco y que lo dejan a uno como haciendo esa asociación y que no es una asociación obligada sino que ya solo con decir felicidad yo ya me acuerdo del ejemplo por si solo entonces, ese tipo de asociaciones terminan siendo ese aprendizaje significativo, del que se pretende hablar, esa asociación que yo hago de manera innata, casi de manera de un conocimiento con experiencia y la realidad de las experiencias que ya se han tenido.

3.(SUJETO 3) No, por ejemplo, hay una dentro de la cátedra de tendencias de la psicológica a mi me parece muy vacano, porque de todas maneras son las nuevas vertientes, o las vertientes que uno conoce de la psicología pero no, esta mire tal.... Sino, que es mas charladito, es como estar acá y bueno tu que piensas, un caso y no se que, y no les parece que por ejemplo el contexto social de Colombia dicta que tal cosa, o entonces, eso es

mas chévere, porque uno igual ya genera sus competencias igual, ya vio psicología clínica, ya vimos psicología organizacional, ya vimos todas si, y ya en tendencia pues es mas charladito y pues es mas vacano si por ejemplo ayer ya vimos, con ejemplos y ya vimos sobre los propagandas y ese tipo de cosas que dan en la televisión, y es mas relajado esa clase pero, no quiere decir que el conocimiento no se quede en la cabeza, y es mas, algunas materias sirven mas para eso, y chévere y hay otras materias en las que si toca como neuro aprenderse todos los lóbulos y circunvoluciones etc. Y etc porque toca, no tiene otro nombre, ni nada y eso si es la menudita, pero bueno también no hay nada que hacer hay, y yo me aprendí los lóbulos con la mano.

4.(SUJETO 4) Bueno en cuanto a la pregunta pienso, que las técnicas si las hay funciones y funcionen en el punto de vista que se complemente el docente con el alumno, si un alumno no participa de las técnicas que esta desarrollando, el docente no anda, el tema no anda, entonces yo creo que si las hay, y mucha veces nosotros, muchas veces como estudiantes no permitimos que se desarrollen, yo he visto docentes que han salido de acá, no a mi modo personal no es que sean tan buenos pero, que pues querían dar técnicas nuevas, algo novedoso, y no se les permitió, entonces pues igual, nadie va hacer bueno, sino se le permite, esto en cuanto a la pregunta, como ya se termina el tema yo quería dar algo pues el profe nos decía hablemos de esas materias en consenso, también yo creo que hay unas materias, que se están dejando de lado y que la universidad no esta, no, yo no creo que sean las fáciles e igual ninguna materia podría ser fácil, pero que hay unas materias que

las están tomando los mismos docentes y estas están siendo subutilizadas hay unas materias perdón a modo personal, hace dos semestres en donde en esa materia, perdóneme la expresión me sentí tumbada, tumbada por el mismo docente y que tu sabes que sientes que si tu hablas esta una amenaza, amenaza contra ti, entonces ese fue el proceso mas descarado, fue y presento la electivo y yo, bueno pues la electiva es de que elijas un tema que vas a tratar, entonces, ok profe de que se va a tratar la electiva, no esta electiva se hizo sobre las técnicas de ISSO 9000, las técnicas de calidad, y empezó y empezó con fuerza y nosotros lo vimos en clase de todo un semestre cuantas clases se puede ver en un semestre, por lo menos con el, nos vimos unas seis veces, si fue mucho donde el segundo parcial nunca apareció y nos puso la misma nota de semestre del corte anterior, donde en el siguiente corte pueden sacar los apuntes, las copias y ya, no participo en clase, no, y lo que me disgusta a mi, es que esta persona esta de decano en otra universidad, en este momento entonces, a mi me frustra mucho ese tipo de cosas entonces, lo vi de esa manera y yo me sentí totalmente engañada, entonces, me refiero a las materias y porque no a esta, entonces son materias que se están dejando de lado y no se saben que es lo que los docentes quieren y los docentes llegan a explicar lo que quieran.

7. (SUJETO 7) y ven trastornos de ansiedad digamos y en próximo semestre en electiva I son trastornos de ansiedad eso esta totalmente desorganizado

3. (SUJETO 3) si digamos, que el docente tenga por lo menos dos alternativas, por ejemplo, hay una profesora que se llama Vanesa y que estuvo cuando yo vi esa electiva, ella dijo bueno, yo vengo a dictar tal cosa, pero eso ya lo vimos, con otro profesor, dijo bueno entonces para no pelear, ella dijo, que les gusta entonces tal cosa yo se mas o menos esto, listo, entonces, elijamos esta me parece vacano y entre todos y se hizo una clase vacanisima

5. (SUJETO 5) y es que esa es la idea de una electiva

6. (SUJETO 6) yo creo que, yo habido desde mi, esta con los docentes que ellos han tenido un buen manejo de técnicas, que de pronto si han tenido buenos manejos de técnicas, de pronto por ahí si, uno, pero el resto si bien, maneja todo diferentes actividades didácticas, didácticas que lo llevan a uno como a fortalecer mas los contenidos, no simplemente como a recibir la cátedra, y ya, si no que las didácticas que se empleaban le fortalecían a uno, mas en concepto, el contenido de lo que se esperaba impartir, yo creo que si.

7. (SUJETO 7) si yo también creo que se da, cada docente si las utilizan, pues algunos no son técnicas muy buenas, cuando uno se sienta a mirar si realmente se aprendió o no, pero que si las utilizan, si, que por ejemplo muchos de nosotros, que la mayoría vimos motivación y que nunca mas volvemos a ver motivación y creo que la mayoría aquí decimos, aquí, no volvemos a ver motivación, pero si uno se sienta a pensar motivación tiene demasiado tema, es que es impresionante todo lo que uno ve, y el profe es muy monótono, pero por ejemplo en los seminarios como iba a prepararlos, y el que no lo preparaba,

sabia que perdía, la materia entonces esa es una técnica como una didáctica, y se aprendía también.

8. (SUJETO 8) pues yo creo que si influye la técnica, y si, a mi me parece que son muy buenas, porque a medida que uno relaciona, uno, ósea, adquiere conocimiento, pero que los profesores todos tengan estas técnicas, no todos, por ejemplo, yo hablo de lógica que la verdad era una clase en la que yo me dormía, ósea, pero hay profesores que utilizan buenas técnicas y si sin buenas ósea.

Trascripción de las entrevistas del grupo de triangulación

Sujeto 9

1 ¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas y con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?

Si, la mayoría de los docentes si planean las clases y uno lo puede evidenciar mirándolo desde la experiencia que tienen ya dictando las asignaturas que tienen a su cargo. Además los objetivos planteados en la clase y la forma como se desenvuelven y como van avanzando dentro del curso, hace notar que la planeación si esta haciendo y que tienen un orden lógico dependiendo de cómo va avanzando el programa.

2. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es significativo? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional?

Los procedimientos, las habilidades y las destrezas que la mayoría de los docentes, por no decir todos, sé esta haciendo bien. Ejemplos concretos lo podemos ver en estudios de caso, donde el maestro involucra al estudiante a que analice problemas que se refieran a la asignatura que este enseñando y donde el alumno tiene que poner en práctica esos conocimientos que ha adquirido para dar alternativas de solución y poder analizar bien la situación problemática que se esta viendo.

3. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, cuáles serían esos casos, en qué temáticas se evidencian mejor, cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica, qué métodos de enseñar, qué métodos de evaluar?

Obviamente cada profesor tiene su técnica de enseñanza en su programa, en rasgo generales, las técnicas que los docentes están utilizando son buenas ya que están involucrando a los estudiantes en los temas de su programa, se esta interactuando con ellos y ya no son esas clases magistrales que a muchos nos disgustan y que nos aburren y donde la enseñanza tiene otro objetivo practico donde se aprende a pensar y a realizar las cosas como el estudiante cree y donde el profesor esta a su lado para asesorarlo y decirle como seria el procedimiento mas adecuado a utilizar.

Sujeto 10

1 ¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas y con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?

R/ La planeación varía dependiendo el docente, sin embargo la mayoría de las clases eran magistrales. Aunque en clases con docentes como Mauricio Gallego se veía mucho la diferencia pues el combinaba entre teoría y práctica, lo cual era lo que nos llevaba a aprender de una forma más activa.

2. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es significativo? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional?

R/ De alguna manera creo que por medio de expresiones, trabajos escritos y sustentaciones, se evaluaron actividades tales como: saber hablar, saber escribir, poder de sintetización y argumentación.

3. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, cuáles serían esos casos, en qué temáticas se evidencian mejor, cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica, qué métodos de enseñar, qué métodos de evaluar?

R/ Las técnicas de enseñanza, pienso yo que varían dependiendo del docente, cuando una clase es primero que todo preparada por el profesor, cuando hay participación por parte del maestro y de los alumnos, y cuando las temáticas son precisas y específicas... la técnica es muy buena.

Cuando una clase no es preparada o no se cuenta con las herramientas suficientes para dictarla la técnica no ayuda en gran parte.

Igualmente la técnica va a depender de cada docente y en gran medida de que el tema permita emplear diferentes actividades.

En general y para un nivel universitario me parece que las técnicas empleadas su mayoría son pertinentes.

Sujetos 11 y 12

1¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas y con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?

Respuestas:

Sujeto 11: Creo que realmente los docentes de cátedra muchas veces no planean sus clases, ya que se nota una como espontánea para dictar la clase.

Sujeto 12: Bueno, realmente las cátedras que sean de investigación en mi concepto y la experiencia que he tenido aquí en la Universidad, pues se

dicta una clase muy magistral realmente y el profesor nos lleva como que ha aplicar esos conocimientos de una forma practica.

Sujeto 12: No, planeación no hay pues en mi caso lo que he vivido, no hay porque la experiencia que tuve con un profesor fue de que llegaba a dictar su clase, solamente dictaba la clase llenaba en tablero de datos y colocaba un cuestionario y ya. Solamente era eso lo que asía.

Sujeto 12: Pues, implicaría una planeación siempre y cuando el profesor valla explicando cada punto, ese es mi concepto; solamente el lo escribía y dejaba que uno investigara por su cuenta y la clase siguiente pues realmente no, solo recogía esos formularios o cuestionarios y daba la nota y no mas.

Sujeto 12: En el caso de la materia de bases biológicas si hay una planeación en cuanto a las estrategias que se usan en esa área, pues si el profesor coloca, prepara su clase explica pues el tema del día y coloca casos en donde realmente uno desarrolla y pone en práctica los conocimientos que el profesor ha dictado.

Sujeto 11: Yo tuve una experiencia en la clase morfofisiología es una materia que compone el ámbito de bases biológicas y me daba cuenta que el profesor no planeaba la clase ya que llegaba a explicarnos, si, cosas he simplemente partiendo de un libro, si, del tema de un libro por cumplir simplemente un currículo de temas, entonces un día se hacia una cosa y otro día se hacia otra pero realmente la clase no la traía preparada ya que simplemente miraba los apuntes, si, o que habían en el libro, si, y comenzaba escribir y a explicarnos de que se trataba, realmente pues los datos o la

información recogida era muy nula pues ya que no había una explicación mucho mas afondo sino simplemente era superficial.

Sujeto 12: Hay planeación también cuando el profesor da ejemplos de casos vividos por el de sus experiencias, ay hay una muy buena planeación.

2. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es significativo? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional?

Sujeto 12: Aprendizaje significativo, he, una materia en particular dificultades del aprendizaje, en donde teníamos que investigar una dificultad de aprendizaje relacionada pues a un niños y aplicar pruebas, esas pruebas pues realmente se hicieron en diversidad con niños que realmente tenían ese problema, eso pues realmente genero bastante aprendizaje en cuestión de aplicación de las pruebas y los factores que se generan y los resultados que dan esas pruebas. También en ejemplos que da el profesor también es otro aprendizaje bastante importante que el profesor ve con la experiencia que tiene y que con sus casos clínicos en particular con este caso de cómo atendió o como fue el proceso terapéutico.

Sujeto 11 : Bueno desde mi experiencia pues estoy de acuerdo con las opiniones de cada uno de mis compañeros; ya que un aprendizaje significativo se dice mucho con ejemplos, pero quisiera añadir otro método que a mi me ha servido mucho desde mi experiencia como estudiante es el hecho de que el docente haga participe al estudiante en sus clases, que no simplemente uno como estudiante tiene que llegar al salón de clases y anotar y anotar no,

cuando el docente hace participe al estudiante desde exposiciones, talleres,... a mi me genero un aprendizaje significativo mucho mas alto de lo que cualquier otro método lo podría hacer; yaqué las exposiciones de una u otra forma nos exigen mas a estar preparados para la clase aprende uno mucho mas rápido el tema, mas eficaz tema y me parece que es un tema muy valioso.

3. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, cuáles serían esos casos, en qué temáticas se evidencian mejor, cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica, qué métodos de enseñar, qué métodos de evaluar?

Sujeto 12: Pues estoy de acuerdo con Ángela en ese punto, si, pues realmente, tome una clase donde esa profesora llevaba diapositivas en todas las clases y era una clase de 3 o 4 horas donde le colocan una cantidad de diapositivas eso genera realmente desmotivación y deseos de no asistir mucho a esa clase.

Sujeto 11: Yo diría que para argumentar un poco de lo que la pregunta anterior, pues, si, es este tipo de clases donde el profesor únicamente llega al salón a explicar y a explicar temas que solamente transcribe y transcribe en el tablero y nosotros simplemente escribir y escribir en el cuaderno sin llegar realmente a una profundización en el tema , entonces a mi mas de una vez me ha pasado que llegan los docentes simplemente a escribir y pretenden que nosotros escribamos lo mismo que ellos escriben en el tablero y pues

realmente creo que no, primero no genera aprendizaje y segundo genera monotonía y pereza, ósea, una actitud de pereza frente a la clase.

Sujeto 11: Estaría totalmente de acuerdo con Lady; yaqué creo que aquellas clases que quedan sin explicación, si, o no se fundamentan en sus temas, si, aquellos temas que no se fundamentan realmente se van a olvidar muy fácilmente (llegar a una explicación mucho mas a fondo y entendible que simplemente hacerla explicar el tema superficialmente que es lo que la mayoría de docentes realiza).

Sujeto 12 : Pues, no se genero un aprendizaje cuando se dan muchos conceptos y al final no hay una conclusión realmente de un concepto en general, pues obviamente hay que tener solamente un concepto es valido como tal, tienen diferentes puntos de vista, pero de pronto concluyendo o llegando a una conclusión final en acuerdo con estudiantes y profesor dar como unas pautas generales para ese tema como tal, pues hay se habla se habla y nunca se llega a conclusiones fijas, finalmente para mi creo que no se genera un aprendizaje.

Sujeto 12 : Bueno, yo tuve una experiencia realmente, no se cuando acá se están empleando las evaluaciones tipo ecaes, realmente no se hace cuanto tiempo, acá en la universidad desde que entre la estoy empleando, en la universidad en donde estaba anterior mente que yo me acuerde no tuvimos esa clase de preguntas, siempre las preguntas en los exámenes eran tipo abiertas; yo creo que las preguntas abiertas generan un significado o un aprendizaje significativo porque hay el alumno esta hay en la capacidad de poder hablar

realmente sobre el tema que se le esta preguntando y dar su opinión, dar sus argumentos como tal y no remitirse solamente a tres preguntas que el tiene que llenar con punticos o cualquier cosa, para mi realmente las preguntas abiertas generan mucho aprendizaje significativo que las preguntas como tal cerradas.

Sujeto 11: Bueno, creo que para mi, me parece muy valioso el aporte que hizo cesar ya que las preguntas abiertas dan un significado al conocimiento de cada estudiante, pero también digo que las preguntas de tipo ecaes a raíz de que hay que hacer una comprensión, si, personalmente me parece que también tienen un aprendizaje significativo, si, porque cuando uno resuelve esas preguntas, si, y sabe que las respondió bien es por que aprendió, por que es difícil llegar a una conclusión haciendo dos tipos de comparación que es la que exige el tipo ecaes, pero me parece que las preguntas de tipo ecaes si generan aprendizaje significativo, como lo podrían hacer las de preguntas abiertas. Estoy de acuerdo con un tipo mixto.

Sujeto 11: Bueno en primera medida, creo que en respecto a las notas un estudiante se da cuenta cuando tiene que mejorar o cuando sabe que lo esta haciendo bien por las notas, entonces creo que si es un aspecto importante el seguimiento al estudiante por las notas, ya que el estudiante mejora o mantiene su conducta dependiendo el resultado que obtenga en esas evaluaciones, bueno eso por un lado creo que el docente trata de llevar un control individual, si, de cada estudiante pues asignándole una nota, pero igualmente creo que evalúa el desempeño del grupo, ya que si la mitad del grupo va bien va a mantener esa misma metodología de evaluación.

Anexo E**Resúmenes analíticos de investigación sobre los antecedentes empíricos del proyecto.**

AUTOR	MIGUEL A ZABALA BERAZA
NOMBRE DEL PROYECTO	GUIA PARA LA PLANIFICACION DIDACTICA UNIVERSITARIA
LOCALIZACION	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA, EUROPA
AÑO	2006
ABSTRACT	La investigación surge de la necesidad de brindar a los estudiantes herramientas pedagógicas adecuadas para su proceso educativo y de aprendizaje en el contexto universitario y por esta razón se vio la necesidad de reforzar la planificación de la docencia mediante la creación de guías didácticas que faciliten el aprendizaje de los estudiantes. teniendo en cuenta cada una de las facultades que hacen parte de la universidad, así también se vio la importancia de adecuar, reformar y crear el perfil docente adecuado para cada asignatura, y con esto incorporar la reestructuración de los contenidos que deben tener las materias que hacen parte del pensum académico de cada facultad.
COMENTARIOS	La investigación es bastante amplia y nos ratifica la necesidad de implementar técnicas nuevas basadas en la didáctica docente para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

AUTOR	GERARDO ANDRES PERAFAN ECHEVERRY
NOMBRE DEL PROYECTO	EL PENSAMIENTO PRACTICO DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS
LOCALIZACION	COOPERATIVA EDITORIAL DEL MAGISTERIO COLECCIÓN MESA REDONDA, SANTAFE DE BOGOTA
AÑO	1997
ABSTRACT	La investigación surge de cómo el conocimiento que los docentes tienen hacen que se comporte dentro del aula de clases, determinando lo que se hace y se deja de hacer dentro de la misma y a partir de esto se planteo como uno de sus

	objetivos "analizar e interpretar las concepciones de conocimiento que instituyen a un grupo de docentes en Colombia"
COMENTARIOS	Esta investigación aclara la percepción que los docentes tienen sobre lo es el conocimiento y cuál es la mejor forma de impartirlo en las aulas de clase.

AUTOR	HUGO MONDRAGON OCHOA
NOMBRE DEL PROYECTO	LA CULTURA PROFESIOONAL ACADEMICA DE LOS "BUENOS PROFESORES"
LOCALIZACION	FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES , PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI, COLOMBIA
AÑO	2005
ABSTRACT	Esta investigación tiene como objetivo caracterizar la cultura académica de los buenos profesores de la universidad Javeriana, tomando como población un grupo de docentes que dentro de todos los estudiantes de las diferentes carreras fueron elegidos como los mejores, arrojando como resultados que este grupo de docentes utiliza practicas de la enseñanza altamente valoradas en razón a su calidad académica y que denominaron buena enseñanza, lo que demuestra que los profesores se caracterizan por usar herramientas metodológicas que favorecen el buen aprendizaje de los alumnos.
COMENTARIOS	En esta investigación podemos encontrar sustento empírico sobre cómo influye sobre los procesos de aprendizaje las herramientas metodológicas y la didáctica empleada en ellas para la buena transmisión de los conocimientos de los docentes a los estudiantes.

AUTOR	RAFAEL CAMPO
NOMBRE DEL PROYECTO	EN LA BUSQUEDA DE LA EXCELENCIA ACADEMICA
LOCALIZACION	UNIVERSIDAD JAVERIANA BOGOTA COLOMBIA Y UNIVERSIDAD DE COSTA RICA, SISTEMAS DE ESTUDIOS DE POSGRADOS
AÑO	2000
ABSTRACT	Esta investigación busco la comprensión de fenómeno denominado las excelentes practicas

	docentes de los profesores de la Universidad Javeriana de Bogotá, con la conceptualización y el análisis de los términos “práctica” “docente” y “universitaria” para entender desde este punto la buena práctica docente como el saber hacer docente específico que tiene como objetivo proporcionar el aprendizaje de los estudiantes universitarios, en donde el ser maestro es, ser modelo, ser exigente con los estudiantes pero primordialmente consigo mismo, el profesionalismo de profesores calificados para realizar una buena práctica docente.
COMENTARIOS	Esta investigación corrobora el hecho de implementar en el ejercicio docente didácticas y metodologías que sean adecuadas y asertivas para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como la revisión del perfil docente y el contenido temático de las materias del pensum académico.

Aprendizaje Significativo

AUTORES	ANDRÉS FELIPE BARRERA ZAPATA ALEXA DEL SOCORRO CEPEDA CIFUENTES DIANA CAROLINA DIAZ SANTOS DIEGO MAURICIO HURTADO MACHADO
NOMBRE DEL PROYECTO	EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO COMO METODO PARA EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD
LOCALIZACION	Universidad de La Sabana Bogotá, Colombia
AÑO	2006
ABSTRACT	El aprendizaje significativo, cuyo autor representativo es David Ausubel, es una teoría acerca de un proceso de aprendizaje activo y autocrítico por parte del aprendiente, que parte de los preconceptos y construye el conocimiento haciéndolo parte del esquema cognoscitivo de la persona. En el presente estudio se plantea una experiencia basada en esta teoría para potenciar la creatividad y fomentar este estilo de aprendizaje, en un grupo de 40 niños entre los 7 y los 12 años con un grado de escolaridad entre primero de primaria y sexto de bachillerato, de los barrios La Merced Sur, Chircales y El Playón, al sur de Bogotá. La experiencia se realizará con base en una creación propia, que tiene por nombre Tarea de Aprendizaje Significativo, Creativo y Didáctico

	(TASCYD), ésta herramienta fomenta un aprendizaje significativo para potenciar la creatividad por medio del cuento, la temática del mismo parte de la motivación personal de cada uno de los participantes. Paralela a ésta herramienta, para complementar el desarrollo de las capacidades cognitivas subyacentes al proceso, se utilizarán la Herramienta del Pensamiento de Priestley y el KWL (SQA). Se espera favorecer el entorno de los niños, aportando en el desarrollo de sus habilidades de pensamiento y con esto contribuir a que su comunidad se acerque a un aprendizaje significativo.
COMENTARIOS	La investigación es bastante amplia y nos ratifica la necesidad de implementar técnicas nuevas basadas en la didáctica docente para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

AUTOR	MARCO ANTONIO MOREIRA
NOMBRE DEL PROYECTO	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: UN CONCEPTO SUBYACENTE
LOCALIZACION	Instituto de Física, UFRGS Brasil
AÑO	1997
ABSTRACT	En cierta medida, el objetivo de este informe es de rescatar los significados originales del concepto de estudio significativo. Esto es un concepto muy popular hoy. Tan popular que podría hacerse trivial e inútil. Considerando esto, mi objetivo aquí debe argumentar que el estudio significativo es un concepto subyacente con el respeto a varias opiniones contemporáneas en el estudio y la enseñanza, como el conflicto cognoscitivo, la interacción personal, compartiendo de significados, el personal construye, modelos mentales, y la integración constructiva de pensamiento, sentimiento e interpretación. Sin embargo, también argumentaré que, del punto de vista de instrucción, los significados originales de estudio significativo, como propuesto por Ausubel y ha explicado por Novak, son más útiles para el profesor.
COMENTARIOS	Este informe recoge diversas formas de abordaje del aprendizaje significativo dado por diferentes autores como Piaget, Vogitsky, Ausubel, George Nelly entre otros.

AUTOR	M ^a LUZ RODRÍGUEZ PALMERO
NOMBRE DEL PROYECTO	LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
LOCALIZACION	CENTRO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (C.E.A.D.). PEDRO SUÁREZ HDEZ SANTA CRUZ DE TENERIFE
AÑO	2004
ABSTRACT	Se hace una revisión de la Teoría del Aprendizaje Significativo tratando en primer lugar su caracterización. Se delimitan sus conceptos-clave, analizando el significado del constructo “aprendizaje significativo”, tanto desde la perspectiva ausubeliana, como atendiendo a distintas contribuciones que han enriquecido su sentido teórico y su aplicabilidad; así mismo, se repasan algunos de los aspectos más confusos relativos a su uso en el aula. Se analizan posteriormente algunas consecuencias derivadas de la consideración de esta teoría y se revisa a la luz de la Teoría de los Modelos Mentales (Johnson-Laird) y de la Teoría de los Campos Conceptuales (Vergnaud). Se concluye que la Teoría del Aprendizaje Significativo es aún hoy un referente explicativo de gran potencialidad y vigencia que da cuenta del desarrollo cognitivo generado en el aula.
COMENTARIOS	En este informe podemos encontrar sustento teórico muy bien explicado acerca del tema del aprendizaje significativo y su desarrollo a través del tiempo..

Anexo F

Formatos de Validación por Jueces Expertos

PLANILLA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta semiestructurada para la realización de Grupo Focal en la investigación Percepción de los estudiantes frente a las didácticas de los docentes de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana (CUI). Se requiere de su concepto para lograr que sean válidos los resultados obtenidos y a partir de éstos se de un uso eficiente a la información recolectada; aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: ANA MARIA AVILA MATAMOROS

FORMACIÓN ACADÉMICA: PSICOLOGA Y MG. EN DESARROLLO EEDUCATIVO Y SOCIAL

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: PSICOLOGIA EDUCATIVA

TIEMPO DE EXPERIENCIA: 18 AÑOS **CARGO ACTUAL:** DOCENTE **INSTITUCIÓN:** C.U. IBEROAMERICANA

Objetivo de la investigación: Realizar una exploración enmarcada dentro de las perspectivas de investigación cualitativas para reconocer la opinión de los estudiantes frente a las didácticas que han generado un aprendizaje significativo en su proceso formativo.

Objetivo del juicio de expertos: Realizar la validación de contenido de los reactivos de la entrevista semiestructurada utilizada como estímulo incitador en la discusión de un grupo focal de estudiantes de la CUI.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener para el tema y el objetivo que se pretende evaluar	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión analizada, el tema y el objetivo del estudio.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que esta midiendo.

			mediendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
		2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
		3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
		4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
PERTINENCIA Si corresponde o no al tema y objetivo		1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
		2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
		3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
		4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

PREGUNTA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
1. ¿Qué percepción tiene sobre la planeación de los docentes que dictan cátedras de investigación y procesos psicológicos en la facultad de psicología en la Corporación Universitaria Iberoamericana?	4	4	2	3
2. ¿Nota que la planeación de la clase tiene unos objetivos claros? ¿Cuándo si o cuando no y porque?	3	4	2	4
3. ¿Como evalúa la enseñanza de procedimientos,	4	3	3	2

habilidades y destrezas en las áreas de investigación y procesos psicológicos básicos de la corporación universitaria iberoamericana?				
4. De los métodos utilizados por los docentes para enseñar, ¿cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica?	4	4	4	4
5. ¿Cree que las técnicas de enseñanza son pertinentes a cada tema que se esta viendo en la facultad? ¿Cuando si y cuando no y porque?	2	2	2	2

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

1. La palabra planeación desvía el interes del studio, sugiero cambiar por didactica o un sinónimo; la pregunta es bastante general, poco precisa
2. Sobra la palabra planeación, considero suficiente orientar la pregunta hacia los objetivos y su claridad, tambien es un pregunta general y cuya respuesta tiende a ser relative, podría enfocarse al relato de en qué casos o qué consecuencias trae el hecho de que estén planteados los objetivos
3. La pregunta sugiere respuestas cortas como bien, regular o mal; sugiero plantearla tal vez hipotéticamente como qué tipo de enseñanza favorecería el desarrollo de habilidades y destrezas, de ellas cuáles ha experimentados y cuales podrí an se sugeridas a los docentes...
4. Es Buena aunque amplia
5. Muy amplia, poco clara, sugiero cambiarla toda.

PLANILLA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta semiestructurada para la realización de Grupo Focal en la investigación Percepción de los estudiantes frente a las didácticas de los docentes de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana (CUI). Se requiere de su concepto para lograr que sean válidos los resultados obtenidos y a partir de éstos se de un uso eficiente a la información recolectada; aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: CARLOS ENRIQUE MENDOZA

FORMACIÓN ACADÉMICA: PUBLICISTA Y ESP (MA). EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: PUBLICIDAD Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

TIEMPO DE EXPERIENCIA: 30 AÑOS **CARGO ACTUAL:** COORDINADOR ACADÉMICO HUMANIDADES

INSTITUCIÓN: C.U. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA

Objetivo de la investigación: Realizar una exploración enmarcada dentro de las perspectivas de investigación cualitativas para reconocer la opinión de los estudiantes frente a las didácticas que han generado un aprendizaje significativo en su proceso formativo.

Objetivo del juicio de expertos: Realizar la validación de contenido de los reactivos de la entrevista semiestructurada utilizada como estímulo incitador en la discusión de un **grupo focal** de estudiantes de la CUI.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada una de las preguntas según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN		INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener para el tema y el objetivo que se pretende evaluar	1	No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2	Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3	Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4	Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión analizada, el tema y el objetivo del estudio.	1	No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4	Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que esta midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
PERTINENCIA Si corresponde o no al tema y objetivo	1	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	PERTINENCIA
1. ¿En las cátedras de investigación y procesos psicológicos en la facultad de psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las	4	4	3	4	4
2. ¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas?	4	4	4	4	4
3. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el trascurso de las clases? ¿Es relevante? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional? ¿Qué se podría mejorar?	4	4	4	3	4
4. De los métodos utilizados por los docentes para enseñar, ¿cuales le han generado	4	4	4	4	4

aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica? ¿Qué métodos de enseñar? ¿Qué métodos de evaluar?					
5. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, ¿Cuáles serían esos casos? ¿En qué temáticas se evidencian mejor?	4	4	3	4	4

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

1. Inicialmente es conveniente realizar pregunta(s) que permita(n) contextualizar y poner en común acuerdo la concepción del tema, en este caso la didáctica, sus procesos y elementos constitutivos, y el qué se considera un aprendizaje significativo. Al abordar el concepto “planeación”, hay que asumirlo desde la perspectiva del estudiante, desde su percepción, por ello se debe tener cuidado de no resaltar abiertamente lo administrativo o predictivo, se sugiere enfocar más hacia el cómo se estructuran las propuestas que se plantean en el aula. La pregunta puede generar evidencias acerca del grado de atención del estudiante a los parámetros iniciales que puede haber dado el docente, y de cómo éste interprete el por qué y para qué de lo que se le enseña.

2. La pregunta 2 indaga sobre el sentido que tiene para el estudiante su formación y los roles que debe desempeñar, además permite mirar el grado de participación de su contraparte, el docente.

3. La tercera pregunta, parece que se centra en el sentido de la operatividad y la función, en el saber hacer, lo cual es válido.

4. Funciona, siempre y cuando se tenga a este punto claridad de lo que se habla en la sesión. Puede requerir del moderador explicar o dar ejemplo de los “métodos”, cuidando de no sesgar.

5. La pregunta 5 trabaja la metacognición sobre el proceso, puede tener resultados muy variables de acuerdo al grado de madurez de la muestra seleccionada, en casos extremos quizás implique un especial cuidado para enfocar la conversación hacia el objetivo general del estudio.

Carlos Enrique Mendoza Arciniegas
c.c. 19295407
Publicista, UJ Tadeo L
Esp (MA) Docencia Universitaria, C. U, Iberoamericana
cmendoza@areandina.edu.co

PLANILLA DE VALIDACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta semiestructurada para la realización de Grupo Focal en la investigación Percepción de los estudiantes frente a las didácticas de los docentes de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana (CUI). Se requiere de su concepto para lograr que sean válidos los resultados obtenidos y a partir de éstos se de un uso eficiente a la información recolectada; aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: EDINSON BADILLO

FORMACIÓN ACADÉMICA: EDUCADOR EN SEXOLOGÍA Y MAGISTER EN EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD DE MONSERRATE

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: PSICOLOGIA EDUCATIVA

TIEMPO DE EXPERIENCIA: 18 AÑOS **CARGO ACTUAL:** DOCENTE **INSTITUCIÓN:** F.U. DEL AREA ANDINA

Objetivo de la investigación: Realizar una exploración enmarcada dentro de las perspectivas de investigación cualitativas para reconocer la opinión de los estudiantes frente a las didácticas que han generado un aprendizaje significativo en su proceso formativo.

Objetivo del juicio de expertos: Realizar la validación de contenido de los reactivos de la entrevista semiestructurada utilizada como estímulo incitador en la discusión de un grupo focal de estudiantes de la CUI.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener para el tema y el objetivo que se	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes

pretende evaluar			
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1 No cumple con el criterio		El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel		El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande e el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel		Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de ítem.
	4. Alto nivel		El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión analizada, el tema y el objetivo del estudio.</p>	1 No cumple con el criterio		El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel		El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel		El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel		El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1 No cumple con el criterio		El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel		El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel		El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	1 No cumple con el		El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

PERTINENCIA Si corresponde o no al tema y objetivo		critério	dimensión
		2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
		3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
		4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

PREGUNTA	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
1. ¿En las cátedras de investigación y procesos psicológicos en la facultad de psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, con qué claridad se presenta desde un inicio, los enfoques o tendencias teóricas, y una organización en las actividades que marcan el rumbo de la(s) asignatura(s)?	4	4	4	3
2. ¿Encuentran significativos los temas que se abordan, en su secuencia, en su estructura, en la forma como se afrontan y en las posibilidades de coparticipación con relación al logro de las metas propuestas?	4	4	3	4
3. El aprendizaje y formación en procedimientos, habilidades y destrezas ¿Qué tanto se facilita en el transcurso de las clases? ¿Es relevante? ¿Es pertinente? ¿Se aplicaría en la vida profesional? ¿Qué se podría mejorar?	4	3	4	4
4. De los métodos didácticos utilizados por los docentes para enseñar, ¿cuales le han generado aprendizaje significativo en el transcurso de su formación académica? ¿Qué métodos de	4	4	3	3

enseñar? ¿Qué métodos de evaluar?				
5. Para las didácticas en el aula se emplean diversas técnicas, donde el grado de coparticipación activa tanto de docentes como de estudiantes en ocasiones aportan un valor agregado y en otras no, ¿Cuáles serían esos casos? ¿En qué temáticas se evidencian mejor?	4	4	4	4

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

1. Ajustar a la metodología de grupo focal.
2. Mejorar la redacción.
3. Debe tenerse en cuenta que el docente no enseña habilidades y destrezas, sino que facilita su desarrollo.
4. Precisar las didácticas como centro y objetivo de la investigación.
5. No hay sugerencias. Está bien formulada.

ANEXO G

Cuadros de referenciación de las categorías emergentes en el análisis del discurso

Cuadro 1. Palabras significativas de alta frecuencia reportadas por los participantes.

PALABRAS SIGNIFICATIVAS ALTA FRECUENCIA	RESEÑA DEL SUJETO PRIMERA PREGUNTA	SIGNIFICACIÓN DE LA PALABRA EXTARIDA DESDE EL CONTEXTO DE LA RESEÑA DEL SUJETO
SUJETO 1		
Transmitírsele Especifico	aprender de todo ese bagaje que ellos han visto durante la carrera escogida; como lo mas <i>especifico</i> , lo más importante para <i>transmitírsele</i> al alumno mediante las especificaciones	* <i>Especifico</i> ”: Temas concretos de una asignatura determinada. “ <i>Trasmitírsele</i> ”: Divulgación de información en un contexto educativo.
SUJETO 2		
Planeación Materias Línea	Las <i>materias</i> que yo ya he cursado, las que me parece que se nota esa <i>planeación</i> , - buena planeación son aquellas en las que los profesores generalmente han continuado la <i>línea</i> por bastante tiempo,...	En el contexto expresado por Liliana define varias palabras en este apartado entre las que encontramos: “ <i>Materias</i> ”: Cursos programáticos o asignaturas dentro del currículo académico. “ <i>Planeación</i> ”: Organización previa de los contenidos y las actividades a desarrollar en la clase. “ <i>Línea</i> ”: Continuidad de los contenidos temáticos de cada una de las asignaturas.
Identificar Planeación	La permanencia del docente permite <i>identificar</i> más no podemos asegurarlo, pero si permite	En este apartado encontramos tres palabras de alta frecuencia:

	<i>identificar</i> como esa buena <i>planeación</i> de la permanencia de los contenidos y precisamente de la vía y la forma como se enseña.	<p>“<i>Planeación</i>”: Organización previa de los contenidos y las actividades a desarrollar en la clase.</p> <p>“<i>Identificar</i>”: Reconocer algún aspecto de un fenómeno en este caso específico la planeación del contenido y desarrollo de las materias en el aula de clase.</p>
SUJETO 3		
Materia	<p>La <i>materia</i> y tal, pero uno después ya se da cuenta que está bien fundamentada y que sabe de su <i>materia</i>, como uno lo ha visto...</p> <p>Cada momento de la <i>materia</i> y el alumno se siente que si aprendió.</p> <p>ve una cosa en una <i>materia</i> y que la otra si diferentísima siendo la misma línea, entonces eso es complicado,</p>	<p>“<i>Materia</i>”: <i>Palabra</i> referenciada por este estudiante en las diferentes preguntas realizadas en la entrevista, se denota que la palabra fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular.</p>
Permanencia	De todas maneras que la <i>permanencia</i> en el cargo de un profesor también lo puede ayudar a mejorar. - Me parece que la <i>permanencia</i> en la materia es muy importante para un proceso de enseñanza...	Como segunda palabra significativamente importante dentro del grupo focal se encuentra <i>permanencia</i> , que da como significado la estabilidad del docente dentro de la institución, para que de esta forma le de continuidad al programa que está vigente.
Línea	...o que una sola <i>línea</i> la cojan dos profesores y que los dos hagan como: bueno ¿usted que va a dictar? - bueno yo voy a dictar esto y esto, y arranco desde acá y sigo con la <i>línea</i> , si que no sea tan perdida la cosa...	“ <i>línea</i> ”: hace referencia al grupo de materias encadenados siendo una prerequisite de las otras. Manejadas preferiblemente por docentes con el mismo énfasis

<p>Conocimiento</p> <p>Bibliografía</p> <p>Cambian</p>	<p>...entonces hay muchas inconsistencias en el <i>conocimiento</i> que uno puede llegar obtener...</p> <p>el profesor revisa la <i>bibliografía</i> y cambio toda la <i>bibliografía</i> y puso otro proyecto curricular y esto como que no cuadra y al otro semestre ya no está llega otro y hace lo mismo, entonces hay muchas inconsistencias en el conocimiento que uno puede llegar obtener...</p> <p>...De pronto cuando <i>cambian</i> mucho este semestre y el profesor revisa la bibliografía y cambio toda la bibliografía y puso otro...</p>	<p>“<i>Conocimiento</i>”: refiriéndose a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.</p> <p>“<i>Bibliografía</i>”: Son documentos de referencia de un plan curricular ya elaborado</p> <p>“<i>Cambian</i>”: Modificaciones al proyecto curricular.</p>
SUJETO 4		
<p>Metodología</p>	<p>otra <i>metodología</i> de una manera muy diferente y para uno en su momento, lo que juzga como alumno es que es inapropiado... porque ya venía en una línea, que lo que está haciendo este profesor, su didáctica no es su <i>metodología</i>; no es</p>	<p>“<i>Metodología</i>”: hace referencia a la forma y los recursos utilizados por los docentes para transmitir a sus educandos los contenidos de cada una de sus materias.</p>
<p>Continuidad</p>	<p>Donde si se requiere como la permanencia y la <i>continuidad</i> en un docente, pues no que se pensione acá, pero si que por lo menos que tenga un bagaje en la universidad y en la materia que dicta</p>	<p>“<i>Continuidad</i>”: Hace referencia a la permanencia de un docente en la institución dictando los contenidos de una asignatura específica.</p>
<p>Materia</p>	<p>...por lo menos que tenga un bagaje en la</p>	<p>“<i>Materia</i>”: La palabra fue empleada por</p>

Planeación	universidad y en la <i>materia</i> que dicta - también veo que es importante el hecho de la <i>planeación</i> , los planes de estudios que cada materia tiene y que el docente hace cumplir...	este para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular. “ <i>Planeación</i> ”: palabra utilizada para denotar organización previa de los contenidos y las actividades a desarrollar en la clase.
Objetivos	...“o es lo que yo vi” que el iba cumpliendo <i>objetivos</i> y que trata de exceder esos <i>objetivos</i> ,...	“ <i>Objetivos</i> ”: palabra que hace referencia al cumplimiento de metas propuestas por el docente dentro del plan analítico de la asignatura
SUJETO 5		
Proyecto	...hacer un <i>proyecto</i> de investigación, estoy haciendo un <i>proyecto</i> de laboratorio,...	“ <i>Proyecto</i> ”: está definido como Las diferentes propuestas y formas de trabajo de manera practica para cumplir los objetivos y adquirir conocimientos
Currículo	...quitaron tanta cosa del <i>currículo</i> era así, usted veía investigación I y análisis de datos I y el proyecto que hacia en investigación I tenia que ir acorde con análisis de datos...	“ <i>Currículo</i> ”: esta siendo utilizado para definir el plan de estudios de una profesión especifica.
Académico	Los programas <i>académicos</i> o el plan curricular tenga que ir acorde con las necesidades, - todas las universidades están haciendo constantemente revisiones a sus programas académicos, como están funcionando esos programas académicos y como tiene que empezar a actualizarse esos programas	“ <i>Académico</i> ” la Palabra hace referencia al carácter educativo y de formación profesional de las propuestas de la institución.

	académicos....	
SUJETO 6		
Materias	...yo he gozado en cuanto a estas <i>materias</i> de primeros semestres de tener unos muy buenos profesores...	“ <i>Materia</i> ”: Referenciada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular.
Conocimiento	...yo considero que el docente muchas veces quiere transmitirnos de pronto un <i>conocimiento</i> o algo así, ya sea conceptual...	“Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
Bagaje	...podían tener ya un <i>bagaje</i> dictando materias, porque eran profesores que llevaban mucho tiempo, pero que se estaban actualizando,...	“Bagaje”: hace referencia a la experiencia que los docentes han adquirido dentro del ejercicio de su profesión y se ve reflejado en la habilidad que presentan para preparar el contenido teórico-práctico que se desarrollara en el transcurso del semestre para su asignatura.

SUJETO 7		
Metodología	Los contenidos van muy de la mano en la <i>metodología</i> del profesor y la motivación que tenga el estudiante - entonces tiene que ver mucho con lo que uno quiere y como la metodología del profesor....	“Metodología”: referencia a Como los docentes desean transmitir los conocimientos y la forma como los estudiantes lo perciben, la metodología y las herramientas que utiliza para dicho fin.
SUJETO 8		
Planeación	Si, la mayoría de los docentes si planean las clases y uno lo puede evidenciar mirándolo desde la experiencia que tienen...	“Planeación”: hace referencia a la debida preparación de una clase que debe realizar el docente, la metodología aplicada para cada sesión, así como también el cronograma que debe efectuar el docente de la asignatura durante el semestre.
SUJETO 9		
Planeación	La planeación varía dependiendo el docente, sin embargo la mayoría de las clases eran magistrales....	“Planeación”: hace referencia a la debida preparación de una clase que debe realizar el docente, la metodología aplicada para cada sesión, así como también el cronograma que debe efectuar el docente de la asignatura durante el semestre.
SEGUNDA PREGUNTA		

SUJETO 1		
Practica	...pienso, que las evaluaciones son buenas pero también tiene que estar muy bien ligadas a la <i>práctica</i> , porque por ahí dicen que la <i>practica</i> hace al maestro,...	“Practica”: Hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales.
Conocimiento	...porque la teoría está ahí, está el <i>conocimiento</i> , uno lo tiene y uno de pronto lo aplica en la evaluación,...	La palabra “Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
Materias	...en las <i>materias</i> que de pronto yo he visto, en laboratorio en aprendizaje y todo, pero en las otras materias si se podía implementar ese mecanismo,...	La palabra “Materias”, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular.
SUJETO 2		
Caso	...pero a través de los estudios de <i>caso</i> , que se plantean aquí, para muchos resultan ser incluso preguntan muchísimo más complicadas que las de selección múltiple única respuesta, múltiple respuesta, los estudios de <i>casos</i> permiten de alguna manera trasladar todo ese conocimiento a	“Caso” Hace referencia a un tipo de estudio que permite darle respuesta a una pregunta y/o investigación.

	una situación practica.	
Practica	...se ha tratado de implementar esa evaluación <i>practica</i> de los exámenes de tipo escrito, a través de los estudios de caso - los estudios de casos permiten de alguna manera trasladar todo ese conocimiento a una situación <i>practica</i> ...	La palabra “practica” hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales de la vida diaria.
SUJETO 3		
Aplicar	en donde en realidad tienes que <i>aplicar</i> al contexto, por ejemplo en la psicología de neuro... ...que ya toca <i>aplicar</i> al contexto por ejemplo, en clínica, Mauricio Gallego es experto en hacer casos y uno bueno si pasara esto y lo problemas éticos y todo es	“Aplicar”: Hace referencia a la utilización del conocimiento adquirido en el aula de clase en un contexto determinado.
SUJETO 4		
Parciales Habilidades Destrezas	...yo tengo como comentario acerca de los <i>parciales</i> en cuanto a las <i>habilidades</i> y <i>destrezas</i> a mí me parece importante - hay <i>parciales</i> que simplemente y más a los parciales finales en donde ya saliste a vacaciones y no sabes ni siquiera simplemente salió la nota final - porque los <i>parciales</i> se están dando ya casi en vacaciones, pienso yo que los <i>parciales</i> finales, deberían darse con un tiempo anterior - pues igual adquirir <i>habilidades</i> y <i>destrezas</i> hacia lo que yo estoy respondiendo en un parcial que independientemente de las preguntas ...	La palabra “Parciales” es utilizada para definir una de las formas de evaluación del aprendizaje. Las palabras “habilidades” y “destrezas” están siendo referenciadas como la capacidad del estudiante para responder a los diferentes retos propuestos en la evaluación del aprendizaje.
Retroalimentación	...el hacer una <i>retroalimentación</i> , sobre lo que tu estas escribiendo y ven, te vas acercando, te estas contextualizando, de una manera apropiada - Entonces yo creo que la	“Retroalimentación”: Hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de las evaluaciones y las respuestas consignadas por los

	<i>retroalimentación</i> es muy importante dentro de un parcial....	estudiantes dando como resultado una mejor comprensión de los conceptos.
SUJETO 5		
Pregunta	...porque nos dimos cuenta que no sabíamos leer una simple <i>pregunta</i> , que no sabíamos interpretar esa pregunta,...	“Pregunta”: Hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de los parciales
SUJETO 6		
Retroalimentación	...lo están <i>retroalimentando</i> a uno como una vez que se termina, ese tipo de actividades en cualquiera en diseño de talleres, o en las exposiciones...	“retroalimentación”: Hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de las evaluaciones y las respuestas consignadas por los estudiantes dando como resultado una mejor comprensión de los conceptos
Exposición	...por ejemplo tenemos que realizar una <i>exposición</i> , no por el contenido de la <i>exposición</i> , sino por la habilidad como pueda manejar un discurso	“Exposición”: Hace referencia a preparar y dar a conocer un tema en particular a un grupo de personas.
SUJETO 7		
Retroalimentación	...en cuanto a la <i>retroalimentación</i> mala, porque los profesores piensan que retroalimentar es, bueno - los profesores piensan que retroalimentar es, bueno, primera pregunta a, segunda b, eso no es una <i>retroalimentación</i> , la <i>retroalimentación</i> es bueno venga siente y mire usted porque puso aquí esa no era, esa si, se le explico en la clase usted porque considero que era esta, no pues yo consideraba esto y entonces mira no es esto por esto, eso es una <i>retroalimentación</i> y...	La palabra “retroalimentación”: hace referencia a las aclaraciones que realiza el docente sobre las preguntas de las evaluaciones y las respuestas consignadas por los estudiantes dando como resultado una mejor comprensión de los conceptos

SUJETO 8		
Conocimiento	soy una persona muy ansiosa y no por eso yo creo, ósea, que eso genere la mala nota sino el <i>conocimiento</i> que uno tenga y ya me puse ansiosa...	La palabra “Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
Habilidades	...no solo se debería evaluar la nota de parcial sino las <i>habilidades</i> que tenga cada persona,...	“Habilidades”: Hace referencia a la capacidad del estudiante para responder a los diferentes retos propuestos en la evaluación del aprendizaje.
SUJETO 1		
Forma Técnicas	...le falta mas como una <i>forma</i> de cambiar, la <i>forma</i> de esas <i>técnicas</i> y que no sea siempre eso como tan monótono - que busquen otras alternativas, que sean motivacionales, porque es que hay una <i>forma</i> tan magistral, no hay otra <i>forma</i> de enseñar, por medio de un trabajo que lo retroalimentemos...	La palabra “Forma” hace referencia a la estructura de la didáctica empleada por los docentes. La palabra “Técnicas” fue referenciada como las estrategias utilizadas por los docentes para brindar los conocimientos.
SUJETO 2		

Técnicas	Las <i>técnicas</i> especialmente las materias relacionadas con historia y epistemología que son un poco mas pesadas con este contenido, han mejorado mucho en cuanto a la calidad y cantidad de los ejemplos...	La palabra técnicas fue referenciada como las estrategias utilizadas por los docentes para brindar los conocimientos.
Conocimiento	Porque es que no es fácil adquirir ese <i>conocimiento</i> , desde la primera vez que nos dicen entonces, tampoco nos van a poner a hacer un juego de roles, sobre los filósofos de la época,...	La palabra “Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
Asociación	si usted es feliz o no es feliz, entonces ese tipo de ejemplos, que me marco y que lo dejan a uno como haciendo esa <i>asociación</i> y que no es una <i>asociación</i> obligada sino que ya solo con decir felicidad yo ya me acuerdo del ejemplo por si solo	La palabra “asociación” hace referencia al vinculo que el estudiante hace entre un concepto y un ejemplo particular.
SUJETO 3		
Conocimiento Competencias	no quiere decir que el <i>conocimiento</i> no se quede en la cabeza, y es mas, algunas materias sirven mas para eso, y chévere y hay otras materias en las que si toca como neuro aprenderse todos los lóbulos y circunvoluciones etc	La palabra “Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta

		adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
SUJETO 4		
Técnicas	...pienso, que <i>las técnicas</i> si las hay funciones y funcionen en el punto de vista que se complemente el docente con el alumno, - yo he visto docentes que han salido de acá, no a mi modo personal no es que sean tan buenos pero, que pues querían dar técnicas nuevas, algo novedoso, y no se les permitió, entonces pues igual, nadie va hacer bueno, sino se le permite,...	“Técnicas”; Palabras que indica las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.
Materia	...hay unas <i>materias</i> , que se están dejando de lado y que la universidad no esta, no, yo no creo que sean las fáciles e igual ninguna materia podría ser fácil, pero que hay unas materias que las están tomando los mismos docentes y estas están siendo subutilizadas hay unas materias perdón a modo personal, hace dos semestres en donde en esa materia, perdóneme la expresión me sentí tumbada,...	La palabra “Materia” fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular.
SUJETO 5		
Materia Práctica	...yo creo, que en algunas <i>materias</i> , no, nosotros nos centramos en una discusión la semana pasada, porque hablábamos, porque ya hay <i>materias</i> que ya nos dan un acercamiento hacia	La palabra “Materia” fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de

Herramientas	la <i>práctica</i> , no una <i>práctica</i> aproximada, pero si un pre <i>práctica</i> que nos acerque, o que nos de las <i>herramientas</i> de una <i>práctica</i> , y hay <i>materias</i> que necesitan mucho eso sobre todo cuando uno esta pasando esas <i>materias</i> de V y VI semestre, a mi me parece que las <i>neuros</i> son <i>materias</i> que se prestan para hacer un buen ejercicio, o para hacer una buena aproximación a una <i>práctica</i> ,...	importancia dentro del plan curricular. . La palabra “ <i>práctica</i> ”: hace referencia a la aplicación de los conceptos teóricos en casos reales de la vida diaria. La palabra “ <i>herramientas</i> ” es utilizada como aquellas habilidades que los estudiantes pueden utilizar para resolver los problemas de carácter académico que se les presentan en su formación
Técnicas	...yo creo que si falta un poco de <i>técnicas</i> ...	“ <i>Técnicas</i> ”: Las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.
Formas	...hay muchas <i>materias</i> que se pueden dictar muchas <i>formas</i> diferentes y no se hacen se vuelven como monótonas y se vuelven muy rígidas,...	La palabra “ <i>formas</i> ” hace referencia a la estructura de la didáctica empleada por los docentes.
Conocimiento	...se buscan alternativas diferentes, que pueden llegar a que los <i>conocimientos</i> sean muchísimos mejores, ósea, tengan mejor calidad y que tengan una permanencia porque a veces uno puede decir, yo tuve ese <i>conocimiento</i> , pero para el siguiente semestre ya se me olvido,...	La palabra “ <i>Conocimiento</i> ” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma

		de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.
SUJETO 6		
Técnicas Didácticas Contenido	...los docentes que ellos han tenido un buen manejo de <i>técnicas</i> , que de pronto si han tenido buenos manejos de <i>técnicas</i> , de pronto por ahí si, uno, pero el resto si bien, maneja todo diferentes actividades <i>didácticas</i> , <i>didácticas</i> que lo llevan a uno como a fortalecer mas los contenidos, no simplemente como a recibir la cátedra, y ya, si no que las <i>didácticas</i> que se empleaban le fortalecían a uno, m, el <i>contenido</i> de lo que se esperaba impartir...	<p>“Técnicas”: indica las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.</p> <p>La palabra “didácticas” hace referencia a las estrategias utilizadas por los docentes a la hora de transmitir conocimientos.</p> <p>La palabra “contenido” hace referencia a la estructura de las asignaturas en cuanto a su plan de desarrollo (conceptos)</p>
SUJETO 7		
Técnicas	...cada docente si las utilizan, pues algunos no son <i>técnicas</i> muy buenas, cuando uno se sienta a mirar si realmente se aprendió o no, pero que si las utilizan,...	“Técnicas”: indica las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes
Materia Didáctica	...en los seminarios como iba a prepararlos, y el que no lo preparaba, sabia que perdía, <i>la materia</i> entonces esa es una técnica como una <i>didáctica</i> , y se aprendía también....	<p>La palabra “Materia”, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular.</p> <p>La palabra “didáctica” hace referencia a la estrategia utilizada por los docentes a</p>

		la hora de transmitir conocimientos.
SUJETO 8		
Técnicas Conocimiento	...yo creo que si influye la <i>técnica</i> , y si, a mi me parece que son muy buenas, porque a medida que uno relaciona, uno, ósea, adquiere <i>conocimiento</i> , pero que los profesores todos tengan estas técnicas, no todos, por ejemplo, yo hablo de lógica que la verdad era una clase en la que yo me dormía, ósea, pero hay profesores que utilizan buenas técnicas...	<p>“Técnicas”: Indica las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.</p> <p>La palabra “Conocimiento” se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecua y permanente dentro del proceso de aprendizaje que establece el docente en su cronograma de trabajo para la materia y que por supuesto se desea para cumplir con las expectativas y metas propuestas.</p>
SUJETO 9		
Técnica Programa	...cada profesor tiene su <i>técnica</i> de enseñanza en su programa, en rasgo generales, las técnicas que los docentes están utilizando son buenas ya que están involucrando a los estudiantes en los temas de su programa,...	<p>La palabra “Técnica” revela las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.</p> <p>La palabra “programa” esta siendo utilizada para describir la estructura de</p>

		las asignaturas.
Asesoría	...Donde el profesor esta a su lado para asesorarlo y decirle como seria el procedimiento mas adecuado a utilizar....	Acompañamiento por parte del docente para aclarar dudas y guiarlo sobre el proceso de aprendizaje.
SUJETO 10		
Técnica	...Las <i>técnicas</i> de enseñanza, pienso yo que varían dependiendo del docente, cuando una clase es primero que todo preparada por el profesor, cuando hay participación por parte del maestro y de los alumnos, y cuando las temáticas son precisas y especificas... la técnica es muy buena.- la técnica va a depender de cada docente y en gran medida de que el tema permita emplear diferentes actividades.- Cuando una clase no es preparada o no se cuenta con las herramientas suficientes para dictarla la técnica no ayuda en gran parte...	“Técnica”: Hace referencia a las diferentes didácticas que utilizan los docentes para transmitir los conocimientos de forma adecuada a los estudiantes.

CUADRO 2

PALABRAS SIGNIFICATIVAS DE BAJA FRECUENCIA	RESEÑA DEL SUJETO PRIMERA PREGUNTA	SIGNIFICACIÓN DE LA PALABRA
SUJETO 1		
Docentes Elementos Transmitirlos Aprender	Pues yo digo que si, pues los <i>docentes</i> tienen como esos <i>elementos</i> que buscan <i>transmitirlos</i> y que son los adecuados, ósea tal vez como que un <i>cronograma</i> de lo que	La palabra docente, es la persona que transmite información dentro de un contexto educativo. La palabra elemento, para Marcela significa

<p>Carrera Alumno Cronograma Talleres Trabajos Clase Dicta</p>	<p>deberíamos ver, que en bagaje es muy amplio obviamente.... <i>aprender</i> de todo ese bagaje que ellos han visto durante la <i>carrera</i> escogida...lo mas importante para transmitírsele al <i>alumno</i> mediante las especificaciones, si es oportuno lo que se <i>dicta</i> en una <i>clase</i>.... lo que necesitamos en el momento o las tareas, los <i>trabajos</i>, los <i>talleres</i> todo es un enriquecimiento.</p>	<p>información, conocimiento que transmite el docente. La palabra cronograma tiene como connotación la forma progresiva en el tiempo que el docente establece para dar a conocer las temáticas de una asignatura en particular. La palabra aprender en este caso particular hace referencia a la forma como los estudiantes adquieren conocimientos . En relación a las palabras carrera, alumno, Marcela hace referencia, a lo importante que es para el estudiante el ilustrarse del conocimiento que adquirió en su respectiva carrera el docente en cuestión. Las palabras talleres, trabajos,</p>
SUJETO 2		
<p>Importante Trayectoria Carga Percepción Materias Planeación</p>	<p>si me parece que es <i>importante</i> tenerlo en cuenta porque la <i>trayectoria</i> que lleva un docente en una misma <i>carga</i> académica a veces hace que esa <i>percepción</i> de que si haya sido bien planeada la clase... en el caso de las <i>materias</i> que yo ya he cursado, las que me parece que se nota esa <i>planeación</i></p>	<p>La palabra importante hace referencia a lo relevante de la permanencia de un docente al dictar una asignatura y/o una misma carga académica dentro de una institución. La trayectoria esta determinada por el tiempo que el docente lleve dictando una materia o varias materias le brinda a los estudiantes confianza en sus conocimientos. La percepción aquí hace referencia a que los estudiantes opinan que sus clases siempre son estructuradas, organizadas y preparadas con antelación.</p>

<p>Permanencia Conocimiento Clases Semestre</p>	<p>por la <i>permanencia</i> del docente, entonces eso hace que uno sienta que lo que uno veía realmente le servía.... se enseña lo mismo entonces todos salimos con la misma cantidad y el mismo nivel de <i>conocimiento</i>,.... no pasa con las <i>clases</i> en donde cada <i>semestre</i> hay un profesor diferente</p>	<p>La palabra permanencia indica el tiempo que ha perdurado un docente dictando una asignatura. La palabra Conocimiento se refiere a la apropiación de los conceptos dados por los docentes, la forma como los estudiantes lo adquieren y los docentes lo transmiten, utilizando habilidades y herramientas que permitan que esta adquisición se adecuada y permanente dentro del proceso de aprendizaje La palabra clases se refiere en este caso a la comparación entre la permanencia y los contenidos dictados por docentes diferentes.</p>
SUJETO 3		
<p>Específico Conocimientos Comunicar Materia</p>	<p>en caso <i>específico</i> de Carlos Fernando que dictaba en ciencias del siglo XX, figúrese que desde que entre acá lo esta dictando e igual los <i>conocimientos</i>... se los apropio bien, ya los puede <i>comunicar</i> con una facilidad, que para uno en el principio pues uno dice ese tipo, es complicada la <i>materia</i></p>	<p>La palabra específico hace referencia a un docente en particular, la palabra conocimiento hace referencia a la apropiación de las temáticas de una asignatura que posee un docente debido al tiempo en el cual lleva dictando la asignatura o según marcela Materia.</p>
<p>Semestre Bibliografía Curricular</p>	<p>De pronto cuando cambian mucho este <i>semestre</i> y el profesor revisa la <i>bibliografía</i> y cambio toda la <i>bibliografía</i> y puso otro proyecto <i>curricular</i></p>	<p>Las palabra semestre se refiere a la continuidad o no que tenga un docente en una materia entre un periodo académico y otro. Las palabras bibliografía y curricular indican que cuando cambian mucho a un docente, este tiende a manejar su propio bagaje de conocimiento que transmite a los</p>

		estudiantes a través de ayudas como referencias bibliográficas y autores específicos, y cuando este es cambiando con regularidad, no hay permanencia en los textos a emplear en una asignatura y por ende el proyecto curricular no es estable y vive en constante cambio que puede llegar a convertirse en inconsistencia en un plan curricular o plan de estudios.
Enseñanza Aprendizaje Dictar Secuencia	Me parece que la permanencia en la materia es muy importante para un proceso de <i>enseñanza y aprendizaje</i> ¿entonces la <i>secuencia</i> del profesor es algo importante? pero a mi me dicto Pepito Pérez y ahora me va a <i>dictar</i> melgarito no se quien	La palabra enseñanza aquí se refiere a la importancia de la continuidad de un docente dictando una materia. Aprendizaje referido al proceso de adquisición de conocimientos. Secuencia se refiere cuando un docente ha durando un largo tiempo dictando una asignatura, este se vuelve experto en el tema y por ende los procesos en que los estudiantes aprenden es mucho más fácil y permiten una mejor comprensión de los temas.
SUJETO 4		
Básicamente Experiencia Metodología	<i>básicamente</i> yo tengo una <i>experiencia</i> , eso yo vi en lógica y epistemología, - fue muy complicado, porque tenia otra <i>metodología</i> de una manera muy diferente	La palabra experiencia indica una vivencia a nivel educativo en una asignatura específica que le permitió experimentar dos metodologías de diferentes docentes. La palabra metodología hace referencia a Como los docentes desean transmitir los conocimientos y la forma como los estudiantes lo perciben,
Alumno	uno en su momento, lo que juzga como	La palabra Línea hace referencia a una

Línea	<i>alumno</i> es que es inapropiado... porque ya venia en una <i>línea</i> , que lo que esta haciendo este profesor, su didáctica no es su metodología; no es la apropiada	serie de asignaturas que son consecutivas, es decir una es prerrequisito de la otra para poder verla. La palabra alumno se refiere a como dentro del proceso de formación es estudiante puede darse cuenta o no de lo que es apropiado para ellos en el proceso de aprendizaje.
Docente Materia Planeación	se requiere como la permanencia y la continuidad en un <i>docente</i> , pues no que se pensione acá, pero si que por lo menos que tenga un bagaje en la universidad y en la <i>materia</i> que dicta... por otro lado, también veo que es importante el hecho de la <i>planeación</i> , los plan de estudios que cada materia tiene	Las palabras docente se refiere a la permanencia de este en un proceso de enseñanza continuo de una materia. La palabra Materia, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular planeación hace referencia a la importancia que le debe dar un docente a una asignatura, y para ello debe elaborar un plan de trabajo para dar a conocer todas las temáticas de principio a fin, y si es posible superar la meta dando a conocer nuevos temas.
SUJETO 5		
Materias Interés Estudiante	<i>las ideas nuevas de personas nuevas o docentes nuevos que lleguen a dictar ese tipo de materias, pues habría aportes bastantes interesantes para la materia que sea....ya no había nada que le provocara mucho interés al estudiante, entonces que</i>	La palabra Materia, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular <i>Las palabras enunciadas hacen referencia</i>

	<i>haya una continuidad de los docentes es importante,</i>	<i>a la motivación positiva que puede llegar a generar una asignatura, esto de acuerdo a la forma como un docente genere expectativas sobre un estudiante de temas en particular.</i>
Cambios Metodología Docente	tantos <i>cambios</i> en cuanto a la estructura o en cuanto a la <i>metodología</i> que venia manejando el otro <i>docente</i> , sin perder como la esencia de la materia	La palabra cambios hace alusión a las modificaciones que puede tener una asignatura y los beneficioso que puede llegar a ser para los estudiantes, en especial para cuando la persona está repitiendo una asignatura, de igual forma estos cambios se ven reflejados en la metodología y contenidos de la asignatura.
Acople Docente Conocimientos-	en que haya un buen acople entre el docente que sale y el docente que entra y no que lleve años y años el mismo docente en la misma materia, a mi parece que eso es muy rutinario y no... llega el momento que si, el docente después de ya dar la clase es que ya se la sabe toda de memoria, ósea le va a dar todos los conocimientos y uno no puede decir que no los tenga, si los tiene, pero entonces no se, pero siempre le va a dar los mismos conocimientos,	Las palabras enunciadas hacen referencia al empalme que deben realizar los docentes en el momento en que se realicen cambios en asignaturas. Esto con el fin de no realizar modificaciones significativas en el cronograma de ejecución de programa a seguir de la asignatura.
SUJETO 6		
Pregunta Docente Transmitirnos Conocimiento Practico	yo considero que el <i>docente</i> muchas veces quiere <i>transmitirnos</i> de pronto un <i>conocimiento</i> o algo así, ya sea conceptual como lo mencionaba el profesor	La palabra hace referencia al bagaje conceptual que el docente desea pasar a los estudiantes sobre las temáticas que el maneja.
Enseñar	el estudiante no esta rindiendo como lo	La palabra enseñar hace alusión al

<p>Universidad Materias Compañeros</p>	<p>quiere dar, entonces, pues disminuyen, como en lo que nos quieren <i>enseñar</i>, no pues en lo que yo he estado en la <i>universidad</i>; yo he gozado en cuanto a estas <i>materias</i> de primeros semestres de tener unos muy buenos profesores y de contar con <i>compañeros</i> donde se participaba mucho,</p>	<p>decremento en la calidad de las clases que puede presentar un docente, esto debido a la poca atención y su bajo rendimiento académico de los estudiantes. La palabra universidad hace alusión al lugar donde estudia Carlos, y la palabra materia hace referencias a las primeras asignaturas que vio al iniciar la carrera.</p>
<p>Investigando Temáticas Bagaje Educación</p>	<p>los mismos estudiantes exigíamos a los profesores que ellos mismos estuvieran <i>investigando</i> nuevas <i>temáticas</i>, ósea, podían tener ya un <i>bagaje</i> dictando materias, porque eran profesores que llevaban mucho tiempo,</p>	<p>Las palabras enunciadas hacen alusión a las exigencias que realizan los estudiantes a sus profesores, puesto que ellos solicitan que el docente este actualizado en temas relacionados con la asignatura, efectuado indagaciones para así aumentar su conocimiento y asimismo ampliar el de sus estudiantes.</p>
SUJETO 7		
<p>Programa Tarea Profesor Materia Dictar Clases Carrera Universidad</p>	<p>se ve desde el <i>programa</i> de cada <i>materia</i>, ahí <i>programa</i> por cada <i>materia</i> y se supone que los profesores deben seguirlo, en ese programa hay una serie de objetivos, hay una serie de indicativos que le permite el <i>profesor</i> o al maestro llevar la clase, para que las <i>clases</i> sean equilibradas o iguales para todos los cursos, que tiene que el <i>profesor</i> tenga la oportunidad de implementar nuevos elementos..... yo me especializo en neurología, pues esa es mi especialización y si yo llego a una <i>universidad</i>, a mi no me pueden poner a <i>dictar</i> educativa,</p>	<p>La palabra programa esta siendo utilizada para describir la estructura de las asignaturas. La palabra Materia, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular Universidad hace referencia a la institución en la que se encuentra adquiriendo conocimientos carrera hace referencia al nivel de profesionalización el proceso de transmitir conocimientos de</p>

		una manera catedrática dictar
SUJETO 8		
Profesor Estudiante Contenidos Metodología Exige Dictar Materia	yo creo que los <i>contenidos</i> van muy de la mano en la metodología del <i>profesor</i> y la motivación que tenga el estudiante..... yo veo una falencia en el momento en que colocan a un <i>profesor</i> a <i>dictar</i> una <i>materia</i> que no es su línea, entonces por ende queda muy complicado, ósea le toca hacer mayor esfuerzo y uno como alumno pues se da cuenta..... pero por culpa de uno mismo, que uno <i>exige</i> y uno no dice nada,	Contenidos hace referencia a toda la información que esta inmersa dentro de los programas analíticos de las materias La palabra Materia, fue empleada para dar a conocer las asignaturas que en su momento se estaban viendo, su estructura, su metodología, su grado de importancia dentro del plan curricular
SUJETO 9		
Planeación	Si, la mayoría de los docentes si <i>planean</i> las clases y uno lo puede evidenciar mirándolo desde la experiencia que tienen	La palabra hace referencia a la preparación que debe tener los docentes con sus clases, y esto es notorio desde el principio, de acuerdo a la propiedad con él le hable a los estudiantes uno percibe que la clase ha tenido una previa elaboración.
SUJETO 10		
Planeación	La <i>planeación</i> varía dependiendo el docente, sin embargo la mayoría de las clases eran magistrales.	La palabra planeación hace alusión a que la preparación de una clase va de acuerdo a lo que estipule el docente, estas no son estándar, sino que son modificadas según la experiencia de cada docente y el conocimiento que este tenga.
SUJETO 11		
Docente Catedra Experiencia	Creo que realmente los <i>docentes</i> de cátedra muchas veces no planean sus clases, ya que se nota una como espontanea para	Las palabras enunciadas de la pregunta N°1 indican que la percepción de los estudiantes sobre las Cátedras no es la

Materia	dictar la clase... es una <i>materia</i> que compone el ámbito de bases biológicas y me daba cuenta que el profesor no planeaba la clase ya que llegaba a explicarnos, si, cosas he simplemente partiendo de un libro, si, del tema de un libro por cumplir simplemente un currículo de temas,	mejor, puesto que los estudiantes de acuerdo a como el docente desarrolla la clase, perciben que él no ha planeado los temas que va a tratar, sino que de forma espontánea va dando a conocer los temas, y de acuerdo a la fluidez de la misma y/o al título de los temas de un texto XX, el docente expone su opinión sin argumentación teórica valedera.
SUJETO 12		
Investigación Cátedras Universidad Prácticas Experiencia	Bueno, realmente las <i>cátedras</i> que sean de <i>investigación</i> en mi concepto y la <i>experiencia</i> que he tenido aquí en la <i>Universidad</i> , pues se dicta una clase muy magistral realmente y el profesor nos lleva como que ha aplicar esos conocimientos de una forma <i>práctica</i> ... No, planeación no hay pues en mi caso lo que he vivido, no hay porque la <i>experiencia</i> que tuve con un profesor fue de que llegaba a dictar su clase, solamente dictaba la clase llenaba en tablero de datos y colocaba un cuestionario y ya. Solamente era eso lo que asía.	De acuerdo al discurso las palabras indican que dentro de la Universidad hay una percepción que hay materias que no son preparadas de forma adecuada, como lo es investigación, el docente es muy catedrático y no permite que la información recibida sea puesta en práctica a través de talleres o ejercicios que le permitan a los estudiantes afianzar los conocimientos.
SEGUNDA PREGUNTA		
SUJETO 1		
Evaluaciones Práctica Maestro Conocimiento	pienso, que las <i>evaluaciones</i> son buenas pero también tiene que estar muy bien ligadas a la <i>práctica</i> , porque por ahí dicen que la <i>práctica</i> hace al <i>maestro</i> , porque la	Las palabras enunciadas hacen referencia a la importancia que tienen las evaluaciones, y de igual forma serían mejor si estuvieran sujeta a la práctica o

	teoría esta ahí, esta el <i>conocimiento</i> , uno lo tiene y uno de pronto aplica en la evaluación	aplicación del conocimiento en un contexto real o simulado. La palabra maestro hace alusión a la frecuencia con que se realiza una actividad y como esta repetición hace que la persona se convierta un experto en un tema específico.
Exámenes Aprendizaje Materias	en los <i>exámenes</i> en los quices, pero al momento de la practica y se da de pronto eso acá, en las materias que de pronto yo he visto, en laboratorio en <i>aprendizaje</i> y todo, pero en las otras <i>materias</i> si se podía implementar ese mecanismo, para que los estudiantes tuvieran el enriquecimiento mas como amplio	Las palabras hacen referencia a que los exámenes, como método de evaluación son muy necesarios, y estas evaluaciones deben ir de la mano con visitas a los laboratorios de aprendizaje, puesto que el dar a conocer un tema específico a través de una metodología magistral no es suficiente para un aprendizaje completo, las puesta en marcha de los conocimientos permite que los sujetos interioricen mejor la información y de esta manera traerla a colación es mucho más fácil para el estudiantes.
SUJETO 2		
Evaluación Exámenes Éticamente Respuesta Conocimiento Practica	se ha tratado de implementar esa <i>evaluación practica</i> de los <i>exámenes</i> de tipo escrito, a través de los estudios de caso, porque seria muy complicado evaluar una persona -, los estudios de casos permiten de alguna manera trasladar todo ese <i>conocimiento</i> a una situación practica y decir bueno, si yo estoy en esa situación, que seria lo conveniente de hacer, de aplicar, cual seria	Las palabras evocadas en el discurso indican que la evaluación práctica es un método de evaluar a los estudiantes mediante estudios de caso, esta evaluación o examen debe ser por escrito, y permite que el conocimiento adquirido por los estudiantes se aplique a un contexto, situación real o viable en el momento.

	la metodología	
SUJETO 3		
Evaluación Pregunta Materia Profesores Alumnos	De pronto la <i>evaluación pregunta</i> abierta, pues yo la he visto sobre todo en psicología educativa, clínica, organizacional, en donde en realidad tienes que aplicar al contexto... algunos puntos que o bien toca aprendérselos y tener la respuesta correcta, pero también es muy válida la argumentación que a veces dice uno... no es lo que el profe piensa y entonces el profe me va a calificar mal y de pronto a veces, esto es operación metralleta, es todo y pero, no ve la capacidad de argumentación	Hace referencia a una de las formas en que se califican a los estudiantes en un parcial o examen, y es través de ítems abiertos, es decir preguntas de un tema XX y su respuesta debe ser de acuerdo al conocimiento que posee el sujeto, aquí no se presentan posibilidades de respuesta, como una escala liker, sino todo lo contrario la persona debe construir una respuesta a partir de sus conocimientos.
SUJETO 4		
Parciales Habilidades Destrezas	yo tengo como comentario acerca de los <i>parciales</i> en cuanto a las <i>habilidades</i> y <i>destrezas</i> a mi me parece importante.... hay parciales que simplemente y mas a los parciales finales en donde ya saliste a vacaciones y no sabes ni siquiera simplemente salió la nota final.... porque los <i>parciales</i> se están dando ya casi en vacaciones, pienso yo que los parciales finales, deberían darse con un tiempo anterior... pues igual adquirir habilidades y destrezas hacia lo que yo estoy respondiendo en un parcial que independientemente de las preguntas	Las palabras parciales, habilidades y destrezas hacen alusión a que un estudiante puede adquirir habilidades y destrezas de una serie de temáticas para resolver un parcial, esto de acuerdo al tiempo que se le brinde al estudiantes para resolver el parcial.
Retroalimentación	el hacer una <i>retroalimentación</i> , sobre lo que tu estas escribiendo y ven, te vas acercando,	La palabra retroalimentación hace referencia al seguimiento que debe efectuar

	te estas contextualizando, de una manera apropiada...Entonces yo creo que la <i>retroalimentación</i> es muy importante dentro de un parcial.	un docente en una examen o parcial determinado. El realizar un acompañamiento a los estudiantes en el momento que están resolviendo un parcial o examen es muy importante, puesto que en la mayoría de los casos se presentan dudas de una pregunta en particular, y si se encuentra el docente cerca, este puede ir orientando al estudiantes a resolver de la mejor manera su evaluación.
SUJETO 5		
Preguntas Ecaes Docentes	porque nos dimos cuenta que no sabíamos leer una simple <i>pregunta</i> , que no sabíamos interpretar esa <i>pregunta</i> ... ese proceso de cambio de evaluación de la universidad cuando empezaron a hablar de <i>ECAES</i> y la mayoría de los <i>docentes</i> empezaron a implementar ese tipo de preguntas, y evaluación del <i>ECAES</i> , acá en la universidad,	La palabra hace alusión al cambio en la elaboración de los ítems al momento de evaluar a un estudiante, puesto que en su gran mayoría los docentes en sus evaluaciones utilizaban una escala liker, donde se ponía una única opción de respuesta, ahora la universidad ha venido implementado las evaluaciones para las asignaturas empleando las escalas aplicadas en los <i>ECAES</i> , y de esta forma preparar al estudiantes para la evaluación de final de carrera.
Proceso	estuve en todo ese <i>proceso</i> de cambio de evaluación de la universidad cuando empezaron a hablar de <i>ECAES</i> y la mayoría de los docentes empezaron a implementar ese tipo de preguntas, y evaluación - porque los <i>procesos</i> a nivel evaluativo aquí se están empanzando manejando muy bien	La palabra indica una transición del cambio de evaluación, y afirma que al principio es complicado y ocasiona confusión a la gran mayoría de los estudiantes, pero ahora, el estilo de evaluación ayuda al estudiante a mejor los métodos de estudio, sus procesos de aprendizaje, de esta forma los

		estudiantes ya conocer mejor la evaluaciones tipo ECAES y en el momento que se enfrente a ella no les será tan indiferente y difícil.
SUJETO 6		
Retroalimentando	lo están <i>retroalimentando</i> a uno como una vez que se termina, ese tipo de actividades en cualquiera en diseño de talleres, o en las exposiciones	La palabra retroalimentación hace referencia a las críticas constructivas que debe efectuar un docente al momento que un estudiante finaliza un taller o una exposición, el darle a conocer al estudiante las falencias que tuvo en el momento de presentar el taller o la exposición es muy importante para la formación y mejoramiento académico del estudiante.
habilidades	de pronto como una monitoria, en la cual le permita explorar si tiene ciertas <i>habilidades</i> o no, solo como fines educativos sino el que también explore si se tienen las habilidades o no	La palabra habilidades hace referencia dentro de un contexto de taller o exposición, si el estudiante tienen la pericia para dar a conocer un tema y si el auditorio de responde de forma positiva
SUJETO 7		
Retroalimentación preguntas	en cuanto a la <i>retroalimentación</i> mala, porque los profesores piensan que retroalimentar es, bueno... los profesores piensan que retroalimentar es, bueno, primera pregunta a, segunda b, eso no es una <i>retroalimentación</i> , la <i>retroalimentación</i> es bueno venga siente y mire usted porque puso aquí esa no era, esa si, se le explico en la clase usted porque considero que era esta, no pues yo consideraba esto y	La palabra indica que los docentes tienen una percepción errada de las retroalimentaciones que efectúan dentro del aula de clase, puesto que no son estructuradas y objetivas, las críticas efectuadas por los docentes a los estudiantes no tienen una argumentación solida, por ende pierden credibilidad entre los estudiantes donde ellos posteriormente infieren que el docente no posee el

	entonces mira no es esto por esto, eso es una <i>retroalimentación</i>	conocimiento pleno del tema y no es justa la retroalimentación que efectúa.
SUJETO 8		
Conocimiento	soy una persona muy ansiosa y no por eso yo creo, ósea, que eso genere la mala nota sino el <i>conocimiento</i> que uno tenga y ya me puse ansiosa...	La palabra indica una adhesión al pensamiento de un profesor en particular, que indica que a los estudiantes al momento de exponer no deben ser evaluados solamente por el conocimiento sino también por las habilidades que tenga al momento de transmitir la información dentro de una exposición y/o taller, ya que el conocimiento y la habilidad van de la mano en esta clase de actividades y deben ser calificadas al mismo tiempo en esta clase de contextos.
habilidades	no solo se debería evaluar las nota de parcial sino las <i>habilidades</i> que tenga cada persona,	
SUJETO 11		
Experiencia Significativo Método	Bueno desde mi <i>experiencia</i> pues estoy de acuerdo con las opiniones de cada uno de mis compañeros; ya que un aprendizaje <i>significativo</i> se dice mucho con ejemplos- desde mi <i>experiencia</i> como estudiante es el hecho de que el docente haga participe al estudiante en sus clases, que no simplemente uno como estudiante tiene que llegar al salón de clases y anotar y anotar	La palabra experiencia tiene como significado el haber estado presente en varios hechos que en el momento concuerdan con las vivencias de los demás compañeros. La palabra significativo es el complemento de la palabra aprendizaje significativo, y para William es la forma como el docente permite que el estudiante interactué en su clase.
SUJETO 12		
Aprendizaje Significativo Investigar	Aprendizaje significativo, he, una materia en particular dificultades del <i>aprendizaje</i> , en donde teníamos que investigar una dificultad	En el discurso las palabras mencionadas hacen referencia a una asignatura vista por él,

Problema	de aprendizaje relacionada pues a un niños y aplicar pruebas, esas pruebas pues realmente se hicieron en diversidad con niños que realmente tenían ese <i>problema</i> ,	La palabra investigar hace alusión a los procesos que tuvo que hacer al indagar sobre ciertas temáticas que trataban de la dificultad de aprendizaje en un niño y si en realidad un niño en cuestión presentaba esa clase de dificultades.
TERCERA PREGUNTA		
SUJETO 1		
Forma técnicas	le falta mas como una <i>forma</i> de cambiar, la <i>forma</i> de esas <i>técnicas</i> y que no sea siempre eso como tan monótono.... que busquen otras alternativas, que sean motivacionales, porque es que hay una forma tan magistral, no hay otra forma de enseñar, por medio de un trabajo que lo retroalimentemos	Las palabras indican por parte de los docentes presentar modificaciones en la estructura de las clases, puesto que su rigidez hacen que se vuelvan monótonas y el estudiante pierda el interés en las clases, es por ello que el cambio de las técnicas sería un paso para incrementar la motivación de los estudiantes ante las clases.
SUJETO 2		
Técnicas	Las <i>técnicas</i> especialmente las materias relacionadas con historia y epistemología que son un poco mas pesadas con este contenido, han mejorado mucho en cuanto a la calidad y cantidad de los ejemplos	Significa; experiencia obtenida en las clases XXXX, donde se ha percatado que el cambio de estrategias dentro de la clase ha permitido que el estudiante preste más atención con el tema y agrado por el mismo.
Conocimientos	porque es que no es fácil adquirir ese <i>conocimiento</i> , desde la primera vez que nos dicen entonces, tampoco nos van a poner a hacer un juego de roles, sobre los filósofos de la época,	La palabra conocimiento hace relación al bagaje teórico de una asignatura en particular que el estudiante puede adquirir a través de las técnicas estipuladas por un profesor.
Asociaciones	si usted es feliz o no es feliz, entonces ese tipo de ejemplos, que me marco y que lo	La palabra asociación hace referencia a las relaciones que se hacen en torno a una

	dejan a uno como haciendo esa <i>asociación</i> y que no es una <i>asociación</i> obligada sino que ya solo con decir felicidad yo ya me acuerdo del ejemplo por si solo	palabra con un hecho, sentimiento o personal en particular, esta relación va ligada de acuerdo a él vinculo que la persona crea para así traerlo a colación en un momento determinado.
SUJETO 3		
Conocimiento competencias	no quiere decir que el <i>conocimiento</i> no se quede en la cabeza, y es mas, algunas materias sirven mas para eso, y chévere y hay otras materias en las que si toca como neuro aprenderse todos los lóbulos y circunvoluciones etc	La palabra conocimiento indica ser el bagaje de aprendizaje, teorías que una persona puede llegar a adquirir dentro de un plantel educativo. En relación a la palabra competencias hace referencia a las cualidades que posee una persona para realizar determinada labor.
SUJETO 4		
Técnicas	pienso, que las <i>técnicas</i> si las hay funciones y funcionen en el punto de vista que se complemente el docente con el alumno, - yo he visto docentes que han salido de acá, no a mi modo personal no es que sean tan buenos pero, que pues querían dar técnicas nuevas, algo novedoso, y no se les permitió, entonces pues igual, nadie va hacer bueno, sino se le permite,	La palabra técnica hace relación a las herramientas que querían aplicar los docentes para transmitir la información a los estudiantes.
Materia	hay unas <i>materias</i> , que se están dejando de lado y que la universidad no esta, no, yo no creo que sean las fáciles e igual ninguna <i>materia</i> podría ser fácil, pero que hay unas materias que las están tomando los mismos docentes y estas están siendo subutilizadas hay unas materias perdón a modo personal, hace dos semestres en donde en esa	La palabra materia hace referencias a las asignaturas vista por los estudiantes y como esta varía de acuerdo al docente que la dicte.

	<i>materia</i> , perdóneme la expresión me sentí tumbada,	
SUJETO 5		
Materia Practica Herramientas	yo creo, que en algunas <i>materias</i> , no, nosotros nos centramos en una discusión la semana pasada, porque hablábamos, porque ya hay <i>materias</i> que ya nos dan un acercamiento hacia la <i>practica</i> , no una practica aproximada, pero si un pre practica que nos acerque, o que nos de las herramientas de una <i>practica</i> , y hay <i>materias</i> que necesitan mucho eso sobre todo cuando uno esta pasando esas <i>materias</i> de V y VI semestre, a mi me parece que las neuros son <i>materias</i> que se prestan para hacer un buen ejercicio, o para hacer una buena aproximación a una practica,	La palabra materia hace referencia a una asignatura vista dentro del plan curricular, la palabra práctica indica poner en marcha los conocimientos adquiridos en un contexto determinado. La palabra herramienta en el discurso indica que son utensilios supremamente necesarios para mejorar el entendimiento de los estudiantes al momento de abordar un tema.
Técnicas	yo creo que si falta un poco de <i>técnicas</i>	Herramientas para transmitir la información
Formas	hay muchas materias que se pueden dictar muchas <i>formas</i> diferentes y no se hacen se vuelven como monótonas y se vuelven muy rígidas,	La palabra forma hace referencia a la variedad en que se puede dictar una asignatura, ya que este no debe ser rígida en su estructura desde un principio
Conocimiento	se buscan alternativas diferentes, que pueden llegar a que los <i>conocimientos</i> sean muchísimo mejores, ósea, tengan mejor calidad y que tengan una permanencia porque a veces uno puede decir, yo tuve ese conocimiento, pero para el siguiente semestre ya se me olvido,	La palabra conocimiento hace referencia al bagaje de información que puede adquirir un estudiante en un contexto educativo
SUJETO 6		
Técnicas	los docentes que ellos han tenido un buen	El significado de la palabra indica que la

Didácticas Contenido	manejo de <i>técnicas</i> , que de pronto si han tenido buenos manejos de técnicas, de pronto por ahí si, uno, pero el resto si bien, maneja todo diferentes actividades <i>didácticas</i> , <i>didácticas</i> que lo llevan a uno como a fortalecer mas los <i>contenidos</i> , no simplemente como a recibir la cátedra, y ya, si no que las <i>didácticas</i> que se empleaban le fortalecían a uno, m, el <i>contenido</i> de lo que se esperaba impartir	aplicación de una buenas técnicas en el aula de clase permite que las actividades didácticas conlleven al estudiante a ampliar los conocimiento que ha venido adquiriendo en el transcurso de la carrera. De igual forma las buenas técnicas permitirán que los contenidos o temáticas de una asignatura sean cada vez mejores.
SUJETO 7		
Técnicas	cada docente si las utilizan, pues algunos no son <i>técnicas</i> muy buenas, cuando uno se sienta a mirar si realmente se aprendió o no, pero que si las utilizan,	La palabra técnica hace relación a las herramientas que utilizan los docentes para transmitir la información a los estudiantes.
Materias Didácticas	en los seminarios como iba a prepararlos, y el que no lo preparaba, sabia que perdía, la <i>materia</i> entonces esa es una técnica como una <i>didáctica</i> , y se aprendía también.	La palabra materia hace referencia a una asignatura, se relaciona a una técnica o herramienta que permite que el estudiante aprenda.
SUJETO 8		
Técnicas Conocimiento	yo creo que si influye la <i>técnica</i> , y si, a mi me parece que son muy buenas, porque a medida que uno relaciona, uno, ósea, adquiere <i>conocimiento</i> , pero que los profesores todos tengan estas <i>técnicas</i> , no todos, por ejemplo, yo hablo de lógica que la verdad era una clase en la que yo me dormía, ósea, pero hay profesores que utilizan buenas <i>técnicas</i>	La palabra técnica hace relación a las herramientas que utilizan los docentes para transmitir la información a los estudiantes. La palabra conocimiento hace referencia al bagaje de información que puede adquirir un estudiante en un contexto educativo
SUJETO 9		

Técnica programa	cada profesor tiene su <i>técnica</i> de enseñanza en su programa, en rasgo generales, las técnicas que los docentes están utilizando son buenas ya que están involucrando a los estudiantes en los temas de su <i>programa</i> ,	La palabra técnica hace relación a las herramientas que utilizan los docentes para transmitir la información a los estudiantes. La palabra programa esta siendo utilizada para describir la estructura de las asignaturas.
Asesoría	Donde el profesor esta a su lado para <i>asesorarlo</i> y decirle como seria el procedimiento mas adecuado a utilizar.	Se refiere al proceso de acompañamiento y explicación de forma individual de al gun teme en particular
SUJETO 10		
Técnica	Las <i>técnicas</i> de enseñanza, pienso yo que varían dependiendo del docente, cuando una clase es primero que todo preparada por el profesor, cuando hay participación por parte del maestro y de los alumnos, y cuando las temáticas son precisas y especificas... la <i>técnica</i> es muy buena.- la técnica va a depender de cada docente y en gran medida de que el tema permita emplear diferentes actividades.- Cuando una clase no es preparada o no se cuenta con las herramientas suficientes para dictarla la técnica no ayuda en gran parte	La palabra técnica hace relación a las herramientas que utilizan los docentes para transmitir la información a los estudiantes.
SUJETO 11		
Experiencia evaluaciones Clase	yaqué creo que aquellas <i>clases</i> que quedan sin explicación, si, o no se fundamentan en sus temas, si, aquellos temas que no se	La palabra experiencia tiene como significado el haber estado presente en varios hechos que en el momento

<p>Aprendizaje Significativo</p>	<p>fundamentan realmente se van a olvidar muy fácilmente - las preguntas de tipo ecaes a raíz de que hay que hacer una comprensión, si, personalmente me parece que también tienen un <i>aprendizaje significativo</i>, si, porque cuando uno resuelve esas preguntas, si, y sabe que las respondió bien es por que aprendió</p>	<p>concuerdan con las vivencias de los demás compañeros.</p> <p>La palabra evaluación es utilizada aqui para conocer o medir el grado de conocimientos del estudiante.</p> <p>La palabra aprendizaje hace referencia a la apropiación por parte de los estudiantes de los conocimientos por los docentes.</p> <p>La palabra significativo hace referencia a la importancia que puedan revelar estos conocimientos en la solución de problemas o en la aplicación de los conocimientos en la vida diaria.</p>
SUJETO 12		
<p>Conocimiento Evaluación Significado Docente</p>	<p>no se genero un aprendizaje cuando se dan muchos conceptos y al final no hay una conclusión realmente de un concepto en general, pues obviamente hay que tener solamente un concepto es valido - las preguntas en los exámenes eran tipo abiertas; yo creo que las preguntas abiertas generan un significado o un aprendizaje significativo porque hay el alumno esta hay en la capacidad de poder hablar realmente sobre el tema que se le esta preguntando y dar su opinión</p>	<p>La palabra conocimiento hace referencia al bagaje de información que puede adquirir un estudiante en un contexto educativo.</p> <p>La palabra evaluación es utilizada aqui para conocer o medir el grado de conocimientos del estudiante.</p> <p>La palabra significado es equitativa a aprendizaje significativo que invoca a la importancia que puedan revelar estos conocimientos en la solución de problemas o en la aplicación de los conocimientos en</p>

		<p>la vida diaria.</p> <p>La palabra docente hace referencia a la persona que se encarga de impartir cierto tipo de conocimientos en un contexto puramente académico.</p>
--	--	---

ANEXO H

Derechos Patrimoniales

Yo Jaime Alberto Adams Angulo, manifiesto en este documento mi voluntad de ceder a la Institución Universitaria Iberoamericana los derechos patrimoniales, consagrados en el artículo 72 de la Ley 23 de 1982*, de la investigación denominada:

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LAS DIDÁCTICAS EMPLEADAS POR LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DE BOGOTÁ - COLOMBIA

Producto de mi actividad académica, en la cual participaron los estudiantes en calidad de asistentes, para optar el título de: Psicólogos. La Institución Universitaria Iberoamericana, entidad académica sin ánimo de lucro, queda por lo tanto facultada plenamente para ejercer los derechos anteriormente cedidos en su actividad ordinaria de investigación, docencia y publicación. La cesión otorgada se ajusta a lo que establece la Ley 23 de 1982. Con todo, en nuestra condición de autor, me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo en que se hace entrega del trabajo final a la Biblioteca General de la Institución Universitaria Iberoamericana.

JAIME ALBERTO ADAMS ANGULO

CC. 79.630.739 de Bogotá

* "Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas, literarias y artísticas en las cuales se comprenden las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o la forma de expresión y cualquiera que sea su destinación, tales como: los libros, folletos y otros escritos; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramático-musicales; las obras coreográficas y pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de artes plásticas, las ilustraciones, mapas, planos, croquis y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura, o a las ciencias, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonograma, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer". (Artículo 72 de la ley 23 de 1982).