

[2016]



IBEROAMERICANA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

Proceso Interactivo de la
Enseñanza y el Aprendizaje, Educación y
Formación en Salud: Estilos de Enseñanza
docente.

Autora: Sandra Milena Camargo Mendoza

Coautora: Yenny Rodríguez Hernández

Corporación Universitaria Iberoamericana.

Facultad Ciencias de la Salud.

Programa Fisioterapia y Fonoaudiología.



IBEROAMERICANA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

Proceso Interactivo de la Enseñanza y el Aprendizaje, Educación y
Formación en Salud: Estilos de Enseñanza Docente

Interactive Process of Teaching and Learning, Education and Training in
Health: Teaching Teacher Styles

Sandra Milena Camargo Mendoza

Autora

Yenny Rodríguez Hernández

Coautora

Asistentes de Investigación

Banguero Balanta Liza

Calderón Corredor Tania

Combita Verano Adriana

Delgado Munevar María

Díaz Muñoz María

Fajardo Castañeda Manuela

Goyeneche Roa Paola

Guerrero Bahamón Zaira

Lozano López Jessica

Méndez Laura

Monroy Ovalle Catherine

Mora Charry Claudia

Pardo Guerrero Paula

Cuevas Maldonado Leydi

Díaz Torres Nelson

Hernández Lozano Liliana

Manchego Domínguez José

Márquez Rangel Bladimir

Rodríguez Barrantes Johana

Vargas Beltrán Fabián

Vélez Ramírez Juliana

Diciembre 16 de 2016

Agradecimientos

A los docentes y estudiantes de los programas de Fisioterapia y Fonoaudiología por su participación en esta investigación.

A los asistentes de investigación por su compromiso con la Investigación.

Prólogo

No hay palabra verdadera que no sea unión inquebrantable entre acción y reflexión... (Paulo Freire)

La noción de estilo se trabaja en diferentes profesiones y oficios. Son varios los aportes que se han realizado para comprender mejor el concepto y para identificar las condiciones básicas que determinarían un estilo (Rodríguez, 2012).

El estilo es “un conjunto de regularidades consistentes en la forma de la actividad humana que se lleva a cabo, por encima del contenido, esto es, de los dominios propios de la actividad...; “es la suma total de detalles de la conducta que influyen comparativamente poco en la consecución de una meta, pero que dan una manera característica, casi una identificación, a un individuo o a una actuación particular” (Hederich, citado por Rodríguez, 2012).

Al asumir la definición anterior es importante identificar las condiciones de esas regularidades, los detalles de esas conductas que le dan una identidad a un individuo. Hederich (2005) afirma que al hablar de estilo se deben contemplar las siguientes características: a) su función diferenciadora pues gracias a éste los sujetos se diferencian entre sí; b) su estabilidad, el estilo se puede identificar en diversos comportamientos de cada persona; c) su carácter integrador al tener en cuenta las diferentes dimensiones del sujeto; y d) su valoración neutral ya que no se podría afirmar que un estilo sea mejor que otro.

Resumen

El objetivo del estudio fue describir el estilo cognitivo y el estilo de enseñanza en un grupo de 589 estudiantes y 16 docentes de los programas de Fisioterapia y Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana. En la investigación se emplearon el Test de Figuras Enmascaradas, y el Inventario de Estilos de Enseñanza, versión 3 (IEEV3). Los resultados mostraron una tendencia de los estudiantes a ser intermedios y dependientes de campo, y una similitud en las percepciones que tienen los docentes y los estudiantes del proceso de enseñanza frente a las dimensiones Social y Gestión y Control.

Palabras Clave: Estilos de Enseñanza, Estilo Cognitivo, Educación en Salud.

Abstract

The aim of the study was to describe the cognitive style and teaching style in a group of 589 students and 16 teachers of Physiotherapy and Phonoaudiology' programs at Corporación Universitaria Iberoamericana. Embedded Figure Test and the Teaching Styles Inventory, version 3 (IEEV3) were used in this research. The results showed a tendency of the students to be intermediate and dependent on the field, and a similarity in the perceptions that teachers and students have according to teaching process based on Social and Management and Control dimensions.

Key Words: Teaching Style, Cognitive Style, Education in Health.

Índice

Índice	6
Índice de Gráficas	10
Índice de Tablas	13
Introducción	14
Capítulo I - Fundamentos Teóricos.....	20
Capítulo II- Metodología.....	26
Tipo de estudio	26
Población y Muestral.....	26
Instrumentos.....	27
Prueba de Figuras Enmascaradas (EFT)	27
Inventario de Estilos de Enseñanza, versión 3 (IEEV3).....	27
Procesamiento de la información.....	28
Fases del proyecto.....	28
Capítulo IV- Resultados	30
Fisioterapia	30
Comparativo de Percepciones por espacio académico	32
Características Estilísticas de los Docentes de Fisioterapia.....	44

Dimensión social en la sub-dimensión Interacción Docente-estudiante:.....	44
Dimensión Social sub-dimensión Toma de Decisiones.....	45
Dimensión de Control y Gestión, sub-dimensión Control de Comportamiento.....	46
Dimensión, la de Control y Gestión, sub-dimensión Estructura del Conocimiento	46
Perfil Estilístico de los Docentes del programa de Fisioterapia.....	47
Fonoaudiología.....	48
Estilo cognitivo en la dimensión DIC.....	49
Estilo de enseñanza	51
Distribución de los puntajes por dimensión.....	52
Anexo A.....	65
INVENTARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA PARA DOCENTES UNIVERSITARIOS.....	65
FORMATO PARA DOCENTES.....	65
ANEXO B.....	67
INVENTARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA PARA DOCENTES UNIVERSITARIOS.....	67
FORMATO PARA ESTUDIANTES.....	67

Referencias Bibliográficas	69
----------------------------------	----

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Biociencias.....	32
Gráfica 2. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Cuerpo y Movimiento (Grupo 1).....	33
Gráfica 3. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Cuerpo y Movimiento (Grupo 2).....	34
Gráfica 4. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Morfofisiología Integral (Grupo 1).....	35
Gráfica 5. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Morfofisiología Integral (Grupo 2).....	35
Gráfica 6. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Biomecánica.....	36
Gráfica 7. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Neurocinética.....	37
Gráfica 8. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Medición y Evaluación	37
Gráfica 9. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Taller de Evaluación	38

Gráfica 10. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Patokinesiología.....	39
Gráfica 11. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Epidemiología (Grupo 1).....	39
Gráfica 12. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Epidemiología (Grupo 2).....	40
Gráfica 13. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Complementación (Grupo 1)	41
Gráfica 14. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Complementación II (Grupo 2)	41
Gráfica 15. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Integración.....	42
Gráfica 16. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Kinesiterapia (Grupo 1).....	43
Gráfica 17. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Kinesiterapia (Grupo 2).....	43
Gráfica 18. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Interacción Docente-Estudiante	44
Gráfica 19. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Toma de Decisiones.....	45
Gráfica 20. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Control del Comportamiento	46

Gráfica 21. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Estructura del conocimiento	47
Gráfica 22. Distribución de los puntajes EFT.....	49
Gráfica 23. Distribución de la tendencia de estilo cognitivo en la dimensión DIC	50
Gráfica 24. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Interacción Docente-Estudiante	52
Gráfica 25. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Toma de Decisiones.....	53
Gráfica 26. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Control del Comportamiento	54
Gráfica 27. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Estructura del conocimiento.....	55
Gráfica 28. Comparativo percepciones docente-estudiantes.....	56
Gráfica 29. Comparativo percepciones docente-estudiantes.....	57
Gráfica 30. Comparativo Percepciones Docente-estudiantes.	57
Gráfica 31. Comparativo percepciones Docente-estudiantes.....	58

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra de Fisioterapia según el curso.....	31
<i>Tabla 2. Tendencia de estilo cognitivo según el sexo.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 3. Tendencia de estilo cognitivo para cada uno de los espacios académicos.....</i>	<i>51</i>

Introducción

Según Fonseca (2014) hablar de educación implica reconocer que éste es un proceso que involucra a los docentes, a los estudiantes y a los contenidos. En el campo investigativo, el autor afirma que el mayor número de estudios están relacionados con el estilo de aprendizaje y pocas con el estilo de enseñanza.

Al respecto, Ventura (2011) desarrolló una revisión bibliográfica para analizar los estilos de aprendizaje y las prácticas de enseñanza en la educación superior entre el 2000 y el 2010 en Latinoamérica y el Caribe. En el estudio se encontró que los estilos de aprendizaje eran los más estudiados y que las teorías que más se empleaban para describirlos era la de Felder y Silverman, y Alonso, Gallego y Honey. La autora concluyó que el aprendizaje es más fácil cuando el docente enseña en el estilo que prefiere el estudiante y se encontró una relación significativa entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje del estudiante.

Alvaci (2012) desarrolló una investigación con un enfoque cuantitativo empírico analítico y con un diseño no experimental que buscaba comparar los estilos de enseñanza de los profesores universitarios de España y Brasil. En el estudio se encontró que las variables comunicación, habilidades sociales, resolución de conflicto y procesos de enseñanza influían en los estilos de enseñanza de los docentes universitarios; que los profesores españoles empleaban con menor frecuencia las habilidades comunicativas y sociales y estrategias para resolver conflictos. Al final se presenta una reflexión sobre el papel

que desempeñas las variables culturales, económicas, geográficas y jurídicas en las diferencias que se encontraron.

Por su parte, Ossa (2013) en su investigación cuantitativa de tipo descriptivo-correlacional caracterizó los estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza empleadas por un grupo de estudiantes (71) y de docentes de un programa de pedagogía en Chile y relacionó el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico. En los resultados se identificó que el estilo de aprendizaje más usado era el reflexivo, y la estrategia de enseñanza más implementada por los docentes era la exposición. El estudio también mostró una relación positiva y significativa (baja) entre el rendimiento académico, y los estilos de aprendizaje teórico ($r=0,291$) y reflexivo ($r=0,237$).

En cuanto al estilo cognitivo, Betancur, Cataño, y González (2015) realizaron una revisión bibliográfica centrada en estudios sobre estilos cognitivos en los últimos quince años en Latinoamérica y España. Los autores encontraron que los estilos cognitivos más estudiados eran el de la dimensión Dependencia-Independencia de Campo y el de reflexividad-impulsividad, y que la prueba más usada era el Test de Figuras Enmascaradas (individual y colectiva) propuesto por Sawa. El estudio concluyó: a) en relación con el estilo cognitivo, el logro de aprendizaje era la variable más estudiada, y b) existe una correlación alta entre la independencia de campo y la reflexividad.

En el área de Ciencias de la Salud, Barrios y Vera (2013) analizaron el estilo cognitivo en un grupo de 32 docentes de un programa de fisioterapia para establecer la relación que éste tenía con las estrategias

didácticas empleadas en el aula de clase. En el estudio se usó el Test de Figuras Enmascaradas y una encuesta sobre estrategias didácticas. Los resultados mostraron que 17 docentes tenían una tendencia a la independencia de campo mientras que 15 a la dependencia de campo y que las estrategias empleadas se relacionaban con la tendencia de estilo del profesor.

Becerra, Vargas, Sánchez-Angarita y Mediedo (2014) realizaron un estudio descriptivo-observacional para determinar los estilos cognitivos desde la dimensión Dependencia-Independencia de Campo en un grupo de estudiantes de medicina e identificar la relación entre estilo cognitivo y habilidades cognitivas explícitas en este programa de formación. Los resultados mostraron que el 47,5% de los estudiantes tenía una tendencia a la independencia de campo y que el 30,5% una tendencia a la dependencia de campo. Entre las estrategias de estudio, los dependientes de campo usaban el resumen, empleaban el subrayado y preferían la clase magistral. El estudio concluyó que las habilidades reflexivas, críticas, y analíticas que se encontraban explícitas en los objetivos de formación de los futuros médicos están más presentes en los estudiantes independientes.

Por su parte, Becerra-Bulla, Vargas-Zarate y Amador (2014) desarrollaron un estudio para determinar los estilos de aprendizaje en un grupo de estudiantes de un programa de Fisioterapia e identificaron su relación con el tipo de habilidades cognitivas. En la investigación se empleó el Test de Figuras Enmascaradas (EFT) que determina el estilo cognitivo en la dimensión Dependencia-Independencia de Campo. En

cuanto al estilo cognitivo los resultados mostraron que el 60% de los estudiantes tenía una tendencia a ser dependiente de campo. En el estudio concluyó que el estilo cognitivo que predominaba en el grupo de estudiantes era el de la dependencia al campo y que era necesario tenerlo en cuenta para facilitar el proceso de aprendizaje.

Laguzzi, Bernardi, Araujo, Ventura y Vigliano (2013) identificaron los estilos de aprendizaje en un grupo de 76 estudiantes del programa de medicina veterinaria en una universidad argentina para determinar si existían diferencias en las preferencias cognitivas entre los estudiantes del ciclo de formación básica y los estudiantes de educación superior. El instrumento que se empleó fue el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman. Según los datos: a) las preferencias de los estudiantes de los dos ciclos estaban orientadas hacia lo activo, sensorial, visual y secuencial, y b) en el ciclo básico se encontró una diferencia significativa en la correlación estilo de procesamiento y percepción y año de ingreso. El estudio concluyó que la preferencia de aprendizaje en la mayoría de los estudiantes estaba hacia los estilos activo, sensorial, visual y secuencial.

A partir de la revisión que se presenta en los párrafos anteriores, se puede afirmar que en el contexto educativo es necesario tener en cuenta el concepto de estilo cognitivo pues cada sujeto tiene una forma de aprender dependiendo de sus preferencias, del tipo de tareas, del momento y del lugar en el que se encuentre. Es importante mencionar que no hay un estilo mejor que otro, sólo hay maneras particulares de manifestar las actitudes.

El estilo de enseñanza y el estilo cognitivo son dos variables que se deben tener en cuenta en la praxis docente pues ayudan a mejorar la planeación académica, a seleccionar metodologías acordes a las necesidades y características de los educandos, a facilitar el logro de aprendizaje y por ende a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, en este caso particular, en la formación de profesionales en Ciencias de la Salud. Para tal fin se hace necesario ampliar la perspectiva hacia aquellos referentes pedagógicos con el fin de desarrollar una conciencia de libertad pedagógica, que se refleje en la capacidad de emprender acciones constructivas y que transmitan una praxis constructiva de acuerdo al contexto en el que se desarrolla. Los cambios actuales, suscitan nuevas alternativas educativas que conllevan a repensar los viejos modelos en la formación en salud.

En este contexto de los estilos de enseñanza y el estilo cognitivo, el presente estudio busca generar conocimientos sobre la relación existente entre los dos estilos y sobre la diada docente-estudiante. Desde lo práctico la investigación pretende identificar estrategias pedagógicas empleadas por los docentes las cuales contribuyen al desarrollo de concepto y de habilidades en los educandos, y al logro de aprendizaje. Por eso se describen los ambientes de aprendizaje y las prácticas pedagógicas que caracterizan a cada uno de los espacios académicos. De allí que la presente investigación busque responder la pregunta ¿Cuáles son los estilos que se evidencian en un grupo de docentes y de estudiantes de los programas de Fisioterapia y Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana?.

Para dar respuesta a la pregunta anterior el estudio plantea las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el estilo cognitivo de un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana?, ¿Cuál es el estilo de enseñanza de un grupo de docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana?.

Para finalizar este apartado, el objetivo general del proyecto fue describir el perfil estilístico de un grupo de docentes y de estudiantes de los programas de Fisioterapia y Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana. Los objetivos específicos fueron: a) Describir el estilo cognitivo de un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana, y b) Describir el estilo de enseñanza de un grupo de docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Capítulo I - Fundamentos Teóricos

Para comprender los conceptos de estilo cognitivo y estilo de enseñanza, el presente capítulo expone algunas de las teorías que se han desarrollado alrededor de ellos.

El estilo de enseñanza es una variable que puede influir en el logro de aprendizaje del estudiante. Para Grasha (1996) el estilo de enseñanza es un patrón de necesidades, creencias y comportamientos que un docente asume al enseñar. Rendón (2013) afirma que el estilo de enseñanza del docente, tiende a reflejar la forma como a éste le gustaría aprender. Para González (2010) el estilo de enseñanza se refiere a la tendencia que tiene el profesor de adoptar un determinado modo de interacción con el estudiante y está relacionado con las demandas específicas de la tarea, con la manera como se perciben las necesidades del educando, sus intereses, sus capacidades, y su forma de pensar. Según Martín-Cuadrado (2011) los rasgos cognoscitivos del docente le permiten acercarse al conocimiento y crear estrategias para procesar información y para desarrollar habilidades perceptivas relacionadas con los rasgos de la personalidad.

Según Rodríguez (2012) el término estilo ha sido usado en diferentes profesiones, oficios e incluso en el diario vivir. A pesar de la diversidad de usos todas las definiciones hacen referencia a la manera o a la forma como se hace algo. Por ejemplo, el estilo al dibujar, escribir, narrar, caminar, hablar, entre otras. El estilo es entonces un conjunto de comportamientos y de formas de hacer algo (relacionarse, comunicarse, aprender, conocer) lo cual permite diferenciar una persona de otra.

Hederich (2005) afirma que al hablar de estilo es importante identificar las regularidades que se dan y los detalles de las conductas que caracterizan a una persona y que en conjunto ayudan a establecer su identidad. A saber: a) el estilo tiene una función diferenciadora, pues permite distinguir una persona de otra, b) el estilo es estable en la medida en que el estilo se puede identificar en los diferentes comportamientos que evidencia una persona; c) el estilo tiene un carácter integrador pues se tiene en cuenta en las diferentes dimensiones del sujeto; y d) el estilo tiene una valoración neutral ya que no se puede afirmar que un estilo es mejor que otro.

Hederich (2005) establece que el estilo tiene una “dimensión bipolar en la que se oponen dos tendencias prototípicas o dos habilidades que muestran correlaciones negativas, con lo que se espera que la población se distribuya de forma normal entre los dos polos. Las definiciones de estas dimensiones bipolares pueden ser yuxtapuestas en muchos de los planteamientos teóricos”.

En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, Tinajero y Páramo (2013) afirman que existen factores de tipo contextual y personal que se deben tener presentes. En el primero es importante destacar los eventos que se dan en el salón de clase los cuales tienen un efecto en la representación que tienen los educandos frente a la acción educativa (tipo de tarea y estilo del docente). En el segundo se contemplan las diferencias individuales (inteligencia, atribuciones, expectativas).

Para Tinajero y Páramo (2013) el estilo cognitivo se ubica en la parte más alta del sistema de personalidad. Es una forma de

funcionamiento que se ve reflejada en las actividades de tipo perceptual e intelectual y en las esferas afectivo-motivacional y social de la persona; es una dimensión que le da unidad y coherencia a los comportamientos de la persona, contribuye a la organización e integración de niveles de funcionamiento más concreto; y configura patrones estables y consistentes de conducta que se encuentran relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación con las dimensiones de estilo cognitivo, Tinajero, Castelo, Gisande. & Páramo (2011) afirman que una de las más trabajadas es la de la Dimensión Dependencia Independencia de Campo más conocida como DIC la cual alude a la preferencia que tiene la persona para usar claves externas o internas para la organización conductual. Los dos polos en esta dimensión son el de dependencia y el de independencia.

Según Witkin et al. (citado por Hederich, 2012) las personas dependientes de campo se caracterizan por: a) usar referentes externos, b) unas bajas habilidades de desenmascaramiento perceptual y cognitivo, c) un funcionamiento cognitivo global, d) mantener la estructura de las representaciones en su forma original, e) una concepción corporal global, f) un sentido de identidad integrada a los otros, g) una orientación social interpersonal y dependiente, h) integración de las funciones ideacional, motivacional y motora, i) usar mecanismos de defensa no especializados (negación y represión), y j) bajos niveles de lateralización hemisférica. Por su parte los independientes de campo se caracterizan por: a) usar claves internas, b) unas altas habilidades de desenmascaramiento perceptual y cognitivo, c) un funcionamiento cognitivo articulado, d) una

tendencia a reestructurar las representaciones de acuerdo con características de las tareas, d) una concepción corporal articulada, e) una concepción corporal articulada, f) un sentido de identidad separada, g) una orientación impersonal y autónoma, h) una separación de las funciones ideacional, motivacional y motora, i) el uso de mecanismos de defensa especializados (racionalización, proyección), y j) unos altos niveles de lateralización hemisférica.

En relación con el estilo de enseñanza, Pinelo (2008) afirma que éste se refiere a la manera como el docente actúa en el aula de clase y en la forma como crea un ambiente instruccional. Reúne las actitudes y aptitudes, las potencialidades y las debilidades del profesor e influye en el estilo de aprendizaje de sus estudiantes.

Según Oviedo, Cárdenas, Zapata, Rendón, Rojas y Figueroa (2010) se asumen como las formas particulares con la que el docente interactúa en el salón de clase; reflejan los conceptos que el profesor tiene sobre el conocimiento, la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación, el estudiante y su rol ya sea de manera explícita o implícita.

El estilo de enseñanza según Rendón (2013) influye en el estudiante en la medida y se encuentra relacionado con el modo de hacer del docente; se estructura a partir del estilo propio y se enriquece con los conocimientos que se van construyendo en el quehacer profesional y en la formación humana; implica una posición del profesor frente al saber y al educando.

Para describir el estilo de enseñanza es necesario tener en cuenta cuatro dimensiones: saber, saber hacer y saber ser. En el primero se tiene

en cuenta: a) el concepto de aprendizaje el cual se refiere a la manera como se conciben los errores, sí estos se asumen o no como una parte del proceso de formación de los educandos, y si son o no penalizados, y b) el rol del docente y del estudiante en el que se tienen en cuenta aspectos relacionados con el papel del educando frente al conocimiento, la responsabilidad en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, la motivación hacia el logro de aprendizaje, y la participación del educando en la sesión de clase (Rendón, 2013).

El segundo, el saber hacer, contempla aspectos relacionados con: a) la interacción que se da en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la dirección, orientación, supervisión y asignación de las tareas y la toma de decisiones, el tipo y la función de las preguntas y el rol de la persona que las formula, y b) el manejo del contenido, las formas de organización y los métodos de enseñanza en el cual se tienen en cuenta, las estrategias, las herramientas y los procesos educativos (implica el uso y la organización de diferentes clases de recursos y el desarrollo de un conjunto de habilidades), los métodos de enseñanza, las relaciones didácticas, la organización, secuencia y presentación de los contenidos que deben construir los educandos, la planificación, los objetivos, la evaluación, y los propósitos y metas educativas (Rendón, 2013).

El tercero, el saber ser, se tiene en cuenta la interacción docente-estudiante la cual está integrada por: a) la manera como se actúa y se orientan los procesos de aprendizaje, b) las relaciones entre el profesor y el educando (interacción comunicativa, relaciones que se establecen, el equilibrio individual y grupal que se da en el salón de clase, y c) el

ambiente de la clase (respeto por las diferencias, el desarrollo de la creatividad y la comprensión que hace cada sujeto (Rendón, 2013).

Capítulo II- Metodología

Tipo de estudio

La investigación fue de tipo descriptivo con enfoque mixto según la clasificación propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2003). En este caso particular el estudio presenta cualidades que integran la forma en que se constituyen los estilos cognitivos y enseñanza e intenta profundizar en sus cualidades específicas.

Población y Muestral

La población estuvo conformada por docentes de los programa de Fisioterapia y Fonoaudiología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 589 estudiantes (124 de Fonoaudiología y 465 de Fisioterapia) y 16 docentes (4 de Fonoaudiología y 12 de Fisioterapia). La selección de la muestra tuvo en cuenta los siguientes criterios: a) pertenecer a los programas de formación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la institución universitaria, b) estar en los cursos con un mayor índice de mortalidad académica de acuerdo con el informe del Proyecto de Apoyo Estudiantil (PAE) 2015.

Instrumentos

Prueba de Figuras Enmascaradas (EFT)

En el estudio se usó la versión de aplicación grupal diseñada por Sawa (1966) del instrumento propuesto por Witkin y et. al. (1950). En este se identifica el estilo cognitivo en la Dimensión Independencia-Dependencia de Campo (DIC) de la persona y mide la velocidad de reestructuración perceptual (indicador de la tendencia hacia la independencia de campo). El instrumento está conformado por un cuadernillo que se entrega a cada persona. Consta de ocho hojas, dos con instrucciones y explicaciones relacionadas con la tarea, una de práctica y cinco con ejercicios (Hederich & Camargo, s.f).

La prueba es de lápiz y papel, debe desarrollarse en un tiempo determinado y la tarea consiste en que la persona tiene que identificar una figura simple en 10 figuras complejas. El puntaje se asigna según el número de figuras simples identificadas en las figuras complejas. El puntaje máximo es 50 y el mínimo 0. Un puntaje cercano al puntaje máximo indica una tendencia a la Independencia de Campo (IC) mientras que un puntaje bajo indica la tendencia a la Dependencia de Campo (DC). (Hederich & Camargo, s.f).

Inventario de Estilos de Enseñanza, versión 3 (IEEV3).

El instrumento de aplicación colectiva fue diseñado por Abello, Hernández y Hederich (2011) para caracterizar el estilo de enseñanza del docente. Cuenta con dos versiones (una para ser diligenciada por el estudiante y la otra para ser diligenciada por el docente). El instrumento en la versión 3 está conformado por 27 ítems distribuidos en las

dimensiones (social, control y gestión de aula) y con una escala de calificación tipo Likert.

La dimensión social está conformada por 17 ítems distribuidos en dos subdimensiones y dan cuenta de los comportamientos que se pueden evidenciar en la diada docente-estudiantes o docente-miembro del grupo. La primera subdimensión mide la interacción docente-estudiante e identifica las percepciones de los estudiantes frente a la efectividad y cercanía emocional del docente. La segunda subdimensión evalúa la toma de decisiones y describe la interacción docente-grupo mediada por el poder. La dimensión Control y Gestión de Aula está conformada por 10 ítems distribuidos en dos subdimensiones. La primera, control del comportamiento analiza las reglas de tipo explícito e implícito que caracterizan la relación docente-grupo, y la segunda la estructuración de la enseñanza (interacción grupo-saber enseñado) (Abello, Hernández & Hederich, 2011).

Procesamiento de la información

Los resultados se midieron en términos de la frecuencia de los estilos cognitivos en el grupo de estudiantes. Se hizo una relación entre las percepciones de los docentes y las percepciones de los estudiantes frente al estilo de enseñanza. El análisis estadístico se realizó a partir del uso del programa SPSS.

Fases del proyecto

El proyecto se desarrolló en las siguientes fases:

Elaboración del marco teórico y del marco metodológico: En esta se revisaron y se seleccionaron las propuestas teóricas relacionadas con el objeto de estudio y con los instrumentos de medición.

Fase de recolección de datos. Se realizó la selección de la muestra, se contactó a los docentes y se aplicaron los instrumentos de medición. Este último proceso de llevó a cabo en dos sesiones.

Fase de tabulación y análisis de datos. Se diseñó una matriz en Excel para tabular los datos recolectados y se realizó el análisis con el programa SPSS.

Capítulo IV- Resultados

En este capítulo se exponen los resultados relacionados con el estilo cognitivo y el estilo de enseñanza en los dos grupos de estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud. En un primer momento se presentan los datos de Fisioterapia y luego los de Fonoaudiología.

Fisioterapia

El grupo estaba conformado por 465 estudiantes distribuidos en 17 cursos, 13 asignaturas y 12 docentes. La edad mínima de los estudiantes fue 17 años y la máxima 31 años. El 85,8% de los estudiantes era de sexo femenino y el 14,2 % de sexo masculino. En relación con la distribución por semestre, 75 estudiantes eran de primer semestre, 147 de segundo, 130 de tercer, 48 de cuarto semestre, y 65 de quinto.

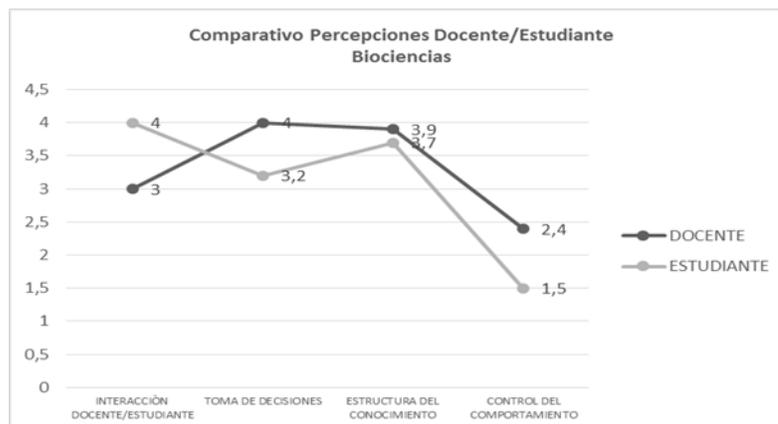
Las asignaturas evaluadas según su distribución por semestre fueron: a) primer semestre (Biociencias), b) segundo semestre (Cuerpo y Movimiento, Morfofisiología Integral y Biomecánica), c) tercer semestre (Neurocinética, Medición y Evaluación y Taller de Evaluación), d) cuarto semestre (Patokinesiología y Seminario de Complementación I), y e) quinto semestre (Epidemiología, Seminario de Complementación II, Seminario de Integración, Kinesiterapia). La tabla 1 describe la muestra según los cursos.

Tabla 1. Distribución de la muestra de Fisioterapia según el curso

SEMESTRE	ASIGNATURAS	PARTICIPANTES POR ESPACIO ACADÉMICO	TOTAL PARTICIPANTES POR SEMESTRE	DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPACIÓN EN EL ESTUDIO
I	Biociencias	75	75	16,1%
II	Cuerpo y Movimiento	48	147	31,6%
	Morfofisiología Integral	74		
	Biomecánica	25		
III	Neurocinética	62	130	27,9%
	Medición y Evaluación	37		
	Taller de Evaluación	31		
IV	Patokinesiología	6	48	10,6%
	Epidemiología	31		
	Seminario de Complementación I	11		
V	Epidemiología	8	65	13,8%
	Seminario de Complementación II	31		
	Seminario de Integración	17		
	Kinesiterapia	9		
TOTAL PARTICIPANTES		465	465	100%

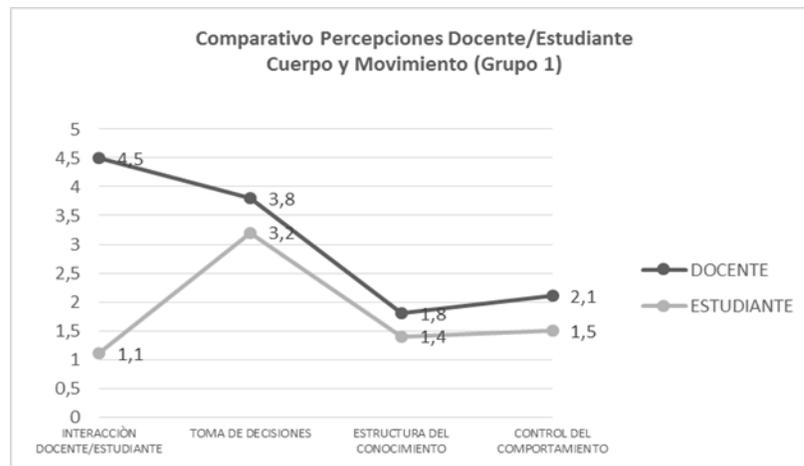
A continuación se presentan las percepciones docente-estudiante y su coincidencia entre la información reportada por el grupo de estudiantes y las percepciones expresadas por los profesores. Para esto, se comparó la estimación asignada por los docentes y la valoración asignada por el estudiante y se identificaron las características estilísticas de enseñanza a nivel general de los docentes.

Comparativo de Percepciones por espacio académico



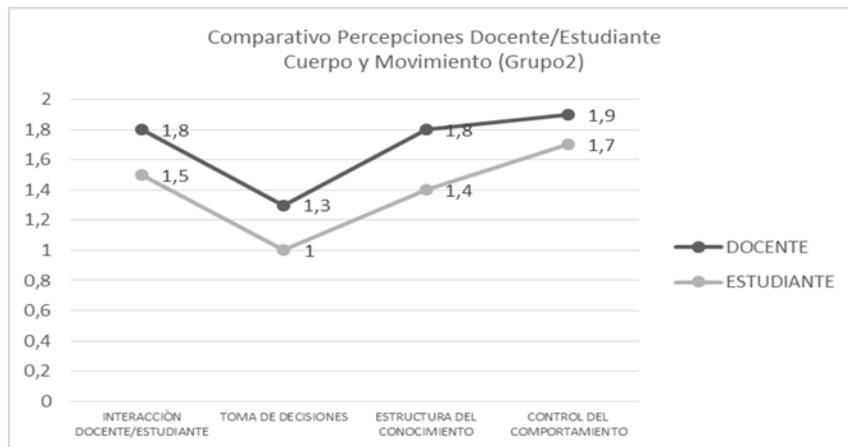
Gráfica 1. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Biociencias.

Espacio académico Biociencias una comparación entre percepciones muestran una que tanto los estudiantes como los docentes perciben al docente como distante, y que éste es quien toma las decisiones sobre lo que se desarrolla en el aula de clase es el docente quien toma la decisión, el profesor estructura de forma adecuada el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento de los estudiantes.



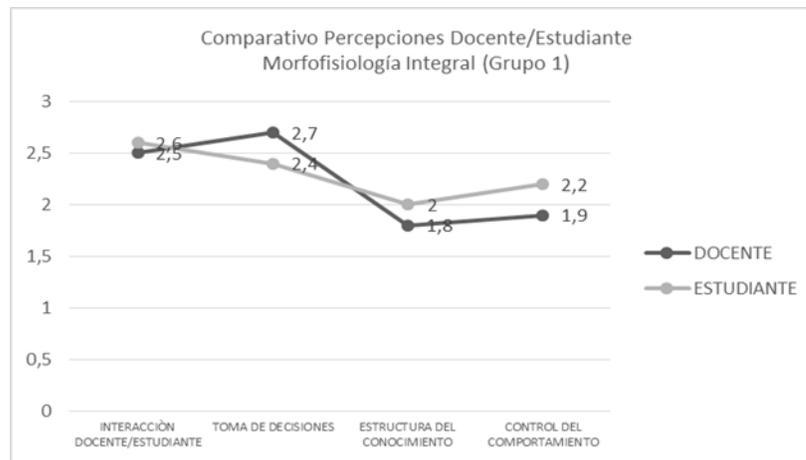
Gráfica 2. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Cuerpo y Movimiento (Grupo 1)

En el espacio académico Cuerpo y Movimiento (grupo 1), los estudiantes afirman que el docente es cercano a ellos, mientras que en la valoración del docente se percibe muy distante. En cuanto a la toma de decisiones los estudiantes y docentes perciben que la persona que toma las decisiones es el docente. En cuanto a la estructura del conocimiento los estudiantes y el docente describen que el profesor estructura poco el conocimiento. En cuanto al control del comportamiento el docente y los estudiantes perciben que en su clase hay un bajo control del comportamiento.



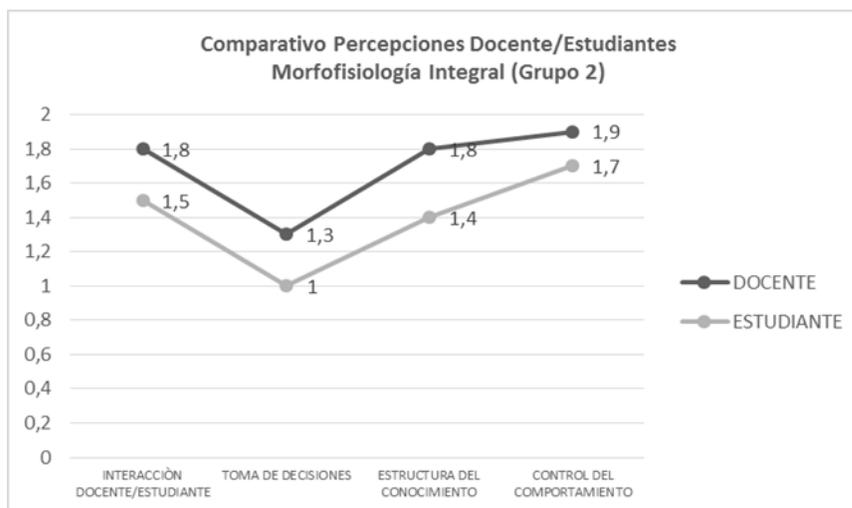
Gráfica 3. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio Cuerpo y Movimiento (Grupo 2)

En el espacio académico Cuerpo y Movimiento (grupo 2), los estudiantes afirman que el docente es cercano a ellos, mientras que en la valoración del docente se percibe muy distante. En cuanto a la toma de decisiones los estudiantes y docentes perciben que el docente es quien toma las decisiones. En cuanto a la estructura del conocimiento los estudiantes y el docente describen que el profesor estructura poco el conocimiento. En cuanto al control del comportamiento el docente y los estudiantes perciben que en su clase hay un bajo control del comportamiento.



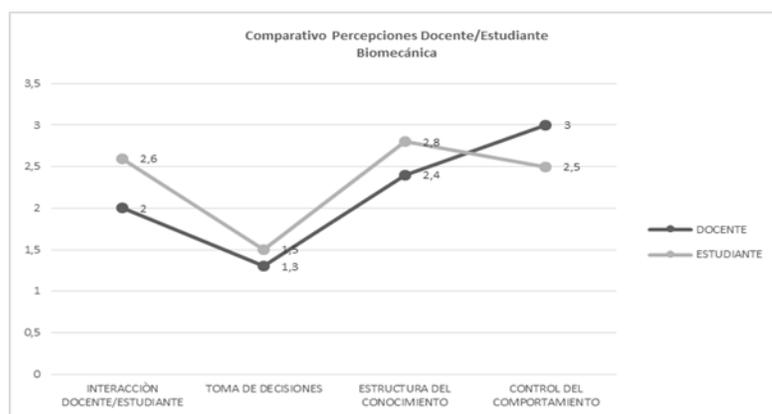
Gráfica 4. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Morfofisiología Integral (Grupo 1)

En el espacio académico Morfofisiología Integral (grupo 1), los estudiantes y docentes coinciden en que las relaciones entre el profesor y el estudiante son lejanas. Los educandos perciben también que la docente es quien toma las decisiones sobre lo que se hace en la clase, que el docente tiene adecuada estructuración del conocimiento y controla muy poco el comportamiento en clase.



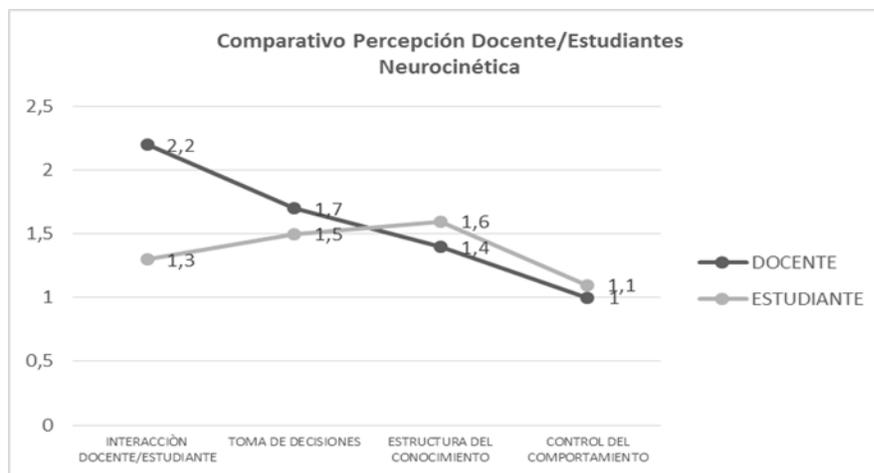
Gráfica 5. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Morfofisiología Integral (Grupo 2)

En el espacio académico Morfofisiología Integral (grupo 2), es igual al percepción tanto de docentes como de los estudiantes, en que las relaciones entre el profesor y el estudiante son lejanas. Los educandos perciben también que la docente es quien toma las decisiones sobre lo que se hace en la clase, que el docente tiene adecuada estructuración del conocimiento y controla muy poco el comportamiento en clase.



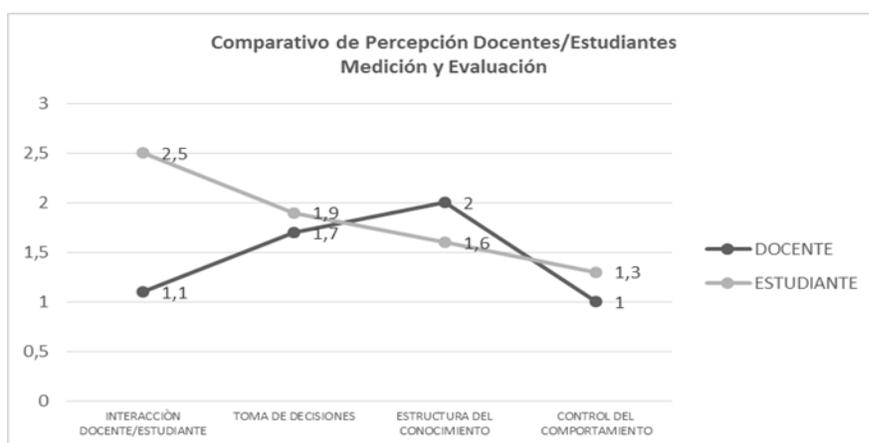
**Gráfica 6. Comparativo percepciones docente-estudiantes.
Espacio: Biomecánica**

En el espacio académico Biomecánica los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor tiene buena estructura del conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



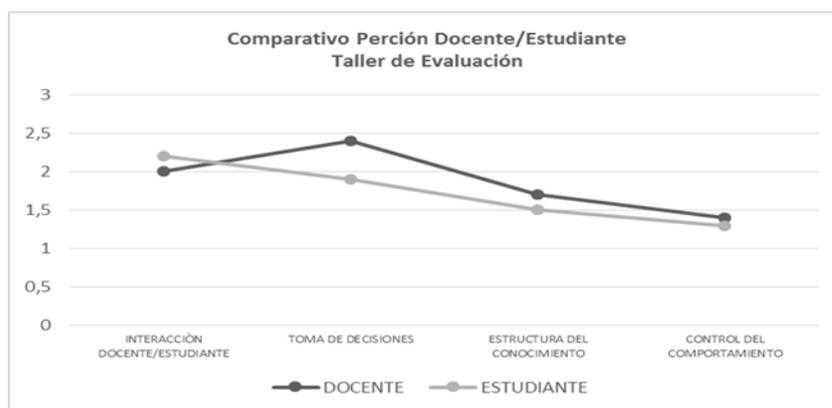
Gráfica 7. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Neurocinética

En el espacio académico Neurocinética los estudiantes perciben lejano al docente, mientras que el docente se percibe la relación cercana entre el profesor y el estudiante. Los educandos perciben también que la docente es quien toma las decisiones sobre lo que se hace en la clase, que el docente tiene poca estructuración del conocimiento, mientras que el docente se percibe con adecuada estructura del conocimiento y controla muy poco el comportamiento en clase.



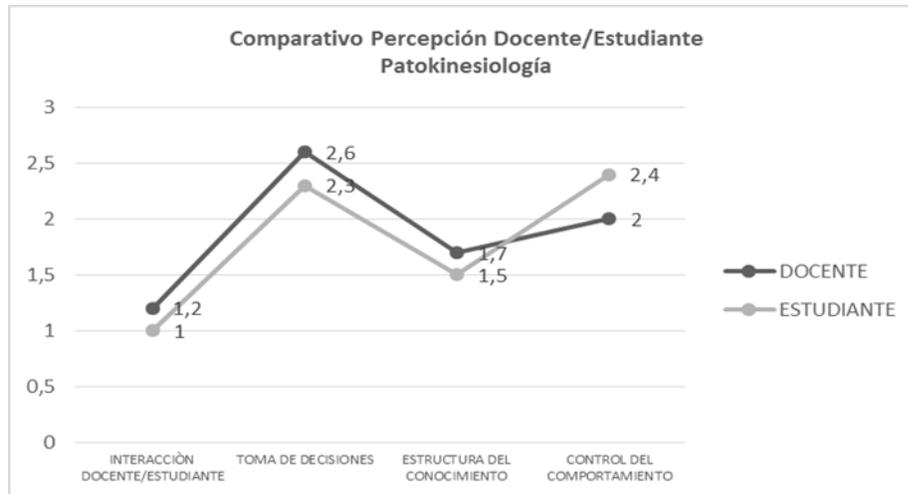
Gráfica 8. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Medición y Evaluación

En el espacio académico Medición y Evaluación los estudiantes perciben cercanía del docente y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor presenta una estructura adecuada del conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



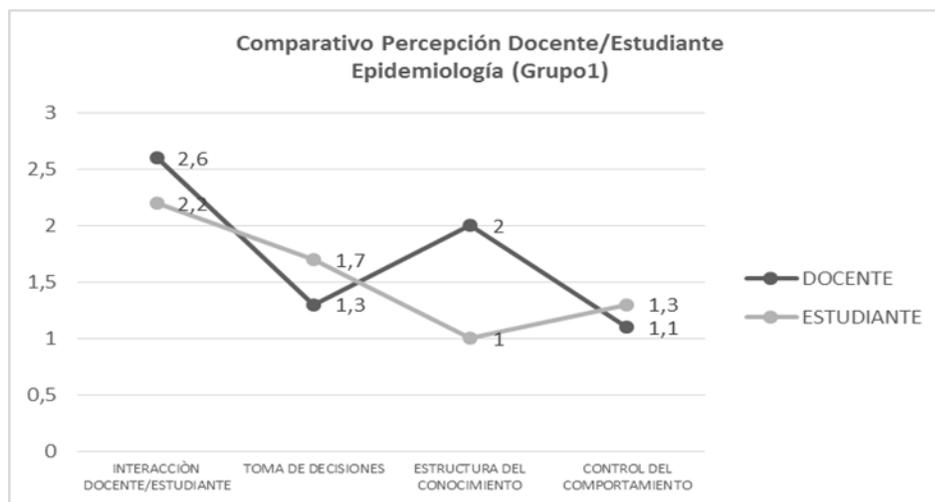
Gráfica 9. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Taller de Evaluación

En el espacio académico Taller de Evaluación los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura el conocimiento adecuadamente y que el docente controla el comportamiento en el aula de clase.



Gráfica 10. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Patokinesiología

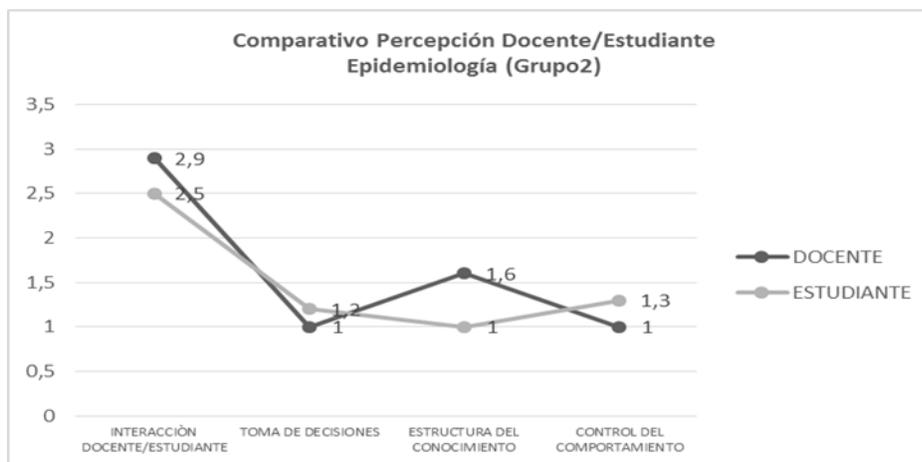
En el espacio académico Patokinesiología los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones son tomadas por el docente, que el profesor estructura el conocimiento y así también que controla el comportamiento en el aula de clase.



Gráfica 11. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Epidemiología (Grupo 1)

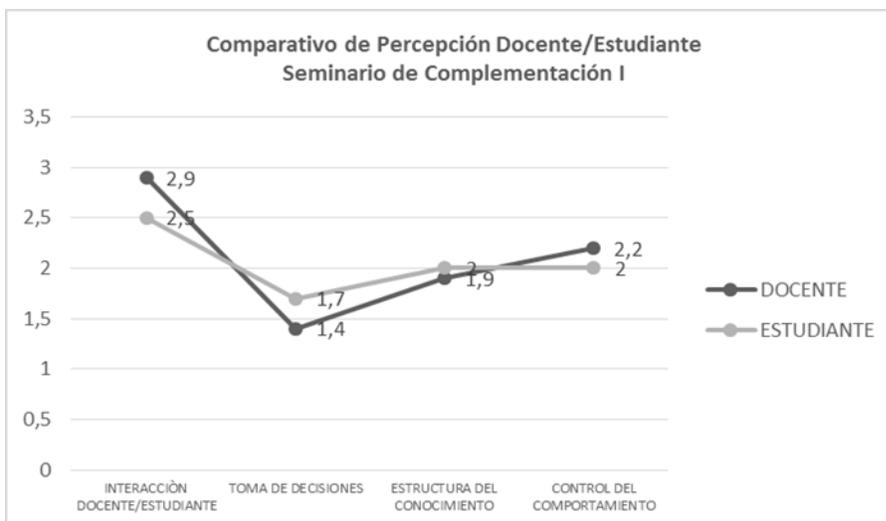
En el espacio académico Epidemiología (grupo 1) los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las

decisiones las toma el docente, los estudiantes perciben que el docente no estructura su conocimiento, mientras que el profesor percibe estructura adecuada del conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



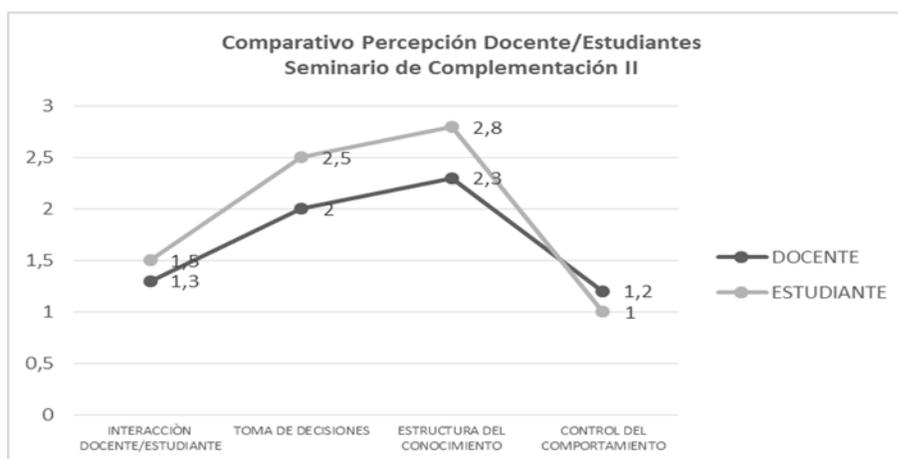
Gráfica 12. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Epidemiología (Grupo 2)

En el espacio académico Epidemiología los estudiantes (grupo 2) y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura poco el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



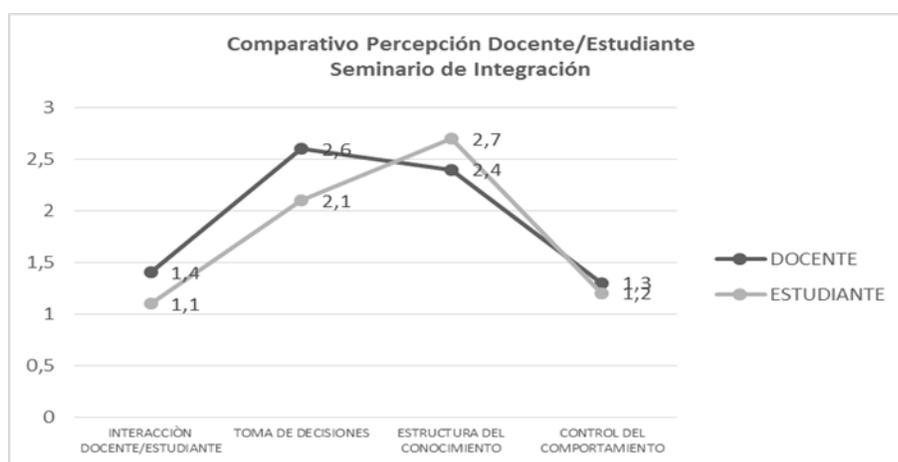
Gráfica 13. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Complementación (Grupo 1)

En el espacio académico Seminario de Complementación I los estudiantes y el docente perciben que hay acercamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura adecuadamente el conocimiento y que el docente controla el comportamiento en el aula de clase.



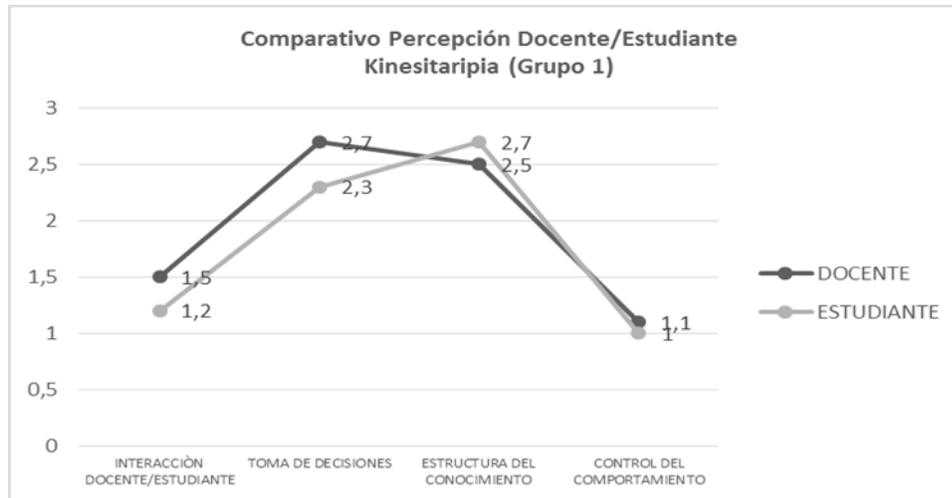
Gráfica 14. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Complementación II (Grupo 2)

En el espacio académico Seminario de Complementación 2 los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, los estudiantes perciben adecuada estructura del conocimiento, el profesor percibe poca estructura del conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



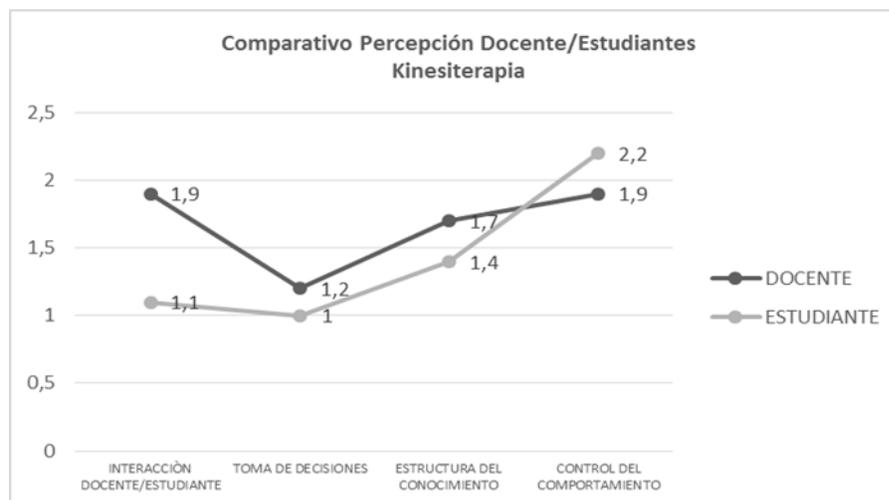
Gráfica 15. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Seminario de Integración

En el espacio académico Seminario de Integración los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura adecuada del conocimiento y que el docente controla el comportamiento en el aula de clase.



Gráfica 16. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Kinesiterapia (Grupo 1)

En el espacio académico Kinesiterapia (Grupo 1), los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura adecuadamente el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.



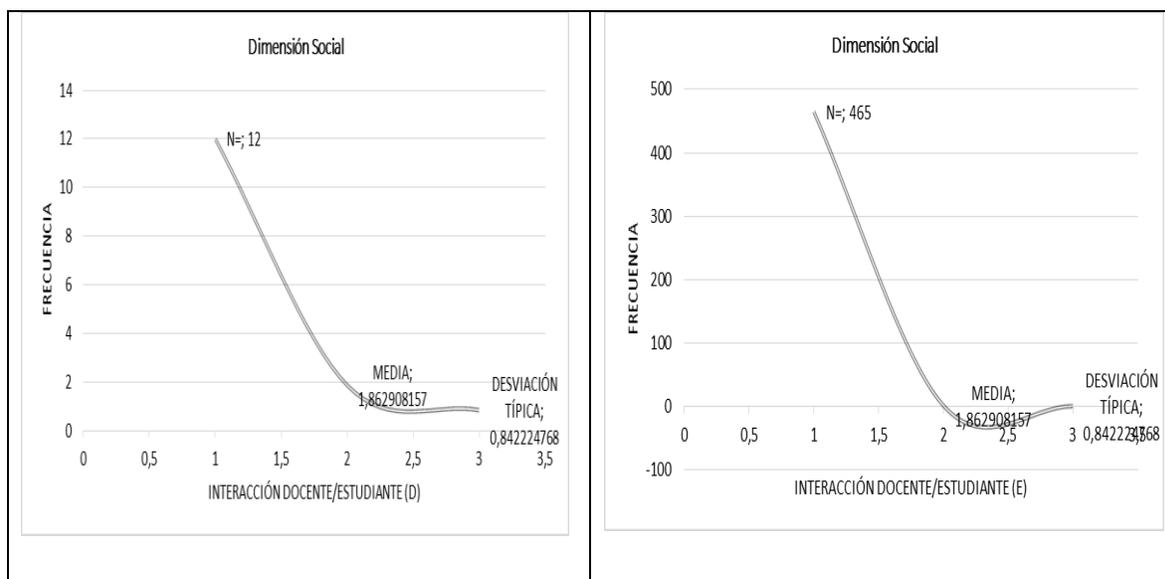
Gráfica 17. Comparativo percepciones docente-estudiantes. Espacio: Kinesiterapia (Grupo 2)

En el espacio académico Kinesiterapia (grupo 2), los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura adecuadamente el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.

Características Estilísticas de los Docentes de Fisioterapia

A continuación se presenta las características de las percepciones de los 465 estudiantes y la de los 12 docentes.

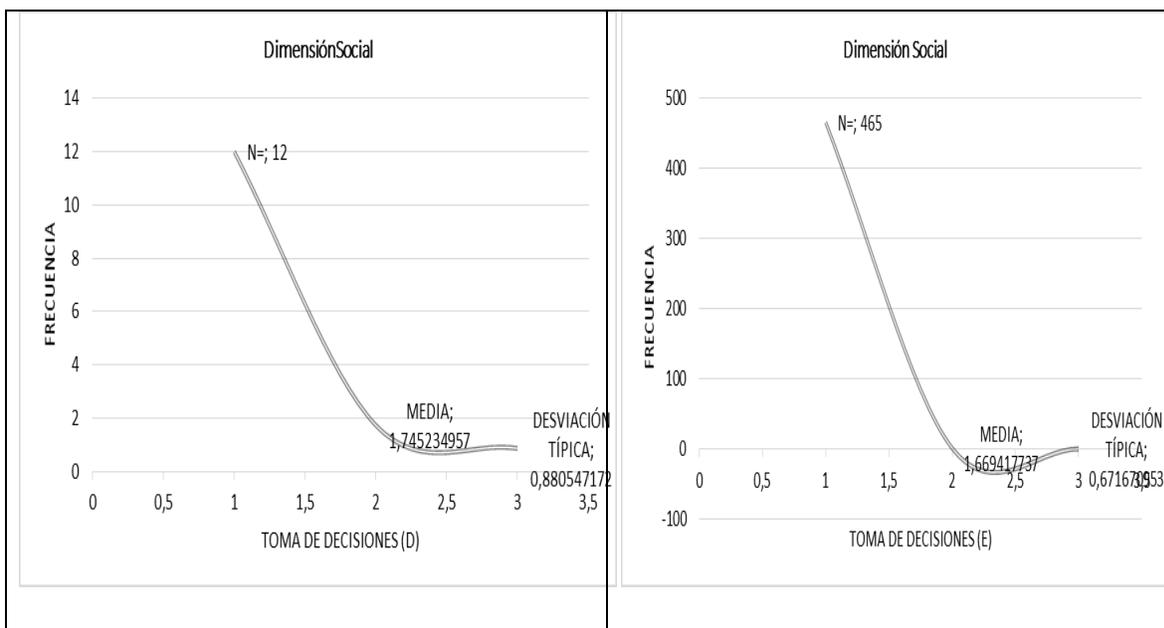
Dimensión social en la sub-dimensión Interacción Docente-estudiante:



Gráfica 18. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Interacción Docente-Estudiante

Allí se encuentra que la mayoría de los estudiantes ven a sus docentes como poco cercanos. Por su parte los docentes se perciben lejanos a sus estudiantes.

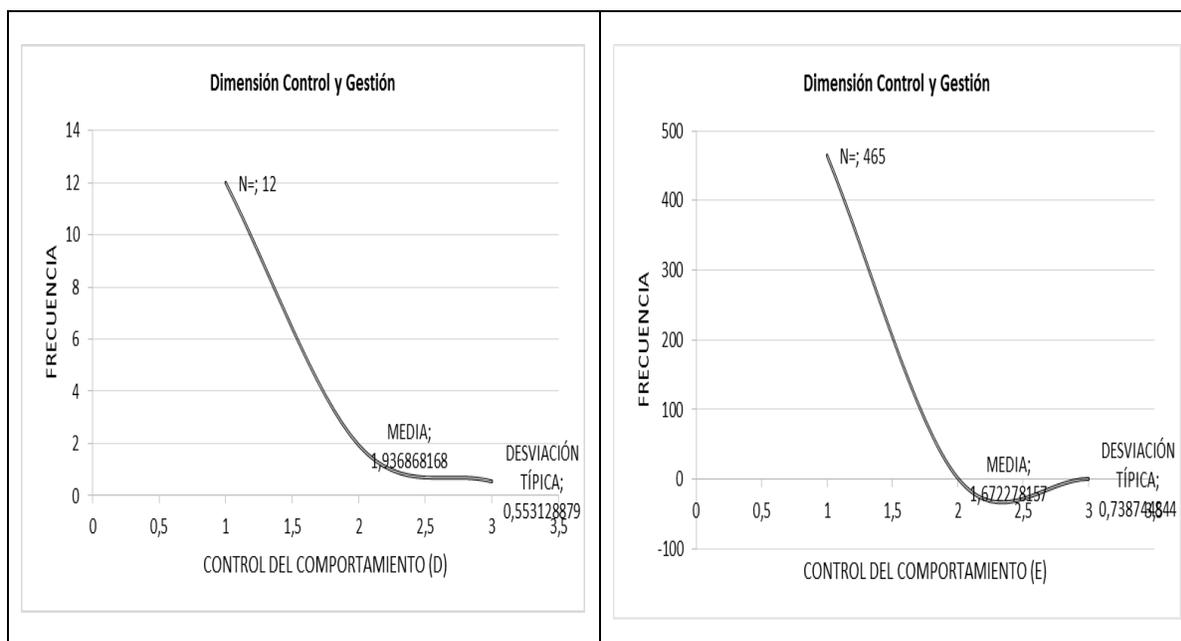
Dimensión Social sub-dimensión Toma de Decisiones



Gráfica 19. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Toma de Decisiones

La mayoría de los estudiantes califican a sus docentes con puntajes bajos lo cual significa que los profesores son quienes toman las decisiones sobre lo que se realiza en el aula de clase. Mientras que los docentes en esta sub-dimensión se perciben como personas que tienen muy poco en cuenta a sus estudiantes para tomar decisiones sobre las dinámicas que se llevan a cabo en clase.

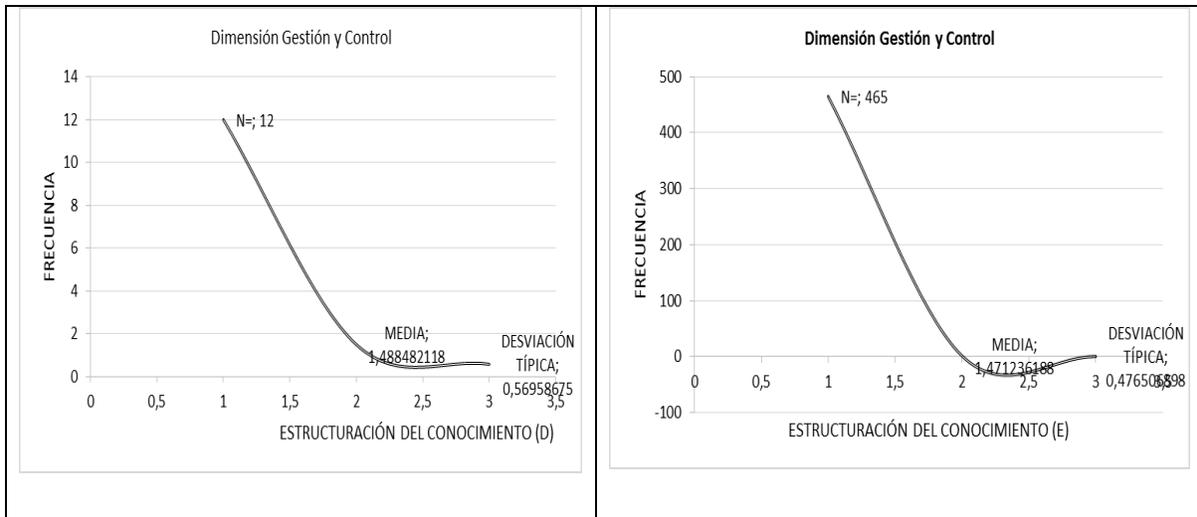
Dimensión de Control y Gestión, sub-dimensión Control de Comportamiento



Gráfica 20. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Control del Comportamiento

La mayoría de los estudiantes según la información de la expuesta, califican a sus docentes con puntajes bajos lo que manifiesta poco controlan en cuanto al comportamiento de los estudiantes en el salón de clase. Los profesores por su parte perciben que controlan poco los comportamientos de sus estudiantes en el aula de clase.

Dimensión, la de Control y Gestión, sub-dimensión Estructura del Conocimiento



Gráfica 21. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Estructura del conocimiento

Los estudiantes en su mayoría califican a sus docentes con puntajes altos lo cual significa que son estructurados en los conocimientos que se transmiten en el aula de clase. Por su parte los docentes se califican con puntajes en su mayoría medio-alto lo cual implica los docentes se auto-perciben como personas con adecuada estructuración del conocimiento.

Perfil Estilístico de los Docentes del programa de Fisioterapia

Los docentes del programa de fisioterapia presentan un perfil estilístico en cuanto a la enseñanza tendiente a ser poco cercanos a sus estudiantes, en cuanto a las decisiones que se toman en el salón la predominancia es que el docente es quien toma la decisión, teniendo muy poco en cuenta la decisión del estudiante. Por otro lado se observa que los docentes son estructurados en el conocimiento es transmiten a sus estudiantes, por último se denota controlan poco los comportamientos de sus estudiantes en el aula de clase.

Fonoaudiología

La muestra estuvo conformada por 124 estudiantes de Fonoaudiología. La edad mínima fue 17 años, la máxima 45 y la media 22,98 con una desviación estándar de 5,132. El 94,4 % de los estudiantes era de sexo femenino y el 5,6 % de sexo masculino.

En Fonoaudiología los espacios académicos que fueron seleccionados por presentar los promedios más bajos fueron: a) Comunicación Interpersonal (primer semestre), Matemáticas Básicas (primer semestre), Fisiología y deficiencia del Sistema Auditivo (segundo semestre) y Desórdenes de la Comunicación Verbal Habla (quinto semestre). En los siguientes apartados se presenta la descripción de los estilos cognitivos y del estilo de enseñanza y la relación que se da entre ellos en cada uno de estos cursos.

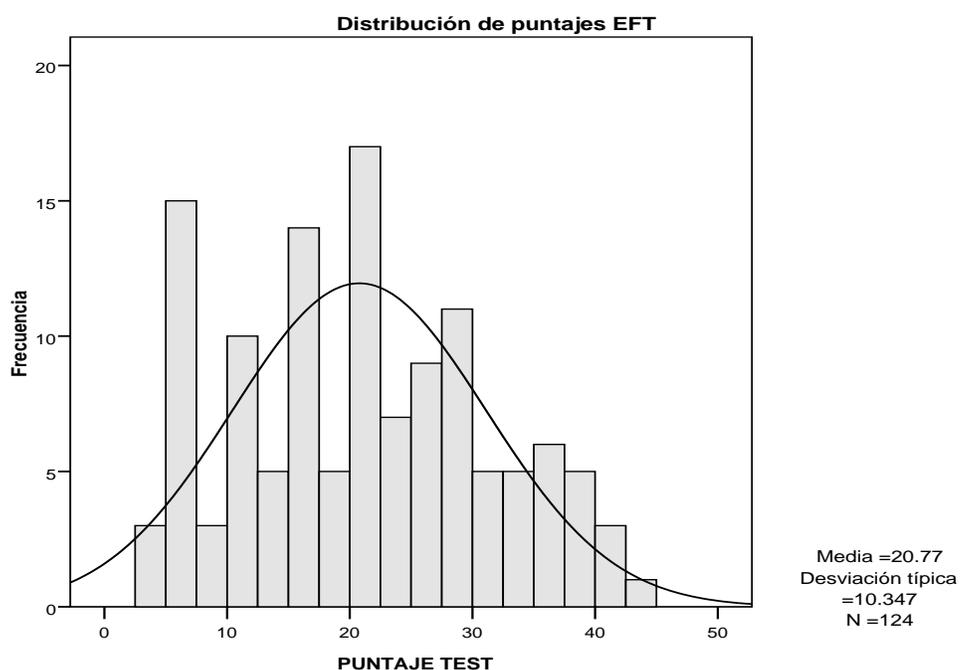
En relación con la distribución por semestre, 35 fonoaudiólogos en formación estaban cursando primer semestre, 71 segundo y 18 quinto. En cuanto a la distribución por curso, el 57% de los estudiantes estaba inscrito en el curso Fisiología y Deficiencia del Sistema Auditivo, el 20% en Comunicación Humana, el 15% en Desórdenes de la Comunicación.

Los resultados se organizan en dos grupos. Inicialmente se identifica el perfil estilístico de los estudiantes, luego se exponen los datos relacionados con las percepciones de los estudiantes y de los docentes en cuanto al estilo de enseñanza y al final se presentan las relaciones entre el

estilo cognitivo y el desempeño de los estudiantes en cada uno de los espacios académicos.

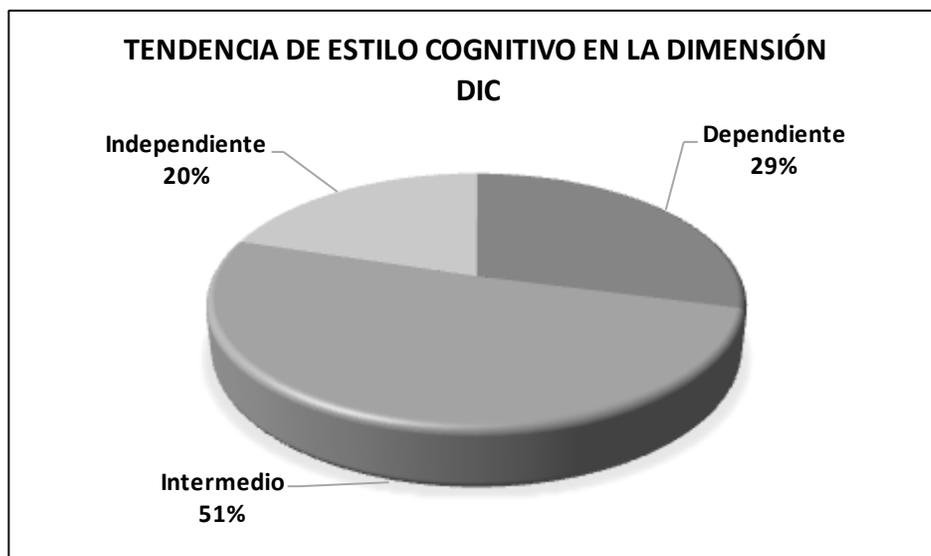
Estilo cognitivo en la dimensión DIC

El puntaje mínimo fue 3 y el máximo 43 con una media de 20,77 y una desviación estándar de 10,34. La gráfica 22 muestra la distribución de los mismos.



Gráfica 22. Distribución de los puntajes EFT

Para describir el grupo teniendo en cuenta la preferencia de estilo en la DIC se establecieron los siguientes rangos: Dependiente (1-14), Intermedio (15-29), e Independiente (30-43). La gráfica 23 expone los porcentajes para cada una de las tendencias.



Gráfica 23. Distribución de la tendencia de estilo cognitivo en la dimensión DIC

Según los datos expuestos en la gráfica, el 51% de los estudiantes tiende a ser intermedios mientras que el 29% tiende a la Dependencia de Campo y el 20% a la Independencia de Campo. El mismo comportamiento se observa al analizar el estilo cognitivo según el sexo tal como se expone en la tabla 2.

Tabla 2. Tendencia de estilo cognitivo según el sexo

Tendencia de estilo	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Dependiente	35	1	36
Intermedio	59	4	63
Independiente	23	2	25
Total	117	7	124

Como lo muestra la tabla anterior tanto mujeres como hombres tienden a ser más intermedios, y las mujeres tienden a ser más dependientes de campo que los hombres.

En relación con la tendencia de estilo cognitivo según cada uno de los espacios académicos, la tabla 3 expone los resultados obtenidos.

Tabla 3. Tendencia de estilo cognitivo para cada uno de los espacios académicos

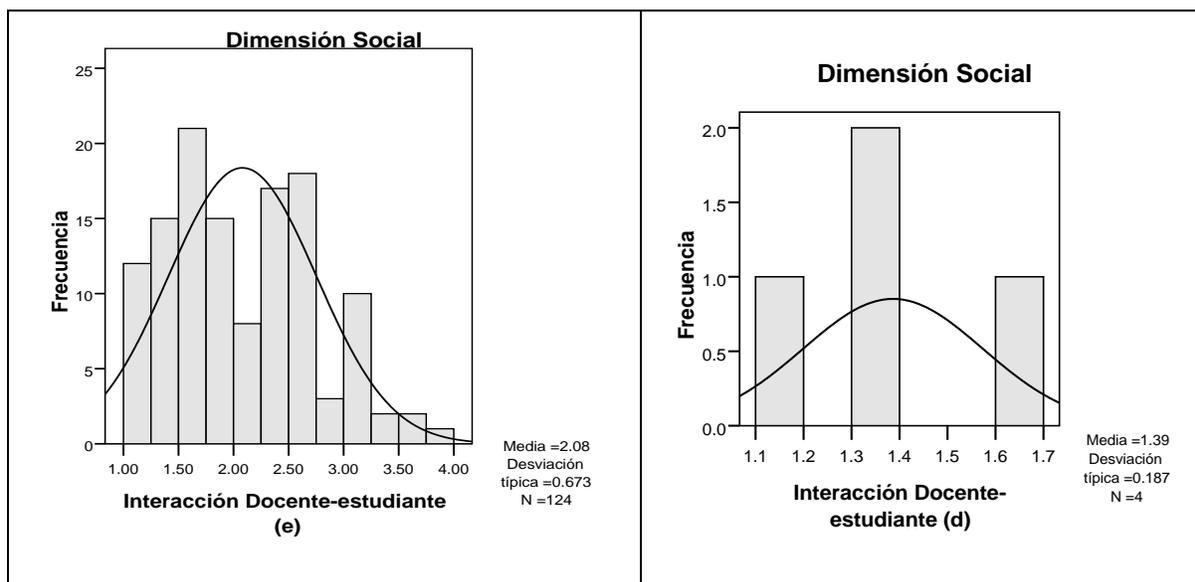
Espacio Académico	Tendencia de estilo cognitivo			Total
	Dependiente	Intermedio	Independiente	
Comunicación Interpersonal	8	10	7	25
Matemáticas Básicas	4	6	0	10
Fisiología y Deficiencia del Sistema Auditivo	17	38	16	71
Desórdenes de la Comunicación Verbal Habla	7	9	2	18
Total	36	63	25	124

Como se puede observar en la tabla anterior, en todos los espacios académicos la mayoría de los estudiantes tienden a ser intermedios. Esto podría facilitar el uso de diferentes estrategias pedagógicas que fortalezcan el pensamiento analítico de los IC y facilitar el logro de aprendizaje que se trabajan en cada uno de dichos espacios.

Estilo de enseñanza

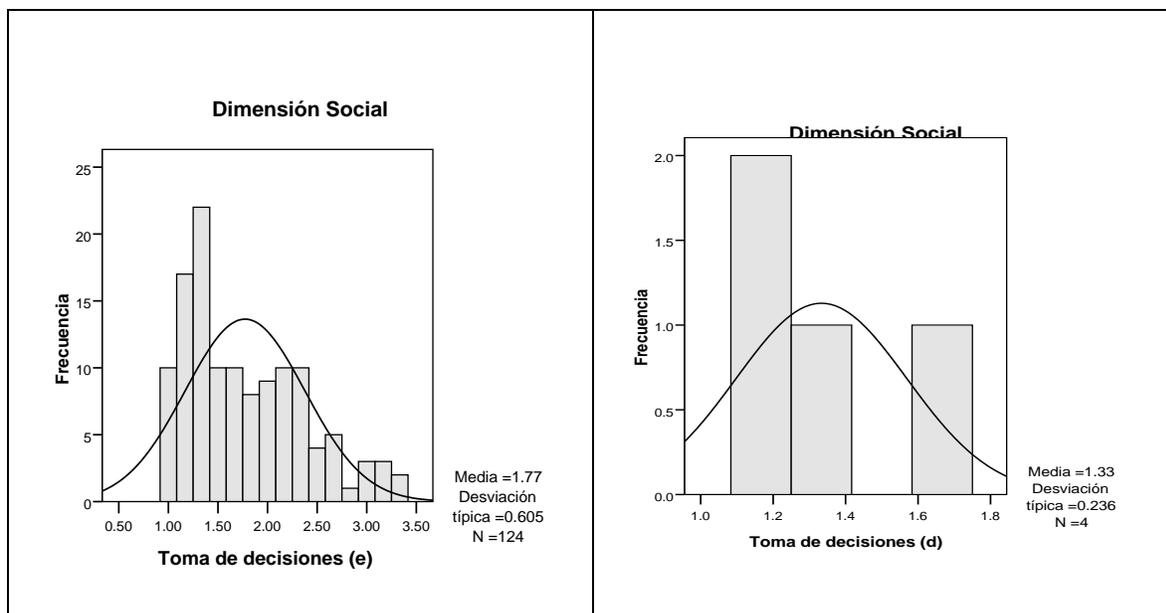
En este apartado se presenta inicialmente la distribución de las percepciones de los 124 estudiantes y la de los cuatro docentes, luego se identifica el nivel de coincidencia entre la información reportada por el grupo de estudiantes en un espacio académico y las percepciones que dio el profesor. Para éste último se realizó una comparación de medias de los puntajes asignados por los docentes y la valoración asignada por el docente. La primera dimensión que se expone es la Social y la segunda la de Control y Gestión.

Distribución de los puntajes por dimensión



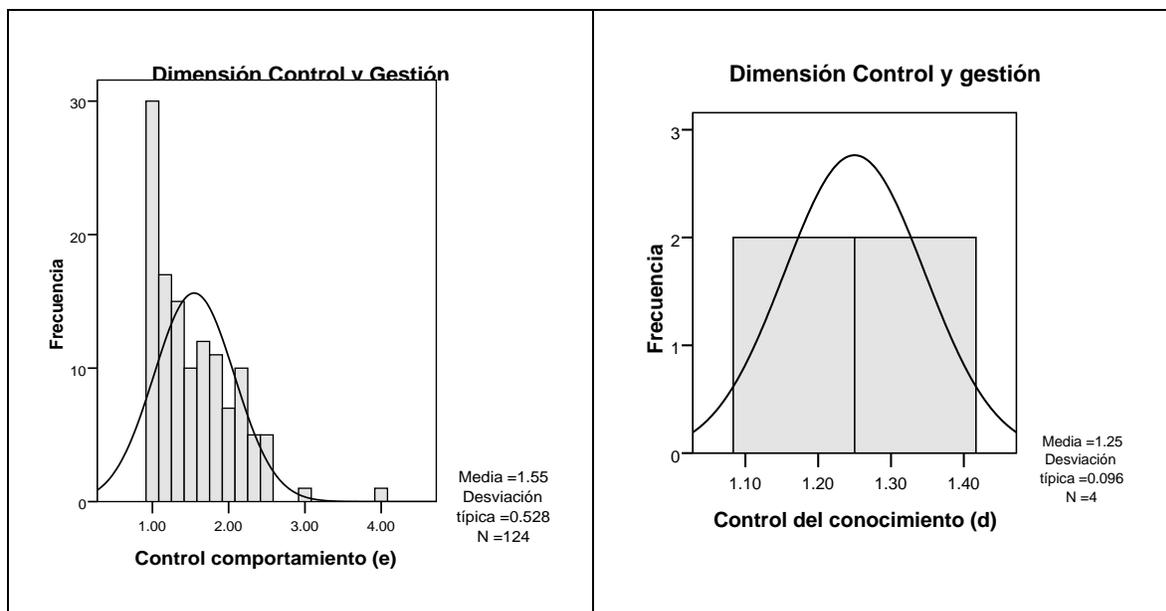
Gráfica 24. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Interacción Docente-Estudiante

En la Dimensión Social en la subdimensión Interacción Docente-Estudiante la gráfica 24 muestra que la mayoría de los estudiantes ven a sus docentes como poco cercanos. La media fue 2,08 con un puntaje mínimo de 1 y un máximo de 3,82. Por su parte los docentes se perciben lejanos a sus estudiantes. La media fue 1,39 con un puntaje mínimo de 1,18 y un máximo de 1,64.



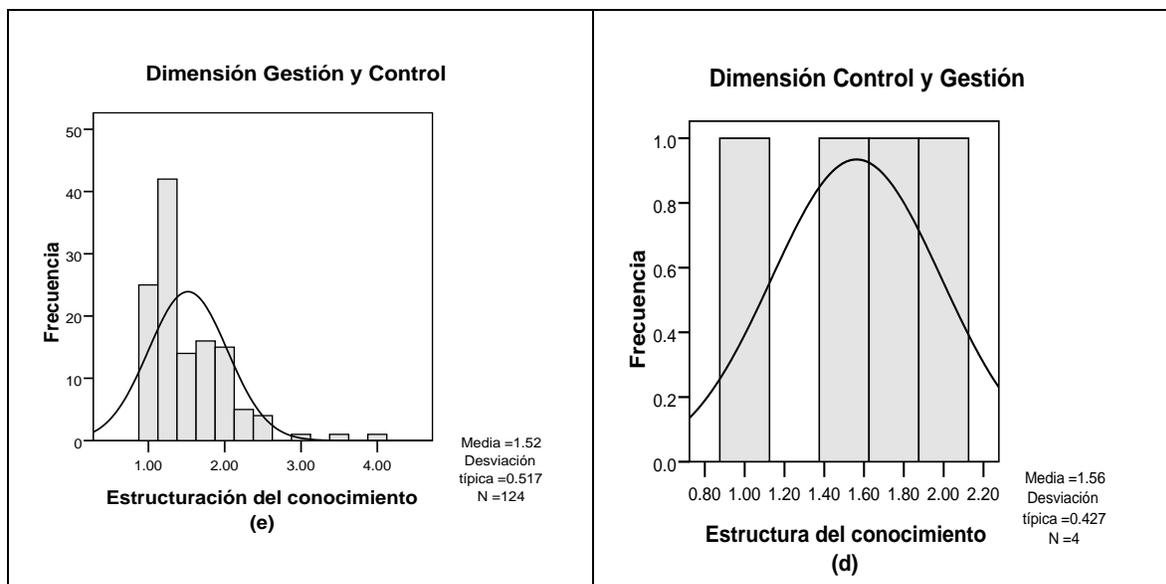
Gráfica 25. Distribución de las Percepciones de la Dimensión Social. Sub-dimensión Toma de Decisiones

En la Dimensión Social Sub-dimensión Toma de Decisiones, la información de la gráfica 25 muestra que la mayoría de los estudiantes califican a sus docentes con puntajes bajos lo cual significa que los profesores son quienes toman las decisiones sobre lo que se realiza en el aula de clase. La media fue 1,77 con un puntaje mínimo de 1 y un máximo de 3,33. Los docentes en esta sub-dimensión se perciben como personas que tienen muy poco en cuenta a sus estudiantes para tomar decisiones sobre las dinámicas que se adelantan en clase. La media fue de 1,33 con un puntaje mínimo de 1,17 y un máximo de 1,67.



Gráfica 26. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Control del Comportamiento

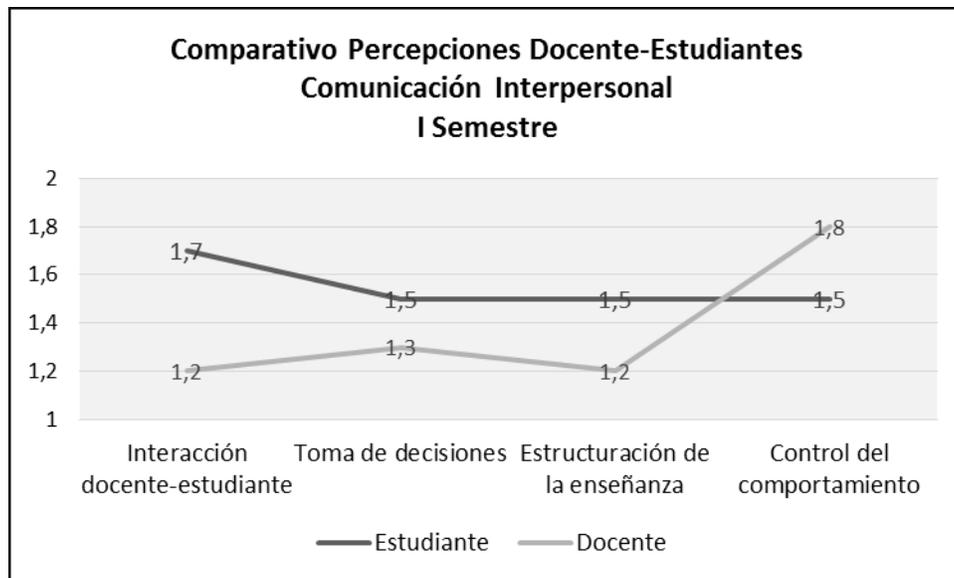
En cuanto a la segunda dimensión, la de Control y Gestión, en la sub-dimensión Control de Comportamiento, la mayoría de los estudiantes según la información de la expuesta en la gráfica 6, califica a sus docentes con puntajes bajos lo cual significa que controlan poco el comportamiento de los educandos en el salón de clase. La media fue de 1,55 con un puntaje mínimo de 1 y un máximo de 4. Los profesores también perciben que controlan poco los comportamientos de sus estudiantes en el aula de clase. La media fue de 1,25 con un puntaje mínimo de 1,17 y un máximo de 1,77.



Gráfica 27. Distribución de las Percepciones en la Dimensión Control y Gestión. Sub-dimensión Estructura del conocimiento

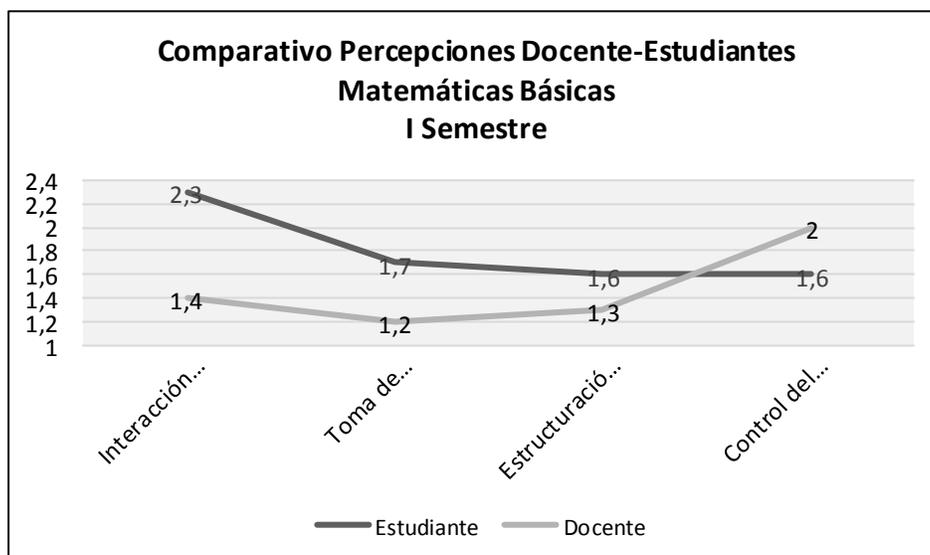
La gráfica 27 muestra que los estudiantes califican a sus docentes con puntajes bajos lo cual significa que son poco estructurados en los conocimientos que se transmiten en el aula de clase. La media fue 1,52 con un puntaje mínimo de 1 y un máximo de 4. Por su parte los docentes se califican con puntajes en su mayoría bajos lo cual implica que se auto-perciben como personas con poca estructuración del conocimiento. La media fue de 1,56 con un puntaje mínimo de 1 y un máximo de 4.

A continuación se presentan el comparativo de las percepciones que tienen los docentes y los estudiantes en cada uno de los cuatro espacios académicos analizados.



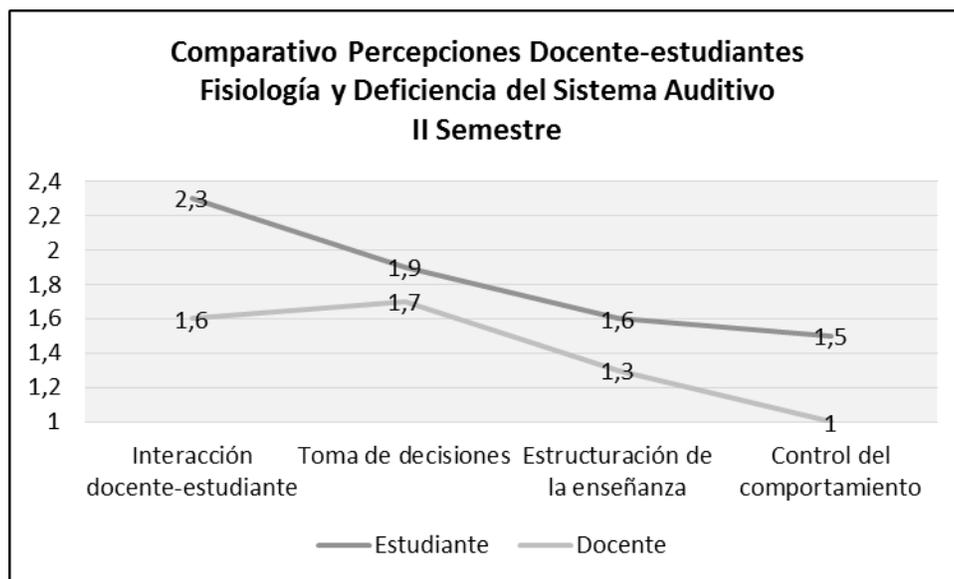
**Gráfica 28. Comparativo percepciones docente-estudiantes.
Espacio Comunicación Interpersonal. I semestre**

En el espacio académico Comunicación Interpersonal una comparación entre las medias muestra según la gráfica 28 que tanto los 25 estudiantes como el docente perciben que el docente es distante, que es él quien toma las decisiones sobre lo que se desarrolla en el aula de clase, que el profesor estructura poco el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento de los estudiantes.



**Gráfica 29. Comparativo percepciones docente-estudiantes.
Espacio Matemáticas Básicas. I Semestre**

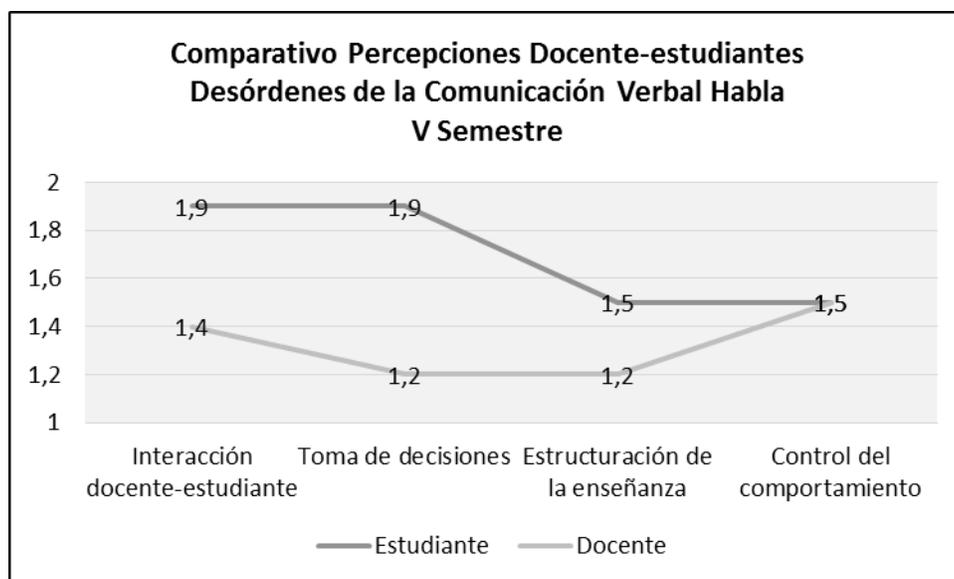
En el espacio académico Matemáticas Básicas, los estudiantes afirman que el docente es un poco cercano a ellos en comparación con la valoración del docente quien se percibe muy distante. En cuanto a la toma de decisiones los estudiantes y docentes perciben que la persona que toma las decisiones es el docente. En cuanto a la estructura del conocimiento los estudiantes y el docente describen que el profesor estructura poco el conocimiento. En cuanto al control del comportamiento el docente y los estudiantes perciben que en su clase hay un bajo control del comportamiento.



**Gráfica 30. Comparativo Percepciones Docente-estudiantes.
Espacio Fisiología y Deficiencia del Sistema Auditivo. II Semestre**

En el espacio académico Fisiología y Deficiencia del Sistema Auditivo, los estudiantes de segundo semestre al igual que el docente califican como bajas las relaciones que se dan entre el profesor y el

estudiante. Los educandos perciben también que la docente es quien toma las decisiones sobre lo que se hace en la clase, que el docente tiene poca estructuración del conocimiento y controla muy poco el comportamiento en clase.



Gráfica 31. Comparativo percepciones Docente-estudiantes. Espacio Desórdenes de la Comunicación Verbal Habla. V semestre

En el espacio académico Desórdenes de la Comunicación Verbal Habla los estudiantes y el docente perciben que hay distanciamiento entre los dos, que las decisiones las toma el docente, que el profesor estructura poco el conocimiento y que el docente controla poco el comportamiento en el aula de clase.

Capítulo V – Discusión

En relación con la tendencia de estilo cognitivo el estudio muestra las dos tendencias en el grupo de estudiantes del programa de Fonoaudiología lo cual evidencia la aplicabilidad de la propuesta de Witkin y et al. en cuanto a la descripción de las formas de procesar información de las personas. Los resultados llevan a reflexionar sobre la importancia de realizar ajustes metodológicos en los distintos espacios académicos teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia a la dependencia de campo. Eso quiere decir que el docente debe usar estrategias que le permitan al educando emplear referentes externos, facilitar espacios de socialización del conocimiento, e integrar las funciones ideacional, motivacional y motora.

El docente debe usar con sus estudiantes diferentes tipos de estrategias que les permitan en una dimensión social la elaboración de asociaciones entre diferentes temas, y la colaboración entre ellos a partir del trabajo en equipo. En la dimensión educativa: a) realizar demostraciones sobre los procesos que se trabajan, b) explicar los objetivos de clase, c) brindar una descripción general de la temática, d) emplear el discurso narrativo para mejorar la comprensión de los conceptos, y e) facilitar la percepción de los objetos en el contexto en el cual se dan).

Sin embargo, es importante trabajar en el desarrollo de otras habilidades que caracterizan a la persona independiente de campo ya que dichas destrezas les pueden ayudar a alcanzar mejores logros de aprendizaje.

En este sentido, el docente puede realizar actividades y usar estrategias que le permitan a los estudiantes con una tendencia a la dependencia de campo a: 1) Intercambiar información relacionada con los objetos de conocimiento y sobre las tareas a desarrollar, 2) desarrollar el pensamiento lógico-matemático, 3) ayudar al estudiante a descubrir los conocimientos, 4) realizar tareas en forma individual, 5) reestructurar representaciones teniendo en cuenta las características de las tareas, 6) reorganizar la información, y 7) desarrollar un pensamiento analítico.

Los resultados también llevan a reflexionar sobre los factores de tipo contextual e individual que se dan según Tinajero y Páramo (2013) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El docente debe tener en cuenta que dichos factores pueden influir en su quehacer pedagógico y de allí la necesidad de realizar una planeación de cada clase teniendo en cuenta los espacios en los cuales se va a desarrollar, los recursos físicos, humanos y tecnológicos, la naturaleza de la tarea y las habilidades requeridas para el desarrollo de la misma, la relación que establece con el estudiante, sus habilidades comunicativas, sus las estrategias de control y por supuesto el estilo cognitivo de sus educandos.

El análisis de las percepciones que tienen los docentes y los estudiantes en cada uno de los grupos observados, muestra que estas son muy similares. En este sentido los resultados evidencian el papel que desempeña la comunicación al interior del aula de clase, no sólo como un proceso de intercambio de información sino como un mecanismo que acerca o no a los agentes educativos presentes en el aula de clase.

En relación con lo anterior, se podría afirmar que en el escenario educativo, la comunicación influye en forma directa en la relación docente-estudiante, en la forma como se construye el conocimiento y por ende en el logro de aprendizaje. De allí el término estilo comunicativo. Según Camargo y Hederich (2002) éste es un “constructo que describe una tendencia consistente de comportamiento comunicativo”. Su análisis requiere la identificación de rasgos comunicativos permanentes que identifican y diferencian a las personas.

Finalmente, es importante reflexionar sobre el papel que tiene el profesional de la Ciencias de la Salud en el proceso de formación de recursos humanos. A pesar de no ser profesionales en educación los resultados del estudio evidencian la necesidad de explorar más sobre el tema. Los escenarios de desempeño, los roles y las funciones de los Fisioterapeutas y de los Fonoaudiólogos exigen que los profesionales en salud que ejercen el rol docente estén actualizados sobre los factores contextuales e individuales que influyen en la relación docente-conocimiento-estudiante.

La diversidad de los cursos observados en este estudio y las diferencias que se presentan entre ellos lleva a establecer la necesidad de realizar estudios comparativos relacionados con los estilos cognitivos y los estilos de enseñanza en asignaturas de corte teórico y de corte práctico al igual que la descripción de los mismos en los escenarios clínicos en los que se realiza la práctica profesional.

Capítulo VI - Conclusiones

Este estudio buscaba describir el perfil estilístico de un grupo de docentes y de estudiantes de los programas de Fisioterapia y Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana. Es importante mencionar que los resultados que se exponen en este estudio se centran en el estilo cognitivo de los estudiantes de Fonoaudiología y en los estilos de enseñanza de los docentes de Fonoaudiología y Fisioterapia. La ausencia de los datos que corresponden al estilo cognitivo de los estudiantes de Fisioterapia se debe a que ellos fueron presentados en una investigación previa que tenía como objetivo identificar el perfil estilístico en la dimensión Dependencia-Independencia de Campo en estudiantes de este programa. Por eso para el caso de Fisioterapia los datos se centran en el perfil estilístico de la enseñanza mientras que en Fonoaudiología los datos se relacionan tanto con el estilo cognitivo como con el estilo de enseñanza. De allí que no se hayan podido realizar comparaciones entre los dos grupos de estudiantes.

En cuanto al perfil comunicativo de los estudiantes de Fonoaudiología los resultados mostraron que el 51% tiende a ser intermedios, el 29% a ser Dependientes y el 20% a ser Independientes. Al analizar el estilo según la variable sexo, los resultados mostraron que las mujeres tienden a ser más dependientes de campo que los hombres. Como se puede observar en la tabla anterior, en todos los espacios académicos la mayoría de los estudiantes tienden a ser intermedios. Los resultados relacionados con el estilo cognitivo en cada espacio académico reportan que la mayoría de los estudiantes tiende a ser intermedios.

En cuanto a los resultados relacionados con el estilo de enseñanza, las percepciones de los estudiantes y las de los docentes se diferencian en muy contadas ocasiones. En la Dimensión Social, sub-dimensión Interacción Docente-Estudiante en la mayoría de los cursos tanto de un programa como del otro, estudiantes ven a sus docentes como poco cercanos. En la Dimensión Social sub-dimensión, Toma de Decisiones, los estudiantes en su mayoría considera que los docentes son quienes toman las decisiones sobre lo que se realiza en el aula de clase.

En relación con la segunda dimensión, Control y Gestión, sub-dimensión Control de Comportamiento, en la mayoría de los cursos al interior de los dos programas, los estudiantes perciben que el docente controla poco el comportamiento de los educandos al interior de salón de clase. En la sub-dimensión Estructura del Conocimiento en la mayoría de los cursos los estudiantes perciben que sus docentes estructuran poco el conocimiento que se trabaja en las sesiones de clase.

El alcance de los resultados y las relaciones que no se pudieron analizar en el presente estudio, abren el camino para plantear nuevos proyectos de investigación que se dirijan a la formación de profesionales en salud, a la capacitación de profesionales de salud que ejercen el rol docentes relacionada con los estilos de enseñanza, estilos cognitivos, estrategias de aprendizaje, estrategias de enseñanza, adecuaciones pedagógicas a partir del reconocimiento de las diferencias individuales y de las habilidades que requiere un profesional en salud para desempeñar en forma adecuada sus roles. También sería interesante realizar estudios

comparativos según la naturaleza de los espacios académicos y según las diferentes profesiones que forman parte de las Ciencias de la Salud.

Por lo tanto se concluye, que lo ideal es profundizar en los diferentes aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje que comparten todas las áreas de formación y aquellas que son propias a las Ciencias de la Salud. Lo anterior no quiere decir que con esto se encasille la forma de enseñar en salud, puesto que, tanto los estudiantes como los docentes poseen diferencias culturales y modos de aprender únicos e irrepetibles. Sin embargo, la intención es buscar fundamentos teóricos que favorezcan la caracterización de los estilos de enseñanza en la formación en salud y fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta las características de cada espacio de formación.

Anexo A

INVENTARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA PARA DOCENTES UNIVERSITARIOS

FORMATO PARA DOCENTES

El siguiente instrumento tiene como propósito identificar el estilo de enseñanza en los docentes universitarios. Se entienden los estilos de enseñanza como el conjunto de conductas que caracteriza a los docentes durante su accionar en el aula. Los resultados derivados de este inventario serán usados únicamente con propositivos investigativos y no tendrán incidencia alguna en su proceso laboral de docente.

Por favor complete los siguientes datos de identificación

Nombre del docente

Nombre del espacio académico

Por favor lea cuidadosamente cada ítem y marque con una X la casilla correspondiente al nivel de acuerdo con las afirmaciones enunciadas, teniendo en cuenta las siguientes opciones: Total Acuerdo (TA) Moderado Acuerdo (MA) Moderado Desacuerdo (MD) Total Desacuerdo (TD).

		TOTAL ACUERDO (TA)	MODERADO ACUERDO (MA)	MODERADO DESACUERDO (MD)	TOTAL DESACUERDO (TD)
1	Actúo como mediador cuando existe un conflicto entre los estudiantes.				
2	Los estudiantes pueden acercarse a usted para compartir sus problemas personales.				
3	Identifico el ambiente emocional del grupo teniéndolo en cuenta para el desarrollo de la clase.				
4	Manifiesto interés por el bienestar de los estudiantes más allá del contexto académico.				
5	Muestro interés por conocer y vincularse con los estudiantes.				
6	Me relaciono con los estudiantes de manera cercana.				
7	Reconozco las individualidades dentro del grupo.				
8	Genero un espacio de socialización antes de iniciar la clase.				
9	Estoy pendiente de las situaciones personales de los estudiantes que pueden afectar su desempeño académico.				
10	Saludo a los estudiantes fuera de la clase.				
11	Me preocupo por el progreso individual de los estudiantes.				
12	Soy flexible con las actividades propuestas en el programa.				
13	Prefiero llegar a acuerdos que imponer decisiones				
14	En consenso con los estudiantes planteo las normas de la clase (hora de ingreso, receso, uso del celular).				
15	Frente a situaciones imprevistas, acuerdo con los estudiantes las acciones a seguir.				
16	Adapto las temáticas de la clase a los intereses y necesidades particulares del grupo.				
17	Escucho y tomo en cuenta las razones del estudiante cuando se equivoca o falla.				
18	Introduzco la clase enunciando las actividades que se desarrollaran.				
19	Llevo a cabo rutinas claramente establecidas durante la sesión de clase.				
20	Desarrollo la clase siguiendo una estructura clara.				
21	Retroalimento el desempeño de los estudiantes a lo largo del semestre.				
22	Realizo las evaluaciones planteadas en el programa.				
23	Soy puntual para comenzar la clase.				
24	Verifico que el estudiante ha realizado una preparación previa para la clase.				

25	Soy estricto con las fechas de entrega de trabajos.				
26	Exijo en mis estudiantes un "comportamiento adecuado" durante la clase.				
27	Recuerdo constantemente las normas de la clase.				

ANEXO B.

INVENTARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA PARA DOCENTES UNIVERSITARIOS

FORMATO PARA ESTUDIANTES

El siguiente instrumento tiene como propósito identificar el estilo de enseñanza en los docentes universitarios. Se entienden los estilos de enseñanza como el conjunto de conductas que caracteriza a los docentes durante su accionar en el aula. Los resultados derivados de este inventario serán usados únicamente con propósitos investigativos y no tendrán incidencia alguna en su proceso laboral de docente.

Por favor complete los siguientes datos de identificación

Nombre del docente

Nombre del espacio académico

Por favor lea cuidadosamente cada ítem y marque con una X la casilla correspondiente al nivel de acuerdo con las afirmaciones enunciadas, teniendo en cuenta las siguientes opciones: Total Acuerdo (TA) Moderado Acuerdo (MA) Moderado Desacuerdo (MD) Total Desacuerdo (TD).

		TOTAL ACUERDO (TA)	MODERADO ACUERDO (MA)	MODERADO DESACUERDO (MD)	TOTAL DESACUERDO (TD)
1	Actúo como mediador cuando existe un conflicto entre los estudiantes.				
2	Los estudiantes pueden acercarse a usted para compartir sus problemas personales.				
3	Identifico el ambiente emocional del grupo teniéndolo en cuenta para el desarrollo de la clase.				
4	Manifiesto interés por el bienestar de los estudiantes más allá del contexto académico.				
5	Muestro interés por conocer y vincularse con los estudiantes.				
6	Me relaciono con los estudiantes de manera cercana.				
7	Reconozco las individualidades dentro del grupo.				
8	Genero un espacio de socialización antes de iniciar la clase.				
9	Estoy pendiente de las situaciones personales de los estudiantes que pueden afectar su desempeño académico.				
10	Saludo a los estudiantes fuera de la clase.				
11	Me preocupo por el progreso individual de los estudiantes.				
12	Soy flexible con las actividades propuestas en el programa.				
13	Prefiero llegar a acuerdos que imponer decisiones				
14	En consenso con los estudiantes planteo las normas de la clase (hora de ingreso, receso, uso del celular).				
15	Frente a situaciones imprevistas, acuerdo con los estudiantes las acciones a seguir.				
16	Adapto las temáticas de la clase a los intereses y necesidades particulares del grupo.				
17	Escucho y tomo en cuenta las razones del estudiante cuando se equivoca o falla.				
18	Introduzco la clase enunciando las actividades que se desarrollaran.				
19	Llevo a cabo rutinas claramente establecidas durante la sesión de clase.				
20	Desarrollo la clase siguiendo una estructura clara.				
21	Retroalimento el desempeño de los estudiantes a lo largo del semestre.				
22	Realizo las evaluaciones planteadas en el programa.				
23	Soy puntual para comenzar la clase.				
24	Verifico que el estudiante ha realizado una preparación previa para la clase.				

25	Soy estricto con las fechas de entrega de trabajos.				
26	Exijo en mis estudiantes un "comportamiento adecuado" durante la clase.				
27	Recuerdo constantemente las normas de la clase.				

Referencias Bibliográficas

- Abello, Hernández y Hederich. (2011). Estilos de enseñanza en docentes universitarios, propuesta y validación de un modelo teórico e instrumental. *Pedagogía y Saberes*. 84. Págs. 141-154. Universidad Pedagógica Nacional.
- Alvaci, R. (2012). Estilo de enseñanza del profesorado de educación superior: estudio comparativo. Tesis Doctoral. Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid. España.
- Barrios, SI., y Vera, L. (2013). Relación entre los estilos cognitivos y las estrategias didácticas en un grupo de docentes de la ciudad de Bogotá. *Revista Movimiento Científico*. 7(1).
- Becerra-Bulla, F. Vargas-Zarate, M. y Amador, R. (2014). Estilo cognitivo predominante en estudiantes de Fisioterapia de la Universidad Nacional de Colombia. *Revista Facultad de Medicina*. 62 (1). Págs. 63-69
- Becerra, F., Vargas, M., Sánchez-Angarita, J. y Mediedo, N. (2014). Estilo cognitivo predominante en estudiantes universitarios de la carrera de Medicina. *Revista Facultad de Medicina*. 62(1). Págs. 55-61
- Betancur, MS, Cataño, DX., y González, B. (2015). Estilos cognitivos y educación: un estado del arte de los últimos quince años. Tesis de grado. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Departamento de Psicología. Universidad de Antioquia.

Camargo, A. Hederich, Ch. (2002). El estilo de comunicación y su presencia en el aula de clase. En: Revista Folios No. 25. Universidad Pedagógica Nacional, 2007. Facultad de Pedagogía

Fonseca, O. H. (2014). Influencia de los estilos de enseñanza por preferencia de recursos y estrategias sobre la construcción de los sistemas de representación de conocimiento en ambientes blended learning. Memorias. 12(22) Págs. 109-120. Recuperado en: <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/me/article/viewFile/875/875>

Grasha, A.F. (1996). *Teaching with style*. Pittsburgh, Pa: Alliance. Hruska-Riechmann, S. Estados Unidos.

Hederich, Ch. (2012). Tablas de diferencias DIC. Documento de trabajo. Seminario Virtual de Estilo Cognitivo. Doctorado Interinstitucional en Educación. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.

Hederich, Ch. (2005). Estilo cognitivo en la dimensión de Independencia-Dependencia de Campo -Influencias culturales e implicaciones para la educación-. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.

Hederich, Ch. & Camargo, A. (s.f). Prueba de figuras enmascaradas (EFT). Manual de aplicación y puntuación. Proyecto estilo cognitivo y logro en el Sistema educativo de la ciudad de Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.

Hernández, C. & Abello, D. (2013). Los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional. Revista

Colombiana de Educación. 64. Págs. 309-325. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.

Laguzzi, J., Bernardi, S., Araujo, A.M., Ventura, A.C, y Vigliano, F.A. (2013). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de medicina veterinaria de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. *Revista Veterinaria*. 24 (2).

Ossa, C. (2013). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) de una universidad pública en Chile. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 11(11).

Oviedo, PE., Cárdenas, FA., Zapata, PN., Rendón, M., Rojas, YA. y Figueroa, LF. (2010). Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: implicaciones para la educación. *Revista Actualidades Pedagógicas*. 55. Págs. 31-43.

Pinelo, Fausto (2008) Estilos de Enseñanza de los Profesores de la Carrera de Psicología. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 5(13). Recuperado en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a05.pdf>

Rendón, MA. (2013). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*. 64. Págs. 175-195. Recuperado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a08.pdf>

Rodríguez, Y. (2012). Las características generales del estilo presentes en el estilo de comunicación. Ensayo presentado en el Seminario

Virtual de Estilo Cognitivo. Doctorado Interinstitucional en Educación. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.

Sawa, H. (1966). Analytic thinking and synthetic thinking. Bulletin of Faculty of Education. Universidad de Nagasaki. 13-16.

Tinajero, C. y Páramo, MF. (2013). El estilo cognitivo dependencia-independencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Colombiana de Educación. 64. Págs. 57-68. Recuperado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a03.pdf>

Ventura, ACL. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Un binomio que sustenta la calidad educativa. Perfiles Educativos. 33.

Witkin, H. A. (1950). Individual differences in ease of perception of embedded figures. Journal of Personality. 19. Págs. 1-15