

**TENDENCIAS TEMÁTICAS Y METODOLÓGICAS DE LOS PROYECTOS
DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS
AÑOS 2007 - 2010
PROYECTO DOCENTE**

ROSA ENITH REYES

DIRECTORA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

FACULTAD DE EDUCACION

BOGOTÁ, D.C., JUNIO 2012

**TENDENCIAS TEMÁTICAS Y METODOLÓGICAS DE LOS PROYECTOS
DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS
AÑOS 2007 - 2010
PROYECTO DOCENTE**

ROSA ENITH REYES

DIRECTORA

BOGOTÁ, D.C. JUNIO 2012

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
VICERECTORIA ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACIONES

Los suscritos Vicerrector Académico, Directora del Centro de Investigaciones y Decano de la Facultad de Educación, hacen constar que previa revisión y discusión en este comité, se le otorgo al trabajo titulado:

TENDENCIAS TEMÁTICAS Y METODOLÓGICAS DE LOS PROYECTOS
DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS
AÑOS 2007 - 2010

Para constancia se firma en el mes de junio de 2012

Vicerrector Académico

Patricia López Obando
Director Centro de Investigaciones

Decano Facultad de Educación

Tabla de contenido

pág.

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
MARCO DE REFERENCIA	11
MARCO METODOLÓGICO	23
Método	23
Tipo de estudio	25
Participantes	25
Técnicas	25
Instrumentos	25
Procedimiento	26
RESULTADOS	28
DISCUSIÓN	35
CONCLUSIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	<u>Pag</u>
<u>Tabla Nº 1 Identificación de categorías</u>	<u>23</u>
<u>Tabla Nº 2 Resultados porcentuales ficha de identificación</u>	<u>27</u>
<u>Tabla Nº 3 Caracterización general</u>	<u>29</u> ..
<u>Tabla Nº4 Categorización primaria de temáticas</u>	<u>30</u>
<u>Tabla Nº 5 Consolidado de autores</u>	<u>31</u> ..
<u>Tabla Nº 6 Consolidado de tendencias metodológicas</u>	<u>32</u> ...

ÍNDICE DE ANEXOS ¡Error! Marcado

<u>Anexo A Carta a pares validadores</u>	<u>41</u>
<u>Anexo B Validación de instrumentos</u>	<u>54</u> ¡l
<u>Anexo C Ficha de identificación</u>	<u>64</u> ¡f
<u>Anexo D Fichas de contenido</u>	<u>65</u>
<u>Anexo E Ficha de síntesis</u>	<u>67</u> ¡E
<u>Anexo F Compilación - ficha de contenido</u>	<u>69</u> ..
<u>Anexo G Sistematización primaria de temáticas</u>	<u>71</u> ¡l
<u>Anexo H Sistematización primaria de autores</u>	<u>75</u> ¡E

Resumen

TENDENCIAS TEMÁTICAS Y METODOLOGICAS DE LOS PROYECTOS DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS AÑOS 2007 - 2010

Rosa Enith Reyes¹

Es una investigación que busca caracterizar las tendencias temáticas y metodológicas de los proyectos pedagógicos que han realizado los y las estudiantes de la facultad de educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana entre los años 2007- 2010 para comprender como los mismos asumen la práctica en los actos educativos en los cuales se encuentran involucrados. El área que atiende el proyecto es la pedagógica. Se desarrolla metodológicamente como un estudio documental descriptivo que de acuerdo con Méndez (2006) permite identificar las características del universo de investigación, se establecen comportamientos concretos y se comprueba la asociación entre variables para responder a la intencionalidad de investigación. Surge de la necesidad de identificar los temas y características metodológicas de las prácticas realizadas para aportar en la sistematización de las mismas como sustento teórico y metodológico de la actividad formativa y de la coordinación de extensión y práctica en pedagogía infantil, además de establecer los nexos de posible construcción con los procesos investigativos de la facultad.

Palabras clave: Práctica, Práctica pedagógica, tendencia temática. , docencia universidad, investigación, conocimiento, proceso de socialización.

¹ rreyesd.laibero.net

Introducción

La experiencia es en sí misma, “saber pedagógico producido en un territorio” anota María Cristina Martínez (2006 p.17) en el marco de un proceso investigativo acerca de experiencias pedagógicas, reconociendo que en ella se dan actos de sentido y significado que implican postura ética. Desde aquí es necesario identificar los intereses temáticos y las maneras como las y los estudiantes las abordan para identificar a través de ellas las tendencias en dicho ejercicio y su impacto en los lugares y poblaciones en las cuales se realizan. Esta intencionalidad se configura como un pretexto para establecer al interior de la coordinación de de Extensión y Práctica en Pedagogía Infantil la pertinencia y aporte que dichas prácticas pueden tener en la consolidación del vínculo entre práctica educativa e investigación, por cuanto se enriquece comprensivamente y posibilita su cualificación al interior de los procesos de formación de maestros. De igual manera, se generará un campo descriptivo explicativo que aportará en la reorientación, apoyo, valoración y aprovechamiento de los procesos de práctica y su integración con los procesos investigativos.

Teniendo en cuenta que en el Proyecto educativo Institucional de la Iberoamericana (2003) se reconoce lo investigativo como eje de formación y en la formación de maestros, es ésta igualmente una necesidad en el perfil, se ha buscado cada vez con mayor interés integrar tanto los procesos de practica como de investigación y éste proyecto

aportaría a consolidar su articulación ofreciendo un acercamiento a los ejercicios de práctica que se vienen dando al interior del programa de pedagogía infantil.

La investigación entonces se sustenta en el marco de la pedagogía y específicamente en el componente de práctica pedagógica puesto que su integración con el interés investigativo enriquecerá la dinámica de formación y permitirá responder con suficiencia las demandas que el Consejo Nacional de Acreditación hace a los programas formadores de docentes

Considerando lo anterior, como punto de partida, la investigación espera caracterizar los proyectos que al interior de la práctica educativa hacen los y las maestras en formación, atendiendo especialmente los ejes temáticos y los marcos metodológicos como una manera de establecer las tendencias en ellos y aportar luces que permitan su integración a los procesos investigativos de la facultad sustentándose en el problema que indaga sobre ¿Cuáles son las tendencias temáticas y metodológicas de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 - 2010, el cual se sistematiza en las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los ejes temáticos de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 - 2010?

¿Cuáles son las características metodológicas de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 - 2010?

Se espera a partir de los desarrollos, establecer una caracterización sensible de las prácticas identificando los discursos pedagógicos que las transversalizan y los intereses temáticos como indicadores del lugar de la teoría en el abordaje de las problemáticas en los diferentes contextos, además de la caracterización de las maneras de abordarlas metodológicamente.

Marco de Referencia

La práctica pedagógica como objeto de investigación integra aspectos relevantes en la construcción de los discursos, reconociendo con Zuluaga (1999) que:

La delimitación de la noción de “práctica pedagógica” como un objeto de investigación es a la vez positiva, estratégica y metodológica. Positiva en tanto nombra un objeto de discurso a propósito de una práctica discursiva, por ejemplo Pedagogía; estratégica, porque involucra una toma de posición, de parte del investigador, acerca de por qué ese objeto y no otro, y también, porque involucra una visualización de las consecuencias del análisis histórico, en relación con un discurso y sus instituciones; metodológica, porque ya en la definición del objeto, a nivel metodológico, se trazan las direcciones del análisis (qué niveles se combinarán): objeto, conceptos, modalidades enunciativas y estratégicas, en un proceso de institucionalización.(p.95)

Es importante avanzar en la reflexión acerca del significado de los procesos de formación vinculados con la práctica que se lleva a cabo en las instituciones formadoras como parte de la discusión generada en países de América Latina buscando provocar de acuerdo con Cabrera, Escamilla y Martin (2001) tensión en el sistema , en la organización de

las unidades educativas, en las practicas docentes, en la formación de docentes, así como también en las conceptualizaciones que subyacen a las mismas, toda vez que las prácticas se inscriben en el proceso de formación de docentes que toca la discusión acerca de la calidad de los mismos según se anota en el documento marco de autoevaluación de la universidad de Antioquia(s.f):

La calidad de la formación para el ejercicio de la profesión educativa es un tema íntimamente ligado al desarrollo de la calidad de la educación superior, por cuanto para dar cobertura al servicio educativo en los distintos niveles, modalidades y grados, los profesionales en educación se forman en las facultades de educación o unidades académicas formadoras de maestros. A su vez, la oferta educativa de las instituciones del sistema de educación superior la realizan profesionales formados en ellas, quienes a través de la docencia, la investigación y la proyección social asumen el desarrollo educativo y pedagógico de este nivel.

En la perspectiva de la acreditación de alta calidad, una mirada sobre las facultades de educación o las unidades académicas formadoras de maestros y sobre los programas académicos de formación de maestros, ha de ser muy pertinente y coherente con su naturaleza de

centros y programas de formación profesionales, desde comunidades académicas de la pedagogía constituidas en el discurso de la educación en las que se teje la urdimbre de prácticas educativas y de conocimientos científicos y técnicos, valores y competencias, mediante las cuales se promueve la formación de formadores de ciudadanos, se proyecta la democracia, se potencia la cultura científica y técnica y se dimensiona el desarrollo humano y social del país, en el marco de la internacionalidad que caracteriza nuestro tiempo.

Díaz (1999) se refiere también a la formación profesional del maestro, como un componente fundamental de la calidad educativa, reconociendo la importancia de sustentarla en una cultura de investigación orientada hacia la construcción de alternativas transformadoras en el marco de proyectos pedagógicos asumidos como proyectos culturales.

De igual manera el mismo autor reconoce que en los procesos de formación docente las relaciones que predominan son relaciones de dominación y prácticas reproductivas signadas por concepciones teóricas estrechas que no ofrecen perspectivas para el análisis e interpretación, llegando a desarrollos enmarcados en ideas científicas estáticas, en lógicas de instrucción y de mecanicismo. Anota entonces que en éste contexto, a la didáctica se la concibe como un método o receta de pasos a

seguir y cumplir para la enseñanza y el aprendizaje en el aula, y al docente como reproductor de éste método.

Aquí es importante establecer, que la concepción de práctica que se aborda en el desarrollo de la investigación la reconoce como praxis, y a ésta como un hecho antropológico que compete al ser humano puesto que se trata de la acción llevada a cabo por decisión y reflexionada de acuerdo con Juliaio (2002), entendiendo que no hay actuar práctico sin teoría ni reflexión, la praxis es capaz de Phrónêsis o de la comprensión inteligente de la situación p.70. Lo cual, implica según Perafán (2002) que la práctica pedagógica es el marco potenciador de capacidades para la resolución intencional y razonada de problemas, que permitan lograr, no solo mayores niveles de desarrollo sino también la generación de conocimientos, de acuerdo con la investigación realizada por Martínez (2001) en la cual se establece que:

La práctica pedagógica debe lograr potenciar la capacidad del estudiante para la resolución intencional y razonada de problemas, que le permita elevarse para logra mayores niveles de desarrollo y evolucionar incluso hacia la adquisición de principios de generación de conocimientos.

Debe promover la búsqueda de autonomía y la toma de conciencia de la práctica a través del saber el poder argumentativo de los discursos.

El profesor debe ofrecer la posibilidad de cuestionarse sobre su propia práctica pedagógica y promover una práctica cooperativa de aprendizaje mutuo.

Las practicas pedagógicas están compuestas de sujetos y de signos y son estos os que le confieren el verdadero y más profundo sentido

Las prácticas pedagógicas logran desarrollar diferentes habilidades para conocer y permitir así el acceso a los principios de apropiación y de generación de conocimiento

La práctica pedagógica debe generar una reflexión y un aporte teórico a los estudiantes, debe generar una hipótesis para así empezar a desarrollar un proyecto de acuerdo a su reflexión.

En consecuencia, y propiciando que la práctica pedagógica sea coherente con las exigencias sociales y los ideales institucionales, de acuerdo con Delgado (2002) requiere constituirse en un proceso de indagación colectiva rigurosa y sistemática, que conduzca a la consolidación de un marco de referencia común que permita entenderla. En éste contexto se reconoce que práctica e investigación se integran como procedimiento de la docencia y como eje constitutivo de la formación del profesional puesto que en ella se desarrollan tanto las

competencias pedagógicas, como el campo del saber considerando con Granés (2000) que la cultura disciplinar es cultura viva y es por tanto una cultura de investigación y en ella se construye el discurso que se concreta en acciones éticas y transformadoras.

Se sustenta lo anterior con la postura que integra la práctica en la generación de conocimiento planteada en el documento marco de la Universidad de Antioquia:

El pronunciamiento de la modernidad en la generación de procesos tecnológicos fundamentados en el conocimiento condiciona de manera especial el aporte de la alta inteligencia a la construcción de la cultura y al bienestar social y exige repensar la educación desde el aporte ponderado que significa su contribución en la conformación de los recursos humanos y el fortalecimiento del capital social que sirve de base a la proyección de la viabilidad de nuestro desarrollo como nación. Dentro de ese contexto debe situarse la discusión sobre el reconocimiento de la profesionalidad del maestro y la urgente necesidad de garantizar la alta calidad de sus procesos formativos para potenciar en los desarrollos de las facultades de educación y unidades académicas formadoras de maestros, el compromiso con las exigencias sociales respecto a la naturaleza de la

práctica educativa, condición de nuestra viabilidad como país en el contexto de los procesos de la cultura a nivel local, regional y mundial.

Se reconocen entonces las prácticas pedagógicas de acuerdo con Ortega (2005) citando a Olga Lucia Zuluaga, como una noción metodológica amplia y polivalente en relación con el saber pedagógico, el cual a su vez se relaciona de manera interdependiente con la práctica pedagógica asumiendo entonces que la práctica pedagógica es una práctica de saber o procedimientos por parte de los sujetos que un saber implica y que articula docencia, investigación y proyección social que se conocen como las funciones sustantivas de la educación superior para propiciar la formación integral. Propone entonces, que en la universidad la práctica pedagógica como actividad de interacción social debe ser orientada hacia la investigación, desarrollando las competencias en el ser, saber hacer, en el convivir y desempeños que requiere la formación integral porque de acuerdo con Zuluaga (1999) la pregunta por las formas de existencia del saber en una sociedad implica la pregunta por las condiciones de existencia del discurso en las instituciones y en otras prácticas que de una u otra manera delimitan su producción y su uso (p.83)

Es importante anotar que según Alfonso (s,f) , la postura anteriormente mencionada es aceptada en el discurso, aunque las relaciones entre investigación y aprendizaje, entre la propia práctica

pedagógica y la investigación no son claras y no son aprovechadas suficientemente en la realidad de las instituciones.

Considerando la lectura anterior, analizar las prácticas pedagógicas desde los proyectos que se desarrollan, es una oportunidad para generar transformaciones desde los lineamientos mismos del ejercicio y desde la conceptualización que se construye en torno a su sentido y aprovechamiento no solo para el docente en formación sino también para la construcción que como facultad de educación es necesario realizar.

Prospectivamente se privilegia la visión de un profesional de la educación autónomo que reflexiona críticamente sobre su práctica pedagógica para comprender sus contextos, las relaciones sociales que en estos se activan y los procesos de aprendizaje derivados. Esta visión que tiene su asiento en nuevas perspectivas psicológicas, sociológicas y antropológicas es el fundamento de las políticas y estrategias que buscan trabajar por un cambio sustancial en la cultura de la educación para redimensionar la profesión académica y, de esta manera a la educación Colombiana, la cual no puede estar ausente de la reflexión de los paradigmas modernos y posmodernos que desigualmente han aflorado en el país. La educación debe transformar sus procesos de formación,

de investigación y de proyección social, romper con modelos pedagógicos inerciales y construir una nueva razón para la práctica pedagógica abierta, flexible, que hoy se entiende como una expresión de los paradigmas socioculturales, científicos y tecnológicos vigentes. Díaz (2000.p.150)

Teniendo en cuenta que la práctica se encuentra traducida en tres tipos de discursos según Zuluaga (1999) y uno de ellos en sentido estricto corresponde a los registros localizados en el centro de práctica p.85, se propone como investigación documental, la cual de acuerdo con UPEL (2005) consiste en

revisiones críticas del estado del conocimiento: integración, organización y evaluación de la información teórica y empírica existente sobre un problema, focalizando ya sea en el progreso de la investigación actual y posibles vías para su solución, en el análisis de la consistencia interna y externa de las teorías y conceptualizaciones para señalar sus fallas o demostrar su superioridad de unas sobre otras, o en ambos aspectos.(14-15)

anotando de igual manera que dichos estudios permiten ampliar el conocimiento de una problemática y su carácter original y crítico le es conferido por las elaboraciones conceptuales, reflexiones y en general aportes del autor

Para Baena (1985) es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información, “ (72). Y según Arias Fidias (2006) es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (21)

Por otra parte Cazares, Jaramillo, Villaseñor y Zamudio (2000) anotan que

la investigación documental depende fundamentalmente de la información que se recoge o consulta en documentos, entendiéndose este término, en sentido amplio, como todo material de índole permanente, es decir, al que se puede acudir como fuente o referencia en cualquier momento o lugar. La investigación documental se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información. Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en la forma de manuscritos e impresos, por lo que se le asocia normalmente con la investigación archivística y bibliográfica.(18)

De igual manera, Ramírez, Bravo y Méndez (1987) definen la investigación documental como una estrategia que en la investigación

científica se constituye la parte esencial del un proceso y en donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades usando para ellos diferentes tipos de documentos, a los cuales de acuerdo con la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL – 2005). se puede acudir como fuentes o referencia en cualquier momento o lugar sin que se altere su naturaleza o sentido, para que aporte información o rinda cuenta de una realidad o acontecimiento.

En consecuencia se propone como objetivo general caracterizar los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 – 2010 y como objetivos específicos: identificar los ejes temáticos de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la Corporación Universitaria iberoamericana durante los años 2007 – 2010; identificar las características metodológicas de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante los años 2007 – 2010; y aportar nuevas comprensiones de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación que posibiliten su integración a los procesos investigativos de la Facultad.

Para la operacionalización de dichos objetivos se diseña la siguiente tabla de categorías y subcategorías.

Tabla N° 1 Identificación de categorías

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
TEMATICAS	
TIPIFICACION	PROBLEMA
METODOLOGICA	OBJETIVOS
	MARCO
	TEÓRICO
	METODO
	RESULTADOS
	CONCLUSIONES
	REFERENCIAS

Marco metodológico

Método

Como investigación documental desarrollará dos momentos: Uno informativo (expositivo) y el segundo argumentativo (exploratorio). En el primero, de acuerdo con el documento de la universidad de los Andes se realiza una panorámica acerca de la información relevante de diversas fuentes confiables sobre un tema específico, sin tratar de aprobar u objetar alguna idea o postura. Toda la información presentada se basa en lo que se ha encontrado en las fuentes, en la segunda se discuten consecuencias y soluciones alternas, y llega a una conclusión crítica después de evaluar los datos investigados, ésta primera fase se comprende como de estado del arte entendido desde una perspectiva holística, por cuanto y de acuerdo con las consideraciones de Eulises Domínguez M. (1996)

se puede entender como un tipo de investigación centrada en la relación de texto y contexto. Se entiende el primero como resultado de un proyecto de investigación finalizado, el cual está constituido por referentes epistemológico y por un campo aplicado (campo empírico).

La segunda categoría, es decir el contexto, está directamente relacionado con el texto y da cuenta de las dinámicas sociales en las que se movilizan o están

inscritos los campos epistemológicos y empíricos de un proyecto de investigación. De igual manera en el contexto se pueden inferir las categorías de pensamiento, las acciones, y las prácticas discursivas resultado de las mismas dinámicas sociales.

De esta manera, la riqueza de un estado del arte radica en la posibilidad de establecer estas relaciones de texto y contexto; razón por la cual el investigador está llamado a articular y establecer el dialogo en estas dos categorías. Los resultados de este tipo de análisis serían entre otros, el contar con un acervo teórico y metodológico organizado y jerarquizado de manera que se puedan determinar las constantes, las inconsistencias, las tendencias, y los posibles núcleos problemáticos de interés tanto científico como social sobre los cuales se deben encaminar los nuevos proyectos de investigación. La otra posibilidad que ofrece el estado del arte desde la perspectiva del contexto es que permite visualizar con sentido prospectivo los nuevos campos de investigación.

Según Méndez (2006) el análisis y síntesis son procesos que permiten al investigador conocer la realidad, la cual puede obtenerse a partir de la identificación de las partes que conforman el todo (análisis), para posteriormente establecer relaciones que se hayan construido entre

los intereses, contextos y marcos referenciales (síntesis). La investigación por su intencionalidad toma como fuentes los informes magnéticos que han entregado los y las estudiantes para analizarlos en matrices categoriales de acuerdo a los ejes temáticos definidos.

Tipo de estudio

El estudio es de tipo descriptivo por cuanto caracteriza los proyectos desde las tendencias temáticas y metodológicas a partir de los informes que de las mismas hacen los maestros y maestras en formación.

Participantes

La investigación se realiza teniendo como universo las fuentes documentales representadas en los informes que de los proyectos ejecutados en el desarrollo de la práctica educativa, han realizado los y las estudiantes del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil durante los años 2007 a 2010. De igual manera se cuenta con seis estudiantes de últimos semestres como investigadoras de apoyo.

Técnicas

La investigación se desarrolla a través de revisión documental, buscando identificar, ordenar y caracterizar las tendencias temáticas y metodológicas de los proyectos.

Instrumentos

De acuerdo con el planteamiento metodológico y las observaciones realizadas en la validación, los instrumentos fundamentales son fichas de

identificación, fichas de contenido, ficha de síntesis y matrices categoriales. (Ver anexos C, D y E)

Procedimiento

El estudio se desarrolla en cuatro fases: Momento teórico exploratorio, de julio a noviembre 2010 en la cual se fundamentó el proyecto en sus referentes teóricos y se realizó el planteamiento metodológico.

En ésta fase se diseñaron los instrumentos y se validaron mediante juicio de expertos. En dicho proceso se contó como pares, con cuatro docentes investigadores con formación posgradual en pedagogía y reconocidos por su experiencia en prácticas pedagógicas.

Para su validación se envió una carta (ver anexo A) con las especificaciones del proceso anexando los instrumentos. Recibidos los informes de los validadores se procedió a analizarlos y a realizar los ajustes requeridos. (Ver anexo B).

Atendiendo las observaciones realizadas por los pares validadores, se obvió la pre categorización de temáticas para establecerla con posterioridad a la información que se obtenga. Se incluyó en metodología la opción de otras, en el punto X se introdujo la indagación sobre el aporte del marco teórico a la investigación y la relación entre las conclusiones y los objetivos. Se amplió la opción 5.

En el punto XI se eliminó la referencia al punto 3 e igualmente se eliminó la indagación sobre asesores, número de proyectos y número de estudiantes por considerar que no aporta información pertinente para la

investigación de acuerdo con las observaciones realizadas en la validación.

Replanteados los instrumentos, se avanzó al momento descriptivo entre febrero y junio de 2011 en la cual se recopilaron e identificaron previamente los documentos.

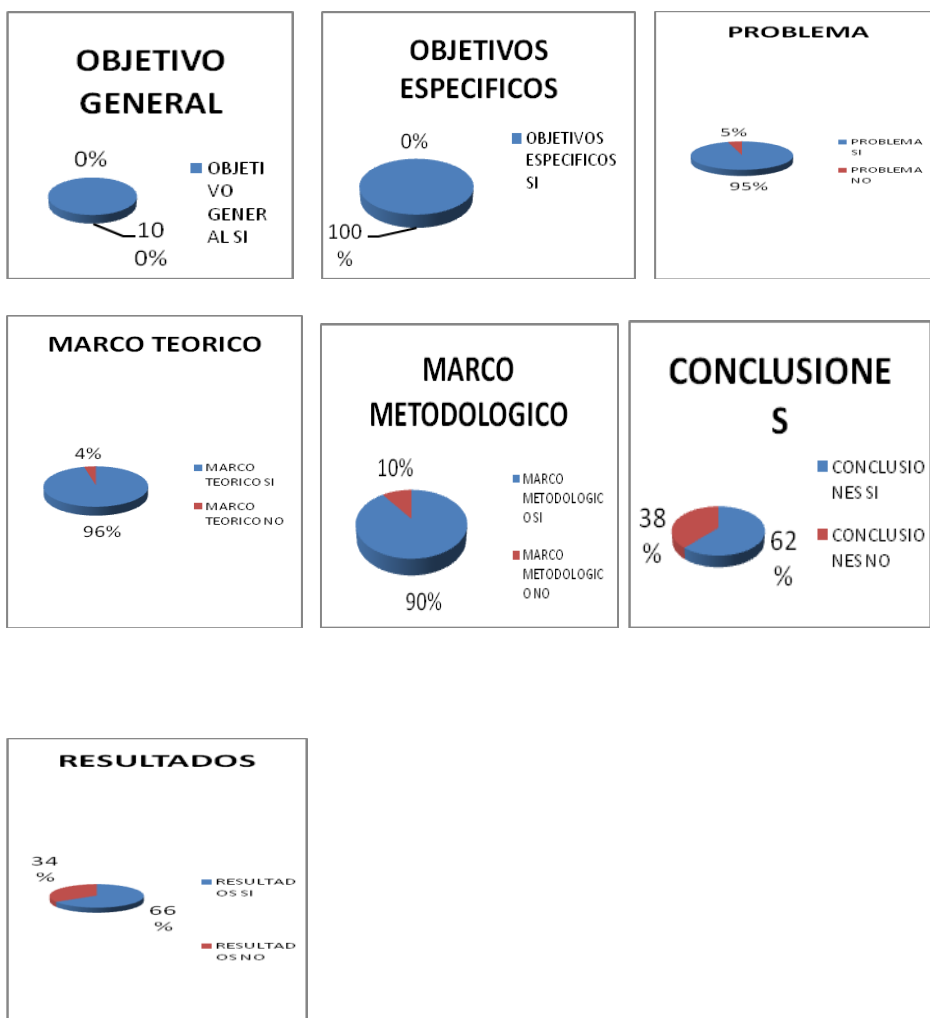
Para su desarrollo se obtuvieron 359 informes de proyecto, de los cuales mediante un trabajo dispendioso se desecharon 229 en razón de su no pertinencia en cuanto a la fase requerida y se trabajó con 130 distribuidos por períodos así: I -2007 (4); II-2007 (3); I-2008 (15); II-2008 (15); I-2009 (14) ; II-2009 (15); I-2010(20) ; II-2010 (44) sobre los cuales de manera aleatoria se seleccionaron 50. Se codificaron y se inició el registro de información en las fichas de identificación (ver anexos A y B).

Resultados

A partir del rastreo se consolidó la información por períodos y de acuerdo con las subcategorías se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla N° 2 resultados porcentuales ficha de identificación

	OBJETIVO GENERAL		OBJETIVOS ESPECIFICOS		PROBLEMA		MARCO TEORICO		MARCO METODOLOGICO		RESULTADOS		CONCLUSIONES		REFERENCIAS	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
totales	100%		100%		95%	4.6%	96.1%	3.8%	90%	10%	66.1%	33.8%	61.5%	38.46%	90.7%	9.2%



Los resultados anteriores informan que todos los proyectos presentan objetivos tanto generales como específicos, un 95% presentan un problema definido; un 96.15% desarrollan un marco teórico; el 90% plantea un marco metodológico; el 66.15 % presenta resultados; el 61.53 % presenta conclusiones y un 90.76% incluye referencias bibliográficas.

Durante el desarrollo de la fase correspondiente a síntesis e interpretación se avanzó en la recopilación de información sobre la ficha de contenido (anexo 2), se organizó la información obtenida y se establecieron las características de los 50 proyectos revisados. (Ver anexo F)

Tabla N° 3 Caracterización general

I.TEMÁTICA		si	no
II TITULO	1. Es claro y preciso.	43	7
	3. Es coherente con el problema	44	6
	4. Está redactado correctamente.	43	7
III.OBJETIVO GENERAL	1. Es claro y preciso.	48	2
	2. Da cuenta del problema	46	4
IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS	1. Son claros y precisos.	47	3
	2. son coherentes con el objetivo general	47	3
V.AUTORES			
VI.PROBLEMA	1.Se establece claramente	45	5
	2. Hay análisis exhaustivo del tema.	30	20
	3. Es pertinente para el diagnóstico	37	13
	4. Es un aporte al conocimiento formativo	42	4
	5. Es soluble en el tiempo.	46	4
	6. Es claro y comprensible.	46	4
	7. Tiene relación con el objetivo.	46	4
VII.MARCO TEORICO	1. Es completo y suficiente.	20	30

	2. Es coherente con el problema	44	6
	3. Profundiza en el desarrollo de los temas .	20	30
	4. La redacción es adecuada.	45	5
VIII. METODOLOGIA	1. Descriptivas	31	
	2. Correlacionales	0	
	3. Etnográfica	1	
	4. Investigación acción	8	
	5. no es clara	9	
	6. Otra	2	
IX. RESULTADOS	1. Pertinentes con el problema	23	17
	2. Coherentes con las ejecuciones	25	25
	3. Coherentes con los objetivos	10	30
	4. Evidencian las dificultades	12	32
X. CONCLUSIONES	1. Resuelven el problema.	20	30
	2. Tiene relación con el Objetivo.	20	30
	3. Son analizados desde los referentes teóricos	14	36
	4. Son coherentes con los objetivos	20	30
	5. Aportan al conocimiento formativo	12	32
	6. Identifican dificultades.	12	32
XI. REFERENCIAS	1. Incluye referencias.	50	
	2. Son pertinentes	46	4
	4. Se presentan bajo la norma APA	15	35

En la caracterización general específica, se encuentra que aunque la mayoría responden a la claridad, redacción y coherencia en el título, se encuentran algunos que no responden a estos criterios. Siendo menor la proporción tratándose de los objetivos, en los cuales se evidencia relación con el problema y el objetivo general.

Respecto a la caracterización del problema, se encuentra que la mayoría responden a las variables de claridad, ser un aporte al conocimiento formativo y tener relación con el objetivo, mientras que para

análisis exhaustivo del tema y la relación pertinente con el diagnóstico se evidencian dificultades en un mayor número de proyectos.

En el marco teórico, se responde a las variables sobre redacción y coherencia con el objetivo aunque lo concerniente a ser completo y suficiente y la profundidad en el tratamiento de los temas marca deficiencia.

Los resultados evidencian en gran proporción no fortalezas para establecerse coherentemente con las ejecuciones, resolver el problema, presentarse en relación con los objetivos y evidenciar dificultades, y aunque respecto a la pertinencia con el problema el índice es mayor que en las variables anteriores, se encuentra un número significativo que no logra evidenciarla.

Sobre las conclusiones la revisión muestra que una mayoría significativa no presenta claramente la solución al problema ni establece relación con los objetivos, como tampoco se sustentan en el marco teórico presentado y por consiguiente su aporte al conocimiento formativo es bastante bajo.

Finalmente los proyectos incluyen en su totalidad referencias pertinentes pero pocos responden a una presentación bajo el criterio de las normas APA.

Tabla N° 4 Categorización primaria de temáticas

Categoría	2007	2008	2009	2010	TOTAL
<i>Desarrollo</i>	1	3	0	0	4

<i>de procesos cognitivos</i>					
Desarrollo integral	1	7	3	10	21
Procesos de lectura y escritura	2	7		7	16
No se identifica temática	3	3		3	09
	07	20	3	20	50

Como desarrollo de procesos cognitivos se catalogaron los proyectos que buscan aportar en la construcción de procesos de pensamiento, lógicos, matemáticos y pensamiento científico

En el ítem desarrollo integral se agruparon aquellos proyectos que se interesan por aportar en el desarrollo de las diferentes dimensiones del desarrollo, la sociafectividad, dimensión social, la creatividad y la imaginación, la dimensión corporal y comunicativa.

En Procesos de lectura y escritura se incluyen aquellos proyectos que desarrollan estrategias para fortalecer, desarrollar o promover el aprendizaje de la lectura y escritura tanto de lengua materna como de segunda lengua.

El ítem que hace alusión a no se identifica temática agrupa aquellos proyectos en los cuales desde el título no se evidencia la temática específica que se desarrolla.

Los hallazgos informan que *hay un mayor interés en trabajar acerca del desarrollo integral* (21 proyectos) y aunque en segunda instancia

aparecen las temáticas no identificadas podría considerarse que *los procesos lectura y escritura* es una temática que reviste gran interés en el desarrollo de las prácticas.

A continuación se presenta la recopilación de información de la ficha correspondiente a autores. (Ver anexos G y H).

Tabla N° 5 Consolidado de autores

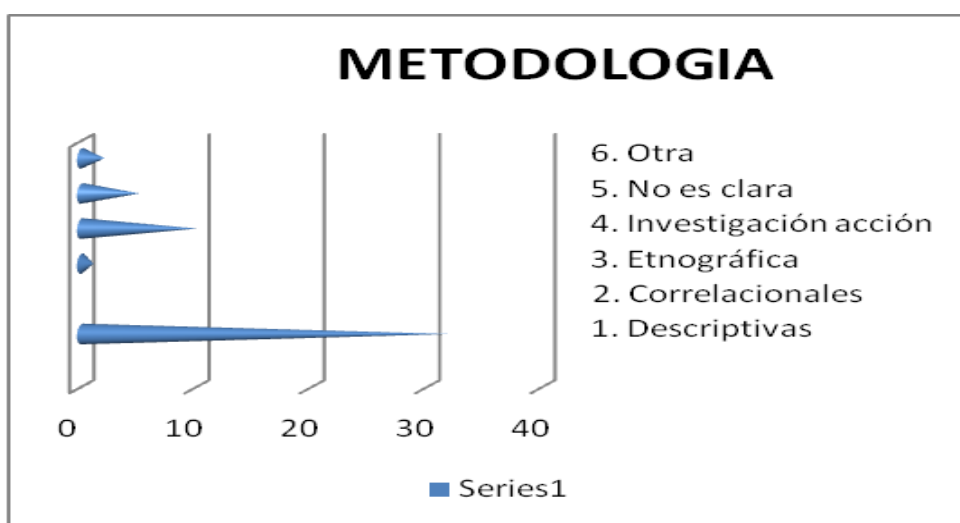
AUTOR	2007	2008	2009	2010	TOTAL
Lev Vigostky	2	14	0	3	19
Jean Piaget	4	14	0	2	20
David Ausubel	0	10	0	0	10
Jerome Bruner	1	3	0	1	5
Emilia Ferreiro	0	2	0	2	4
Víctor M. Niño	3		0	1	4
Howard Gardner	0	3	0	0	3
Josette Jolibert,	0	3	0	0	3
Johan Huizinga	0	3	0	0	3
Berger & Luckmann	0	2	0	0	2

Como puede verse la tendencia inicial se orienta hacia autores como Lev Vigotsky, Jean Piaget y Jerome Bruner. Son autores referidos en diversas temáticas y aparecen como soporte de los procesos pedagógicos o posturas frente a aprendizaje.

Generalmente cada proyecto presenta numerosas referencias, pero Solamente se tuvieron en cuenta aquellas que totalizaron mínimo 2 citas.

Tabla N° 6 Consolidado de tendencias metodológicas

1. Descriptivas	31
2. Correlacionales	0
3. Etnográfica	1
4. Inv. Acción	8
5. No es clara	9
6. Otra	2



Respecto a los hallazgos en metodología, son en su mayoría de corte descriptivo, encontrando en segundo lugar la presencia de trabajos de investigación acción, aunque con un amplio intervalo respecto al anterior. Como puede verse quedan enunciados algunos aspectos que permitirán el análisis de las categorías propuestas con sus respectivas variables.

Discusión.

En la tabla N° 2 se realiza la caracterización de los proyectos, la cual permite evidenciar que se trabaja bajo una estructura común y pocos proyectos omiten el desarrollo de cada momento, exceptuando de éste criterio la formalización de resultados 33.84% y conclusiones con un 38.46% y con un menor porcentaje pero de importancia el marco metodológico, con un 10%.

Los datos arrojados permiten establecer que hay cuidado especial por la estructuración formal de los proyectos, aunque los procesos de síntesis y argumentación no se desarrollan en su totalidad en algunos proyectos, poniendo en cuestión la afirmación de Martínez (2006) acerca de que la experiencia es en sí misma saber pedagógico, puesto que no se evidencia la construcción de discurso, ni desde el objeto ni desde la toma de posición ante las relaciones de carácter metodológico que allí se establecen. Podría entonces afirmarse que dichas prácticas no se configuran como prácticas de saber, en tanto no dan cuenta de las construcciones elaboradas.

Lo anterior, se encuentra corroborado con los hallazgos registrados en la tabla N° 3, en los cuales se evidencia de manera significativa como

se responde a la presentación formal de problema y marco teórico, pero en el trabajo a profundidad sobre los mismos, que permitiría establecer relaciones texto- contexto y evidenciar las dinámicas sociales y campos epistemológicos y empíricos o inferir categorías de pensamiento, acciones y prácticas discursivas (Domínguez, 1996) en los cuales se inscriben, y de manera general, la construcción de saber no se aporta mayormente.

Lo mismo puede anotarse respecto al manejo y sentido que se le da al marco teórico, cuando se evidencia un manejo metodológico formal más no aprovechable en el establecimiento de relaciones e inferencias frente al proceso de la práctica tanto en lo conceptual como en lo metodológico, y por ende dicha situación se hace aún más evidente frente a resultados y conclusiones, cuando no se logra de manera consistente establecer relaciones con la problemática que convocó el proyecto.

Por otra parte, es significativa la relación entre la no presentación de resultados y conclusiones, por cuanto es en estos campos en los cuales se lleva a cabo la discusión de los hallazgos y se interpretan, suponiendo por ende que existe alguna dificultad para establecer dicha relación. Dificultad que podría considerarse de tipo metodológico o de tipo teórico – conceptual.

Lo anterior, se pone en contradicción con el tipo planteamiento metodológico identificado (tabla N° 6) en su mayoría como descriptivo, puesto que uno de los objetivos de dicho planteamiento es el establecimiento de relaciones entre variables y al no presentar resultados no se hace posible dicha relación.

Sin entrar a cuestionar los motivos de elección del método, su propuesta descriptiva se encuentra en el marco de los enfoques cuantitativos por cuanto son estudios observacionales o de desarrollo (Rodríguez y Jordi) y como tales se agrupan en el marco de metodología empírico analítica, la cual en palabras de Restrepo.

se asimila, con algunas variantes en su práctica al positivismo. Sostiene éste, desde Comte y Durkeim, que los hechos sociales, unidad básica de análisis de la sociología, la economía, la política, la educación y demás Ciencias sociales, pueden ser tratados como cosas u objetos y que su naturaleza puede ser captada en los datos perceptibles de la realidad. En otras palabras, los datos son hechos y lo fundamental de la investigación es idear técnicas y construir y refinar instrumentos que permitan interrogar objetivamente la realidad.¹⁰⁶

Desde la afirmación anterior, no se encuentran evidencias de manejo riguroso de técnicas o instrumentos que permitan construcciones significativas sobre las experiencias llevadas a cabo.

Otro aspecto relevante se relaciona con los trabajos cuya propuesta metodológica se encuentra en el ámbito de la investigación acción, los cuales, además de ser pocos (8) tampoco exponen un riguroso manejo metodológico y no se recupera en las prácticas, como posibilidad

enriquecedora de las mismas, aunque la investigación acción fue considerada según Restrepo (1997) por Elliot (1994) y Stenhouse (1993) como propiamente educativa al plantear la conveniencia de su aplicación en el aula y como instrumento para el desarrollo profesional de los profesores, puesto que permite la participación y recuperación de la experiencia desde las vivencias de todos los actores de la situación.

Frente a las temáticas se encuentra una gran dispersión que no permite establecer con claridad problemáticas eje que concentren el interés de la práctica, puesto que si bien se agrupan en categorías comunes, aparecen intereses diversos frente al mismo tema. Se puede considerar como significativo, el poco interés que se evidencia en desarrollar trabajos que aborden procesos cognitivos, a pesar de que en la tabla N° 5 se referencia a Jean Piaget como un autor con alta recurrencia en los marcos teóricos.

Llama la atención que ante las temáticas evidenciadas (tabla N° 4) como de mayor interés, el marco referencial se sustente mayoritariamente en Jean Piaget y en Vigotsky (tabla N°5) quienes si bien desarrollan teorías sobre el desarrollo – especialmente el primero – no nos aportan visiones actuales de desarrollo, especialmente en la infancia y lo mismo puede anotarse de los sustentos presentados frente a procesos de lectura y escritura.

Preocupa la poca actualización de dichos referentes por cuanto la construcción pedagógica no se evidencia enriquecida desde los mismos

contextos ni desde las propuestas actuales que en dichos campos se han realizado.

CONCLUSIONES

Los informes responden en su estructuración formal a un esquema común al cual la mayoría de los informes responden, pero igualmente el planteamiento formal de los informes de práctica requiere de una flexibilización en coherencia con las propuestas metodológicas que las orienten.

No se evidencia innovación en las propuestas temáticas ni metodológicas ni teóricas, por consiguiente retomando a Díaz

La educación debe transformar sus procesos de formación, de investigación y de proyección social, romper con modelos pedagógicos inerciales y construir una nueva razón para la práctica pedagógica abierta, flexible, que hoy se entiende como una expresión de los paradigmas socioculturales, científicos y tecnológicos vigentes. (2000.p.150)

La investigación Acción es una opción metodológica significativa para el desarrollo de los proyectos en las prácticas de los y las estudiantes, considerando de acuerdo con Restrepo (1997) que

Su perspectiva es objetiva y natural en vez de científica; sus conceptos son más bien sensibilizadores, no

definidores; sus datos son cualitativos y se levantan a través de estudios de casos, no son cuantitativos ni se obtienen mediante experimentación; las técnicas de observación son la observación participante y la entrevista informal, más que observación no participante y sistemas de categoría preestablecidas.¹²³

Se hace necesario el fortalecimiento de las comprensiones de sentido frente a los marcos teóricos, conceptuales o referenciales para que haciéndolos actuales y pertinentes posibiliten construcciones de saber pedagógico.

Es importante fortalecer el sentido de la reflexión frente a la práctica, como proceso constructivo generador de conocimiento situado para incorporar en el proceso la pedagogía de la producción.

Se requiere fortalecer la construcción de conocimiento social integrando, aún conceptualmente, en el proceso el sentido transformador de contextos no solo de aula sino también institucionales y comunitarios.

REFERENCIAS

- Alfonso G. María Rosa (s,f) Investigación de la práctica pedagógica desde diversas perspectivas metodológicas. Recuperado de http://letrasUruguay.espaciolatino.com/aaa/alfonso_garcia_maria_rosa/investigacion_de_la_practica.htm. septiembre 2010
- Arias, Fidias G. (2006). Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. (5ª ed.) Caracas: Episteme. p. 21
- Baena Paz, Guillermina (1985). Manual para elaborar trabajos de investigación documental .Porrúa. México
- Cabrera, Escamilla y Martin (2001) El docente como sujeto protagónico de su propia formación en La formación docente en América latina. Bogotá: universidad Nacional de Colombia. Magisterio .14.
- Cazares H. Christen, E. Jaramillo L. Villaseñor, L. y L. Zamudio (2000) "Técnicas actuales de investigación documental", 3ª. Edición, Ed. Trillas-UAM, México. P 18
- Corporación universitaria Iberoamericana. (2003). Proyecto Educativo Institucional. Bogotá. 21
- Díaz, Mario. (1999) Sobre la profesión educativa. En Pedagogía y educación. Consejo nacional de acreditación. Colección de documentos de reflexión N° 2. 203
- Díaz, V. Mario. (2000) La formación de profesores en la educación superior colombiana. Bogotá Icfes. 150.
- Díaz, V. Mario. (2000) óp., cit 150.

Documento marco de autoevaluación Universidad de Antioquia (s.f)
recuperado de
http://ayura.udea.edu.co/autoevaluacion/doc_marco.htm en
septiembre 2010

Domínguez, M. (1996) Eulises estado del arte sobre investigación en
educación de niños menores de siete años en el departamento del
magdalena. Tomado
de:[http://www.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/1/arti](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/1/articulo5.html)
[culo5.html](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/1/articulo5.html) em mayo 26 de 2010.

Domínguez, M. (1996) op,cit.

Granes,(2000) J. Principios básicos de la docencia universitaria.
Universidad Nacional.

Juliao, C. (2002) La praxeología: una teoría de la práctica. Bogotá.
Corporación Universitaria Minuto de Dios. Vicerrectoría
académica.1ª edición.

Martínez, Ma. C. (2001) Análisis del discurso y la practica pedagógica
Santa fe Argentina. Homo Sapiens

Martínez, Ma C. (2006) El poder de las experiencias pedagógicas
realizadas por colectivos de maestros. ¿Expresiones de acción
política?. En: Educación y ciudad N° 11 2do semestre de 2006 .17

Méndez, C. Metodología. (2006) Diseño y desarrollo del proceso de
investigación con énfasis en ciencias empresariales. Bogotá,
Limusa. 230

Ortega, J. (2005) Poder y practica pedagógica. Bogotá D.C Cooperativa editorial Magistério

Perafán, Echeverry G.(2002) pensamiento docente y practica pedagógica. Bogotá, D.C Colombia Magisterio.

Ramírez, T. Bravo, L. Méndez, P. (1987) La investigación documental y bibliográfica. Recomendaciones para la práctica estudiantil. Caracas. Panapo

Restrepo, B. (1997) Investigación en educación. Bogotá. CORCAS editores Ltda.106

Restrepo, B. (1997) óp. , cit. 123

Rodríguez, y Jordi. Recuperado en junio 17 de 2012 en http://zanadoria.com/syllabi/m1019/mat_cast-nodef/PID_00148556-1.pdf

Universidad de Los Andes (2009) recuperado de <http://www.rppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion> septiembre 2010

UPEL Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de investigación y postgrado. (2005) Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales” FEDUPEL. P. 14-15

Zuluaga, O. (1999) Pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza, un objeto de saber. Santafé de Bogotá. Anthropos, siglo del hombre.

ANEXOS

ANEXO A

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA INDAGAR SOBRE LAS
TENDENCIAS DE LOS PROYECTOS DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL
PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA CORPORACIÓN
UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS AÑOS 2007 -
2010**

**INSTITUCION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
INSTRUCTIVO**

Señor evaluador:

A continuación encontrará algunos documentos necesarios para llevar a cabo la evaluación de los instrumentos diseñados para indagar TENDENCIAS DE LOS PROYECTOS DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS AÑOS 2007 - 2010

En este documento encontrará la información sobre la definición del constructo y los aspectos o características de construcción y aplicación.

El problema formulado es ¿Cuáles son las tendencias de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 - 2010? , y presenta

como objetivo general: caracterizar los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 – 2010 y como objetivos específicos: identificar los ejes temáticos de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la Corporación Universitaria iberoamericana durante los años 2007 – 2010; identificar las características metodológicas de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante los años 2007 – 2010; caracterizar la tendencia teórica de los proyectos de práctica educativa realizados por las maestras y maestros en formación del programa de pedagogía infantil de la corporación universitaria iberoamericana durante los años 2007 – 2010 y aportar nuevas comprensiones de los proyectos de práctica educativa realizada por las maestras y maestros en formación que posibiliten su integración a los procesos investigativos de la Facultad.

Identificación de variables

CATEGORIAS	VARIABLES
TEMATICAS	COMUNITARIAS
	DIDÁCTICAS
	DISCIPLINARES

TIPIFICACION	TENDENCIAS
TEORICA	AUTORES
TIPIFICACION	PROBLEMA
METODOLOGICA	OBJETIVOS
	METODO
	RESULTADOS
	CONCLUSIONES
	REFERENCIAS

Presento a usted cuatro anexos así:

1. Una matriz sobre identificación general de los proyectos. (Anexo 1)
2. Una ficha de contenido de cada proyecto (Anexo2).
3. Ficha síntesis (Anexo 3)
4. Relación de asesores y temáticas (Anexo 4)

ANEXO 1 MATRIZ SOBRE IDENTIFICACIÓN GENERAL DE LOS PROYECTOS.

En esta matriz se busca identificar cada proyecto y la existencia de las características mínimas de su construcción. Se trata de valorar su pertinencia o no para el desarrollo del proceso.

ANEXO 2 FICHA DE CONTENIDO DE CADA PROYECTO

La ficha describe el proyecto atendiendo a las categorías. En ella se encuentran los números correspondientes a cada uno de los ítems y los

criterios con su respectiva escala de calificación. También se ha dispuesto un espacio para registrar cualquier observación que pueda surgir sobre cada una de las partes que conforman los instrumentos.

ANEXO 3. FICHA SÍNTESIS: Busca informar de manera comprensiva, sobre los aspectos relevantes del proyecto. En ella se realizará la .síntesis descriptiva de las temáticas, los aspectos formales, las características metodológicas, la tendencia teórica e impacto. Para su evaluación se requiere concepto de pertinencia y las observaciones correspondientes.

ANEXO 4 RELACIÓN DE ASESORES Y TEMÁTICAS

Es una ficha que busca identificar la relación entre los asesores y las temáticas que acompañan. Para su evaluación se requiere concepto de pertinencia y las observaciones correspondientes.

CRITERIOS

PERTINENCIA: Evalúa lo oportuno y adecuado que resulta el uso del reactivo para el constructo a medir.

OBSERVACIONES: Si el ítem no es adecuado, se debe escribir la razón o sugerencia para el mejoramiento. Si el ítem no es pertinente debe escribir la razón o sugerencia para mejorar la pertinencia.

ANEXO 1 FICHA DE IDENTIFICACION-

PERIODO

C O D	TITULO	OBJETIVO GENERAL		OBJETIVOS ESPECIFICOS		PROBLEMA		MARCO TEORICO		MARCO METODOLOGICO		RESULTADOS		CONCLUSIONES		REFERENCIAS	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

ANEXO 1	PERTINENCIA		
	Si es pertinente	No es pertinente	OBSERVACIONES
TITULO			
OBJETIVO GENERAL			
OBJETIVOS ESPECIFICOS			
PROBLEMA			
MARCO TEORICO			
RESULTADOS			
CONCLUSIONES			
REFERENCIAS			

ANEXO 2.

FICHA DE CONTENIDO
PERIODO

CÓDIGO					
I. TEMÁTICA					
II. TITULO	SÍ	NO	III. OBJETIVO GENERAL	SI	NO
1. Es claro y preciso.			1. Es claro y preciso.		
2. Es coherente con el problema.			2. Da cuenta del problema.		
3. Está redactado correctamente.					
IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS	SÍ	NO	V. AUTORES		
1. Son claros y precisos.					
2. son coherentes con el objetivo general					
VI. PROBLEMA	SÍ	NO	VII. MARCO TEORICO	SI	NO
1. Se establece claramente			1. Es completo y suficiente.		
2. Hay análisis exhaustivo del tema.			2. Es coherente con el problema		
3. Es pertinente para el diagnóstico realizado			3. profundiza en el desarrollo de los temas.		
4. Es un aporte al conocimiento formativo.			4. La redacción es adecuada		
5. Es soluble en el tiempo.					
6. Es claro y comprensible.					
7. Tiene relación con el objetivo.					
VIII. METODOLOGIA			IX. RESULTADOS		

1. Descriptivas		1. Pertinentes con el problema			
2. Correlacionales		2. Coherentes con las ejecuciones			
3. Etnográfica		3. Coherentes con los objetivos			
4. Investigación acción		4. Evidencian las dificultades			
5. No es clara					
6. Otra					
Cual					
X. CONCLUSIONES	SÍ	NO	XI. REFERENCIAS	SI	NO
1. Resuelven el problema.			1. Incluye referencias.		
2. Tiene relación con el Objetivo.			2. Son pertinentes.		
3. Son analizados desde los referentes teóricos			4. Se presentan bajo la norma APA		
4. Son coherentes con los objetivos					
5. Aportan al conocimiento formativo					
6. Identifican dificultades.					

ANEXO 2 PERTINENCIA				
		Si es pertinente	No es pertinente	OBSERVACIONES
I.TEMÁTICA	COMUNITARIAS			
	DIDÁCTICAS			
	DISCIPLINARES			
	OTRA- CUAL?			
II TITULO	1. Es claro y preciso.			
	2. Es suficiente.			
	3. Es coherente.			
	4. Está redactado correctamente.			
III.OBJETIVO GENERAL	1. Es claro y preciso.			
	2. Da cuenta del propósito.			
	3. La redacción es adecuada.			
	4. Es coherente con el título.			
IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS	1. Son claros y precisos.			
	2. son coherentes con el objetivo general			
	3. La redacción es adecuada.			
	4. Es coherente con el título.			
V.AUTORES	1. Está redactado en pregunta.			
VI.PROBLEMA	2. Hay análisis exhaustivo del tema.			
	3. Es pertinente para el diagnóstico			
	4. Es un aporte al conocimiento.			
	5. Es soluble en el tiempo.			
	6. Es claro y			

	comprensible.			
	7. Tiene relación con el objetivo.			
VII.MARCO TEORICO	1. Es completo y suficiente.			
	2. Tiene relación con el objetivo			
	3. Es coherente con el problema			
	4. Analiza los temas.			
	5. La redacción es adecuada.			
	6. La presentación adecuada de los temas.			
VIII. METODOLOGIA	1. Descriptivas			
	2. Correlacionales			
	3. Etnográfica			
	4. Investigación acción			
	5. no es clara			
IX. RESULTADOS	1.Coherentes con el problema			
	2. Coherentes con las ejecuciones			
	3. Coherentes con los objetivos			
	4. Evidencian las dificultades			
X. CONCLUSIONES	1. Resuelven el problema.			
	2. Tiene relación con el Objetivo.			
	3. Tienen relación con el marco teórico			
	4. Son coherentes con el proyecto			
	5. Aportan conceptual o técnicamente.			

	6. Identifican obstáculos.			
XI. REFERENCIAS	1. Incluye referencias.			
	2. Son pertinentes			
	3. Son suficientes.			
	4. Se presentan bajo la norma APA			

ANEXO 3 FICHA SINTESIS

PERIODO	
CODIGO	
TEMÁTICAS: precisa la temática desde el eje central de su desarrollo	
ASPECTOS FORMALES: Describe la presentación y correspondencia con la Norma APA	
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS : Caracteriza los modelos metodológicos y el desarrollo apropiado de los mismos	
TENDENCIA TEÓRICA Identifica el énfasis en uno o varios autores y la identificación con un modelo pedagógico	
IMPACTO: EVIDENCIA LOS CAMBIOS QUE EFECTIVAMENTE SUCEDIERON EN LAS COMUNIDADES EN LAS CUALES SE DESARROLLARON LOS PROYECTOS. O BIEN, LOS CAMBIOS EN LA FORMACIÓN DE LOS MAESTROS.	

--	--

ANEXO 3 FICHA SINTESIS

	PERTINENCIA		
	Si es pertinente	No es pertinente	OBSERVACIONES
TEMÁTICAS			
ASPECTOS FORMALES			
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS			
TENDENCIA TEÓRICA			
IMPACTO			

ANEXO 4 RELACION DE ASESORES Y TEMATICAS
PERIODO I-2005

Nombre del asesor.	Número de Proyectos	Numero de estudiantes	Temáticas

ANEXO 4	PERTINENCIA		
	Si es pertinente	No es pertinente	OBSERVACIONES
ASESOR			
TEMATICAS			
NÚMERO DE PROYECTOS			
NUMERO DE ESTUDIANTES			

Agradezco a usted su tiempo y colaboración.

Rosa Enith Reyes.

Anexo B

Validación de instrumentos

ANEXO 2					PERTINENCIA			
		Si es pertinente			No es pertinente			OBSERVACIONES
I.TEMÁTICA	COMUNITARIAS				X	x	x	Yo creería que esta subcategoría no pertenece de igual manera a las didácticas y disciplinares, pues los proyectos que se llevan a cabo en las instituciones educativas de por si son comunitarias, pues se trata de resolver una inquietud en un contexto particular y por eso se diseñan , se ejecutan y evalúan de acuerdo a dicho contexto, que es un grupo particular.. (comunitario) Considero que las temáticas podrían construirse luego de revisados los proyectos, así, tendrían mayor profundidad, variabilidad y complementariedad. Además, no son excluyentes las tres categorías temáticas propuestas. Las temáticas pueden construirse a partir de los hallazgos, Por lo tanto puede hablarse de categoría y subcategorías sin establecer variables
	DIDÁCTICAS	X			X		X	
	DISCIPLINARIAS	X			X		X	
	OTRA-CUAL?				X			
II TITULO	1. Es claro y preciso.	x	X	x				
	2. Es suficiente.		X		x		X	Este ítem podría ser muy subjetivo, si se califica como claro y preciso también es suficiente
	3. Es coherente.	x	X	x				Vincular con el problema
	4. Está redactado correctamente.	x	X	x				Podría tenerse en cuenta si hay un subtítulo.
III.OBJETIVO GENERAL	1. Es claro y preciso.	x	X					
	2. Da cuenta del propósito.	x	X	x				Establecer con cual para identificarlo claramente
	3. La redacción		X	x	x			El ítem 1 sería suficiente Precisar en relación con que

	es adecuada.							
	4. Es coherente con el título.	x	X	x				Vincularlo con el problema
IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS	1. Son claros y precisos.	x	X	x				
	2. son coherentes con el objetivo general	x	X	x				
	3. La redacción es adecuada.		X	x	x			El item 1 sería suficiente Con el 1 sería suficiente
	4. Es coherente con el título.	x	X	x				Establecer relación con el problema
V. AUTORES		X	X	X				Si se establece su valor para las temáticas
VI. PROBLEMA	1. Está redactado en pregunta.	x	X		x			Tener claro que hay otras maneras de formular
	2. Hay análisis exhaustivo del tema.	X	X	x				Podría diferenciarse la presentación de la “situación problemática” de la “pregunta”
	3. Es pertinente para el diagnóstico	X	X	x				Precisar de qué diagnóstico se habla
	4. Es un aporte al conocimiento.		X	x	X			Yo creería que los problemas que se suscitan en un proyecto de práctica, generalmente proponen alternativas de solución a ese contexto en particular y por lo tanto aportan de manera significativa a la problemática, por tanto se produce conocimiento y se aporta. Considero que dado que son proyectos de pregrado, de nivel formativo, el aporte principal es a la formación, es decir, no al

								conocimiento en general, sino a los conocimientos de los maestros en formación y a los de las comunidades en donde desarrollan el proyecto. Podría especificarse “es un aporte al conocimiento formativo” “Mejorarlo como su tratamiento”
	5. Es soluble en el tiempo.		X	x	X			
	6. Es claro y comprensible.	X	X	x				
	7. Tiene relación con el objetivo.	X	X	x				
VII.MARCO TEORICO	1. Es completo y suficiente.	X	X	x				
	2. Tiene relación con el objetivo	X	X	x				Tiene relación con el objetivo general
	3. Es coherente con el problema	X	X	x				
	4. Analiza los temas.	X	X	x				Mejorarlo como hay desarrollo amplio de los temas
	5. La redacción es adecuada.	X	X		x			Puede integrarse con el 6
	6. La presentación adecuada de los temas.	X	X	x				Redacción: es adecuada la presentación de los temas
VIII. METODOLOGIA	1. Descriptivas	x	X	X				
	2. Correlacionales	X	X	X				
	3. Etnográfica	x	X	X				
	4.	X	X	X				

	Investigación acción							
	5. no es clara	x	X	x				Podría incluirse el ítem “otras” Establecer la opción de otras pertinentes
IX. RESULTADOS	1. Coherentes con el problema	X	X	X				
	2. Coherentes con las ejecuciones	x	X	X				Se derivan y se sustentan en la metodología?
	3. Coherentes con los objetivos	X	X	X				Dan cuenta de
	4. Evidencian las dificultades	x	X	x				
X. CONCLUSIONES	1. Resuelven el problema.	X	X	X				
	2. Tiene relación con el Objetivo.	x	X	X				
	3. Tienen relación con el marco teórico	X	X	X				Se analizan desde el marco teórico? Aportan a la comprensión del problema
	4. Son coherentes con el proyecto	x	X	X				Son pertinentes para los objetivos?
	5. Aportan conceptual o técnicamente	X	X	X				No hay otras posibilidades??
	6. Identifican obstáculos.	X	X	X				
XI. REFERENCIAS	1. Incluye referencias.	X	X	X				
	2. Son recientes.	X			X	x		Considero que acudir a referencias no recientes, y por el contrario, “clásicas”, es igualmente

								pertinente y relevante en un proyecto de práctica educativa. Propongo preguntarse si las referencias son suficientes y también, pertinentes. La validez de la referencia no necesariamente la da el que sean recientes
	3. Están completas.	X			X	x		Creo que sobra este ítem, pues si se presentan bajo APA, está incluido que están completas. Estar completas y responder a la norma APA sería lo mismo
	4. Se presentan bajo la norma APA	X	X					

ANEXO 1	PERTINENCIA						OBSERVACIONES
	Si es pertinente			No es pertinente			
TITULO	X	X	X				“Marco Metodológico” Si es pertinente Observación general: Teniendo en cuenta que se caracterizarán e identificarán tendencias de “Proyectos de práctica educativa”, considero indispensable tener un ítem específico sobre “modelo pedagógico”, ya sea que dentro del esquema del programa de Pedagogía Infantil el modelo pedagógico en dichos proyectos se encuentre en el Marco Metodológico o en otro apartado.
OBJETIVO GENERAL	X	X	X				
OBJETIVOS ESPECIFICOS	X	X	X				

PROBLEMA	X	X	X				
MARCO TEORICO	X	X	X				
RESULTADOS	X	X	X				
CONCLUSIONES	X	X	X				
REFERENCIAS	X	X	X				

ANEXO 3 FICHA SINTESIS	PERTINENCIA						
	Si es pertinente			No es pertinente			OBSERVACIONES
TEMÁTICAS	X	X	X				Aunque los items son pertinentes (con la necesidad de incluir la tendencia pedagógica), no considero suficiente ni pertinente la valoración de estos desde fortalezas y debilidades. Podría pensarse en que esta ficha de síntesis, desde el objetivo de “aportar nuevas comprensiones”, describe, contextualiza, propone relaciones, entre otros criterios que se estipulen, los cuales pueden dar cuenta no solo de la caracterización de los proyectos (lo cual se logra desde la ficha 2), sino de relaciones en su interior y entre proyectos, que permiten comprender cómo y por qué ciertas tendencias. *Considero pertinente y necesario incluir el item “modelo pedagógico”
ASPECTOS FORMALES	X	X	X				

CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS	X	X	X				
TENDENCIA TEÓRICA	X	X	X				
IMPACTO	X		X		X		Es necesario analizar si es posible dar cuenta del impacto de los proyectos, esto, porque sería necesario verificar los cambios que efectivamente sucedieron en las comunidades en las cuales se desarrollaron los proyectos. O bien, los cambios en la formación de los maestros. Tener en cuenta el impacto relacionado con la teoría, con la metodología, con las necesidades o frente a la comprensión del problema

ANEXO 4	PERTINENCIA						OBSERVACIONES
	Si es pertinente			No es pertinente			
ASESOR				X	X	X	Este ítem es confuso pues no aclara porqué es importante conocer el nombre del asesor y la relación con el proyecto. si se concibe como una opción administrativa, podría darse esa información pero no aportaría información a la investigación No es pertinente el nombre del asesor, pro-pongo tener en cuenta un perfil relacionado con su formación, sus proyectos investigativos y, tal vez, las asignaturas a su cargo. Lo anterior, con el fin de encontrar relaciones que enriquezcan las posibles tendencias de los proyectos Educativos. Si se establece desde el proyecto, la importancia de identificar el asesor puede aprovecharse la información
TEMATICAS	X	X	X				Acordes con las construidas una vez se revisen los proyectos. Manejadas de manera abierta
NÚMERO DE PROYECTOS	X	X	X				Propongo que este número de proyectos se relacione desde las temáticas, es decir, que no sea un ítem aparte, sino que se enuncie para cada temática el número de proyectos.
NUMERO DE ESTUDIANTES	X	X	X				Misma observación anterior.

Anexo C

FICHA DE IDENTIFICACION

PERIODO

[illegible]

ANEXO D

FICHA DE CONTENIDO
PERIODO

CÓDIGO					
I. TEMÁTICA					
II. TITULO	SÍ	NO	III. OBJETIVO GENERAL	SI	NO
1. Es claro y preciso.			1. Es claro y preciso.		
2. Es coherente con el problema.			2. Da cuenta del problema.		
3. Está redactado correctamente.					
IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS	SÍ	NO	V. AUTORES		
1. Son claros y precisos.					
2. son coherentes con el objetivo general					
VI. PROBLEMA	SÍ	NO	VII. MARCO TEORICO	SI	NO
1. Se establece claramente			1. Es completo y suficiente.		
2. Hay análisis exhaustivo del tema.			2. Es coherente con el problema		
3. Es pertinente para el diagnóstico realizado			3. profundiza en el desarrollo de los temas.		
4. Es un aporte al conocimiento formativo.			4. La redacción es adecuada		
5. Es soluble en el tiempo.					
6. Es claro y comprensible.					
7. Tiene relación con el objetivo.					
VIII. METODOLOGIA			IX. RESULTADOS		

1. Descriptivas		1.Pertinentes con el problema			
2. Correlacionales		2. Coherentes con las ejecuciones			
3. Etnográfica		3. Coherentes con los objetivos			
4. Investigación acción		4. Evidencian las dificultades			
5. No es clara					
6. Otra					
Cual					
X. CONCLUSIONES	SÍ	NO	XI. REFERENCIAS	SI	NO
1. Resuelven el problema.			1. Incluye referencias.		
2. Tiene relación con el Objetivo.			2. Son pertinentes.		
3. Son analizados desde los referentes teóricos			4.Se presentan bajo la norma APA		
4. Son coherentes con los objetivos					
5. Aportan al conocimiento formativo					
6. Identifican dificultades.					

ANEXO E

Ficha síntesis
PERIODO

CODIGO	
TEMÁTICAS: precisa la temática desde el eje central de su desarrollo	La mayoría de los proyectos precisa la temática desde el eje central, aunque existen algunos que no logran identificarla con precisión.
ASPECTOS FORMALES: Describe la presentación y correspondencia con la Norma APA	Algunos proyectos responden a las especificaciones pero la mayoría, en diversos capítulos o presentaciones no tienen en cuenta la normas
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS : Caracteriza los modelos metodológicos y el desarrollo apropiado de los mismos	En el proceso metodológico falta especificar, que, como, cuando, donde, para que y porque del marco operativo en la mayoría de los proyectos Falta mayor explicación en las actividades que se van a realizar, ya que no están claras las estrategias que van a utilizar. Cuando hay graficas no tienen una conclusión adecuada por tanto no se sabe que nos explican. Falta afianzar la planeación de cada una de las actividades, de manera específica.
TENDENCIA TEÓRICA Identifica el énfasis en uno o varios autores y la identificación con un modelo pedagógico	Se basan en varios autores que hablan acerca de la temática del proyecto. Presentan en ocasiones demasiados autores sin línea clara de coherencia
IMPACTO: Evidencia los cambios que efectivamente sucedieron en las comunidades en las cuales se desarrollaron los proyectos. o bien, los cambios en la formación de los maestros.	La innovación no se hace evidente. Cuando se presentan graficas, éstas no son claras con la información, lo cual no permite reconocer el avance en el proyecto ni el impacto.

	No se evidencia cambio alguno, porque hay un gran número sin precisar resultados. Faltan las graficas de manera más explicativa para saber
--	--

Anexo F
 Compilación- ficha de contenido
 Periodo (2007-2010)

CÓDIGO					
I. TEMÁTICA	VER ANEXO				
II. TITULO	SÍ	NO	III. OBJETIVO GENE RAL	SI	NO
1. Es claro y preciso.	43	7	1. Es claro y preciso.	48	2
2. Es coherente con el problema.	44	6	2. Da cuenta del problema.	46	4
3. Está redactado correctamente.	43	7			
IV. OBJETIVOS ESPECIFIC OS	SÍ	NO	V. AUTORES		
1. Son claros y precisos.	47	3	1. VER ANEXOS		
2. son coherentes con el objetivo general	47	3			
VI. PROBLEMA	SÍ	NO	VII. MARCO TEORICO	SI	NO
1.Se establece claramente	45	5	1. Es completo y suficiente.	20	30
2. Hay análisis exhaustivo del tema.	30	20	2. Es coherente con el problema	44	6
3. Es pertinente para el diagnóstico realizado	37	1	3. Profundiza en el desarrollo de los temas.	20	30
4. Es un aporte al conocimiento formativo.	42	4	4. La redacción es adecuada	45	5
5. Es soluble en el tiempo.	46	4			
6. Es claro y comprensible.	46	4			

7. Tiene relación con el objetivo.	46	4			
VIII. METODOLOGIA			IX. RESULTADOS	SI	NO
1. Descriptivas	31		1. Pertinentes con el problema	23	17
2. Correlacionales			2. Coherentes con las ejecuciones	25	25
3. Etnográfica	1		3. Coherentes con los objetivos	10	30
4. Investigación acción	8		4. Evidencian las dificultades	12	32
5. No es clara	9				
6. Otra	2				
Cual : Métodos para analizar juego- talleres					
X. CONCLUSIONES	SI	NO	XI. REFERENCIAS	SI	NO
1. Resuelven el problema.	20	30	1. Incluye referencias.	50	
2. Tiene relación con el Objetivo.	20	30	2. Son pertinentes.	46	4
3. Son analizados desde los referentes teóricos	14	36	4. Se presentan bajo la norma APA	15	35
4. Son coherentes con los objetivos	20	30			
5. Aportan al conocimiento formativo	12	32			
6. Identifican dificultades.	12	32			

Anexo G
Sistematización primaria de temáticas

2007	
1. Implementación de estrategias para desarrollar las habilidades comunicativas 2. Aspectos que conducen a desarrollar mayor motivación hacia la lectura	Estrategias para el desarrollo de habilidades comunicativas
3. Cómo mejorar los procesos cognitivos de los niños	Desarrollo de procesos cognitivos
4. Importancia de la psicomotricidad en las áreas de desarrollo	Psicomotricidad y desarrollo
5. Asociación hogar niños por un nuevo planeta 6. Mi huerta 7. Proyecto practica laboral	Desde el titulo no se identifica la temática con precisión
2008	
1. Estimulación de los procesos científicos 2. Desarrollo de la inteligencia lógico “ 3. Ppromoción y desarrollo de habilidades de pensamiento y lenguaje en niños y niñas con necesidades educativas especiales	Desarrollo de pensamiento lógico y procesos científicos

4. El juego... un medio para mejorar la convivencia 5. Las expresiones artísticas en la mediación de conflictos 6. La expresión artística en el desarrollo socio afectivo	Desarrollo socio afectivo mediante el juego y la expresión artística
7. Proceso de aprendizaje por medio de estrategias lúdicas 8. Estimulación adecuada para contribuir al desarrollo en las dimensiones 9. Aula de apoyo 10. Construyendo una vida sana	Atención a procesos de aprendizaje y desarrollo integral
11. THE ENGLISH 12. Viajando por el mundo de las tres 13. Práctica laboral gimnasio bosque del nogal	No se establece la temática en el título
14. La literatura infantil como estrategia para mejorar las habilidades de comprensión lectora 15. La poesía como didáctica para desarrollar lengua escrita 16. Estimulación a la lectura y escritura 17. El juego, la creatividad y la lúdica como estrategias de refuerzo del proceso lecto-escritor 18. Creatividad y lúdica:	Estrategias para el desarrollo o mejoramiento de procesos de lectoescritura y habilidades comunicativas. Las estrategias son generalmente de carácter lúdico

herramientas para fortalecer las habilidades comunicativas y motrices 19. Escritura a través de textos narrativos 20. La lúdica como estrategia de apoyo del proceso lecto – escritor	
--	--

2009	
1. Aprende jugando en el rincón del amor 2. Cómo reestructurar e incorporar en la estructura pedagógica del PLA una propuesta que permita integrar los procesos formativos	Desarrollo integral
3. Fortalecimiento de la expresión oral y gestual	Desarrollo de habilidades comunicativas

2010	
1. Proyecto pedagógico para el aprendizaje del inglés	Aprendizaje de segunda lengua
2. Cómo desarrollar la creatividad y la imaginación	Desarrollo de creatividad e imaginación
3. Pre-escolar bellas personitas 4. Juntos modelando” 5. Club de amigos	El título no da cuenta de la temática
6. Comunicación en personas autistas” 7. Desarrollo de la dimensión comunicativa 8. Estrategias lúdicas para el desarrollo de	Mejoramiento de procesos comunicativos

habilidades comunicativas y cognitivas 9. Desarrollo de los procesos del lenguaje 10. Cómo estimular el habla	
11. Fortalecimiento del desarrollo social y afectivo de los niños 12. El juego... un medio para mejorar la convivencia 13. Fortalecimiento de la dimensión psicosocial	Desarrollo y fortalecimiento de la dimensión psicosocial
14. Loncheras nutritivas y divertidas	Atención al desarrollo integral
15. Proyecto educativo personalizado de lectura 16. Estrategias para fortalecer procesos lectores, escritores y pensamiento matemático 17. Fortaleciendo los procesos de lectura y escritura 18. Actividades y estrategias lúdicas como herramientas para mejorar los procesos de lectoescritura 19. Procesos lectores, escritores y pensamiento matemático 20. Gusto por la lectura a través de la lúdica	Estrategias para el fortalecimiento de procesos lectura y escritura generalmente mediante estrategias lúdicas

Anexo H Sistematización primaria de autores

2007	
Piaget	4
Víctor Miguel Niño	3
VIGOSTKY	2
Bruner	1

2008	
VIGOSTKY	14
PIAGET	14
AUSUBEL,	10
HOWARD GARDNER,	3
JOLIBERT, JOSETTE,	3
BRUNER,	3
HUIZINGA	3
BERGER, LUCKMANN	2
Ferreiro	2

2009	
González Elizabeth	1
Ramírez Saborío Laura y Sánchez	1
Corrales Víctor	

2010	
Vigostky	3
Piaget	2
Ferreiro	2
Bruner	1
Victor M Niño	1

ACTA DE CESION DE DERECHOS

Yo Rosa Enith Reyes expreso en este documento la voluntad de ceder a la Corporación Universitaria Iberoamericana los derechos patrimoniales, consagrados en el artículo 2 de la Ley 23 de 1982, del proyecto de investigación denominado:

TENDENCIAS TEMÁTICAS DE LOS PROYECTOS DE PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE LOS AÑOS 2007 - 2010

Producto de nuestra actividad académica INVESTIGATIVA en la Corporación Universitaria Iberoamericana. La Corporación Universitaria Iberoamericana, entidad académica sin ánimo de lucro, queda por lo tanto facultada para ejercer plenamente los derechos anteriormente cedidos en su actividad ordinaria de investigación, docencia y publicación. La cesión otorgada se ajusta a lo que establece la Ley 23 de 1982. Con todo, en nuestra condición de autores nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982². En concordancia suscribimos este documento en el momento mismo que hacemos entrega del trabajo final a la Biblioteca General de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

ROSA ENITH REYES

C.C. No.31232274

“Los derechos del autor recaen sobre las horas científicas, literarias y artísticas en el cual se comprenden las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o forma de expresión y cualquiera que sea su destinación, tales como: los libros, folletos y otros escritos; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas, o dramático musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales, con letra o sin ella; las obras cinematográficas a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimientos análogos a la cinematografía, inclusive los videogramas, las

obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras de artes plásticas, las ilustraciones, mapas, planos, croquis, y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura o las ciencias, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda reproducirse o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción por fonograma, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer" (Artículo 30 de la Ley 23 de 1982)