



[2015]

# PROMOCION DEL EJERCICIO PLENO DE CIUDADANIA CON NNA EN AMBITOS FAMILIARES

JOSE NAPOLEON VILLARREAL SANCHEZ

ANA BEATRÍZ OSPINA CALDERÓN

ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIZACION  
EN DESARROLLO INTEGRAL DE LA  
INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA, CURSOS  
IA Y IIA

Corporación Universitaria Iberoamericana

Facultad de Educación

Programa de especialización en desarrollo  
integral de la infancia y la adolescencia



**Título del Libro**

**PROMOCION DEL EJERCICIO PLENO DE LAS CIUDADANIAS -EPC- CON  
NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES -NNA- EN AMBITOS FAMILIARES**

**PROMOTION OF REALIZING CITIZENSHIPS -PRC- WITH CHILDREN AND  
TEENS -C&T- IN FAMILY FIELDS**

**Autores**

**JOSE NAPOLEON VILLARREAL SANCHEZ**

**ANA BEATRÍZ OSPINA CALDERÓN**

**Asistentes**

**ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIZACION EN DESARROLLO INTEGRAL DE  
LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA, CURSOS IA Y IIA**

**Noviembre de 2015**

## **AGRADECIMIENTOS**

A todas las familias que participaron en el trabajo de campo compartiendo sus experiencias, saberes y reflexiones en torno a sus prácticas, para comprenderlas y transformarlas en pro del ejercicio pleno de la ciudadanía. A los estudiantes de la especialización que fundamentados en Visión Comprensiva desarrollaron las fases propuestas como asistentes de la investigación y como personas comprometidas consigo mismas, con sus familias y con las comunidades en la construcción de una democracia participativa. A la Universidad Iberoamericana por crear las condiciones que hicieron posible la realización del proyecto.

## **PRÓLOGO**

En la Constitución Política de Colombia (1.991) se afirma que somos un Estado Social de Derecho organizado como República Pluralista, Participativa, Unitaria, Democrática, Descentralizada y Autónoma, fundamentada en el Respeto a la Dignidad de la Persona, el Trabajo, la Solidaridad y la Prevalencia del Interés General (Artículo 1).

Conscientes de la corresponsabilidad de todas las ciudadanas y ciudadanos en este proyecto de país, hemos asumido con algunos estudiantes de la especialización en Desarrollo Integral de la Infancia y Adolescencia, investigar sobre cómo podemos promover con niñas, niños y adolescentes (en adelante NNA) en los ámbitos familiares, la promoción del Ejercicio Pleno de la Ciudadanía (en adelante EPC) como un compromiso adquirido por de todos los países al aceptar la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (Porto Alegre, 2005), donde aparece el EPC como el primer principio fundamental.

La investigación se desarrolló en 4 fases que no implicaron una relación secuencial, porque se pudieron desarrollar paralelamente en algunos momentos del proceso. El primer capítulo desarrolla los fundamentos teóricos que configuraron la primera fase de la investigación, respondiendo a la pregunta por el lugar de enunciación, presentado por el autor con el nombre de Visión Comprensiva (Villarreal, 2015).

En este capítulo se muestran inicialmente los alcances y limitaciones de cada uno de los paradigmas científicos desde sus fundamentos epistemológicos y sus propuestas metodológicas para abordar las problemáticas sociales relevantes, presentando al final la propuesta de una Visión Comprensiva que trasciende los paradigmas racionales analítico, dialéctico y comunicativo, para asumir las personas como seres relacionales y multidimensionales cuyas vidas no solo giran alrededor de problemas y necesidades, sino que se preguntan por sus potencialidades en diferentes dimensiones y cómo pueden activarlas para lograr

su desarrollo humano integral, el goce efectivo de sus derechos y una vida con calidad, como expresiones del EPC propuesto en este fundamento.

El segundo capítulo presenta la propuesta metodológica asumida en coherencia con el marco teórico y en función de los objetivos específicos propuestos. Implica tres fases: caracterización, comprensión y transformación. El tercer capítulo presenta el desarrollo de cada una de las fases a partir de una pregunta orientadora: ¿cómo se relacionan las personas consigo mismas, con los miembros de su familia y con la naturaleza? (caracterización). ¿Cuáles son los sentidos de estas relaciones? (comprensión) ¿Cómo fortalecer las relaciones? (transformación). En la última fase se entregaron a las familias participantes algunas propuestas para activar las potencialidades axiológicas que promueven y fortalecen el EPC en sus respectivos ámbitos.

El capítulo cuarto presenta los resultados de cada una de las fases y el quinto la discusión generada al poner en diálogo los fundamentos conceptuales con la metodología asumida, la articulación de la caracterización con la comprensión y las propuestas de transformación.

Finalmente capítulo sexto presenta las conclusiones en torno al logro de los objetivos, las diferentes respuestas a las preguntas orientadoras y las nuevas proyecciones y retos en la promoción del EPC desde los ámbitos familiares.

## **RESUMEN**

Fundamentada en la visión comprensiva que asume la persona no solo como ser racional sino como sujeto relacional y multidimensional, esta investigación de corte cualitativo asumió desde el campo de la educación, las ciencias sociales y humanas la pregunta orientadora: ¿cómo promover el ejercicio pleno de la ciudadanía con niñas, niños y adolescentes en sus ámbitos familiares? De manera coherente con su fundamento teórico la propuesta metodológica dio cuenta de la caracterización, comprensión y transformación de relaciones consigo mismas, con otras personas y con la naturaleza que viven cotidianamente los miembros de 120 familias de diferentes localidades de Bogotá. Los resultados permiten concluir que las bases emocionales, éticas y axiológicas de las relaciones familiares intrasubjetivas, intersubjetivas y de las familias con su medio ambiente natural favorecen el ejercicio pleno de la ciudadanía con niñas, niños y adolescentes en sus familias y que es preciso fortalecerlas especialmente en su dimensión axiológica especialmente en la relación de la persona consigo misma.

### **Palabras Clave:**

Visión Comprensiva, Ejercicio Pleno de Ciudadanía, dimensiones y relaciones.

## **ABSTRACT**

Based on the comprehensive vision that assumes the human person not only as rational but as relational and multidimensional subject, this qualitative research took from the field of education, social sciences and the guiding question: how to promote the full realization of citizenship to children and adolescents in their family settings? Consistent with its rationale way the methodology realized characterization, understanding and transformation of relationships with themselves, with others and with nature daily living members of 120 families from different districts of Bogota. The results suggest that emotional bases, ethical and axiological intrasubjective family relations, intersubjective and families with their

natural environment conducive to full exercise of citizenship to children and adolescents in their families and that must strengthen especially in its axiological especially in the relationship of the person herself.

**Key Words:**

Comprehensive view, full exercise of citizenship, dimensions and relationships.

## Tabla de contenido

Índice.....	¡Error! Marcador no definido.
Índice de Figuras.....	9
Índice de Tablas.....	¡Error! Marcador no definido.
Lista de Acrónimos.....	¡Error! Marcador no definido.
Introducción (Contextualización y Planteamiento del Problema).....	11
Capítulo I - Fundamentos Teóricos .....	16
Capítulo II- Metodología .....	32
2.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	32
2.2 Entidades Participantes .....	¡Error! Marcador no definido.
2.3 Dificultades del Estudio.....	¡Error! Marcador no definido.
2.4 Población Participante .....	¡Error! Marcador no definido.
2.5 Definición de Variables .....	¡Error! Marcador no definido.
Capítulo III- Aplicación y Desarrollo (Procedimiento) .....	37
Capítulo IV- Resultados .....	39
MATRICES EMOCIONALES .....	40
R1: Relación Consigo Mismo/a.....	40
R2: Relación con los Demás.....	43
R3: Relación con la Naturaleza .....	46
MATRICES ÉTICO-AXIOLÓGICAS .....	49
R1: Relación Consigo Mismo/a.....	50

R2: Relación con los Demás.....	54
R3: Relación con la Naturaleza .....	57
Capítulo V - Discusión.....	62
Capítulo VI - Conclusiones.....	65
6.1 Cumplimiento de Objetivos específicos y Aportes .....	65
6.2 Líneas Futuras .....	67
6.3 Producción asociada.....	67
Apéndices.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Referencias .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

### Índice de Figuras

Ilustración 1 Relaciones Consigo mismo desde el Amor.....	40
Ilustración 2 Relación Consigo Mismo desde la Agresión.....	41
Ilustración 3 Relación Consigo Misma desde la Indiferencia .....	42
Ilustración 4 Relación con otras personas desde el Amor.....	43
Ilustración 5 Relaciones Con otras personas desde la Agresión.....	44
Ilustración 6 Relación con los Otros desde la Indiferencia .....	45
Ilustración 7 Relación con la Naturaleza desde el Amor .....	46
Ilustración 8 Relación con la Naturaleza desde la Agresión.....	48
Ilustración 9 Relación con la Naturaleza desde la Indiferencia .....	49
Ilustración 10 Relación Consigo Mismo desde el Respeto por la Dignidad.....	50

Ilustración 11 Relación Consigo Mismo desde la Solidaridad .....	51
Ilustración 12 Relación Consigo Mismo desde la Pluralidad .....	52
Ilustración 13 Relación Consigo Mismo desde la Autonomía.....	53
Ilustración 14 Relación con otras personas desde el Respeto a la Dignidad .....	54
Ilustración 15 Relación con los Demás desde la Solidaridad .....	55
Ilustración 16 Relación con los Demás desde la Pluralidad .....	56
Ilustración 17 Relación con los demás desde la Autonomía .....	57
Ilustración 18 Relación con la Naturaleza desde el Respeto a la Dignidad.....	58
Ilustración 19 Relación con la naturaleza desde la Solidaridad.....	59
Ilustración 20 Relación con la naturaleza desde la Pluralidad.....	60
Ilustración 21 Relación con la naturaleza desde la Autonomía .....	60

## Introducción

El libro que está en sus manos recoge los resultados de un trabajo investigativo de campo, desarrollado con 82 estudiantes de la especialización en Desarrollo Integral de la Infancia y la Adolescencia, quienes organizados en 15 grupos de trabajo asumieron el reto de promover con niñas, niños y adolescentes de 246 familias el ejercicio pleno de la ciudadanía en sus respectivos ámbitos familiares.

El fundamento conceptual de la investigación trasciende los paradigmas tradicionales de las ciencias empírico analíticas, histórico hermenéuticas y críticos sociales, para asumir desde la visión comprensiva tres dimensiones olvidadas o descuidadas por la educación y la sociedad en general: las dimensiones emocional, ética y axiológica. El discurso de derechos y libertades que contienen las políticas de familias, infancia, adolescencia, juventud, adultez y vejez necesita unas bases firmes en principios y valores que sostengan los derechos, libertades y deberes de todas las personas como ciudadanas y ciudadanos.

A partir de un primer capítulo que da cuenta de la visión comprensiva como lugar de enunciación, se resalta en los capítulos dos y tres la importancia de una metodología que posibilitara la caracterización, comprensión y transformación las relaciones de las personas consigo mismas, con otras personas y con su entorno natural, configurando cuatro fases de trabajo que se articularon para promover el ejercicio pleno de la ciudadanía, a partir de una reflexión sobre las relaciones cotidianas, haciendo consciente la importancia de sus fundamentos emocionales, éticos y axiológicos, leídos como potencialidades que las familias pueden descubrir, activar, desarrollar y fortalecer de manera más consciente si se quiere realizar el sueño de país perfilado en los dos primeros artículos de la Constitución Política de Colombia (1.991) donde dice que Colombia es un Estado Social de Derecho, organizado como república pluralista, participativa, unitaria, democrática, descentralizada y autónoma, fundada en el respeto a la dignidad de la persona, el

trabajo, la solidaridad y la prevalencia del interés general (art. 1) orientada al logro de 7 fines (art. 2) .

Los tres capítulos finales entretujan una reflexión crítica sobre los resultados que permiten la discusión que lleva a algunas conclusiones relacionadas con la pregunta central asumida por la investigación: para promover el ejercicio pleno de la ciudadanía se requiere una vivencia cotidiana de relaciones democráticas que desde la infancia nos permita vivir en la confianza, la aceptación, el respeto del propio ser y de los seres del entorno, asumiendo la pluralidad de identidades y los conflictos relacionales como oportunidades que nos llevan a la conversación y a la construcción de acuerdos sobre el bien común que le da sentido a la política en una democracia participativa.

### **Contextualización y Planteamiento del Problema**

La primera razón teórica que motivó este proyecto de investigación en torno al Ejercicio Pleno de la Ciudadanía -EPC- con Niñas, Niños y Adolescentes -NNA- en ámbitos familiares, está vinculada a los abordajes previos de la infancia y la adolescencia desde paradigmas racionales, que desconocen la importancia de NNA como ciudadanas y ciudadanos, sujetas y sujetos de derechos, con historias y contextos socioculturales, económicos, políticos y ambientales específicos y diversos.

La segunda, más que una razón, es el cuestionamiento a los paradigmas científicos que reducen lo humano a lo racional analítico, dialéctico, comunicativo o crítico, desconociendo especialmente en la infancia y la adolescencia la relevancia de algunas dimensiones olvidadas de lo humano como la emocional, la lúdica, la estética, la ética, la axiológica y la política (Maturana, 2003). Frente a estos vacíos teóricos se asume la *Visión Comprensiva* como fundamento conceptual, donde los seres humanos se definen como seres relacionales y multidimensionales. Esta postura teórica requiere de una propuesta metodológica coherente que asuma a NNA como personas activas en la construcción de sus propias identidades y en la creación de la Democracia Participativa en sus

ámbitos familiares. Para ello se propuso una primera fase de fundamentación, donde se responde a la pregunta por el lugar de enunciación; una segunda fase de caracterización, donde se responde a la pregunta por las relaciones intrasubjetivas e intersubjetivas, de los sujetos con sus entornos; una tercera fase de comprensión, donde se reflexiona sobre los sentidos de las relaciones; y una cuarta fase de transformación, donde se hacen aportes para fortalecer las relaciones que favorecen el EPC o para modificar aquellas que lo impiden (Villarreal & Ospina, 2014). Estas cuestiones posibilitan a las personas integrantes de las familias y a los dos grupos de co-investigadores reflexionar sobre sus prácticas, identificando condiciones y relaciones que promueven u obstaculizan el EPC.

El grupo social con quien se genera el proyecto son estudiantes de la especialización en Desarrollo Integral de la Infancia y la Adolescencia que integran los grupos IA y IIA, y el grupo de familias beneficiarias son aquellas escogidas por los estudiantes con criterios de diversidad familiar, interés y compromiso de sus miembros en la promoción del EPC.

### **Problema de Investigación**

A partir de la Constitución Política de 1991 Colombia es un Estado Social de Derecho organizado como República pluralista, participativa, unitaria, democrática, descentralizada y autónoma, fundada en el respeto a la dignidad, el trabajo, la solidaridad y la prevalencia del interés general<sup>1</sup>. Este artículo contiene los 4 principios y los 6 valores de nuestra república que configuran nuestro decálogo ético-axiológico. La formación ciudadana empieza en las familias con la vivencia de estos principios y valores que son las bases éticas y axiológicas del EPC, ejercicio que supone un compromiso de las familias con el Desarrollo Humano Integral -DHI- de NNA para satisfacer necesidades existenciales axiológicas (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1997).

---

<sup>1</sup>Artículo 1 de la Constitución Política de Colombia, 1991.

Familias, comunidades e instituciones estatales, academia y empresas privadas no son conscientes de la importancia de vivir estos principios y valores, sin los cuales el DHI, el Goce Efectivo de Derechos - GED- y la Calidad de Vida -CV-, que son expresiones del EPC, se quedan sin base o se tornan en un discurso teórico carente de sentido, en el cual la ciudadanía no se ejerce plenamente por la falta de fundamentos éticos y axiológicos; estos solo se comprenden desde las vivencias de la cotidianidad, a través de las acciones y la interacciones, de las prácticas y las relaciones. El maltrato infantil, la violencia intrafamiliar, la explotación sexual comercial no solo de NNA, y todos los tipos de corrupción que ocurren parecen estar relacionados con este vacío ético-axiológico, que primordialmente se puede prevenir desde las familias. Sin embargo, este proyecto no pretende prevenir sino promover desde el comienzo de la vida el EPC a partir de la vivencia en estos principios y valores.

La pregunta de investigación ¿Cómo promover el ejercicio pleno de la ciudadanía con NNA en el los ámbitos familiares?, será un compromiso común para los grupos IA y IIA de la especialización, compromiso que empieza en sus propios hogares, revisando las relaciones consigo mismos, con otros y con su entorno. El grupo CIA hará énfasis en el DHI, con especial atención en la activación de potencialidades existenciales y axiológicas. El grupo CIIA enfatizará en el GED consagrados en la Constitución Política de 1991 (artículos 44 y 45) y desarrollados en la Política Pública Distrital de Infancia y Adolescencia y en la Política Pública para las Familias en Bogotá.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Promover el Ejercicio Pleno de la Ciudadanía EPC con NNA en los ámbitos familiares desde los fundamentos de Visión Comprensiva VC.

### **Objetivos específicos**

1. Fundamentar la promoción del EPC con NNA desde sus ámbitos familiares en la Visión Comprensiva VC (Fase 1).
2. Caracterizar las relaciones intrasubjetivas, intersubjetivas y de los sujetos con la naturaleza desde las dimensiones emocional y ético axiológica (Fase 2).
3. Reflexionar sobre los sentidos y significados de las relaciones vividas en los ámbitos familiares (Fase 3).
4. Promover la activación de potencialidades axiológicas y existenciales que hacen posible el Desarrollo Integral de la Infancia y la adolescencia en los ámbitos familiares participantes (Fase 4).

## Capítulo I - Fundamentos Teóricos

### Justificación

En la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (Porto Alegre, 2015) el EPC se configura como el principio fundamental. Colombia desde 1991 ya se había perfilado como un Estado Social de Derecho -ESD- en el cual NNA son, desde la concepción, sujetos de derechos, y como todos los ciudadanos y ciudadanas, están también llamados a ejercer plenamente su ciudadanía. Mucho antes la Constitución y de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, la Convención de los derechos del niño (1989), había priorizado los derechos de la infancia, como se ratifica en el artículo 44 de nuestra Constitución Política.

El problema no es teórico, sino de orden práctico. Lo que no se ha logrado es la vivencia de los principios y valores como base ética y axiológica de la práctica política de los derechos, deberes y libertades<sup>2</sup>. Por eso fue preciso ir más allá de los paradigmas racionales analíticos, dialécticos y comunicativos, para asumir una Visión Comprensiva que nos permita articular teoría y práctica, priorizando la reflexión sobre las prácticas para darles sentido a las acciones, interacciones y relaciones.

El EPC con NNA en sus ámbitos familiares requiere de una metodología coherente que posibilite, sobre la base de un DHI, responder a las necesidades no solo como carencias sino principalmente como potencialidades, si se quiere superar el asistencialismo y la dependencia que genera el negocio de explotar las necesidades como carencias.

---

<sup>2</sup>tercer fin del ESD

El abordaje de las necesidades humanas como potencialidades hace posible que los sujetos creen sus propios satisfactores desde diferentes dimensiones, de manera que no dependan solamente de las ofertas del mercado o del estado, mediadas por el dinero. El paradigma del Desarrollo a Escala Humana (Max-Neef, Elizalde , & Hopenhayn, 1997) ofrece condiciones que permiten a los sujetos ejercer su autonomía y auto dependencia, condiciones fundamentales para el EPC. Sin autonomía no hay ciudadanía y sin ciudadanos que ejerzan plenamente su ciudadanía desde la infancia no hay democracia participativa. Actualmente tenemos una democracia representativa que reproduce la heteronomía donde sigue habiendo una minoría de gobernantes y una inmensa mayoría de gobernados.

La fundamentación conceptual en *Visión Comprensiva -VC-* permite no solo cuestionar el imaginario social instituido que afirma “*nadie da de lo que no tiene*”, sino además transformarlo a “*Nadie da de lo que no es*”. VC afirma que en la democracia participativa valemos por lo que somos, no por lo que tenemos, y lo que somos se desarrolla en la vivencia de principios y valores, bases del DHI, el GED y la Vida con Calidad.

El proyecto por tanto va directamente a las prácticas cotidianas de NNA en los ámbitos familiares para promover el EPC, integrando el DHI como el conjunto de las necesidades y las potencialidades, para acceder al GED como espacio de derechos, libertades y responsabilidades que se complementa con el compromiso de cuidar y fortalecer nuestros entornos, promoviendo un medio ambiente sano, donde los árboles hacen posible el agua potable y el aire puro para una vida con calidad no solo en los seres humanos sino en todos los seres vivos.

### **Marco de Referencia**

Conviene distinguir los tres grandes paradigmas cognitivos que la cultura occidental viene desarrollando, para aproximarnos desde sus respectivas racionalidades, fundamentos, modelos y metodologías a las realidades que

pretenden explicar, comprender y transformar. Cada uno se distingue del otro por sus fundamentos epistemológicos, intereses y racionalidades, y estos aspectos determinan sus formas de producir conocimientos, con aplicaciones e implicaciones humanas, sociales, culturales y ambientales sobre las que vale la pena reflexionar.

Ya que para investigar, conocer, comprender, transformar y construir nuevas realidades no es suficiente la razón y sus racionalidades, la VC es un abordaje multidimensional que complementa la razón y permite pensar las relaciones de los sujetos consigo mismos, con otras personas, con lo trascendental, con la naturaleza, con la ciencia y la tecnología, en sus diferentes entornos y contextos. Por tanto el presente documento promueve la reflexión crítica sobre teorías y prácticas de los equipos responsables de los procesos de investigación, prevención, promoción y atención integral, teniendo en cuenta los aportes de cada paradigma, hasta llegar a una propuesta más integral del complejo fenómeno relacional, que trasciende los paradigmas cognitivos mostrando sus alcances, aportes y limitaciones.

### **Paradigma Hegemónico: La Racionalidad Analítica.**

Las Ciencias Empírico Analíticas son las mejor equipadas conceptual y metodológicamente para estudiar algunas realidades llamadas por muchos investigadores *mundos objetivos* (Maturana 1995 y 1997). Esta *racionalidad instrumental* cuenta con herramientas para observar los componentes de dichas realidades, su influencia en la vida individual y social, con indicadores que permiten cuantificarlas. En este paradigma el tener prima sobre el ser; el saber y el hacer se traducen en competencias para alcanzar un bienestar condicionado por la capacidad de producción y consumo, en una cultura de mercados que pretende controlarlo todo a través de las leyes de la oferta y la demanda, con la pretensión de llegar a todos los espacios de socialización como única alternativa de desarrollo.

Este paradigma está fundamentado en una ontología determinista que asume la realidad como una, eterna, inmutable, con epistemologías que van del empirismo al utilitarismo, pasando por el positivismo, el funcionalismo, el estructuralismo, el pragmatismo y una teoría sistémica que surge en buena parte de la fusión entre estructuralismo y funcionalismo. Cada epistemología genera una teoría y crea unos modelos de explicación causa-efecto, que comparten el método experimental como única posibilidad en la construcción de conocimiento científico.

Como ya lo sustentó Habermas(1988)todo conocimiento es interesado, y el que se produce en este paradigma tiene un *interés técnico*, pues se pretende explicar, controlar y predecir la realidad. Es una forma de pensar que se ha vuelto dominante en la cultura occidental y que se impone sobre todo desde la escuela y la universidad. Una de las exclamaciones más repetidas por los maestros y las maestras es ésta: *¡analice!*, como queriendo decir “*piense*”, sin saber que analizar es una forma de pensar, pero no la única. En los estudios universitarios de las diferentes disciplinas y carreras, siempre para los proyectos de investigación y para las tesis de grado nos obligan a hacer una extensa revisión conceptual llamada “marco teórico”, en el cual ubicamos las “categorías de análisis”, desde allí construimos unas hipótesis, reproducimos un método, diseñamos un experimento y finalmente hacemos un “análisis de resultados”.

La cultura hegemónica piensa analíticamente, esto quiere decir que todo lo separa, lo divide, lo fragmenta, con el pretexto de lograr un conocimiento objetivo. Desde esta perspectiva teórica, la prevención de las violencias y de las adicciones, por ejemplo, consiste en mantener separados a los individuos violentos o a los adictos de sus espacios de socialización, de los malos amigos, de la situación riesgosa, de las personas que les hacen o a las que hacen daño, de las drogas y otros productos y experiencias adictivas, porque se cree que en el individuo violento, en sus ambientes, en quienes lo violentan, en las drogas o en sus precursores, radica el germen del mal el germen del mal, el virus de la enfermedad, el origen de la violencia-

Prevenir en estos casos es privar al sujeto violento de la libertad, al adicto de la sustancia, el producto o la experiencia adictiva, remplazándola por una menos nociva, para reducir el riesgo, el daño, el delito, la violencia, la enfermedad o la muerte, mitigando sus consecuencias. Los sueños explícitos de los defensores de este paradigma analítico, estratégico, instrumental y sistémico frente a los problemas más frecuentes de la sociedad son: un mundo y una sociedad sin guerras, sin violencias, sin sida, sin desempleados, sin drogas, sin corrupción. Aunque su currículo oculto realmente promueve las violencias, los consumos, las adicciones, la venta de armas, de drogas, de sexo, que en esta cultura de mercados son efectivamente los productos más rentables.

Según investigaciones hermenéuticas y críticas, una de las claves para promover el consumo, el abuso y la adicción a ciertos productos del mercado como las drogas, las armas, la violencia y el sexo, consiste más en prohibirlos que en legalizarlos. Los ingresos más altos en la cultura de mercados, con sus leyes de oferta y demanda, provienen de la producción, venta, compra, tráfico, uso, abuso, consumo, adicción y dependencia a productos como juegos estratégicos, drogas, pornografía de papel, sexo virtual, armas y violencias.

Desde esta racionalidad empírico analítica, fundamentada en epistemologías positivistas, estructuralistas y funcionalistas, se construyen modelos preventivos como el “Ético-jurídico” (erradicación, reducción de violencias y adicciones, a través de la criminalización y penalización de los delitos individuales) y el “Médico-sanitario” (prevención primaria, secundaria y terciaria de la enfermedad física, mental y social), que tratan al consumidor como “enfermo” o “paciente” respectivamente, sobre todo si el organismo del individuo consume o entra en contacto con aquellas sustancias o elementos que los modelos del paradigma consideran prohibidos por la ley, la moral y las buenas costumbres.

Mucho antes de los paradigmas cognitivos, en los primeros siglos de la era cristiana y especialmente desde la edad media hasta el renacimiento, el consumidor de ciertas plantas y sus mezclas, fue considerado un “vicioso” y en

muchos casos un “poseído” o un “endemoniado” habitado por uno o más espíritus malignos.

Desde este primer paradigma interesan más las violencias físicas que las psicológicas, las públicas que las privadas; los psicoactivos considerados más graves son los ilegales, aunque las legales como el café, las bebidas alcohólicas, los cigarrillos y algunos medicamentos (analgésicos, antidepresivos, estimulantes y otros productos de farmacia.) o productos industriales de uso casero (como el bóxer) produzcan los peores daños y efectos colaterales en el individuo, la familia, la sociedad, la economía, la política y la cultura.

En el paradigma de las ciencias empírico analíticas no existe ni importa el sujeto y se considera que lo subjetivo le resta veracidad al conocimiento. Aquí no podemos hablar de valores, pues la neutralidad valorativa se considera una de las exigencias para el conocimiento riguroso, científico y objetivo.

Desde este paradigma, aun en la postmodernidad, terminamos satanizando ciertas violencias, ciertas drogas, tratándolas como “flagelo” social y justificando todas las guerras santas, o lo que algunos críticos como Antonio Escohotado(2000) llaman las nuevas cruzadas del siglo XX y XXI, ya no organizadas ni dirigidas por las iglesias y sus sacerdotes en nombre de la fe, sino por los estados, sus políticos y sus policías, la ciencia y sus científicos, en nombre de la razón y sobretodo de la ley positiva. Estas nuevas cruzadas terminan erradicando cuanto cultivo de coca, amapola, marihuana, haga su aparición sobre la tierra, con sustancias químicas cuyas consecuencias para la vida humana todavía son discutidas, pero que sospechamos pueden ser nefastas para el agua, el aire, la tierra y la vida de todas las especies vegetales y animales que la habitan.

Este modo de pensar y conocer se ha fortalecido y prácticamente se ha vuelto obligatorio con el gran desarrollo que se le ha dado a la racionalidad estratégica especialmente a través de la Planeación Estratégica y el Marco Lógico, formas obligadas de presentar planes, programas y proyectos internacionales, nacionales,

distritales, locales e institucionales. A este paradigma y sus racionalidades analítica, instrumental, estratégica y sistémica, les interesa mucho las competencias y la competitividad, el saber para hacer, el hacer para tener más y estar mejor, limitando el desarrollo a los ingresos, las cifras, los datos, los resultados observables, medibles cuantificables, verificables, rentables, pero que poco a nada nos dicen sobre el ser, la vida, lo humano, lo social, el goce y su sentido existencial. Es una racionalidad muy aplicada sobre todo en los países que se autodenominan “desarrollados” o del “primer mundo” y que se presentan como “modelos” de desarrollo para los del “tercer mundo”, los “subdesarrollados” o “en vías de desarrollo” quienes deben imitar a los primeros.

Podemos subrayar aquí, que en cuestión de investigación, prevención, promoción y atención integral, todo el conocimiento se enfoca en los problemas relacionados con las enfermedades y violencias físicas, las drogas ilegales y los problemas concretos, es decir, observables, medibles, cuantificables y que atenten contra la normatividad y lo instituido. Esta es la forma más común y oficial de pensar, planear y ejecutar la investigación, la prevención, la promoción y la atención a diferentes problemas. Pero tenemos que revisar otras formas de pensar y actuar reflexionando críticamente sobre sus fundamentos, sus métodos y sus consecuencias.

### **Racionalidad Dialéctica: una alternativa a la cultura Hegemónica.**

El paradigma de las ciencias histórico-hermenéuticas elabora una lectura diferente del mundo, la naturaleza, las relaciones sociales y de producción. Esta racionalidad se fundamenta epistemológicamente en el materialismo histórico y dialéctico y su interés es práctico. Rescata el sujeto colectivo y lo lee como clase social. Más que explicar el mundo pretende comprenderlo desde sus propias prácticas, con su historia y en su contexto sociocultural, económico, político e ideológico. Nos enseña a pensar, conocer y comprender el mundo desde la racionalidad dialéctica que ve en todo la lucha de los opuestos.

Este paradigma se puede resumir en las relaciones que Hegel estableció entre tesis, antítesis y síntesis, que luego distinguimos como capitalismo, socialismo y comunismo. En este contexto se puede entender el problema de las violencias y las adicciones en sus significados explícitos, pero sobretodo en sus significados implícitos, ocultos y escondidos sistemáticamente. Cuando Karl Marx afirma que “la religión es el opio del pueblo” (1844) o cuando posteriormente Hannah Arendt considera que “la labor es el opio del pueblo” (1997), están hablando de modos de pensar, sentir y actuar que desde una falsa conciencia justifican condiciones y relaciones de dependencia que alienan o no dejan ser ni desarrollar al sujeto autónomo, como sujeto de derechos, histórico, social, cultural, político y económico.

Se puede afirmar que la lucha contra problemas socialmente relevantes (como las violencias, las enfermedades, las adicciones, muchas veces productos de la cultura de mercados) es muy distinta desde este paradigma. Mientras en el primero están en juego intereses políticos, económicos y técnicos de control, en el mercado de la oferta y la demanda, en éste los intereses son prácticos, para orientar al sujeto colectivo hacia la independencia de quienes están usando sus prácticas y comportamientos como parte de la estrategia de dominación por parte del opresor, como una de las formas de disminuir la capacidad de reflexión, decisión, sentimiento y acción de los sujetos, por el uso ideológico, político y económico de las violencias, las drogas, el sexo, como instrumentos de dominación, como estrategias de subordinación, como procesos de socialización y subjetivación que forman individuos adaptados a la cultura hegemónica.

Pensar y actuar dialécticamente es otra forma de leer el mundo y de construir conocimiento. Su lectura por ejemplo, sobre el fenómeno de las violencias, las drogas, el tratamiento, la rehabilitación, la prevención, la vigilancia, cuenta con elementos de orden jurídico, biológico, psicofisiológico y neuropsicológico, pero sobre todo con información de fuentes históricas, sociales, culturales, políticas y económicas. Aquí podemos ubicar dos modelos preventivos: el psicosocial y el sociocultural. Como vemos hay un rescate del sujeto, pero, ¿de qué sujeto

estamos hablando? del sujeto colectivo, de las clases sociales, de opresores y oprimidos, de ricos y pobres, de burgueses y proletarios, incluidos y excluidos, donde los sujetos individuales son poco visibles para resaltar y visibilizar los sujetos colectivos, como sujetos determinados no sólo por su condición biológica sino y sobre todo por su condición histórica, social, cultural, económica y política.

Esta lectura de las realidades sociales como históricas y materiales, nos da nuevos elementos para conocer y comprender los problemas, sin entregarle todo el poder de destrucción y daño a las sustancias psicoactivas, a las violencias, a los delincuentes o a los corruptos. Sospecha y descubre que hay una gran responsabilidad en la estructura y en el modelo social, en el sistema capitalista, en la cultura hegemónica, pero sobretodo en los intereses económicos, políticos e ideológicos que allí se esconden y que es preciso develar. Además no considera que haya solo adicciones o dependencias a las sustancias psicoactivos, sino al trabajo, al dinero, al poder y a otros supuestos satisfactores de las necesidades humanas, mostrándonos que las drogas, las violencias, las guerras, las armas, la pornografía, la explotación sexual, la trata de blancas y otras realidades indeseables, responden a intereses económicos y políticos.

Desde esta racionalidad la investigación, la prevención, la promoción y la atención a los diferentes problemas, se enfocan más hacia los sujetos colectivos, las estructuras sociales, las culturas y las violencias, las adicciones y las dependencias, se leen como parte de la estrategia de dominación de una clase sobre otra. El alcohol en América Latina, la cocaína en Norteamérica, los derivados del opio en Europa y Asia central, los derivados del cáñamo como la marihuana y el hachís en África, Europa, Asia y América, aunque siguen siendo problemas sociales relevantes en cada territorio, tienen desde este paradigma otra lectura que muestra su papel y sus importancia política y económica, como parte de una estrategia de poder, dominación, productividad y rentabilidad.

## **Racionalidad Comunicativa: Un Intento de Diálogo entre Racionalidades y Saberes.**

Desde el paradigma de las ciencias sociales críticas, y particularmente desde la sociología crítica y la teoría de la acción comunicativa, viene desarrollándose una forma de pensar que no es excluyente de las otras y que cree en el poder de la argumentación, invitando al diálogo de los diferentes conocimientos científicos tanto analíticos como dialécticos y críticos, con los saberes míticos, mágicos y del sentido común. Reconoce que la realidad es fruto de la construcción intersubjetiva y que además de un mundo objetivo hay un mundo social, subjetivo y un mundo de la vida. Tal vez este sea el paradigma cognitivo que más luz da sobre las relaciones intrasubjetivas, intersubjetivas y de los sujetos con su entorno, con la naturaleza y con la ciencia y la tecnología en diferentes tiempos y contextos.

El pensamiento crítico supera las lecturas analíticas y dialécticas que producen un mundo atomizado y en guerra, construido sobre ontologías, gnoseologías y epistemologías deterministas que no posibilitan la creación, ni la transformación de las realidades por parte de los sujetos sociales, desde su dimensión imaginaria instituyente, ni de los sujetos individuales desde su imaginación radical (Castoriadis, 1983). Aunque sigue siendo un esfuerzo desde la razón por dar cuenta del significado y el sentido de la vida, ofrece alternativas nuevas de respeto, diálogo y conciliación, sin abandonar su confianza en el poder del sujeto para argumentar racionalmente, recurre a la *ética comunicativa*.

Este nuevo modo de producir conocimiento llama mucho la atención por su invitación a construir con otros los nuevos conocimientos y saberes, las soluciones a los problemas, las respuestas a las preguntas de interés común, los satisfactores de las necesidades humanas. Esta racionalidad está movida por un interés emancipatorio, que pretende promover la formación de sujetos individuales y colectivos autónomos, libres, responsables, críticos, éticos, estéticos y políticos. Tal vez sea el paradigma donde más luces encontramos para volver realidad el sujeto de derechos y el Estado Social de Derecho que la Constitución Política de Colombia asume desde 1991.

Aquí surgen modelos de intervención que reconocen la importancia de la participación de los sujetos individuales y colectivos en la construcción de las alternativas de investigación, prevención, promoción y atención a problemas como el uso indebido de drogas legales e ilegales, las violencias, la desesperanza, la exclusión social, entre otros. También constituye un fundamento racional para abordar la problemática desde la dimensión histórica, política, económica, social y cultural, como una perspectiva crítica, es decir, capaz de cuestionar en lo instituido las prácticas sociales de cada espacio socializador y las relaciones de producción, específicamente las relaciones entre los sujetos y de los sujetos con los psicoactivos y con otros productos de la cultura de mercados, que atentan o ponen en riesgo la salud, la libertad, la dignidad y la vida de las personas, los grupos, las comunidades, las sociedades, las culturas y los pueblos.

Esta forma de pensar no se enfoca por ejemplo en las drogas, en las violencias, ni en los sujetos. La racionalidad comunicativa tiene en cuenta las relaciones intersubjetivas y de los sujetos con las drogas en diferentes escenarios, relaciones que varían según los contextos sociales, económicos, políticos y culturales, teniendo en cuenta que sobre ellas hay diferentes lecturas que pueden ser legitimadas por diferentes perspectivas teóricas y argumentativas, sociales y culturales, dependiendo de su momento histórico.

\* \* \* \*

Estos tres paradigmas cognitivos nos ofrecen fundamentos conceptuales y opciones metodológicas diferentes: el primero tiene especial interés en explicar los problemas, el segundo en comprenderlos, el tercero en transformarlos. Quienes piensan analítica y estratégicamente se enfocan en las drogas, sobre todo en las ilegales, olvidándose de los sujetos o asumiéndolos solo como consumidores pasivos, pacientes y delincuentes. Los que piensan dialécticamente se centran mucho más en las luchas entre clases sociales opuestas, rescatando los sujetos como seres colectivos y las drogas como herramientas de dominación. Los que piensan crítica y comunicativamente priorizan las relaciones

intersubjetivas, rescatando los sujetos individuales y colectivos promoviéndolos como sujetos autónomos, críticos, éticos y como sujetos de derechos.

Debemos subrayar que cada paradigma cognitivo se enfoca en un lado de la compleja realidad del fenómeno que se investiga, se previene, se atiende o se promueve: El paradigma empírico analítico con su racionalidad instrumental y estratégica se enfocará en las sustancias psicoactivas ilegales, en la violencia marginal, en la vulnerabilidad de los pobres, en los factores de riesgo y protectores. El paradigma histórico hermenéutico, con su racionalidad dialéctica se enfocará más en el sujeto colectivo, en las prácticas sociales, en los intereses de clase, pero sobretodo en develar los intereses de la clase dominante develando su ideología. El paradigma crítico social, con su racionalidad comunicativa se enfocará más en las relaciones intersubjetivas, los diálogos de saberes, las relaciones que forman sujetos autónomos, críticos y éticos.

Lo común a los tres es el abordaje unidimensional de problemas, conflictos y fenómenos que son multidimensionales y complejos, que no se pueden leer solo desde la dimensión racional cognitiva, ya sea que esta razón haya sido educada analíticamente, dialécticamente o comunicativa y críticamente. La propuesta más allá de los paradigmas, supera las limitaciones que generan los fundamentos ontológicos y epistemológicos deterministas que definen al ser humano como racional y que de todas las formas de educar la razón priorizan la racionalidad analítica, sobre la dialéctica, la comunicativa o crítica.

### **Visión comprensiva y ejercicio pleno de ciudadanías.**

Quienes hacen investigación, promoción, prevención y atención integral no pueden abordar los problemas, conflictos y fenómenos como el de las drogas, las violencias, las infecciones de transmisión sexual, la exclusión, el desempleo y otros socialmente relevantes, solo desde la dimensión racional cognitiva y aunque asumamos diferentes racionalidades, tenemos que ir más allá de los paradigmas cognitivos, porque en el consumo de drogas, pornografía, armas, violencias y otros productos del mercado global que nos lleva a abusos, dependencias y adicciones, están en juego otras dimensiones tan importantes y tal vez más

decisivas que la dimensión racional cognitiva, como son la dimensión afectiva, emocional, lúdica, estética, imaginaria, ética, política y trascendental de los sujetos multidimensionales.

Los aportes conceptuales y metodológicos de la Investigación-Acción Participativa -IAP- (Fals Borda, 2007), las teorías de la complejidad (Morin, 1996), desarrollo a escala humana (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1997), la institución imaginaria de la sociedad (Castoriadis, 2010) la biología del conocimiento (Maturana, 1992) y las pedagogías del oprimido, de la esperanza, de la autonomía y de la indignación (Freire, 1981; 2008) fueron importantes para la construcción de la VC de los fenómenos relacionales intrasubjetivos, intersubjetivos y de los sujetos con sus contextos.

Es urgente que aprendamos a ver y comprender la multidimensionalidad del mundo natural, objetivo, subjetivo, histórico, social, cultural, político, económico, ambiental, presente en el mundo de la vida. La VC surge de los alcances y limitaciones de cada modelo en cada paradigma con sus fundamentos, y la construimos como una visión integral de los sujetos y las realidades en donde las dimensiones imaginaria, cognitiva, emocional, afectiva, corporal, lúdica, espiritual, entre otras, están entrelazadas para posibilitar no solo la solución a los problemas, la satisfacción de necesidades y la transformación de los conflictos, sino el DHI, el GED y la creación de sentidos y condiciones para la vida digna, buena y con calidad.

### **Promoviendo el Ejercicio Pleno de la Ciudadanía -EPC-**

Pero más allá de trabajar por la reducción de la oferta, de la demanda, del riesgo, del daño, de las violencias, de los accidentes, de las infecciones de transmisión sexual, de los delitos, de la corrupción y de las muertes, proponemos a los responsables de la investigación, de las políticas públicas con sus planes, programas y proyectos de promoción, prevención y atención a diferentes problemas, trabajar con el *desarrollo de las potencialidades*, con la construcción social de las condiciones y relaciones que permiten realizar individual y

colectivamente alternativas de prevención integral al consumo, uso indebido y abuso de productos de la cultura de mercados como las drogas legales, ilegales, que no solo crean dependencia y adicción en los consumidores, sino que generan violencia, desesperanza y muerte en familias, comunidades y sociedades.

Todos estamos convencidos que la transectorialidad y la gestión social integral requieren un trabajo coordinado, intrasubjetivo, intersubjetivo, comunitario, institucional, regional, intersectorial, ínter y transdisciplinario, donde se priorice la participación de la comunidad como sujeto decisivo de la investigación, promoción, prevención y atención, no solo para reducir el riesgo, el consumo, el abuso, la adicción, el tráfico y el daño, sino para aumentar los beneficios recíprocos o el bien común, la salud, la libertad, la vida digna, la vida con calidad. Estamos convencidos de apostarle al descubrimiento y al desarrollo de las dimensiones y potencialidades que nos hacen más críticos, más creativos, más autónomos, más responsables, más éticos, más estéticos, más amorosos, más políticos, como ciudadanos, como sujetos de derechos que somos, aun en las situaciones más difíciles(Villarreal, 2006).

Las experiencias vinculadas a procesos formativos y de construcción de alternativas a las drogas, a las violencias, a los embarazos no deseados, al suicidio, a la corrupción, son de máxima potencia y no solo le han evitado a la ciudad muchas muertes, accidentes y acciones violentas vinculadas al uso indebido de alcohol y otras drogas, sino que han promovido la construcción de nuevos imaginarios, saberes, sentires, quehaceres, condiciones y relaciones que facilitan el desarrollo humano integral, el goce efectivo de los derechos y una vida con mejor calidad como expresiones del ejercicio pleno de la ciudadanía.

Es el mejor momento para despertar y recuperar el poder que le hemos entregado a quienes negocian y explotan nuestras necesidades y potencialidades convirtiéndonos en “consumidores”, “clientes” y “adictos” de sus productos, que en la mayoría de los casos no pasan de ser pseudosatisfactores: analgésicos, tranquilizantes, evasores, euforizantes, narcóticos, estupefacientes, que a mediano y largo plazo nos van quitando la posibilidad de ejercer nuestros más

sagrados derechos y libertades. Para lograr el sueño común de una vida digna para todas y cada una de las personas del territorio, la localidad, la ciudad, el país, el continente y el mundo, es preciso volver a valorar nuestro ser con todas sus potencialidades y crear las condiciones para su activación en diferentes dimensiones.

Cuando aprendemos juntos a comprender y transformar nuestros conflictos, resolver nuestros problemas, satisfacer nuestras necesidades, realizar nuestros sueños, activar nuestras potencialidades, vivir nuestros principios y valores, ejercer nuestros derechos civiles, políticos, sociales, económicos, culturales, ecológicos y ambientales, hacemos realidad la utopía del Estado Social de Derecho y la Democracia Participativa fundamentada en el respeto a la Dignidad Humana, el trabajo, la solidaridad y la prevalencia del interés común. Solo así podemos pronosticar la quiebra del gran negocio de las drogas tanto legales como ilegales, la reducción de las ganancias para los dueños de los grandes laboratorios farmacéuticos, legales e ilegales y de los negociantes con la culpa, el delito, la enfermedad, el miedo, la violencia, la guerra, las armas, la inseguridad, el terror y la muerte (Villarreal, 2000), porque aprendemos a resolver de manera participativa los problemas, a satisfacer individual y colectivamente las necesidades, a crear juntos las condiciones para activar nuestras potencialidades y ejercer nuestros derechos y libertades responsablemente.

En Bogotá y en otras ciudades del mundo, ya se vienen construyendo caminos de libertad, a través de procesos formativos de sujetos éticos, capaces de cuidar su propia vida, la vida de los demás seres humanos y la vida en todas sus manifestaciones, haciendo posible, la vida digna, feliz y llena de sentido (Ospina y Villarreal, 2014).

Vale la pena que las relaciones familiares, comunitarias, territoriales, locales, regionales, sociales, culturales, entre los diferentes grupos etarios y sin importar distinciones de género, raza o grupo, las relaciones de los sujetos consigo mismos, con otros y con su entorno, sean reflexionadas a la luz de las diferentes racionalidades con sus respectivos paradigmas y modelos. Es urgente que

nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros sujetos y con nuestro entorno sean enriquecidas con los aportes de otras dimensiones humanas.

Para poder caracterizar, comprender y transformar nuestras relaciones es preciso escuchar no solo al otro, también nuestro cuerpo y sus sentidos, nuestra sensibilidad, nuestras emociones, nuestros sentimientos, nuestros deseos y nuestras intuiciones, despertar nuestra capacidad reflexiva crítica para develar los condicionamientos e intereses políticos y económicos de la actual cultura de mercado. Es urgente que volvamos a descubrir el éxtasis humano, que descubramos los secretos de Dionisos que han motivado la búsqueda de sentido vital a lo largo de la historia humana y social, iluminando tal vez nuestra propia búsqueda.

Las claves están en nosotros mismos, en nuestro cuerpo, en la naturaleza, en los saberes contruidos por las ciencias y por la experiencia personal, familiar, comunitaria y social, en la sabiduría de la vida cotidiana, en nuestra reflexividad, en nuestra capacidad de amar y jugar, dimensiones olvidadas de lo humano(Maturana, 2003). Juntos: niños, adolescentes, jóvenes, adultos, viejos, hombres y mujeres con diferentes orientaciones sexuales e identidades de género, podemos descubrir y desarrollar nuestras potencialidades, porque son parte de nuestro ser multidimensional, creando juntos las condiciones y relaciones adecuadas para su activación como principios, valores, derechos y libertades humanas en ejercicio.

Si no cuestionamos lo instituido, si no desarrollamos la potencia del nosotros activando nuestras potencialidades, seguiremos atrapados en el imaginario social capitalista con su círculo vicioso de producción y consumo, que termina generando un sujeto sujetado, con sus dimensiones y potencialidades bloqueadas, desconociendo la potencia de la dimensión imaginaria instituyente(Castoriadis, 1983) capaz de crear colectivamente realidades más humanas. Ya muchos y muchas están develando el imaginario social instituido que pretende convertirnos a todos en consumidores y adictos, que nos impiden el goce efectivo de nuestros derechos, el desarrollo humano integral y la vida con calidad. Los negociantes

que se enriquecen explotando nuestras necesidades reducidas a carencias no van a poder vendernos sus productos y sus promesas de éxtasis, placer, poder, libertad, paz y felicidad en pastillas, inyecciones, bebidas y otros productos de diferentes precios, formas, colores, texturas, signos y sabores que se ofertan en las diferentes vallas y pantallas del gran supermercado global.

Ahora sabemos por experiencia personal y de personas cercanas o lejanas, que las consecuencias finales son las mismas en el primero, segundo o tercer mundo: más lejos de nosotros mismos, de los otros y del entorno natural y mágico, es decir, adictos: sin dicción, sin comunicación, en el vacío total de sentido existencial, axiológico y vital, reducidos a clientes ideales, eternos consumidores de drogas y otros productos ilegales y legales, es decir, seres heterónomos sumidos en la desesperanza y el conformismo, sin poder vivir en el respeto a la dignidad humana, como el primero de los principios fundantes del Estado Social de Derecho organizado como República, principio que Orlando Fals Borda nos presenta junto con la autonomía, la libertad y la solidaridad como fundamentos del nuevo orden social<sup>3</sup>

## **Capítulo II- Metodología**

### **2.1 Tipo y Diseño de Investigación**

El tipo de estudio es cualitativo, porque parte del paradigma crítico social, trascendiendo de lo racional a otras dimensiones y por ello hacia la Visión comprensiva. El método de investigación para este trabajo es cualitativo, porque permite establecer la información a partir de datos de acuerdo a lo planteado por Bonilla (1997, p. 92) “que consisten en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados”. También explica las situaciones estudiadas y permite interpretarlas en distintos momentos

---

<sup>3</sup> Orlando Fals Borda, en sus dos libros “La subversión en Colombia” (2008) y “Hacia el socialismo raizal y otros escritos” (2007), nos presenta estos cuatro valores como características de los campesinos artesanos, colonos y patriarcas del interior agrícola, negros palenques y los indígenas primarios.

de la investigación, en la cual se pueden hacer modificaciones a decisiones tomadas anteriormente, concernientes a la investigación y estudia grupos pequeños en donde sea posible la observación directa y parte del investigador que la estudia.

Este trabajo de grado fue realizado con la metodología de investigación Acción Participativa (IAP), y las fases de visión comprensiva, la cual se aplica al estudio de realidades humanas, es desde la IAP a partir de la acción participativa, que los mismos sujetos realizan sus transformaciones, teniendo en cuenta todo aquello que se puede encontrar en el contexto, en esa relación del individuo con el otro, en donde el hacer parte de algo permite mantener una creación y construcción constante, a partir de conocer y comprender la realidad de lo que se investiga, por medio de la participación activa de los investigadores, conociendo a través del lenguaje y la narrativa, en pro de comprender y entender lo que sucede, sin necesidad de interpretaciones erróneas, o supuestos que solo lleguen a dar respuesta a esas teorías previamente establecidas.

La investigación se fundamenta en la Visión Comprensiva(en adelante VC) que complementa los fundamentos epistemológicos de las ciencias empírico analíticas, histórico hermenéuticas y sociales críticas, con los fundamentos ontológicos de la creación (Castoriadis, 2005), emocionales, éticos, axiológicos, estéticos y políticos, puesto que asume la persona no solo como ser racional, sino como ser relacional, cuyo desarrollo humano integral requiere un abordaje multidimensional, integrando aportes de las teorías del Desarrollo a Escala Humana, la IAP, la Complejidad, la Biología del amor y la Institución Imaginaria de la Sociedad, para configurar una fundamentación capaz de promover la formación integral de los miembros de las familias y específicamente de NNA, teniendo como horizonte de sentido el EPC.

La metodología de manera coherente con la fundamentación, desarrolla las fases de caracterización, comprensión y transformación de las relaciones del sujeto consigo mismo, con otros y con entorno, comprometida con la transformación de

los conflictos, la activación de potencialidades que hacen posible el DHI, el GED, derechos y la vida con calidad, como expresiones del EPC.

La metodología elegida como base del proyecto permite realizar la transformación social; a partir de la reflexión y crítica, rechazando las explicaciones predominantes de ver el mundo actuando en sí mismo sobre los intereses y las problemáticas que puedan perjudicar la población, aplicada a estudios sobre realidades humanas.

Es un procedimiento metodológico sistemático, que se fundamenta en la reflexión sobre la convivencia cotidiana, en el “vivir con”, la relación que tiene un sujeto con el otro. Esta metodología se ajusta exactamente a lo que busca esta investigación. (Montero, 2004)

## **2.2 Población**

La población sujeto de esta investigación son familias de las localidades de: Bosa, San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Engativá, Puente Aranda y Kennedy.

## **2.3 Procedimiento**

Conjuntamente con la IAP se implementa la metodología de Visión Comprensiva en la que se desarrollan en 4 fases. Cada una de las fases está orientada por una pregunta generadora de pensamientos, sentimientos, acciones, condiciones y relaciones que se articulan para contribuir a la formación de sujetos individuales y colectivos autónomos, críticos y creativos, capaces de generar sentido en su vida personal, familiar, grupal, institucional, comunitaria y social.

De esta manera es importante mencionar que el trabajo que realizaron los investigadores en campo está organizado por fases: fundamentación, caracterización, comprensión y transformación

## **Fase I. Fundamentación**

Es el lugar de enunciación como las bases teóricas, para la comprensión y transformación de las realidades investigadas. Nos permite indagar con los sujetos sus propias relaciones en los contextos y ámbitos donde se investiga.

¿Qué fundamentos asumimos? Las lecturas que nos permitieron construir los fundamentos fueron principalmente 1) Convención de los Derechos del Niño 2) Constitución Política de Colombia 1.991 3) la política nacional de infancia y adolescencia 4) La política pública distrital de infancia adolescencia, 5) ley 1098 6) La política de familia 7) Visión comprensiva, que integra las ciencias sociales críticas con el desarrollo a escala humana, la biología del amor, la teoría de la complejidad, la institución imaginaria de la sociedad y ejercicio pleno de ciudadanía.

## **Fase II. Caracterización**

Esta segunda fase se complejiza al tratar de ver las relaciones intrasubjetivas (consigo mismos), intersubjetivas (con los demás) y de los sujetos con la naturaleza. Indaga por las relaciones intrafamiliares en diferentes dimensiones, priorizando la emocional, la ético-axiológica en su relación con la dimensión política.

Aquí las dimensiones ética y axiológica se integran con nuestra dimensión emocional, estética y política, porque a la luz de la Biología del Amor, desarrollada por Humberto Maturana, descubrimos las emociones que subyacen a nuestras relaciones con nosotros, con otras personas, con la naturaleza.

Explicita el estado actual de la relación consigo desde el amor, la agresión y la indiferencia, Visibiliza el estado actual de las relaciones de los participantes con otras personas desde el amor, la agresión y la indiferencia, mostrando el estado actual de las relaciones como una línea de base. Indaga sobre cómo son las relaciones intrasubjetivas, intersubjetivas y de miembros de las familias, las

condiciones que propician las relaciones democráticas para el ejercicio pleno de la ciudadanía.

### **Fase III. Comprensión**

Se pregunta por los sentidos y significados de sus relaciones de la persona consigo misma, con otros miembros de la familia y con la naturaleza. Reflexionar y aproximarse al porqué y el para qué de las relaciones incluidas en el instrumento, permite un mayor grado de conciencia sobre la base emocional de las mismas, su sentido. La fase de comprensión permite descubrir qué pasa con las relaciones y en donde están críticas o como están fluyendo.

### **Fase IV. Transformación**

Permite que cada persona observe sus relaciones consigo misma, con las otras personas de su familia y con naturaleza y su entorno y pueda tomar decisiones que afecten su pensar, sentir y actuar de manera que se posibilite el Ejercicio Pleno de la Ciudadanía. En esta fase cada participante hace mayor conciencia sobre las relaciones, dimensiones potencialidades que favorecen su desarrollo integral como persona, como sujeto de derechos y como ser que forma parte de la vida, fortaleciendo las dimensiones priorizadas. También se identifican las relaciones menos cualificadas para realizar los cambios en sus relaciones más críticas y fortalecer a la vez las relaciones que se encuentran bien, pero de una forma más consciente y comprometida.

Se establece la diferencia entre poder (externo-tener) y potencia (interna-ser), se hace mayor énfasis en las potencialidades, derechos, valores y principios del ser humano asumiendo el compromiso de cuidar las condiciones que propician su activación, ejercicio y su vivencia.

La fase de Transformación trasciende la mirada de los problemas y las necesidades y se ubica en el conflicto a partir del reconocimiento de las potencialidades. La Fase de Transformación permite que cada integrante de la familia realice los cambios en las condiciones y relaciones que posibilitan las

relaciones democráticas y la promoción del Ejercicio Pleno de la Ciudadanía (EPC), el cual depende primero que todo de la activación de potencialidades existenciales y axiológicas que favorecen el Desarrollo Humano Integral (DHI), el Goce Efectivo de los Derechos (GED) y la Vida con Calidad (VcC).

Permite que los miembros de la familia se cuestionen, reflexionen y se comprometan con la promoción del ejercicio pleno de las ciudadanías en sus familias y comunidades.

### **Capítulo III- Aplicación y Desarrollo (Procedimiento)**

#### **Técnicas para la recolección de la información**

La investigación cualitativa requiere de técnicas precisas para la recolección de los datos que aporten a la construcción de conocimiento. Para el desarrollo de este ejercicio investigativo se implementaron las siguientes.

#### **La observación participante**

La investigación permite a los investigadores llegar a las casas de cada una de las familias e interactuar con sus miembros, porque la mayoría de las investigadoras trabajan en la Secretaria de Integración Social y son del proyecto de ámbito familiar, que en la Bogotá Humana es el proyecto 735 y busca activar potencialidades para el desarrollo integral de los niños y niñas de primera infancia, desde un modelo inclusivo y diferencial de calidad y acciones que garanticen el cuidado calificado, experiencias pedagógicas significativas, disfrute del arte, cultura, juego, actividades físicas, promoción de vida y alimentación saludables y la generación de ambientes adecuados, seguros, sensibles y acogedores.

Esta modalidad de atención que hace parte del Programa Distrital de Atención Integral a la Primera Infancia "Ser feliz, creciendo feliz", busca a través de un equipo intersectorial, identificar y caracterizar las familias de los niños y las niñas desde la gestación hasta los 5 años en su medio familiar, el otro grupo mucho más reducido trabajan en jardines infantiles y desde allí también visitaron las familias en sus casas.

Es la integración del investigador con el grupo sujeto a investigar. Jiménez (2002), p. 3) dice al respecto que "El investigador puede informar, en términos muy generales de su proyecto de investigación, actuando con naturalidad". Esta observación permite registrar los comportamientos no verbales y llegar a comprenderlos.

La observación, técnica de recolección de datos, en donde se hace diferencia entre el solo ver (que se hace cotidianamente), sino que demanda todos los sentidos en la observación, para una adecuada comprensión del contexto analizado (Hernández, Fernández & Baptista 2003).

En esta medida, la observación participante, como método cualitativo de investigación es una técnica que permitió la obtención de información que no es evidente en la realización de la entrevista, es decir, esta técnica permitió recolectar datos valiosos de las interacciones dadas entre padres e hijos (as) en un contexto cotidiano. De acuerdo a lo anterior, Taylca y Bagdain (1992) afirman que "los observadores participantes entran en el campo con la esperanza de establecer relaciones abiertas con los informantes" (p. 50).

Por su parte, Mertens (2005 Hernández, Fernández & Baptista 2003) recomienda contar con varios observadores para evitar sesgos personales y así poder tener distintos puntos de vista; sin que ellos estén distantes del ambiente real o de las situaciones que se desarrollen dentro del campo ya que el observador debe apropiarse de estos espacios. Estas observaciones fueron consignadas e integradas posteriormente en el registro de las matrices emocional y ético-

axiológica para las fases dos y tres, porque la información de la cuarta fase es específica a cada familia desde la matriz de desarrollo a escala humana.

### **Entrevista cualitativa**

Para la realización de la investigación se utilizara la entrevista cualitativa, por ser una herramienta flexible y abierta. La cual puede definirse como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). Según Janesick (1998 citado por Hernández, Fernández & Baptista 2003) “en la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (p. 597).

## **Capítulo IV- ANALISIS DE RESULTADOS**

Se ha realizado un análisis cuantitativo/cualitativo de la información generada en las entrevistas y los Talleres de Promoción del Ejercicio Pleno de las Ciudadanías, la cual fue compilada en las Matrices Emocional(Maturana R., 2002) y Ético-Axiológica (Artículo 1 Constitución Política de Colombia 1.991). A continuación se muestran los resultados del análisis de la información, de donde se extrajeron las tendencias en los discursos y razonamientos manifestados por las personas entrevistadas (niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultas, mayores) y sus familias. Las tendencias se muestran con un porcentaje aproximado de representatividad dentro de las muestras. También se muestra el resultado de la validación de datos, mostrándose una validez y confiabilidad interna de los datos de entre el 85% y el 90%.

## MATRICES EMOCIONALES

### R1: Relación Consigo Misma (de la persona con ella misma)

#### *Relación Consigo Misma desde el Amor*

Para el campo de relaciones de la persona con ella misma desde la emoción del amor, se validaron 5 matrices compilatorias, las cuales arrojaron varias tendencias:

a) Amor propio: en un 44% de la muestra, las personas caracterizaron esta relación como de amor a si mismas desde un fuerte sentido de autonomía y autodeterminación. Los términos usados en esta categoría fueron autocuidado, autoestima, servir mejor, la autoprotección, el autocontrol, la salud mental propia y la tranquilidad.

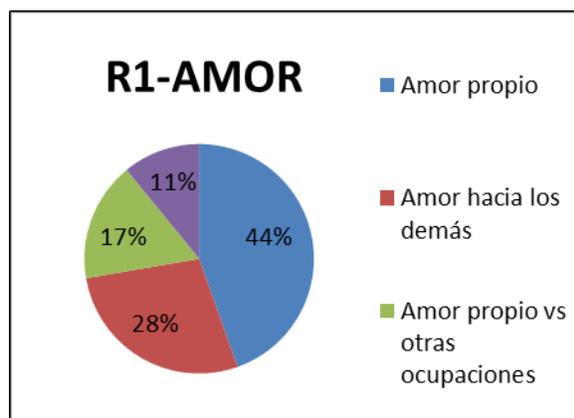


Ilustración 1 Relaciones Consigo mismo desde el Amor.

b) Amor hacia los demás: en un 28% de la muestra, la referencia a la relación consigo misma desde el amor no se desliga, sino que se presenta estrechamente unida a la relación con los demás. Un buen indicador de una sana relación consigo mismo desde el amor es el buen trato, el respeto y la solidaridad hacia los demás, según las personas encuestadas.

c) Amor propio vs otras ocupaciones: un 17% de la muestra indica que uno de los mayores obstáculos para alimentar la relación consigo misma desde el amor es la falta de tiempo a causa de otras ocupaciones, que hacen que ocuparse de sí misma pase a ser menos importante que otras ocupaciones como el hogar, la relación conyugal, el trabajo, las deudas, etc.

d) Otras tendencias: aquí reunimos tendencias menos significativas, como el que la familia es un buen aliciente para alimentar la relación consigo misma desde el amor (5.6%) u otras más alejadas del tema indagado (5.6%).

### **Relación Consigo Mismo desde la Agresión**

Para el campo de relaciones de la persona consigo misma desde la agresividad se validaron 5 matrices compilatorias, las cuales arrojaron varias tendencias:

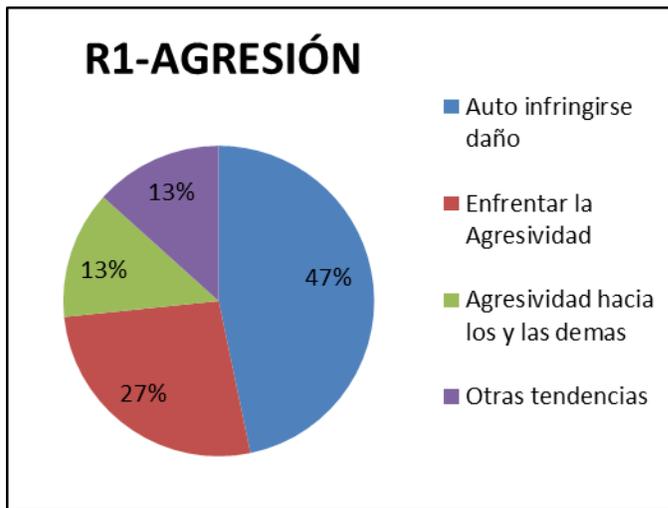


Ilustración 2 Relación Consigo Mismo desde la Agresión.

a) Auto infringirse daño: Para el campo de la relación consigo misma desde la agresividad o la agresión, la población entrevistada coincide en un 47% en que las principales muestras de esta tendencia afectan directa o indirectamente nuestra salud, nuestro bienestar y nuestra dignidad humana. Pensar primero en las demás personas

antes o en contra de sí misma, no cuidar el cuerpo o la salud, exigirles más de lo que pueden soportar, las adicciones, la disciplina excesiva, el resentimiento y la frustración, olvidarse de sí misma, o la baja autoestima, son todos estos hechos reconocidos por las personas como manifestación de la relación consigo mismo desde la agresión. Las siguientes son tendencias moderadas, pero que brindan elementos interesantes.

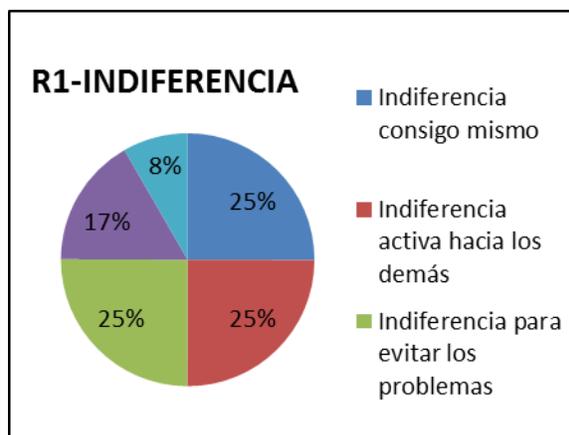
b) Agresividad hacia los y las demás: en un 13,4% se reconoce una correlación entre el agredirse a sí misma y agredir a otras personas. Se reconoce en personas maltratadoras, que ejercen violencia intrafamiliar, que llegan al límite rápidamente. Lamentablemente se reconoce en las agresiones entre parejas o de padres a hijos.

c) Enfrentar la agresividad: Las personas entrevistadas y sus familias que reconocen la agresión como un sentimiento humano y que cualquiera puede sentir tienden a enfrentar el sentimiento apartándose o auto-controlándose (13.4%), o desarrollan respuestas no reactivas a la ira o la violencia, sino partiendo de los valores del cuidado, la serenidad y el amor (13.4%).

d) Otras tendencias: en algunos casos se reconoció la expresión de agresividad desde si misma como una forma de disciplinarse, admitiendo por ejemplo el castigo físico (6.7%). Igual porcentaje de respuestas fueron invalidadas por problemas de confiabilidad interna.

### ***Relación Consigo Misma desde la Indiferencia***

Para el campo de relaciones dela persona consigo misma desde la indiferencia se validaron 5 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:



**Ilustración 3 Relación Consigo Misma desde la Indiferencia**

a) Indiferencia consigo misma: De las tres principales tendencias, la primera (25%) asocia la relación consigo misma desde la indiferencia con el hecho de desplazar la prioridad sobre sí misma y el propio bienestar y poner muchas otras prioridades por encima de ello ((deudas, rentas, impuestos, recursos de supervivencia. El bienestar de las demás personas, aplazar las visitas al médico, etc.).

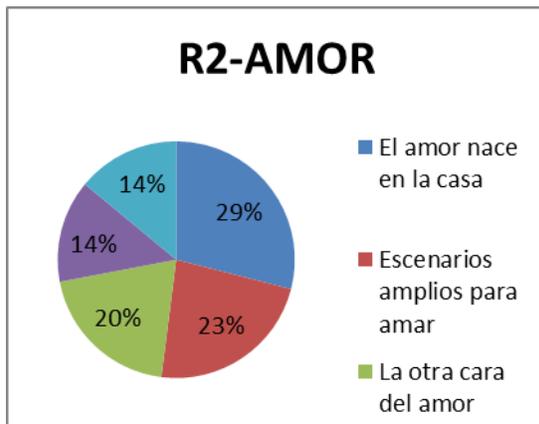
b) Indiferencia activa hacia otras personas: La segunda tendencia nos muestra una faceta agresiva de la indiferencia, y es cuando tiende a provocar daños en las demás personas (25%). El ser voluble, dejarse llevar por el estado de ánimo y las emociones desbordantes, la evasión malintencionada, la resistencia a comunicarse, o el descuido, son manifestaciones claras de esta tendencia.

c) Indiferencia para evitar los problemas: También fue constante la tendencia a ser evasivas o indiferentes para no agrandar los problemas (25%). Desde el evitar peleas conyugales, pasando a la evasión de los rigores de la vida, como responsabilidades o problemas, hasta el evitar las visitas al médico, son evidencias en esta tendencia.

d) Ausencia de indiferencia: un porcentaje importante (16,6%) de familias y personas entrevistadas afirma que lejos de ser indiferentes, procuran entregarse y colaborar.

e) Se invalidaron el 8,3% de las respuestas.

## **R2: Relación con otras personas**



**Ilustración 4 Relación con otras personas desde el Amor**

### ***Relación con otras personas***

#### ***desde el Amor***

Para el campo de relaciones con otras personas desde el amor se validaron 6 matrices compilatorias, y los resultados fueron los siguientes:

a) El amor nace en la casa: De las tres mayores tendencias, un 30% señala que sus relaciones con otras personas de la familia desde el amor, nacen en la familia, ya que es el espacio primordial en el que esta experiencia determina nuestras relaciones presentes y futuras. Además de la protección, la manutención, la adecuada crianza, la sana convivencia y el dialogo o la educación, en el marco de las relaciones Interpersonales desde el amor, las familias se cohesionan a partir de proyectos de vida, muchos valores y principios básicos que tienen lugar en el hogar.

b) Escenarios amplios para amar: un 25% contempla un escenario amplio para establecer sus relaciones con otras personas desde el amor. Se relaciona con el

respeto, la fraternidad, la afectividad, la solidaridad, la colaboración, la sinceridad y la confianza.

c) La otra cara del amor: El vivir en la emoción del amor a los demás siempre tiene su contrapartida, ya que factores culturales como el patriarcado, coyunturales como el conflicto armado, o actitudinales como la irresponsabilidad o la indiferencia, en muchas ocasiones fueron obstáculo para la vivencia de amor en los ámbitos familiares de las personas entrevistadas (20%)

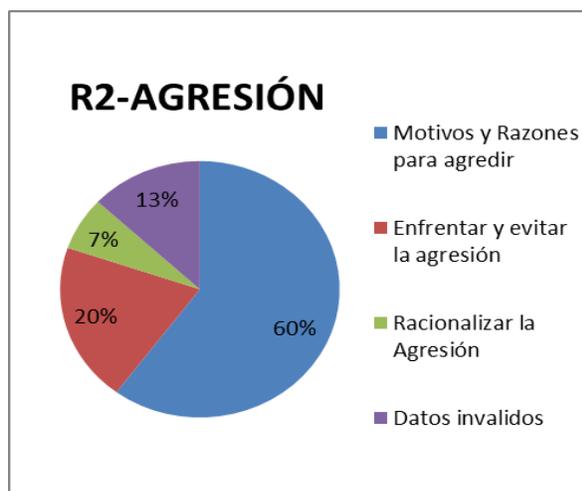
d) Resiliencia y amor: Sin embargo, varias las personas entrevistadas (14.2%), al reconocer estas dificultades también valoraron el haberse podido mantener unidas en el amor del hogar, o firmes en sus metas y propósitos, a pesar de las dificultades que pueden dañar el amor de una persona hacia las demás.

e) Aproximadamente el 14% de los datos fueron inválidos.

### ***Relación con otras personas desde la Agresión***

Para el campo de relaciones con otras personas desde la agresión se validaron 6 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:

a) Motivos y Razones para Agredir: El sentido de esta indagación nos permite llegar, como gran tendencia, a situaciones, razones y motivos, por los que se suele generar agresividad y violencia en nuestras relaciones con otras personas. En un 60% de respuestas encontramos un amplio repertorio al respecto: conductas y actitudes negativas, apatía e indiferencia, falta de cooperación y convivencia, falta de tolerancia, conflictos irresueltos de pareja, experiencias traumáticas, el uso de la violencia física como represor, dificultades económicas y



**Ilustración 5 Relaciones Con otras personas desde la Agresión**

educativas, consumo irresponsable de alcohol y otras drogas, y problemas de convivencia y crianza al interior de los hogares, son las más mencionadas.

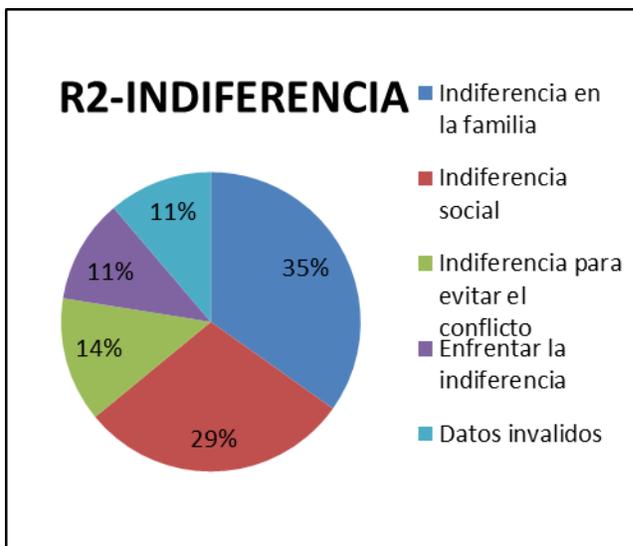
b) Enfrentar y Evitar la Agresión. En otra tendencia (20%) las personas entrevistadas afirmaron que aunque la agresividad se puede dar en cualquier momento y casi por cualquier motivo o razón, ellos y ellas trabajan desde su casa para enseñar y enseñarse a evitar las respuestas agresivas o violentas.

c) Racionalizar la Agresión. Una pequeña tendencia racionaliza la agresión desde la defensa de los derechos individuales (6.7%)

d) Se invalidaron 13% de los datos recogidos aquí.

### ***Relación con otras personas desde la Indiferencia***

Para el campo de relaciones con los otros desde la indiferencia se validaron 6 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:



**Ilustración 6 Relación con los Otros desde la Indiferencia**

a) Indiferencia en la familia: un 31% de la muestra señaló negativamente la indiferencia entre los miembros de cada familia, tanto por ensimismamiento de los miembros de la familia, como por falta de estrategias efectivas para abordar y afrontar las situaciones familiares. Se hace referencia al poco tiempo que algunos de los miembros dedican a compartir con sus familiares, o a la

irresponsabilidad de algunos padres y madres frente a sus hijos. También se acusa que el estrés ocasionado por los problemas cotidianos es un factor de aislamiento e indiferencia.

b) Indiferencia social: el 26% de las personas entrevistadas hace referencia a la indiferencia social, justificada desde la indiferencia a partir de la falta de solidaridad de los otros y otras, el abuso de confianza o el temor de encontrarse en situaciones inesperadas y desagradables. La falta de solidaridad, compasión frente al dolor ajeno, de tolerancia y respeto generan a su vez resentimiento y frustración en las personas, lo que alimenta el círculo de indiferencia social, según declaran algunas personas entrevistadas.

c) Indiferencia para evitar el conflicto: 12% de los y las entrevistadas señalan que ser indiferente ayuda a evitar agrandar problemas y llegar a fases violentas de los conflictos. Se cita esta estrategia principalmente en el ámbito familiar.

d) Enfrentar la indiferencia: Un 10% de los y las entrevistadas hablan de las estrategias para hacerle frente a la indiferencia en sus hogares. Se habla de amor, solidaridad y diálogo, lo que conlleva a un interés mutuo, y requiere de una comunicación fluida y abierta al interior de las familias.

e) Indiferencia frente al reproche: 10% de la muestra indica que responden con indiferencia frente a críticas y reproches de los otros y las otras, que se consideran injustos o que no aportan.

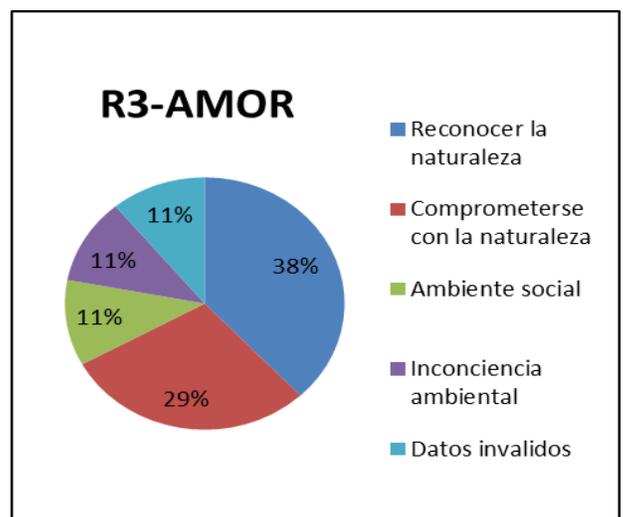
f) 10% de los datos fueron invalidados.

### **R3: Relación con la Naturaleza**

#### ***Relación con la Naturaleza desde el Amor***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde el amor se validaron 4 matrices compilatorias, las cuales arrojaron varias tendencias:

a) Reconocer la naturaleza: De las grandes tendencias, la mayor (39%) es a pregonar el



**Ilustración 7 Relación con la Naturaleza desde el Amor**

respeto y cuidado por la naturaleza, pero sin hacer mención de acciones concretas, solo a sus actitudes y creencias. Se expresa en frases como "Sentirnos parte del mundo, ser consiente del territorio que se destruye por nuestra mano, necesidad de cuidar los recursos, por la tranquilidad que se respira, por estar representado en la casa, vida y entorno, dar gracias a Dios por mi entorno"

b) Comprometerse con la naturaleza: Seguida está la tendencia a especificar acciones concretas de cuidado y preservación de la naturaleza, bien sea como ocupación y profesión, o como ejemplo de casa (30%). Familias dedicadas al reciclaje, al cultivo en huertas urbanas, innovando con materiales reciclables, o simplemente manteniendo y cuidando jardines y zonas verdes, figuran en esta tendencia.

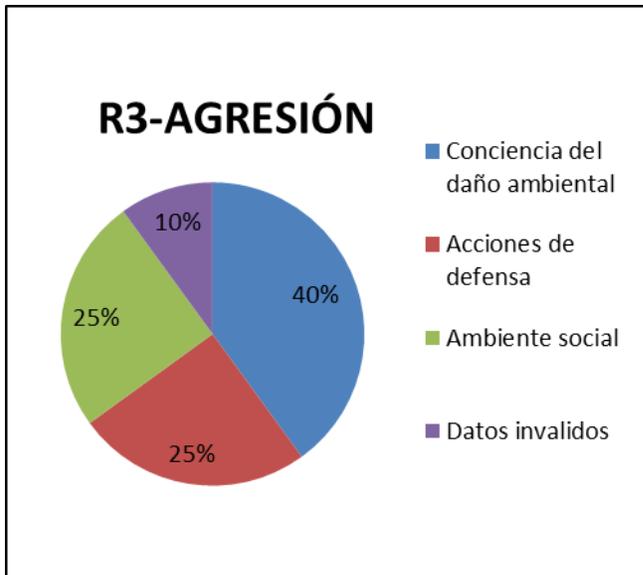
c) Ambiente social: 11% de las familias encuestadas parecen interpretar el ambiente como su entorno social y familiar cotidiano, en algunas de estas resaltando acciones de buena interacción con su ambiente, y en otras denunciando problemas convivenciales con sus ambientes sociales y familiares cotidianos.

d) Inconciencia ambiental: 11% de los y las encuestadas registran acciones de daño y desinterés por el cuidado del medio ambiente, en sus familias y en sí mismas.

e) se invalidó el 11% de los datos, aproximadamente.

### ***Relación con la Naturaleza desde la Agresión.***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde la agresión se validaron 4 matrices compilatorias, las cuales arrojaron varias tendencias:



**Ilustración 8 Relación con la Naturaleza desde la Agresión**

a) **Conciencia del daño ambiental:** Se reconoce como tendencia (40%) que no se está haciendo lo suficiente y a veces ni lo necesario para cuidar el medio ambiente, sino todo lo contrario. Se admite el desperdicio de agua, el maltrato o la indiferencia hacia los animales, la falta de cuidado hacia las plantas y la vegetación, irresponsabilidad, no promover ni practicar el reciclaje.

b) **Acciones de defensa:** La otra tendencia fuerte aquí es la contraria, es decir, acciones de protección y promoción de un medio ambiente saludable, desde la casa. En un 25%, las personas afirman ejercer y tener compromisos reales con la defensa del ambiente.

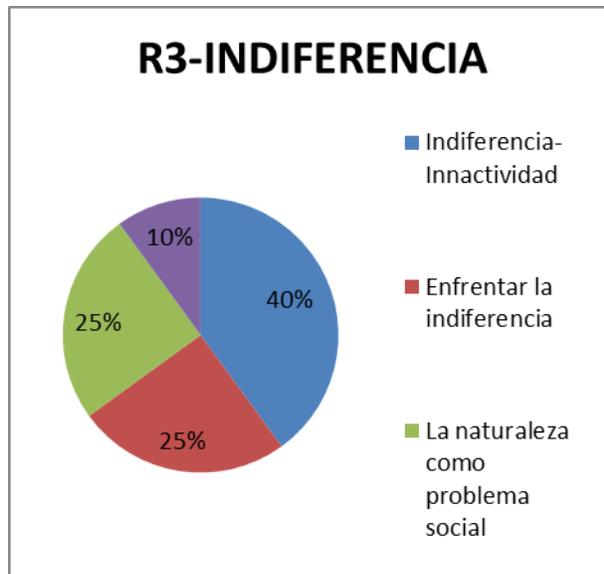
c) **Ambiente social:** Un porcentaje del 25% interpretan esta relación de diferente manera, equiparando ambiente a entorno social y familiar. En algunas de estas resaltando acciones de buena interacción con su ambiente, y en otras denunciando problemas con sus ambientes sociales y familiares cotidianos. En este sentido, apareció la crítica al cuidado por conveniencia, criticándose que no se cuida lo público, solo lo privado.

d) aproximadamente 10% de los datos fueron invalidados.

### ***Relación con la Naturaleza desde la Indiferencia***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde la emoción de la indiferencia se validaron 4 matrices compilatorias, las cuales arrojaron varias tendencias:

a) Indiferencia-Inactividad: La mayor tendencia aquí es a reconocer la indiferencia en el nivel de la acción para cuidar el medio ambiente, debido a la cultura imperante o a nuestra tendencia a esperar a que otro lo haga (40%). En acciones como ser indiferente u omitir protestarle a los vecinos o a las empresas y corporaciones contaminadoras cuando no cuidan la naturaleza y los animales, botar basura, no tener cuidado de las plantas, no interesarse por el cambio climático.



**Ilustración 9 Relación con la Naturaleza desde la Indiferencia**

b) Enfrentar la indiferencia: un porcentaje del 25% responde que por el contrario son activos defensores de la naturaleza, defendiendo valores y acciones de protección ambiental.

c) La naturaleza como problema social: un 25% de los y las entrevistadas reconocen que la indiferencia surge también por la falta de atención del Estado sobre el problema ambiental, y reclaman más compromiso y acciones que promuevan y ayuden a los ciudadanos a tomar conciencia y hacer el cambio pro-ambiental.

d) 10% de las respuestas fueron invalidadas.

### **MATRICES ÉTICO-AXIOLÓGICAS**

Se analizaron cuantitativa y cualitativamente 4 de las relaciones ético-axiológicas presentadas en las diferentes matrices compilatorias, seleccionadas por su representatividad dentro de la muestra, como indicador de validez y confiabilidad. Así, se presentan aquí las que validaban de 5 matrices compilatorias en adelante.

## R1: Relación de la persona consigo misma

### ***Relación Consigo Misma desde el Respeto a su Dignidad***

Para el campo de relaciones consigo misma desde el respeto a la dignidad se validaron 5 matrices compilatorias, y los resultados fueron los siguientes:



**Ilustración 10 Relación Consigo Mismo desde el Respeto por la Dignidad**

a) Manifestaciones del respeto propio: 45% de la muestra habló de los valores y principios que se inculcan desde el hogar y que alimentan el respeto a la propia dignidad humana. Muchos otros valores son aquí complementarios, como la responsabilidad, la honestidad, el orgullo, la autonomía, la auto-aceptación, autoconfianza, autocontrol, autocuidado, proyección de vida, entre

otros.

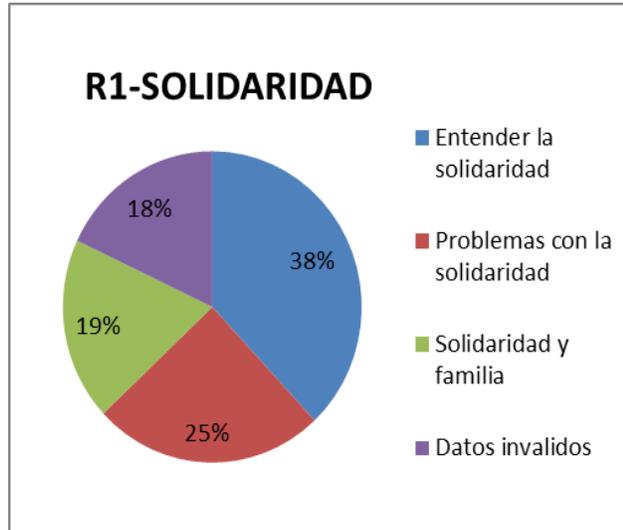
b) Problemas en el auto-respeto: Una muestra del 35% denota deficiencias y carencias en este aspecto. Se mencionan razones personales y contextuales, como la baja autoestima y la falta de carácter, los hechos victimizantes generados en el marco del conflicto armado interno, la pobreza y la falta de oportunidades equitativas.

c) Dignidad como oportunidad: un 20% de la muestra recogida en este campo nos muestra una interpretación ligada al acceso a oportunidades reales de mejora de las condiciones de vida, como el estudio, el trabajo, la vivienda o la seguridad social.

## **Relación Consigo Misma desde la Solidaridad**

Para el campo de relaciones de la persona consigo misma desde la solidaridad se validaron 7 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:

a) Entender la solidaridad: En esta primera tendencia, un 37.5% de las personas entrevistadas se refirieron a las maneras como entienden el termino y la experiencia de la solidaridad. Para comenzar, para las familias es difícil evidenciar e identificar el cómo la persona es solidaria consigo misma, les es mucho más fácil hablar de la solidaridad hacia el otro; en este mismo sentido, se manifiesta la



**Ilustración 11 Relación Consigo Mismo desde la Solidaridad**

relación que hay entre el compromiso consigo misma y el comportamiento pro-social. Se entiende entonces como la utilidad que le genera cada quien a su entorno social o como el motivo que las inspira a dar o pedir ayuda económica. También se denota que hace parte de la forma de interactuar con otras personas, una especie de lenguaje. Apoyo y ayuda se presentan como sinónimos. Finalmente, para algunas personas entrevistadas hace parte de los valores que cohesionan la institución familiar.

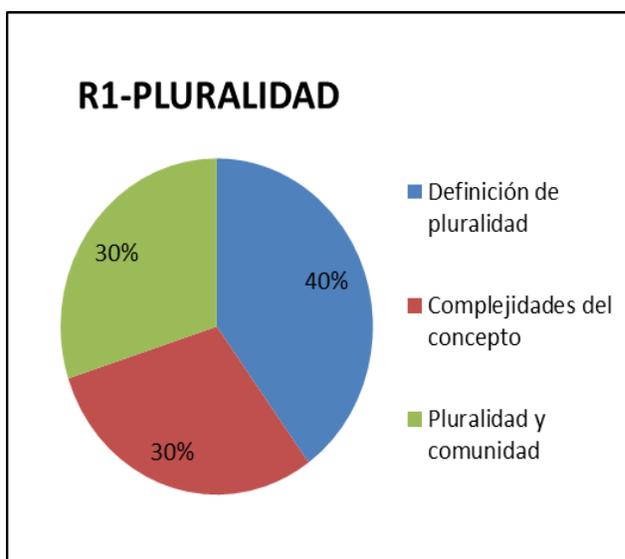
b) Problemas con la solidaridad: Un 25% de la muestra considera que hay muchos problemas para que la solidaridad se vivencie plenamente, por lo cual se tiende a responder más bien de manera egoísta y agresiva, en nuestros entornos. La falta de recursos, la falta de confianza en los vecinos, el individualismo, fueron parte de las razones mencionadas aquí.

c) Solidaridad y familia: En un 19% de los casos, las personas entrevistadas hacen alusión a la solidaridad como uno de los pilares de la institución familiar, que se

manifiesta constantemente en acciones de cuidado y protección, de ayuda y andamiaje, y de apoyo frente a las dificultades cotidianas.

d) aproximadamente un 18% de los datos aquí fueron invalidados.

### ***Relación Consigo Mismo desde la Pluralidad***



**Ilustración 12 Relación Consigo Mismo desde la Pluralidad**

Para el campo de relaciones consigo mismo desde la pluralidad se validaron 5 matrices compilatorias. Es de anotar que la discusión en este respecto (R1-Pluralidad) giró en torno a la manera de entender y comprender el concepto desde el sí misma:

a) Definición de pluralidad: Una tendencia del 40% atinó en definirla desde la participación, el reconocimiento de los derechos, la

multidimensionalidad del ser y su actividad, la autodefinición y auto-aceptación, la igualdad de derechos desde la diversidad de perspectivas.

b) Complejidades del concepto: Un 30% de las personas entrevistadas refieren problemas para entender y comprender adecuadamente el concepto y su análisis desde la perspectiva de sí misma; en unos casos se relaciona con el autocuidado corporal, en otros al autoconocimiento, en otros a la unificación de las representaciones sociales y en otros se señala explícitamente que no fue posible recoger los datos por falta de comprensión del concepto.

c) Pluralidad y dialéctica. Una tercera tendencia (30%) relaciona la identidad y sus dinámicas en ambientes dialécticos, que incentivan la definición y defensa de las propias posiciones. Esto indica complejidad y conflicto en nuestras relaciones intrasubjetivas.

## **Relación Consigo Misma desde la Autonomía**

Para el campo de relaciones consigo misma desde la autonomía se validaron 5 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:

a) Autonomía y libertad: Una gran cantidad de personas entrevistadas (55%) tienden a relacionar la autonomía de sí mismos como la capacidad de tomar decisiones libremente, respecto a sus cuerpos, sus formas de vivir, lo que más les conviene o sus formas de actuar. También se reconoce el poder asumir las consecuencias de sus propias acciones como manifestación de la autonomía.

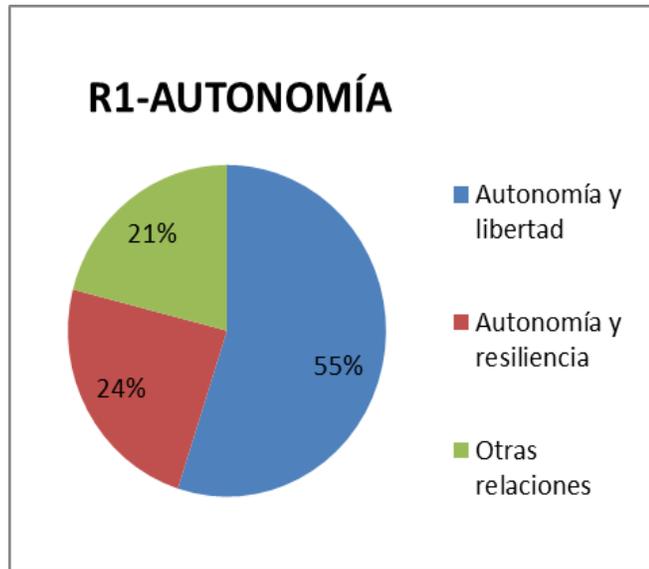


Ilustración 13 Relación Consigo Mismo desde la Autonomía

b) Autonomía y resiliencia: De manera interesante una segunda tendencia (24%) tienden a relacionar la construcción de autonomía con respecto a las experiencias de vida, principalmente las difíciles. El ser madre cabeza de familia, las dificultades económicas y sociales, o la falta de oportunidades han hecho que algunas de las personas entrevistadas hayan desarrollado resilientemente autonomía en sus vidas.

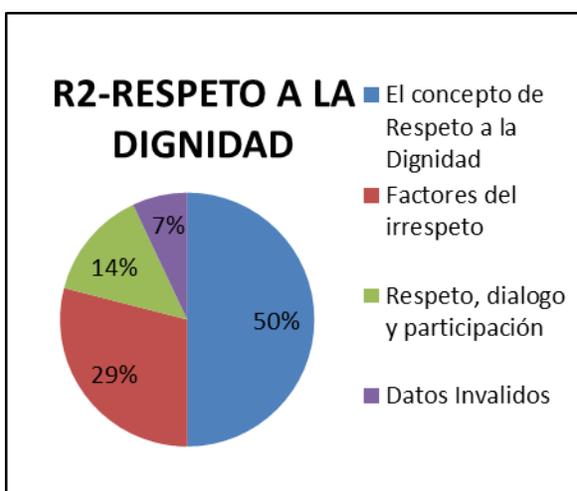
c) Otras relaciones: Otras relaciones que las personas establecieron frente a la autonomía personal fueron la independencia y el individualismo (10%), tener un proyecto de vida, "conocimiento y apropiación" o a la participación (11%). Estas respuestas divergentes conforman una tendencia del 21%.

## R2: Relación con otras personas

### ***Relación con otras personas desde el Respeto a la Dignidad***

Para el campo de relaciones con otras personas desde el respeto a la dignidad se validaron 7 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:

a) El concepto de Respeto a la Dignidad: En esta primera tendencia (50%) se refiere a las diversas maneras como las personas entrevistadas entienden sus relaciones desde el respeto a la dignidad. Se entiende como acción recíproca, basada en los derechos, la igualdad y la no discriminación. También puede manifestarse incondicionalmente. Se entiende también como el reconocimiento y el goce de la diversidad social, para lo cual se debe interactuar con respeto y participación. "buen trato a los demás, promedio de respeto y escucha.



**Ilustración 14** Relación con otras personas desde el Respeto a la Dignidad

Permitiendo la expresión y la comunicación libre, Nunca pasar por encima de nadie, diplomáticamente se da a conocer el punto de vista de cada uno".

b) Factores del irrespeto: En esta segunda tendencia (29%) se relacionan algunos factores que inciden en la falta de respeto, como la apatía o la intolerancia; la permisividad y la

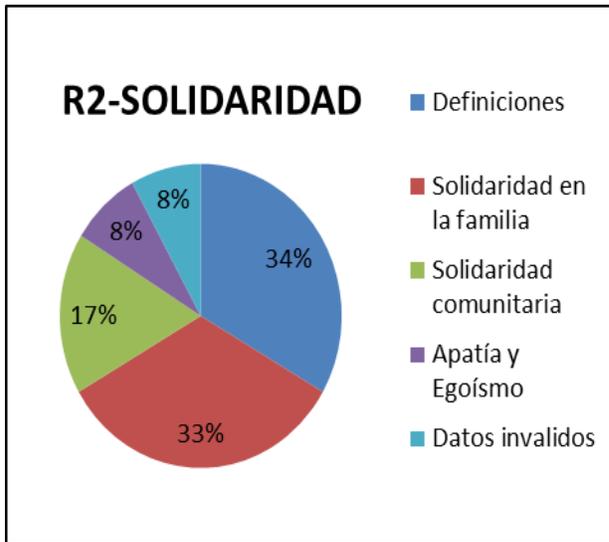
volubilidad; la desconfianza y la segregación.

c) Respeto, dialogo y participación: En una acepción más amplia, y con un 14%, aparece la relación que hay entre el respeto y la comunicación, el diálogo y la participación.

d) 7% de las respuestas fueron invalidadas.

## **Relación con otras personas desde la Solidaridad**

Para el campo de relaciones con los otros desde la solidaridad se validaron 7 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:



**Ilustración 15 Relación con los Demás desde la Solidaridad**

a) Definiciones: Uno de los abordajes más recurrentes (34%) en las entrevistas fue a la definición de la solidaridad desde la perspectiva de la interacción social. Se escucharon expresiones como "ayudar al otro, al que lo necesita" "brindando ayuda, amabilidad, dialogo, respeto mutuo, colaboración y aceptación al otro. No esperar nada a cambio (...) no juzgar". Se consideró también el ámbito comunitario como lugar del

ejercicio de la solidaridad.

b) Solidaridad en la familia: La otra tendencia en el abordaje fue a relacionar la vivencia de la solidaridad como valor de definición de las familias (33 %). Se habló de temas como la capacidad limitada que tienen las familias para ser solidarias, por falta de recursos para sí mismos; de la consanguinidad como factor decisivo a la hora de decidir ser solidario; de su importancia como valor compartido por las familias, y su vivencia al interior de los hogares.

c) Solidaridad comunitaria: Un porcentaje más pequeño (17%) Relacionó la solidaridad hacia otros con su participación comunitaria y barrial.

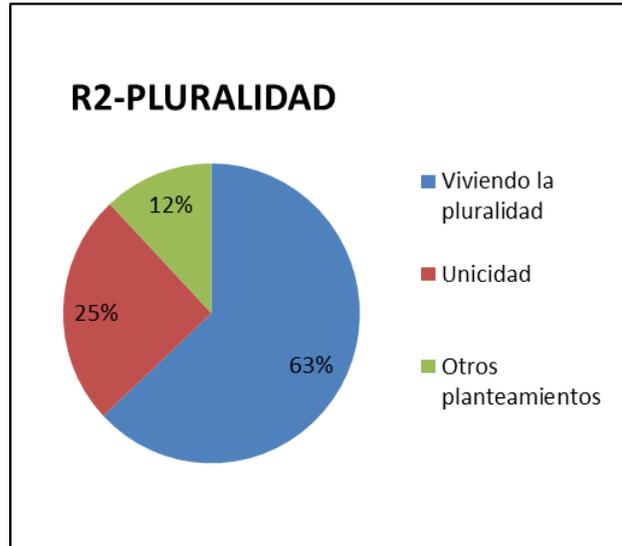
d) Apatía y Egoísmo: En un pequeño porcentaje (8%) se acusa falta de solidaridad, en vez de eso se reporta apatía y egoísmo.

e) Se invalidaron el 8% de las respuestas.

### ***Relación con otras personas desde la Pluralidad***

Para el campo de relaciones con otras personas desde la pluralidad se validaron 5 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:

a) Viviendo la pluralidad: En un gran porcentaje (63%) Se habla de las formas de entender y vivir la diversidad y pluralidad de las personas que nos rodean. Se denota un entendimiento de la complejidad de vivir en una sociedad plural, y se defiende el principio de respetar y tolerar al que es diferente, al que piensa diferente. Se habla de maneras de promover el respeto por la pluralidad desde lo cultural, lo económico, lo comunitario. Se toma también como un elemento de aprendizajes sociales.



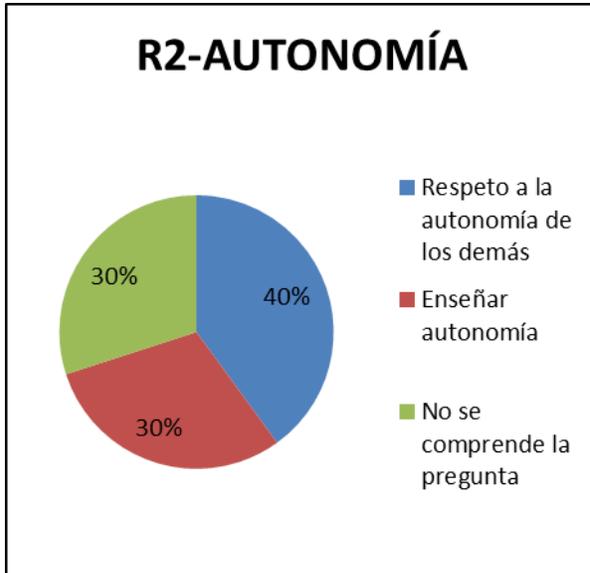
**Ilustración 16 Relación con los Demás desde la Pluralidad**

b) Unicidad: un 25% de la muestra reconoce la diversidad, pero considera que son más importantes los objetivos y las identidades que unifican nuestra identidad y nuestros propósitos.

c) En un 12% el planteamiento de la categoría ha dificultado su entendimiento y que se den respuestas siquiera relacionadas con lo indagado.

### ***Relación con otras personas desde la Autonomía***

Para el campo de relaciones con otras personas desde la autonomía se validaron 5 matrices compilatorias, y los resultados son los siguientes:



**Ilustración 17 Relación con los demás desde la Autonomía**

a) Respeto a la autonomía de otras personas: con un 40% esta tendencia es la mayor, según la cual se entiende la relación como respeto por las decisiones que los demás toman y con su autonomía propia. Se parte de reconocer la capacidad que cada quien tiene de decidir sobre su vida, su cuerpo, sus pensamientos y acciones.

b) Aprender a ser personas autónomas: Otra de las tendencias fuertes (30%) es a considerar esta

relación como una de aprendizaje en la crianza. Se señala el aprendizaje de este valor al interior de sus hogares con sus hijos e hijas, a partir muchas veces de sus propias experiencias como madres y padres cabeza de familia, al tiempo que se enseña la importancia de tomar buenas decisiones.

c) No se comprende la pregunta: La última tendencia se refiere a problemas en el entendimiento de lo planteado en la indagación (30%).

### **R3: Relación con la Naturaleza**

#### ***Relación con la naturaleza desde el Respeto a la Dignidad***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde el respeto a la dignidad se validaron 6 matrices compilatorias. Encontramos los siguientes resultados:

a) Cuidado y compromiso. Según la primera tendencia (33%), las personas y familias entrevistadas no solamente evidenciaron actitudes de respeto y protección frente al entorno natural, sino que además reportan actividades y compromisos concretos con su cuidado. Figuran aquí principalmente el reciclaje, el cuidado y mantenimiento de plantas y animales, el ejemplo y la enseñanza sobre el cuidado del medio ambiente, entre otros.



Ilustración 18 Relación con la Naturaleza desde el Respeto a la Dignidad

b) Inconsciencia frente a la naturaleza. La segunda gran tendencia, con el 28%, acusa la inconsciencia y la falta de cuidados y compromisos para con el medio ambiente, por parte de las personas entrevistadas y sus familias.

c) Falta de compromiso. Una tercera tendencia, con el 11%, es la de las personas y familias que, aun reconociendo el daño que hacen al medio ambiente, y sabiendo que pueden hacer muchas cosas para recuperarlo y preservarlo, no manifiestan acciones concretas al respecto.

d) 28% de las respuestas debieron ser descartadas o no guardan relación con lo consultado, lo que denota una falta de entendimiento significativa frente al tema de indagación.

### ***Relación con la naturaleza desde la Solidaridad***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde la solidaridad se validaron 7 matrices compilatorias. Encontramos los siguientes resultados:

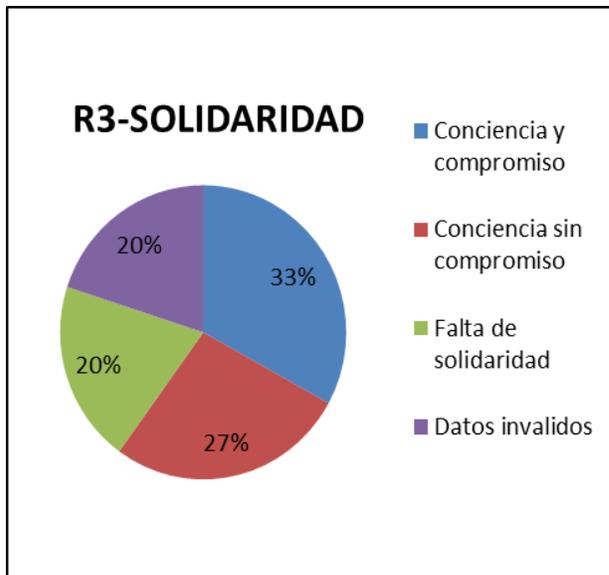


Ilustración 19 Relación con la naturaleza desde la Solidaridad

a) Conciencia y compromiso. La mayor tendencia en este campo (33%) se refiere no solo a la conciencia sobre lo importante de cuidar el ambiente natural, sino a los compromisos y acciones concretas que algunas familias y personas entrevistadas realizan para su cuidado.

b) Conciencia sin compromiso. La siguiente tendencia (27%) solo nos permite dilucidar una conciencia

sobre la importancia del cuidado del medio ambiente, y manifestaciones esporádicas de ejemplo en la crianza de los más pequeños, al interior de las familias. Aquí no se especifican acciones y compromisos concretos.

c) Falta de solidaridad. En un 20% de las personas participantes se reconoce que no se hace lo suficiente en cuanto al tema del cuidado del medio ambiente, desde las familias y las personas entrevistadas.

d) Otro 20% de la muestra presenta respuestas muy alejadas del objeto de indagación, o se anulan las respuestas por estar repetidas.

### ***Relación con la naturaleza desde la Pluralidad***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde la pluralidad se validaron 5 matrices compilatorias. Encontramos los siguientes resultados:

a) Ambiente social: Es interesante notar que las personas entrevistadas tendieron a citar más, para este campo, un entendimiento de ambiente trasladado al ámbito social y público (46%); se reconoce la diversidad y pluralidad de las personas que nos rodean, y se resalta en varias ocasiones la importancia de respetar esta pluralidad en el ambiente social. En algunos casos se menciona entonces las

dificultades para convivir en medio de la pluralidad. Las familias aseguran que trabajan en pro de la pluralidad cuando realizan acciones que permiten un bien común, cuando ayudan a alguien o propician acciones para que algo mejore, lo que podría aplicar para el caso del cuidado del medio ambiente, también.

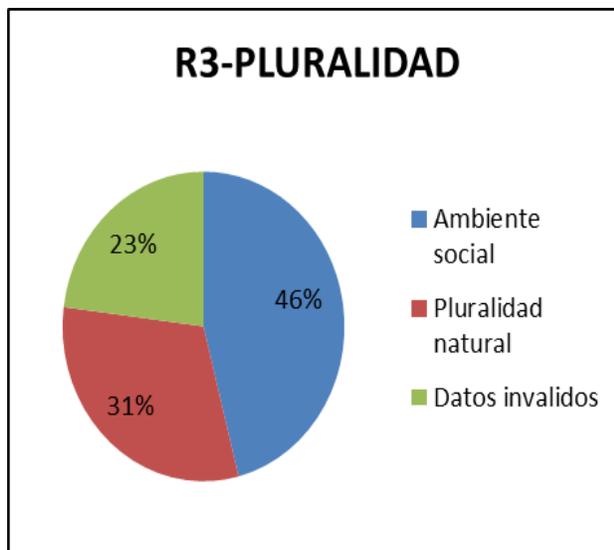


Ilustración 20 Relación con la naturaleza desde la Pluralidad

b) Pluralidad natural: Otra tendencia más pequeña (31%) es la de los y las entrevistadas que relacionaron la pluralidad con respecto a la naturaleza en sus relaciones de aceptación y respeto por la diversidad natural, a pesar de que en ocasiones, dicha diversidad nos pueda causar daño o miedo. Aquí también encontramos las referencias a la inconciencia y el daño contra la naturaleza que algunas personas entrevistadas reconocieron.

c) Finalmente, con un 23%, tenemos las respuestas que se desconectan del tema indagado.

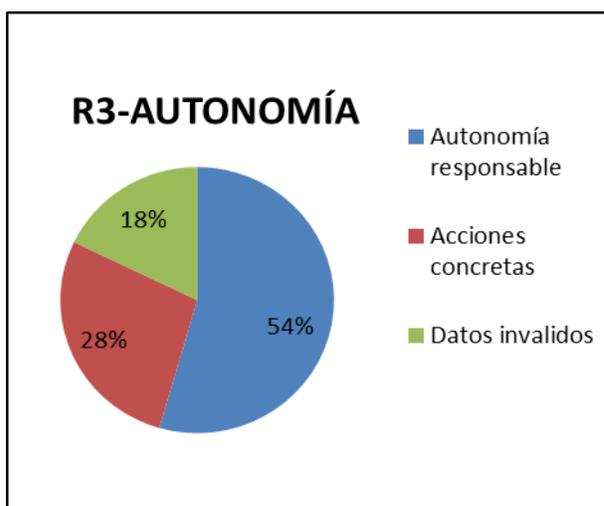


Ilustración 21 Relación con la naturaleza desde la Autonomía

### ***Relación con la naturaleza desde la Autonomía***

Para el campo de relaciones con la naturaleza desde la autonomía se validaron 5 matrices compilatorias. Encontramos los siguientes resultados:

a) Autonomía responsable: La primera tendencia (54%) reconoce

dentro su autonomía propia respecto a la naturaleza, acciones de respeto, responsabilidad y cuidado por la naturaleza. Nuestra autonomía representa un compromiso y apropiación con el cuidado de la madre tierra.

b) Acciones concretas: La segunda tendencia (28%) no se aleja del significado de la primera, pero hace referencia explícita a acciones autónomas de cuidado ambiental, como el reciclaje o el cuidado los espacios y las especies naturales.

c) Finalmente, un 18% de las respuestas se invalidan por no guardar relación clara con el tema indagado en este campo.

## Capítulo V - Discusión

En la primera fase de la investigación se dedicaron cerca de tres meses (parte de mayo, junio y julio del 2015) a la fundamentación del grupo de asistentes de investigación para descubrir juntos qué es ejercer plenamente la ciudadanía en una democracia participativa que se define como ESD. A la luz de la Constitución Política de Colombia (1.991) y la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (Porto Alegre 2005) los estudiantes de la especialización aceptan la propuesta de Visión Comprensiva como el lugar de enunciación que nos va a permitir caracterizar, comprender y transformar nuestra realidad social a partir de las familias. La aceptan porque reconocen que valen por lo que son y no por lo que tienen, que podemos hacer una sociedad donde nos valoremos y valoremos otras personas en el mismo sentido.

Asumir esta postura implicó reconocer que la ciudadanía plena no se limita al desarrollo humano unidimensional. Que los derechos no son solo individuales, ni se limitan a los derechos civiles y políticos, que también son económicos, sociales, culturales y colectivos. Ese reconocimiento fue clave para redefinir las familias como sujetos colectivos con diversidad de identidades y configuraciones.

Las primeras reflexiones y discusiones con los integrantes de los cursos fue sobre la diferencias entre tener y ser, necesidad y libertad, democracia participativa y representativa, las formas de pensar, conocer, investigar en cada paradigma científico y los aportes de la visión comprensiva propuesta por los directores de investigación (Ospina y Villarreal, 2014).

El mundo de la política a la luz de Hannah Arendt (2000) es el mundo de la libertad, pero seguimos confundiéndonlo con el de las necesidades, y esto le quita a la democracia, a la política y a las políticas públicas su sentido original y recuperarlo en los cuatro cursos y en las familias con las que trabajan estudiantes

de la especialización en Desarrollo Integral de la Infancia y la Adolescencia, fue uno de los retos de la investigación.

El punto central de la discusión es sin lugar a dudas el que gira alrededor de la pregunta: ¿cómo promover el ejercicio pleno de las ciudadanías en los ámbitos familiares? Descubrir que es una construcción entre los miembros de las familias, pero en el contexto de una democracia participativa. Para ello primero fue necesario distinguirla de la actual democracia representativa en la cual el ejercicio no es pleno, porque se limita a ejercer el derecho al voto con el cual se eligen a quienes nos representan en las Juntas Administradoras Locales JAL, en los Concejos municipales, distritales y departamentales, en las Cámaras de “Representantes” en los Senados, en las Alcaldías, en las Gobernaciones y en las Presidencias de cada República, donde ya no se sabe qué es la cosa pública.

¿Por qué la escuela y los medios de comunicación no aportan a la formación ciudadana? Desafortunadamente no contamos con un sistema educativo comprometido con la formación ciudadana, tan solo está centrado en el conocimiento y sobretodo en el conocimiento científico de corte paradigmático, como el presentado en los fundamentos conceptuales del presente libro.

¿Qué nos impide ejercer plenamente las ciudadanías en la vida cotidiana del ESD y de la Democracia Participativa? Mantenernos ocupados en la búsqueda de dinero por los medios que sean, para la satisfacción de necesidades como carencias y la solución de problemas como las adicciones, las violencias, la corrupción y otros socialmente relevantes, sin poder ver las potencialidades que podemos activar en cada dimensión de nuestro ser personal y colectivo, creer que lo importante es TENER y que para ello es necesario ser inteligente, racional, científico analítico, dialéctico o crítico, con un olvido del ser relacional, multidimensional en sus circunstancias (Husserl, Heidegger y Gasset citados por Julián Marías 2000).

Los aportes de la investigación contribuyen a recuperar el ser de las personas como como sujetos de derechos, subjetividades, ciudadanas y ciudadanos que

desde la infancia aprenden a ejercer plenamente sus ciudadanías, empezando por los ámbitos familiares, fortalecidos luego por los escolares, institucionales, empresariales y sociales. Estas preguntas y estos resultados pueden contribuir a la discusión pública no solo en los medios masivos de comunicación, sino en la academia, las instituciones públicas, privadas y mixtas pero sobretodo en las familias, la comunidades y en el sistema educativo desde preescolar hasta postgrados.

## **Capítulo VI - Conclusiones**

### **6.1 Cumplimiento de Objetivos específicos y Aportes**

Promover el Ejercicio Pleno de la Ciudadanía en una sociedad donde la democracia se normalizó y naturalizó como “representativa” fue el reto asumido por el director de la investigación y su equipo de trabajo. Democratizar la democracia como lo propone Boaventura de Sousa Santos (2006) es recuperar la Democracia Participativa cuyo sentido viene implícito en su mismo nombre.

Sin participación ciudadana no puede haber democracia participativa. Esto no ocurre solo en Bogotá, ni en Colombia, está ocurriendo en todos los países, donde la participación se limita a ejercer el derecho al voto para elegir a sus representantes, a sus gobernantes, cada cierto tiempo.

Para que haya participación tiene que haber ciudadanas y ciudadanos. Las preguntas obvias que surgen antes de asumir la investigación serían: qué es ser ciudadano? Qué es ejercer plenamente (y no a medias) la ciudadanía? Y claro, la pregunta del contexto ¿Qué es una democracia? Las respuestas a estas preguntas fueron asumidas desde los dos primeros artículos de la Constitución Política de Colombia, donde se afirma que somos un Estado Social de Derecho ESD organizado como república pluralista, participativa, unitaria, democrática, descentralizada y autónoma, fundada en el respeto a la dignidad de la persona, el trabajo, la solidaridad y la prevalencia del interés general. Somos ciudadanos si vivimos este decálogo ético axiológico implícito en nuestra Constitución Política y conformado por seis valores y cuatro principios de los cuales fueron priorizados dos principios y dos valores.

Pero la ciudadanía se hace plena si las instituciones públicas y privadas logran estos siete fines: servir a la comunidad, promover la prosperidad general, garantizar la efectividad de principios, derechos y deberes consagrados en la constitución, facilitar la participación de todas las personas en las decisiones que

las afectan, defender la independencia, mantener la integridad territorial, asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.

Los objetivos específicos se lograron a través de las cuatro fases propuestas, porque desde la fundamentación se hizo claridad que la persona es un ser relacional y multidimensional, que al ser parte de una democracia participativa somos ciudadanas y ciudadanos sujetos de derechos fundamentados en la vivencia de principios y valores que se reflejan en el goce efectivo de sus derechos, en las relaciones de la persona consigo misma, con otras y con la naturaleza.

Las fases dos y tres permitieron a las personas de los diferentes ámbitos familiares hacerse conscientes de las relaciones con ellas mismas y sus entornos, de sus sentidos y sus consecuencias, de la importancia de los principios y los valores como fundamento de sus actitudes, acciones y relaciones. Pero sobretodo las personas integrantes de la diversidad familiar se hicieron más conscientes de la importancia del amor a sí mismas como base del amor a las otras personas que integran el grupo familiar. Estas tres dimensiones (ética, axiológica y emocional) fueron descubiertas, reconocidas y valoradas como básicas para su relación con la naturaleza y con lo público, dos relaciones que van a ser fortalecidas por la generalidad de las familias como un compromiso que surge al darse cuenta de lo que significa e implica ser ciudadanas y ciudadanos en una democracia partiipativa.

En la fase final se presentaron las propuestas de transformación de relaciones con la ayuda de la matriz de potencialidades propuesta por los autores de desarrollo a escala humana, donde los asistentes de investigación proponen a cada familia activar potencialidades específicas que contribuyan al fortalecimiento del ejercicio pleno de sus ciudadanías como personas singulares y como sujetos colectivos.

La mayoría de las propuestas realizadas por los asistentes de investigación giran alrededor de las primeras tres potencialidades axiológicas (subsistencia, protección y afecto), algunos hicieron propuestas sobre las tres siguientes

(entendimiento, participación y ocio) y otros sobre las tres finales (creatividad, identidad, libertad).

La conclusión relevante es una: por estar centrados en la subsistencia y el cuidado de los hijos y demás integrantes de las familias, las madres, los padres y quienes trabajan en cada familia tienen descuidadas la relación consigo misma, con la naturaleza y con lo público.

Sobre el ejercicio pleno de la ciudadanía hay desconocimiento generalizado y la investigación empieza a promover la reflexión sobre este compromiso político del cual son ahora más conscientes y del cual saben que es posible sobre una base ética y axiológica, que viene a complementar su amor a las personas de la familia, a sí mismas y a la naturaleza.

## **6.2 Líneas Futuras**

La necesidad de una cultura política que desde los hogares fundamente la formación ciudadana de NNA no solo conscientes de sus derechos y libertades sino de la base emocional, ética y axiológica sin la cual es imposible el desarrollo humano, el goce efectivo de derechos y una vida con calidad para ejercer plenamente la ciudadanía en una democracia participativa.

## **6.3 Producción asociada**

Toda la obra de Boaventura de Sousa Santos y especialmente la que recoge las experiencias democráticas del sur de los continentes, nos muestran una democracia al borde del caos y la necesidad imperiosa de democratizar la democracia. Su epistemología del sur (2011) recoge abordajes similares a los asumidos desde la visión comprensiva.

También se encuentran tres libros autobiográficos, donde sus autores nos comparten su experiencia con los tres paradigmas: “Antes del fin”, de Ernesto Sábato(1999), “Pedagogía de la Esperanza” de Paulo Freire(2008), y “Mis demonios” de Edgard Morín(1995), que muestran cómo fueron desde América

Latina y Europa trascendiendo cada racionalidad paradigmática, abriéndose a otras dimensiones y creando alternativas a la desesperanza.

En nuestro país Orlando Fals Borda (2008) asumió la utopía de la democracia radical fundada en esta vivencia de principios y valores construidos por nuestra gente en nuestros propios territorios, rescatando la dimensión emocional en su inolvidable expresión sobre hombres y mujeres sentipensantes (2012) con ejercicios plenos de ciudadanía que se concretan en acciones personales y sobre todo como familias y comunidades leídas como subjetividades colectivas.

Estos 5 autores comparten algunas de sus claves para superar las cegueras paradigmáticas y llegar a la comprensión de nuestra realidad multidimensional, ayudándonos a descubrir nuestra capacidad creadora de mundos posibles, donde la vida valga la pena, donde podamos realizar nuestro ser en sus diferentes dimensiones, donde nos valoremos por lo que somos y no por lo que tenemos, donde el saber, el hacer, el tener y el estar tengan sentido porque contribuyen a la realización integral y multidimensional de nuestro ser, al goce efectivo de nuestros derechos y a una vida digna con calidad, tres expresiones que la Visión Comprensiva integra en el Ejercicio Pleno de la Ciudadanía.

## Bibliografía

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2003). Lineamientos generales de política social 2004-2014.
- Arendt, H. (2001) La condición humana. Barcelona: Paidós
- Barbero, M. (2007) La educación desde la comunicación. Bogotá: norma
- Castoriadis, C. (2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Castoriadis, C. (2008). El mundo fragmentado. Buenos Aires: Tera mar
- Castoriadis, C. (2006). Una sociedad a la deriva. Buenos Aires: katz
- Camps, V. (2001). Una vida de calidad. Barcelona: Editorial Critica
- Carden, F. ( 2009). Del conocimiento a la política. Barcelona: Icaria
- CLACSO (2009) Antología de Fals Borda. En Presentación hecha por Victor Manuel Moncayo: OFB hombre hicotea y sentipensante.
- De Sousa Santos, B. (1998). De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad. Bogotá Universidad de los Andes.
- De Sousa Santos, B. (2011). Una epistemología del sur. Buenos Aires: Clacso
- De Sousa Santos, B. (2005). Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa. México D.F. : fondo de cultura económica.
- De Sousa Santos, B. (2014). La democracia al borde del caos. Bogotá: Siglo XXI
- Dussel, E. (2006). Veinte tesis de política. México. D.F. :Siglo XXI
- Escohotado, A. (2000). *Historia de las drogas*. Madrid: Espasa.
- Escobar, A. (2013). Una minga para el post-desarrollo. Bogotá: Desde Abajo
- Fals, O. (2007). Hacia el socialismo raizal. Bogotá: Desde abajo

- Fals, O (2008). La subversión en Colombia. Bogotá: Desde abajo
- Freire, P. (1981). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Bogotá: Editorial Siglo XXI.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía de la autonomía*. Argentina: Siglo XXI.
- Freire, P. (2008). *Pedagogía de la Esperanza*. Argentina: Siglo XXI.
- Fernández, P. (2005). El espíritu de la calle. Psicología política de la cultura cotidiana. Barcelona: Anthropos.
- Gutiérrez M. (2008). Las familias en Bogotá: realidades y diversidad. Bogotá Universidad Javeriana
- Habermas, J. (1988). *Conocimiento e interés*. Buenos Aires: Taurus.
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Buenos Aires: Taurus.
- Jiménez, B. (2008). Subjetividad, participación e intervención comunitaria. Una visión crítica desde América Latina. Buenos Aires: Paídos
- Lozano, V. (2006). Hermenéutica y fenomenología. Valencia: Guada impresores
- Lyotard, J. (1994). La condición postmoderna. Madrid: Cátedra.
- Marías, J. (2000) Husserl y la fenomenología. Conferencia oral en curso los estilos de la filosofía
- Maturana R., H. (2002). *La transformación en la convivencia*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. (1992). *El sentido de lo Humano*. Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas, S.A.
- Maturana, H. (1997 ). La objetividad. Un concepto para obligar. Santiago: Dolmen
- Maturana, H. (1.995). La realidad. ¿objetiva o construida? Barcelona: Antropos

- Maturana, H. (1.998). Emociones y lenguaje en educación y política. Bogotá: Dolmen
- Maturana, H. (2003). *Amor y juego: Fundamentos olvidados de lo humano. Desde el patriarcado a la democracia*. Santiago de Chile: Comunicaciones Nordeste Ltda.
- Max-Neef, M., Elizalde , A., & Hopenhayn, M. (1997). *Desarrollo a Escala Humana*. Medellín: Proyecto 20 editores.
- Morin, E. (1995). *Mis demonios*. Barcelona: Kairos.
- Morin,E (1.998 ) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa
- Morin, E. (1999) El método. El conocimiento del conocimiento. Madrid: Gedisa
- Monedero, J. (2014), Curso urgente de política para gente decente. Bogotá: Planeta
- Murillo, G. Rojas, L. (2003). Deliberación y construcción de ciudadanía. Bogotá: Gente nueva
- Naciones Unidas (1991). Convención sobre los derechos de los niños. New York
- Ospina, A. Villarreal, N. (2014) Programa Oruga. Prevención integral del consumo de sustancias psicoactiva en la universidad El Bosque. Bogotá: Afán gráfico LTDA
- Presidencia de la Republica de Colombia. Constitución política de Colombia 1991.
- Sábato, E. (1999). *Antes del fin*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Sánchez. (2003). Hannah Arendt el espacio de la política. Madrid: Antegraf
- Torres, A. (2008). La educación popular. Bogotá: Buho
- Vásquez, J. (2012).Perspectiva psicosocial. Aproximaciones históricas y epistemológicas e intervención. México D.F.:Itaca

- Vigotsky, L. (2005). *La imaginación y el arte en la infancia*. México D.F.:Coyoacan
- Villarreal, N. (1991). Más allá de los paradigmas. En seminario internacional sobre la prevención del delito de drogas. San José de Costa Rica.
- Villarreal, N. (2007). *Sujeto de derechos y pedagogía de la esperanza*. Bogotá:Pensar
- Villarreal, N. (2000). *Juventud, libertad, poder y drogas. Alcaldía Mayor, Secretaría General. Unidad Coordinadora de Prevención Integral UCPI, Serie Ciudad y Drogas.*
- Villarreal, N. (2006). *Desarrollo Humano Integral y Vida con Calidad. Ensayo presentado en Doctorado de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Universidad de Manizalez y CINDE.*