

Comunicaci3n humana interpersonal

Una mirada sist3mica



Sonia Gladys Bernal RodrĪguez
Olga Leonor Pereira Alba
Gloria Elsa RodrĪguez Jim3nez



Comunicación
Humana
Interpersonal
Una mirada sistémica

Comunicación Humana Interpersonal

Una mirada sistémica

Sonia Gladys **Bernal Rodríguez**

Olga Leonor **Pereira Alba**

Gloria Elsa **Rodríguez Jiménez**

Corporación Universitaria Iberoamericana
Facultad de Ciencias de la Salud
Programa de Fonoaudiología

Comunicación Humana Interpersonal

Una mirada sistémica

Este producto es el resultado de las discusiones conceptuales del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana entre los años de 1993 y 2017, discusiones que han redundado en más de 270 trabajos de grado y posgrado a través de los cuales se ha validado y convalidado este constructo epistemológico, siendo este el sentido y la identidad de nuestros programas.



ISBN: 978-958-56372-4-5 epub

ISBN: 978-958-56372-5-2 pdf

©2018, **İbērAM**, Corporación Universitaria Iberoamericana

Corporación Universitaria
Iberoamericana

Raúl Mauricio Acosta L.
Rector

José David Marín E.
Vicerrector Académico

Johana Rocio Moscoso H.
Decana Facultad de Ciencias de la Salud

Ana Milena Rincón V.
Directora Programa de Fonoaudiología

Fernanda Carolina Sarmiento C.
Directora de Investigaciones

Gloria Elsa Rodríguez J.
Líder Grupo de Investigación

Sonia Gladys Bernal R.
Olga Leonor Pereira A.
Gloria Elsa Rodríguez J.
Autores

Adriana Duarte V.
Prefacio

Jaime Alexander Méndez M.
Editor

Clara Patricia Giraldo
Esperanza Prieto QEPD
Gladys Santos

Lucía Fajardo
Luz Stella Fernández
Myriam González de R.
Nora Corredor

Sandra Torres QEPD
Equipo Académico Discusión (1993-2012)

Contiene vectores de **freepik.com**



Esta obra y sus contenidos se distribuyen bajo una **Licencia Creative Commons Attribution 4.0 International**. Para ver una copia de la licencia, visite: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> o envíe una carta a: Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA

Agradecimientos

A todas y cada una de las personas que han transitado por el Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, en los diferentes roles, administrativos, docentes y estudiantes, tanto los que se han identificado, como los que han cuestionado el MSCHI, llegando inclusive a ser indiferentes con el mismo, sin estas posturas las rutas y derivas producto de esta apuesta de formación del Programa no hubiesen sido posible.

Un agradecimiento especial a los estudiantes que han cuestionado su modelo de formación, gracias a dichos cuestionamientos se hizo necesario visibilizar la apuesta epistemológica retomando los caminos transitados por las docentes Olga Leonor Pereira y Sonia Bernal Rodríguez quiénes aceptaron el reto de continuar escribiendo a la luz del MSCHI.

A Andrea Geraldine López Bello y Kerly Yulieth Romero Salinas quiénes desde la gestión editorial de la Revista Areté apoyaron la recolección de información que permitió el desarrollo del último capítulo de este libro.

Comunicación Humana Interpersonal: Una mirada sistémica Sonia Gladys Bernal Rodríguez, Olga Leonor Pereira Alba y Gloria Elsa Rodríguez Jiménez
Bogotá. Corporación Universitaria Iberoamericana, Dirección de Investigaciones, Editorial ÌbērAM, 2018.

171p.; il.

Incluye referencias bibliográficas

ISBN: 978-958-56372-5-2 pdf

ISBN: 978-958-56372-4-5 epub

1. Trastornos del habla y del lenguaje - Colombia 2. Estrategias y políticas educativas 3. Hacer frente a la enfermedad y a determinados trastornos y dolencias 4. Hacer frente a la discapacidad 5. Sociología médica 6. Trastornos del habla y del lenguaje y su tratamiento 7. Sistemas de bienestar y beneficios sociales 8. Lenguas de signos, braille y otras formas de comunicación lingüística

CDD: **616855**

Catalogación en la fuente – Corporación Universitaria Iberoamericana. Biblioteca

ÌbērAM

Corporación Universitaria
Iberoamericana

www.iberoamericana.edu.co
publicaciones@iberoamericana.edu.co

Calle 67# 5-27
Bogotá D.C., 110231
Colombia

Gracias por descargar este libro en su versión electrónica. El copyright es propiedad de la ÌbērAM, sello editorial institucional de la **Corporación Universitaria Iberoamericana**; se han dispuesto las condiciones para que cualquier persona pueda acceder, usar y aprovechar el contenido de esta obra de forma gratuita, con la única restricción o exigencia de citar a la fuente. Por lo tanto, lo instamos a que invite a sus colegas y amigos a descargar esta obra de nuestros kioscos en iTunes, Google o Amazon.

Contenido

| | |
|--|-----------|
| Prólogo | 1 |
| Comunicación y Desarrollo Humano | 8 |
| Concepto de hombre | 11 |
| Mundo de la vida | 13 |
| Desarrollo Humano, marco para comprender la finalidad de la comunicación | 15 |
| Personas y no objetos | 16 |
| Desarrollo como libertad | 16 |
| Enfoque de las capacidades | 18 |
| Esferas del Desarrollo Humano | 21 |
| Esfera comunicativa | 22 |
| Bienestar comunicativo | 25 |
| Capacidad de comunicarse | 26 |
| Fundamentos del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal | 28 |
| Modelos teóricos de la comunicación humana | 31 |
| Modelo Sistémico | 32 |

| | |
|--|-----------|
| Marcos de referencia que aportan al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal | 33 |
| Teoría de la acción comunicativa | 34 |
| Interaccionismo simbólico | 35 |
| Personalismo dialógico | 39 |
| Escuela de Palo Alto California | 41 |
| Aportes al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal | 45 |
| La Comunicación como Campo de Estudio de la Fonoaudiología | 48 |
| Reflexión sobre el objeto de estudio de la fonoaudiología | |
| Un nuevo paradigma | 51 |
| Contribución de la fonoaudiología en el Desarrollo Humano | 56 |
| Comunicación humana interpersonal | 57 |
| Comunicación como fenómeno social | 60 |
| Comunicación como proceso intersubjetivo | 61 |
| Comunicación como sistema | 61 |
| Visión general del objeto de estudio | 63 |
| Desarrollo comunicativo en el ciclo vital | 63 |
| Comunicación temprana | 64 |
| Inicios y desarrollo de la simbolización | 66 |
| Curso posterior del desarrollo simbólico | 69 |
| Competencia comunicativa adulta | 70 |
| Competencia comunicativa | 74 |
| Una mirada más amplia | 75 |
| Aportes de Cantero Serena | 76 |
| Competencias generales | 78 |
| Competencias específicas | 79 |
| Relación | 81 |

| | |
|--|------------|
| Reflexión sobre el desorden de comunicación | 83 |
| Modelo Rehabilitador | 83 |
| Modelo Social | 84 |
| Modelo de la Diversidad | 85 |
| Visión sistémica de la discapacidad comunicativa | 89 |
| Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud | 89 |
| Desorden de comunicación | 93 |
| Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal MSCHI | 97 |
| Abordaje fonoaudiológico de la Comunicación Humana Interpersonal | 100 |
| Visión del hombre | 101 |
| Naturaleza de la comunicación humana | 101 |
| Visión sistémica | 103 |
| Visión desde la CIF | 104 |
| Dimensiones y variables comunicativas en el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal MSCHI | 106 |
| Dimensión intraindividual o intrapersonal | 107 |
| Dimensión interpersonal | 116 |
| Dimensión sociocultural | 131 |
| Condiciones del entorno | 136 |
| Introducción a las Aplicaciones del MSCHI Revisión documental | 139 |
| Desde el pregrado | 141 |
| Proyectos de investigación | 141 |
| Proyectos de desarrollo social-énfasis | 148 |
| Posgrados - especializaciones | 152 |

| | |
|---|-----|
| Especialización en Audiología | 152 |
| Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil | 154 |
| Fonoaudiología en Cuidado Crítico | 155 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| Más allá de la Iberoamericana | 156 |
|-------------------------------|-----|

Trabajos citados 158

| | |
|----------------------|-----|
| Trabajos Ibero MSCHI | 165 |
|----------------------|-----|

Tablas y Gráficas

| | |
|---|-----|
| Gráfico 1 Componentes del concepto de comunicación interpersonal | 62 |
| Gráfico 2 Competencias Comunicativas Generales | 77 |
| Gráfico 3 Competencias Comunicativas Específicas | 79 |
| Gráfico 4 Relación entre Competencias Generales y Específicas | 81 |
| Gráfico 5 Componentes del Modelo CIF | 90 |
| Gráfico 6 Visión Sistémica de la Discapacidad Comunicativa | 95 |
| Gráfico 7 Visión general: Dimensiones | 106 |
| Gráfico 8 Dimensiones y variables | 107 |
| Gráfico 9 Variable biológica y su relación con procesos y modalidades | 109 |
| Gráfico 10 Interrelación de dimensiones y variables en un caso ejemplo de Afasia con hemorragia | 116 |
| Gráfico 11 Interacción de las dimensiones y modalidades de la comunicación | 119 |
| Gráfico 12 Algunos constituyentes de la dimensión interpersonal | 122 |
| Gráfico 13 Análisis de interacción en desarrollo comunicativo temprano | 127 |
| Gráfico 14 Aspectos más relevantes de la competencia interactiva | 129 |
| Gráfico 15 Visión global del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal | 137 |
| Tabla 1 Aportes de los diferentes enfoques al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal | 47 |
| Tabla 2 Etapas del desarrollo comunicativo en el ciclo vital | 64 |
| Tabla 3 Proyectos de desarrollo social-énfasis | 149 |
| Tabla 4 Trabajos de la especialización en Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil | 154 |

Prologo



Mucha gente
se hace
una idea equivocada
sobre la verdadera felicidad.

No se consigue
satisfaciendo
los propios deseos,
sino siendo fieles
a un cometido
que merezca la pena.

Helen Keller

Prólogo

El programa de **Fonoaudiología** de la *Corporación Universitaria Iberoamericana*, presenta a la comunidad académica y profesional el libro: **Comunicación Humana Interpersonal: una mirada sistémica**. A partir de este escrito el profesional tendrá una visión ampliada de su objeto de estudio, así como de su conceptualización y abordaje. Más allá de pretender dar una compilación de términos y posturas nos lleva a asumir la: *comunicación interpersonal como una esfera constituyente de lo humano y determinante del bienestar del hombre y de su calidad de vida... como un fenómeno humano de naturaleza social, que requiere ser estudiado como un sistema dinámico que integre las explicaciones de las diferentes disciplinas, articuladas desde una visión holística, como unidad, como totalidad de todos los saberes, para explicar, comprender y abordar el objeto de estudio disciplinar: la comunicación interpersonal y sus desórdenes.* (Documento Maestro programa de Fonoaudiología, 2012)

Siento que al tener este libro en mis manos es imposible dejar de agradecer a las personas que lo hicieron posible:

A **Olga Leonor Pereira Alba**, por su profesionalismo, su entrega, pero sobre todo por el gran ser humano que es, quien se encargó de la compilación, categorización, análisis y reescritura de todos los documentos en dónde se encontraban las discusiones y reflexiones acerca de la comunicación, la comunicación humana, la comunicación interpersonal, desorden de comunicación, el modelo y demás, que conservaba el programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana esperando que alguien llegara a su rescate científico.

A **Sonia Gladys Bernal Rodríguez**, maestra, el más grande agradecimiento por continuar todos los días con nuestra formación, quien desde la docencia, la investigación, la práctica y el ejemplo nos ha llevado a comprender la importancia de entender la comunicación desde una postura sistémica, entender que la Fonoaudiología debe continuar rompiendo los esquemas tradicionales y quien pone en éste escrito una visión amplia de la comunicación, del desorden comunicativo, de nuestro quehacer, a partir de sus planteamientos acerca del *Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal*.

A **Gloría Elsa Rodríguez Jiménez**, por su persistencia y perseverancia y a los docentes investigadores del *Grupo de Investigación en Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal: estudio y abordaje*, quienes recopilaron las aproximaciones investigativas y de los proyectos de la Práctica de Énfasis Profesional desarrollados en el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana, dónde se ha llevado la aplicación del modelo, logrando el reconocimiento de ésta nueva óptica, en otros espacios diferentes a la propia Institución.

También es un espacio para agradecer a todos aquellos seres humanos que un día, gracias al direccionamiento de la Dra. Gladys Santos Directora del programa de Fonoaudiología (1989-2005) , se permitieron repensar y reconstruir una nueva forma de entender la comunicación humana y sus desórdenes, como objeto de estudio de la profesión: **Esperanza Prieto (QEPD)**, **Sandra Torres (QEPD)**, **Myriam González de Rivera**, **Lucía Fajardo**, **Nora Corredor**, **Luz Stella Fernández**, **Clara Patricia Giraldo** y demás, así como a todos los docentes, investigadores, coordinadores y directores que han trasegado por el programa de la Iberoamericana y que han dejado allí parte de sí. A todos ellos gracias por su reflexión, discusión, aportes y por ende conocimiento en torno a la comunicación humana interpersonal y el *Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal*.

Y agradezco a la **Corporación Universitaria Iberoamericana**, a **Jose David Marín**, Vicerrector Académico, a **Fernanda Sarmiento**, Directora de Investigaciones, y a **Jaime Méndez**, Coordinador de Publicaciones, por su apoyo, para materializar este sueño, y por creer en la importancia de este escrito.

El libro brinda en su primer capítulo el concepto de *comunicación y desarrollo humano*, partiendo desde el concepto de hombre, el mundo de la vida, el

desarrollo humano y las esferas del desarrollo humano, allí se inicia con los postulados de Morin (1997) que muestran la diada *hombre-cultura* y por ende interacción, el hombre humanizado a través de las formas de interacción, *“lo que significa que la existencia humana es solo posible en la comunicación y la existencia de la comunicación es solo posible con la existencia de lo humano. Es imposible concebir el hombre y la sociedad sin la comunicación”*. (adelante en pág. 12). Siendo la comunicación un facilitador de la dimensión social del hombre en el mundo de la vida y por ende a comprender la importancia de la comunicación como esfera del desarrollo humano que posibilita el bienestar comunicativo y la calidad de vida.

En su segundo capítulo presenta los *fundamentos del modelo sistémico de la comunicación*, enfatizando en los principales marcos de referencia que aportan al modelo sistémico de la comunicación humana interpersonal: La teoría de la acción comunicativa, el interaccionismo simbólico, el personalismo dialógico y la Escuela de Palo Alto California, debido a que éstos postulados: *trascienden el concepto simplista de la comunicación vista como la simple transmisión lineal de información, proponiéndola como un proceso complejo, multifuncional, bidireccional, de mutua influencia, de construcción, de intercambio de significaciones, de simbolizaciones, de mundos; un proceso de orden social que permite no sólo el desarrollo personal, construirse con otros y que además posibilita la construcción de sociedad través de un proceso interactivo. Así, este aporte es significativo en tanto que tiene relación directa con el objeto de estudio de la Fonoaudiología: La comunicación humana y sus desordenes.* (adelante en pág. 46)

El tercer capítulo denominado la **Comunicación como Campo de Estudio de la Fonoaudiología**, llevará al lector a la reflexión sobre el objeto de estudio, llevándolo a la concepción de un nuevo paradigma, que invita a conceptualizarlo desde *“la naturaleza interactiva, social y cultural, propia de la existencia y del comportamiento humano; y no solo quedarse en la percepción restringida de subprocesos atomizados, segmentados y aislados que hacen parte del fenómeno”* (adelante en pág. 53). Así como repensar el papel de la fonoaudiología en el desarrollo humano. si bien nos permitimos hablar del bienestar comunicativo y la calidad de vida, siendo estos términos indudablemente difíciles de separar.

Éste apartado brinda además la conceptualización de la *comunicación humana interpersonal*, entendida como un fenómeno social, un proceso

intersubjetivo y como sistema, lo cual permite trascender de las concepciones atomizadas centradas en los procesos de habla, lenguaje y audición, a una concepción más amplia: la interacción, dónde se ponen en escena las capacidades y potencialidades de cada participante del acto comunicativo, poniendo en este juego de la interacción las modalidades comunicativas, la situación comunicativa, así como las condiciones sociales, históricas y culturales; el capítulo muestra como la comunicación pasa por una evolución ontogénica brindando las etapas de desarrollo comunicativo en el ciclo vital del ser humano (desde la comunicación temprana hasta la competencia comunicativa adulta), en donde además aparecen las diversas modalidades comunicativas.

El capítulo finaliza con una reflexión sobre la discapacidad comunicativa y la evolución que ha tenido el concepto de desorden de comunicación desde la fonoaudiología, para terminar en una concepción del desorden y la discapacidad comunicativa, desde los postulados de la **CIF (OMS, 2010)** relacionados con la visión sistémica, donde se relacionan las dimensiones de la visión sistémica de la comunicación.

El cuarto capítulo presenta el ***Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal (MSCHI)***, muestra como el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana ha cimentado su apuesta curricular, desde los postulados de la comunicación humana interpersonal y el MSCHI, postulados generados desde el diálogo reflexivo de docentes, investigadores y directivos del programa, este apartado además muestra el abordaje fonoaudiológico desde la comunicación humana interpersonal desde cuatro aspectos fundamentales:

- La visión de hombre que trasciende la mirada biológica a la importancia de la persona que comunica y el rol de la comunicación como mediador de la humanización
- La naturaleza de la comunicación humana
- La visión sistémica
- La estructura que guarda relación con los postulados de la Organización Mundial de la Salud en su primera versión Clasificación Internacional de la Enfermedad.

Para finalizar el apartado describe la organización del modelo, como una integración de tres aspectos generales, denominados dimensiones, a saber: Dimensión intraindividual o intrapersonal, Dimensión Interpersonal y Dimensión Sociocultural, en cada uno de estos componentes se ponen en

juego diferentes variables que brindan la visión sistémica interpersonal que pretende la postura de *MSCHI*, brindando a la Fonoaudiología una forma de: *estudiar las diferentes poblaciones, problemáticas y contextos, que le permiten abordar el objeto desde su especificidad, en los diferentes escenarios, para ejercer las acciones fonoaudiológicas integrando todos los elementos, componentes, aspectos y contextos en los que se da la comunicación y se construye el hombre.* (adelante en pág. 138)

Finalmente, el capítulo 5 entrega una revisión documental que *introduce a las aplicaciones del MSCHI* desde los proyectos de investigación y de los proyectos de la práctica de énfasis profesional del programa, tanto de pregrado como de sus posgrados, con el propósito de visibilizar la producción entorno al modelo y su impacto en los egresados y docentes que *"conocieron la apuesta epistemológica y en su desempeño laboral o académico como profesionales, siguen dando a conocer la apuesta que se gestó en la Iberoamericana"*. (adelante en pág. 156)

Los invito entonces, a leer de manera crítica este escrito que pretende llevarlos a un resurgir de la Fonoaudiología, desde un nuevo paradigma de su objeto de estudio y su comprensión desde una visión holística, integradora... sistémica, que busca el trascender de la Fonoaudiología como profesión que promueve el desarrollo humano y que por ende esta llamada a no desaparecer.

Adriana Duarte Valderrama

Maestrante en Educación, con Énfasis en Gestión Educativa
Esp. Gerencia del Control Interno y la Auditoría Médica
Esp. Gerencia de las Organizaciones de Salud
Fonoaudióloga



Hombre, árbol de imágenes, palabras
que son flores, que son frutos, que son
actos.

Octavio Paz

Comunicación y Desarrollo Humano

Olga Leonor **Pereira Alba**

El abordaje de la **comunicación humana** como concepto, desde el objeto de estudio de la fonoaudiología, es el principio activo sobre el cual emergen las ideas clave y relevantes que han permitido trascender el concepto de comunicación proveniente del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal.

Así, se parte del concepto del **hombre como ser social** que requiere de la interacción comunicativa para su desarrollo; en el mundo de la vida esta relación actúa como un facilitador de la **dimensión social** del hombre. Esto, lleva a ver el devenir del hombre, por lo que se retoman los conceptos de **Desarrollo Humano**, especialmente desde las posturas de Manfred Max-Neef (1993), Amartya Sen (2000) y Nussbaum (2002). Devenir cuyo propósito es que el hombre alcance todo su potencial, por lo que se acude a las **Esferas del Desarrollo Humano** para argumentar la importancia de la **esfera comunicativa** en este propósito, especialmente desde conceptos como el bienestar comunicativo y la calidad de vida.

Concepto de hombre

El concepto de hombre es un constructo tan complejo como el mismo hombre dada la multidimensionalidad de su naturaleza. Morín (1997) plantea una interesante dicotomía de este concepto al hablar de la unidualidad del hombre, al afirmar que: *"el concepto de hombre, incluso allí donde es definido científicamente, conserva un carácter sociocultural irreductible. Pero ahí mismo donde es sociocultural, remite a un carácter biológico irreductible"* (pág. 4); esta propuesta plantea entonces con toda propiedad que la idea de hombre muestra un carácter objetivo y otro subjetivo, los cuales se complementan e influyen mutuamente.

Así pues, por una parte, la idea de hombre se recompone desde un concepto biológico con características fundamentales como ser una especie bípeda, con un complejo funcionamiento cerebral y por otra, desde un concepto sociocultural que varía de una cultura a otra y que por supuesto requiere del lenguaje para ser explicado. Es por esto que Cassirer (1972) define al hombre como un **animal simbólico** y plantea que esta capacidad, lo faculta para enfrentarse al mundo como algo más que un mero organismo, y le da la posibilidad de convertirse en una especie capaz de hacer construcciones culturales como la religión, las artes, la filosofía y las ciencias, y así cambiar su existencia entera de forma consciente.

Entonces, el hombre como ser biológico no se realiza plenamente como humano, **más que por y en la cultura** (Morin, 1997), así, el carácter interdependiente entre lo biológico y lo cultural en el concepto de hombre, se sintetiza en la imposibilidad de pensar la cultura sin las aptitudes del cerebro humano, y la palabra y el pensamiento sin la cultura. Morín (1997) señala que es la cultura lo que posibilita la evolución física, mental, psicológica y afectiva en los individuos; y afirma que: *"el ser humano es totalmente humano porque es al mismo tiempo plena y totalmente viviente, y plena y totalmente cultural [...] entre las manos de la cultura el ser biológico del hombre se convierte en pasta moldeable"*. (pág. 6; pág. 3)

En consecuencia, al considerar el concepto de hombre, se hace evidente que, en todos los estudios hechos, confluye el carácter antagónico que poseen las categorías de explicación alrededor de éste: lo biológico y lo cultural, lo innato y lo adquirido, lo individual y lo social, lo interno y lo externo, lo orgánico y lo

ambiental. (Montaña, y otros, 2003). Reflexionar sobre el concepto de hombre es buscar en un pozo insondable de ideas, conceptos, percepciones, experiencias e imaginarios; es ser conscientes del carácter dialéctico que comportan todos los elementos inherentes a este complejo concepto; alrededor del cual Morín (2001) señala:

¿Cómo no se ve que lo que es más biológico - el nacimiento, el sexo, la muerte - es al mismo tiempo lo que más embebido está de símbolos y de cultura? Nacer, morir, casarse son también actos fundamentalmente religiosos y cívicos. Nuestras actividades biológicas más elementales, comer, beber, dormir, defecar, aparearse están estrechamente unidas a normas, prohibiciones, valores, símbolos, mitos, ritos, prescripciones, tabúes, es decir a lo que hay de más específicamente cultural.

(Morin, 2001, pág. 59)

En lo anterior se reconocen elementos consustanciales internos y externos que se relacionan y se influyen mutuamente, y que están de manera irrefutable ligados con el concepto de hombre. Se identifica al hombre como uno que es al mismo tiempo totalmente biológico, pero también totalmente cultural, como el fruto de un proceso evolutivo en los ámbitos biológico, cultural y social, por tanto, cualquiera sea su conducta, praxis o actividad mental, ésta siempre será influenciada por componentes genéticos, cerebrales, mentales, sociales y culturales.

Cuando se habla de sociedad y cultura es imposible abstraerse de la idea de que éstas se conforman como producto de la interacción comunicativa entre los individuos, y de que es la interacción la que permite que se constituyan los individuos y los grupos, la que le da la posibilidad al hombre de ser reconocido como sujeto que forma parte de una familia, una comunidad una cultura.

En suma, el hombre se humaniza a través de formas de interacción social, entre ellas la comunicación, lo que significa que la existencia humana es solo posible en la comunicación y la existencia de la comunicación es solo posible con la existencia de lo humano. Es imposible concebir el hombre y la sociedad sin la comunicación. En este sentido se acepta que el ser humano ha convivido con la comunicación como la forma más importante de interacción social, la cual surge de las relaciones y los contextos en los que éste se desarrolla en las diferentes etapas de su ciclo vital. (González de Rivera, 2004)

Mundo de la vida

La naturaleza diversa que compone lo humano, es posible analizarla desde la perspectiva del mundo de la vida, cuya conformación inicial proviene de la *fenomenología trascendental*, y su desarrollo, en términos de teoría sociológica, que tuvo gran influencia en la filosofía y la ciencia del siglo XX, este paradigma teórico propuesto por *Edmundo Husserl* en oposición al positivismo científico, redime la condición de sujeto, situando en primer lugar los fines, la orientación del pensamiento y la acción humana y señala la ética como una parte fundamental de la actuación del hombre. (Paoli Bolio, 2012)

El **mundo de la vida** que, definido por Husserl, es "*el mundo de la experiencia concreta precientífica, donde el hombre se instala, actúa, construye proyectos y se realiza como científico, como político, como creyente*". (Herrera Restrepo, 2010, pág. 260); así, la idea del **mundo de la vida** permite comprender la dimensión social en la que se construyen marcos de sentido que sirven para interpretar y actuar en la realidad. Remite a procesos y estructuras que posibilitan la comprensión de las formas en que se sustentan, reproducen y transforman los estilos de vida y de pensamiento en la vida cotidiana, así, los actores sociales construyen la realidad social que da significado y sentido a sus experiencias en las interacciones de la vida diaria. (Montaña, y otros, 2003)

La fenomenología trascendental establece su tesis del **mundo de la vida** desde la perspectiva de las experiencias actividades, deseos, valoraciones y proyectos de los sujetos en la vida cotidiana, que se convierte en el medio en el cual todo es realizable, posee y adquiere un sentido fundamentado en el lenguaje, y del cual los sujetos se apropian mediante la comunicación; con esto, el **mundo de la vida** se convierte entonces en un mundo intersubjetivo y social. La teoría de Habermas (1968) explica el **mundo de la vida** a partir de un concepto central: la *acción comunicativa*, es decir, la acción orientada al entendimiento que posibilita el dominio de situaciones y la ejecución de planes de acción, de esta forma el *mundo de la vida* se compone con base en procesos de entendimiento lingüístico, permitiendo que las personas negocien los significados y sentidos de las reglas sociales con la participación de la comunicación; es decir, de este entendimiento extrae sus potenciales la acción comunicativa, por tanto transforma al mundo de

la vida en el espacio donde los actores comunicativos se mueven; por lo que el lenguaje y la cultura se convierten en aspectos constitutivos de éste.

De acuerdo con la propuesta de Habermas (1968), el **mundo de la vida** está compuesto por tres aspectos fundamentales que son: la cultura entendida como el conjunto de saberes en el que los sujetos que interactúan se proveen de interpretaciones para poder entenderse; la sociedad referida al conjunto de ordenaciones legítimas mediante las cuales los sujetos regulan la pertenencia a diferentes grupos sociales y finalmente la personalidad concerniente al conjunto de competencias que convierten a los sujetos en capaces de lenguaje y por tanto de acción; es decir, en capaces de tomar parte en procesos de entendimiento mediante la interacción; en palabras del autor (1981b): *"En sus operaciones interpretativas los miembros de una comunidad de comunicación deslindan el mundo objetivo y el mundo social que intersubjetivamente comparten, frente a los mundos subjetivos de cada uno y frente a otros colectivos"*. (pág. 104)

Entonces, el concepto de **mundo de la vida** se estructura alrededor del eje de la comunicación, por lo que no se reduce a convicciones culturales, sino que además abarca marcos normativos, grupos sociales y procesos de socialización y de construcción de identidad. El **mundo de la vida** se vuelve una categoría capaz de dar cuenta de la complejidad del espacio social en que se mueven y se entienden sus actores, además, ofrece un campo de análisis estructurado y definido en el cual se reconoce que la *acción comunicativa* genera poder legítimo, ya que la comunicación se convierte en el mecanismo a través del cual los actores llegan a acuerdos, dominan situaciones y pueden generar y transformar las definiciones de la realidad; por lo tanto, la racionalidad de la praxis comunicativa tiene potenciales emancipadores para el hombre y la sociedad.

En el **mundo de la vida** los actores sociales son quienes construyen y reconstruyen los significados de la vida social ya que poseen las capacidades biológicas, cognitivas, emocionales y sociales que les permiten no sólo moverse en un mundo previamente significado, sino también transformarlo en sus procesos cotidianos de interacción y comunicación. (Rodríguez Salazar, 1996). Por lo tanto, éste se constituye en espacio vital de construcción del hombre, convirtiéndose así en espacio de *desarrollo humano*, que igualmente plantea un conjunto de necesidades específicas vistas no solo como carencias humanas sino también como potencialidades.

Desarrollo Humano, marco para comprender la finalidad de la comunicación

A mediados del siglo XX, el desarrollo se convirtió en una de esas palabras que formaron parte del discurso modernizador del mundo, que tuvo su comienzo al final de la Segunda Guerra Mundial, con el nuevo liderazgo mundial de los Estados Unidos y el comienzo de la guerra fría. A través de esa idea se propuso un modelo de sociedad exitoso: *la sociedad desarrollada*, fundado en el crecimiento industrial y en altos niveles de consumo.

El calificativo de *humano* para el desarrollo, surgió inicialmente en la psicología, este buscaba explicar la psicogénesis del ser. No obstante, desde finales del siglo XX, con las grandes transformaciones y avances del mundo, así como con las inmensas frustraciones cosechadas por las políticas públicas modernizadoras, ha tenido lugar un cambio en el discurso del desarrollo. La crítica moderna redefine la noción de desarrollo a partir de un acercamiento entre la economía y la filosofía, el crecimiento económico y la subjetividad, los ingresos y las libertades. Desde 1990 esta nueva versión del **Desarrollo Humano** se le conoce asociada a los Informes del PNUD¹. (González de Rivera, 2004)

El **Desarrollo Humano** es un movimiento interdisciplinario que retoma elementos del humanismo, la fenomenología y el existencialismo, para aplicarlos a las diferentes dimensiones del ser humano; sin embargo, es posible identificar una serie de elementos que caracterizan, particularmente el concepto de **Desarrollo Humano**, al verlo como un proceso de construcción de los sujetos en los ámbitos tanto individual como colectivo y en el marco de condiciones históricas determinadas. Desde estas nuevas perspectivas del desarrollo humano, se aborda un desarrollo centrado en la construcción de un ser humano con conciencia de sí mismo, de sus acciones, sus características y las circunstancias en las que concurre y sobre las cuales produce, y construye su identidad como ser

1 **PNUD**: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; **UNDP**: United Nations Development Programme

humano que interpreta y experimenta su mundo, en relación con otros; en suma, un desarrollo centrado en el concepto de dignidad humana.

Personas y no objetos

Dentro de las miradas que se han propuesto sobre el **Desarrollo Humano**, en el contexto latinoamericano, se destaca la propuesta del economista chileno Manfred Max Neef (1993), quien propone que el **Desarrollo Humano** debe convertirse en el fin y el motor del desarrollo social, y para ello su postulado busca un claro acercamiento entre los modelos de desarrollo económico y social.

De esta forma, Max Neef promulga su perspectiva del desarrollo a escala humana centrado en el principio: *"el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos"* (pág. 40); con lo que trasciende la visión tradicional del concepto de *necesidad como carencia*, hacia un doble sentido: *carencia/potencialidad*. *"Las necesidades revelan de la manera más apremiante el ser de las personas, ya que aquel se hace palpable a través de estas en su doble condición existencial: como carencia y como potencialidad"* (pág. 49), así, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, se convierten también en potencialidad y pueden llegar a convertirse también en recursos.

La visión de Max Neef (1993) aporta al concepto de *Desarrollo Humano* en términos de la satisfacción de las necesidades definidas, no solo como las básicas, sino en categorías existenciales del ser, tener, hacer, y estar de los seres humanos. En ese marco las necesidades estarían referidas a su subsistencia, protección, afecto, conocimiento, participación, ocio, recreación, identidad y libertad. Se infiere de esta definición, que no es suficiente con satisfacer las necesidades básicas de sobrevivencia, sino que es un derecho de los seres humanos, satisfacer todas las condiciones que les permitan construir una existencia propia de la dignidad humana. (González de Rivera, 2001a)

Desarrollo como libertad

Otra perspectiva de estudio emerge de uno de los padres fundadores del nuevo

paradigma del **Desarrollo Humano**: Amartya Sen (2000), filósofo y economista quién promulga un enfoque denominado *"el desarrollo como libertad"* y su tesis central plantea que el desarrollo se entiende como el proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos y las comunidades; por tanto, es preciso medir el **Desarrollo Humano** a partir de indicadores que den cuenta del aumento de las libertades de los individuos. En otras palabras, un individuo, una comunidad, una sociedad es más desarrollada si es más libre, esto implica evaluar en función del grado de libertad alcanzado.

Desde este enfoque las *libertades* se entienden como capacidades humanas para alcanzar estados y quehaceres considerados valiosos por la persona; de manera que una persona con oportunidades y que realice una combinación de actividades y sentires altamente valorados por ella, se puede considerar desarrollada ya que sus capacidades creativas y productivas se han puesto de relieve; es decir, no soporta privaciones de libertades que le impidan alcanzar su expansión. Al llevar esta idea al colectivo, el desarrollo se concibe como un proceso de apertura de oportunidades para todos, a partir del cual las personas alcanzan estados valiosos. (González de Rivera, 2004)

En este enfoque, la libertad puede ser tanto un fin como un medio, siendo más importante lo primero, pues la libertad es, ante todo, el fin principal del **Desarrollo Humano**; a esto Sen (2000) lo enuncia como *"el papel constitutivo de la libertad en el desarrollo"*. En cuanto a la libertad como medio, está la explica como: *"el papel instrumental de la libertad se refiere a la forma en que contribuyen diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general, y, por lo tanto, a fomentar el desarrollo"*. (pág. 56)

Así, el papel constitutivo de la libertad está relacionado con la importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana. Entre estas libertades, Sen (2000) considera las capacidades elementales como: el poder evitar privaciones como la inanición, la desnutrición, la morbilidad evitable y la morbilidad prematura o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir, calcular, participar políticamente y las libertades de opinión, expresión, comunicación e información. (Comite de Acreditación y Autoevaluación, 2001)

Por su parte, el papel instrumental de la libertad se relaciona con las libertades políticas (participación democrática en la toma de decisiones), los servicios

económicos (referidos a los derechos económicos que tiene una persona para acceder y utilizar los recursos económicos), las oportunidades sociales (se refieren a los sistemas de educación salud vivienda, entre otros), las garantías de transparencia (la necesidad de franqueza que puedan esperar los individuos y las comunidades de las instituciones de la sociedad en general) y la seguridad protectora (la protección social que impida que la población llegue a situaciones de miseria, inanición o muerte). (Comite de Acreditación y Autoevaluación, 2001)

Entonces el **Desarrollo Humano** implica considerar como lograr niveles de vida larga y saludable, formas de adquirir conocimientos y acceso a los recursos necesarios para tener una vida decente, tener posibilidades para la participación, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos, las oportunidades para ser creativo y productivo y para gozar de respeto por sí mismo, potenciación y sensación de pertenencia a una comunidad. (Pino Salamanca, 2005)

Enfoque de las capacidades

La filósofa norteamericana Martha Nussbaum, concordante con los planteamientos de *Sen* sobre el **Desarrollo Humano**, propone que éste debe ser analizado y abordado desde la creación de condiciones para superar la injusticia, la inequidad y la pobreza, poniendo una vez más en el centro de las acciones y las discusiones al ser humano, que define como un ser libre, digno, cuyo fin es lograr una vida buena, mediante el desarrollo de sus capacidades (aquello que los sujetos son capaces de hacer y de ser), en participación y de forma solidaria con otros. (Gomez Navarro, 2013)

Las capacidades a las que hace referencia este enfoque son diez, concernientes a aspectos internos y externos del ser humano, y que pueden considerarse como fines para lograr condiciones dignas y sociedades más equitativas, estas son:

- Vida (evitar una muerte prematura)
- Salud corporal (alimentación, reproducción y vivienda)
- Integridad física (seguridad)
- Sentidos imaginación y pensamiento (sentir, razonar, instruirse)
- Emociones (relaciones afectivas)
- Razón práctica (capacidad de reflexionar de manera crítica)

- Afiliación (capacidad para vivir con y para los otros)
- Otras especies (orientación ecológica)
- Juego (actividades lúdicas)
- Control sobre el propio entorno (participación democrática, acceso a bienes materiales)

La propuesta de Nussbaum, esgrime tres elementos consustanciales a la condición humana que considera importantes en relación con su enfoque sobre el **Desarrollo Humano**. En primer lugar, propone la importancia en la formación de un desarrollo moral que se convierta en el motor de las personas y las sociedades para buscar condiciones de vida dignas; en segundo lugar, reconoce el carácter dependiente del ser humano, pues considera que las personas requieren de otras para realizarse socialmente, más aún, cuando se hallan en condiciones de vulnerabilidad. Y, en tercer lugar, considera imperioso reconocer la diversidad de las personas, pues esto supone también diferentes necesidades y capacidades al mismo tiempo que desigualdad de condiciones.

Así, este enfoque muestra desde una mirada inclusiva, como el **Desarrollo Humano**, se hace posible por el logro de la autonomía en las personas, gracias al desarrollo de sus capacidades, que se produce en el marco de procesos de cooperación con otros. Promueve el empoderamiento a partir de los derechos, de la igualdad, del respeto por la libertad de cada uno.

La idea central es la de ser humano como un ser libre dignificado que plasma su propia vida en cooperación y reciprocidad con otros, y no siendo modelado en forma pasiva o manejado por todo el mundo a la manera de un animal de rebaño. (Nussbaum, 2002, pág. 113)

Los tres enfoques anteriores sobre **Desarrollo Humano** sitúan en el centro de sus reflexiones y planteamientos al hombre, y concuerdan en que, si bien el desarrollo se basa en la búsqueda de su bienestar, éste debe trascender de la satisfacción de necesidades básicas que posibiliten solamente su supervivencia, así, identifican la existencia de funciones, potencialidades y capacidades en él, pero también reconocen la necesidad de éste para formarse como ser humano en interacción con otros, como perteneciente a diversos grupos sociales, como participante activo en el ámbito cultural, de esta forma le otorgan a la participación social y por tanto a la comunicación, un papel importante y si se quiere también transformador, pues mediante ésta, el hombre se dignifica como tal y puede

llegar a alcanzar estados de bienestar en los diferentes ámbitos de su vida.

Ahora bien, considerando el propósito de este escrito, surge la necesidad de una reflexión en torno a algunos interrogantes tales como: ¿Cuál es la relación de la Fonoaudiología con el **Desarrollo Humano**?, ¿Cuál es el aporte de la fonoaudiología al desarrollo humano?, ¿cuál es el concepto de desarrollo humano que se propone desde la fonoaudiología? Lo primero a decir sobre los interrogantes anteriores, es que serán ilustrados de manera sucinta, dado que una respuesta amplia, exigen un mayor nivel de profundización que trasciende el alcance de este escrito, por lo que las respuestas a este nivel serán sin duda, materia de un segundo escrito sobre el modelo sistémico de la comunicación humana, pues urge la construcción de conceptos propios que contribuyan a la consolidación del cuerpo de conocimientos, del reconocimiento en los ámbitos profesional y disciplinar.

Algunas ideas que pueden llegar a orientar el camino hacia una construcción conceptual más sólida de la relación *Fonoaudiología-Desarrollo Humano* son:

- La Fonoaudiología como profesión de los servicios humanos y las propuestas actuales sobre desarrollo humano muestran como su centro de análisis, reflexión y discusión al hombre.
- Tanto en el ámbito del Desarrollo humano como en el ámbito Fonoaudiológico, la búsqueda y el trabajo son por el bienestar del hombre.
- De acuerdo con las propuestas actuales sobre Desarrollo humano, el bienestar del hombre se debe producir en las diversas esferas de la dimensión humana, entre ellas la comunicativa. Por su parte la Fonoaudiología tiene como misión fundamental la búsqueda del bienestar comunicativo
- En las teorías actuales sobre Desarrollo humano se identifica la relevancia dada a la esfera comunicativa para el bienestar del hombre, al reconocer que éste no se alcanza de manera aislada, sino que requiere de la cooperación y el apoyo de otros.
- Alcanzar bienestar en la esfera comunicativa empodera a los sujetos para el logro de libertades, el desarrollo de capacidades y la satisfacción de necesidades.
- Al ser el objeto de estudio de la Fonoaudiología la comunicación humana & sus desordenes, el fonoaudiólogo tiene como encargo propender por el fomento de espacios comunicativos saludables, posibilitar el desarrollo comunicativo y el alcance la competencia comunicativa y proporcionar

servicios que busquen mejorar las condiciones de salud comunicativa de aquellos que lo requieren.

- El alcance del bienestar comunicativo de los sujetos contribuye de manera importante en el jalonamiento del desarrollo humano, permeando no solo los sujetos sino también los grupos sociales.
- Por el contrario, cuando los sujetos presentan dificultades comunicativas su desarrollo humano se ve entorpecido, al limitarse sus posibilidades de participación en los diversos grupos sociales, por tanto, se afecta el logro de sus libertades, el desarrollo de sus capacidades y la satisfacción de sus necesidades.

Esferas del Desarrollo Humano

Las propuestas de Manfred Max Neef (1993), Amartya Sen (2000) y Martha Nussbaum (2002), permiten conceptualizar y hacer realidad en la práctica el **Desarrollo Humano**, donde lo vinculan con variables de orden económico y de crecimiento económico, así como una serie de condiciones y factores sociales, éticos, culturales y políticos que hacen posible entender el **Desarrollo Humano** en la dimensión que le corresponde. (Comite de Acreditación y Autoevaluación, 2001)

Esto conlleva a que el **mundo de la vida** se constituya en el espacio integrador de los submundos físico, simbólico y social, y a su vez, estos tres se convierten en los espacios de construcción del hombre en los cuales se hace posible el **Desarrollo Humano**, visto como un constructo que trasciende los factores meramente económicos para convertirse en el análisis de condiciones de diversa naturaleza para la construcción del hombre como ser individual y único, y como miembro de un colectivo.

El potencial del hombre, involucrado en el **Desarrollo Humano**, se expresa en esferas que relacionan unas condiciones físicas y biológicas, con las formas como se representa el mundo, con lo ético, lo erótico, lo lúdico, lo social y lo comunicativo que le permiten a la persona su propio desarrollo y el de los demás. (Pino Salamanca, 2005); esferas que desde diferentes perspectivas como las de Max Neff (1993) o Sen (2000), llevaron a referirlas como la madurativa biológica, cognoscitiva, afectiva-erótica, ético-moral, política, lúdica estética, laboral-económica y comunicativa-lingüística. (Montaña, y otros, 2003)

Estas esferas se entrecruzan y conjugan en los distintos espacios y vivencias de la persona, en espacios concretos como el entorno, el contexto, lo ambiental; en vivencias relacionadas con el significado y el sentido que se le otorga a cada situación, a cada experiencia, a cada espacio; todo esto enmarcado en las múltiples relaciones e interacciones que el ser humano tiene durante todas las etapas de su ciclo vital, de lo cual nace el reconocimiento de la persona en el ser, el sentir, el actuar, el pensar y el compartir.

En consecuencia, la idea de un ejercicio de comprensión de las personas con ellas mismas, y con otras, que les dé la posibilidad de construir, reconstruir y transformar la sociedad, es la principal implicación del **Desarrollo Humano**. Lo que es consecuente con otras posturas como las de Humberto Maturana y Fernando Savater, quienes consolidan la idea de que, no por el hecho de nacer ya somos humanos, es preciso llegar a serlo y esto solo se logra a través del contacto con el otro, en tanto es en el compartir con el otro que nos construimos como humanos. (Pino Salamanca, 2005)

Esfera comunicativa

De allí se desprende la idea de que la comunicación es un proceso de interacción del hombre con el entorno, con otros hombres y consigo mismo, cuyo propósito fundamental es la transformación y el desarrollo permanente de las dimensiones de la existencia humana; y su importancia radica en el hecho de que la capacidad para comunicarse le posibilita al hombre un *"aprendizaje verdaderamente humano"*, pues sin comunicación es imposible el logro de conocimientos y aprendizajes necesarios para la vida y la relación con otros; por tanto la comunicación es, de manera irrefutable, un requisito para la socialización del hombre. (Heinemann, 1979)

Junto a esa función para el desarrollo del individuo, la facultad de comunicarse crea el supuesto para la cooperación con otros, necesaria para asegurar la existencia del individuo. Garantiza así la satisfacción de las necesidades individuales básicas (alimentación, establecimiento de relaciones sociales, intercambio de información), además de la persecución y logro de objetivos más amplios.

(Heinemann, 1979, pág. 34)

Es por esto que la comunicación se constituye en una esfera determinante del **Desarrollo Humano** y por ende del bienestar del hombre y su calidad de vida, sobre esto, Cuervo Echeverry (1998) propone que una de las fuerzas que contribuye de manera importante a los estados de satisfacción en la vida de las personas es el **bienestar comunicativo**, entendido como el uso óptimo de la comunicación que posibilita la participación de las personas en diferentes contextos, generando a su vez condiciones de satisfacción en las diversas experiencias de la vida cotidiana, pero fundamentalmente en la participación como sujetos en un estado social de derecho, como ciudadanos en una democracia. (Comite de Acreditación y Autoevaluación, 2001)

En suma, el hombre como un ser cultural y social por excelencia, se humaniza a través de la comunicación; ya que sin ella es imposible concebir la sociedad y al hombre mismo. En este sentido se entiende la comunicación humana como un fenómeno complejo de orden social que posibilita la participación y construcción individual y colectiva, es decir, que le otorga al hombre la posibilidad de construirse con otros y a su vez construir cultura mediante la negociación de significados y sentidos con lo cual gana el carácter de ser esencialmente un proceso intersubjetivo y dinámico. (Montaña, y otros, 2003)

Para dimensionar el carácter esencial de la comunicación para la vida y el desarrollo del hombre, George Borden (1974) extrajo de la revista **Life** el siguiente relato²:

Me llevaron al hospital, me hicieron una traqueostomía y me introdujeron una bomba hacia abajo para extraerme de los pulmones esta sustancia que, si se hiciera con ella una pelota y se tirase al suelo, botaría. De veras, recuperé el conocimiento en la mesa de operaciones. Todo el mundo llevaba gorros verdes, máscaras verdes e instrumentos verdes, y la luz alta y cegadora estaba sobre mi cabeza. Intenté decir la trivialidad acostumbrada: ¿Dónde estoy? Pero el aire se me escapó sin más por el profundo y largo corte de mi garganta (la abertura de una gran herida). Ni siquiera podía hablar en voz baja. No puede hacerse usted una idea de lo horrible que es esto. Entonces pensé que quizás ya estaba muerta. Luego me percaté de la existencia de este terrible y extraño aparato y de que no podía moverme. Todo mi cuerpo estaba paralizado. Pero tengo idea de que mis parpados se movían y de que mi boca se esforzaba por

2 Transcripción traducida de entrevista a Liz Taylor

moverse. No sé cuánto tiempo transcurrió sin que nadie advirtiese que yo me quejaba en mi interior; era como uno de esos horrorosos relatos de ciencia- ficción donde se lee que alguien se despierta dentro de un ataúd.

Por fin una de las enfermeras vio que mis ojos estaban abiertos, y debían expresar un terror tal, que se me inclinó y me dijo que me hallaba en la Clínica Londres y que iba a quedar completamente bien. Pero yo estaba convencida de que iba a morir. Hice gestos de que quería escribir algo, porque la sensación de ser incapaz de comunicarme era más estremecedora que cualquier otra cosa. Y escribí: ¿Estoy todavía en peligro de muerte? El escrito parecía como de una persona de ciento noventa años (ocupaba la página por completo). Luego, entre en otro coma.

(Borden, 1974, pág. 9)

Este relato, es uno de los tantos ejemplos que muestran cómo la condición de *no lograr comunicarse y darse cuenta de esto*, puede convertirse en una de las peores condiciones que pueda experimentar el ser humano; así, la comunicación se constituye una actividad de gran importancia en la vida diaria del hombre, pues le permite expresar necesidades, percepciones, deseos, conocimientos o estados emocionales propios y comprender los de otros, utilizando señales convencionales o no convencionales, modos hablados o de otra naturaleza y formas lingüísticas o no lingüísticas; sobre esto, Borden (1974) afirma que: *"la comunicación hace practicable la verdadera vida social, pues comunicación significa organización. A través de la comunicación el hombre puede influir en el hombre y, esperanzadoramente, poner orden en el caos"*. (pág. 10)

Entonces, la comunicación es la herramienta que le ayuda al hombre a expresar sentimientos, deseos, afectos, ideas, pensamientos, creatividad y por ende contribuye en el logro de su bienestar psicológico, personal y social; por la comunicación se evita el aislamiento porque en ésta se alcanza el discurso social y el sentido de pertenencia a un grupo y, por tanto, identidad como persona. En la comunicación el hombre aprende las reglas del ambiente, el rol sociocultural que le es propio y le corresponde desempeñar.

Observar, significar y apropiarse, son elementos que se posibilitan desde la comunicación. Esta permite mediante la observación de las formas de expresión y de los códigos en uso, el conocer el contexto en el que los sujetos se desempeñan y desarrollan como producto de su herencia cultural y comunicativa ligados a su

vida familiar, creencias y valores. Permite significar, es decir, recrear e intercambiar a través de la capacidad simbólica y trascender al contacto directo e individual con el mundo para transformarlo. Y permite al hombre apropiarse del mundo para trascender a su cultura a través del contacto con su contexto sociocultural, étnico, y geográfico del que extrae sus experiencias en la interacción con otros, donde capta, percibe, interpreta y da significado al mundo físico y humano. (González de Rivera, 2001b)

Bienestar comunicativo

El **Desarrollo Humano** remite necesariamente al concepto de *bienestar* como categoría conceptual y práctica mediada y derivada de y por éste. De manera más particular, estudios sobre personas en situación de discapacidad comunicativa o con desordenes en su comunicación, han resaltado el dominio de la comunicación como determinante del bienestar de las personas que por consiguiente repercute en la calidad de vida. Desde esta concepción al identificar la comunicación como una esfera determinante del **Desarrollo Humano** y por ende del bienestar, se concluye que una de las fuerzas que contribuye de manera importante a los estados de satisfacción en la vida de las personas es el *bienestar comunicativo* identificado también en Fonoaudiología como: **salud comunicativa**. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2004)

De acuerdo con la propuesta realizada por Cuervo Echeverry (1998) -*este bienestar*-, se entiende como el uso óptimo de la comunicación que posibilita la participación de las personas en diferentes contextos, lo que genera condiciones de satisfacción en las diversas experiencias de la vida cotidiana, fundamentalmente en la participación como sujetos en un estado social de derecho y como ciudadanos en una democracia.

Conviene, sin embargo, advertir que el bienestar es percibido individualmente, condición que lo convierte en un constructo subjetivo, por tanto, el bienestar comunicativo depende en gran medida de cómo un sujeto hace efectivo su derecho a interactuar comunicativamente, bien sea de forma verbal o no verbal y cómo esto a su vez le brinda la posibilidad de participar en diferentes contextos, según sus particularidades, siendo reconocido y validado por otros, lo que le ofrece un nivel de satisfacción al lograr sus propósitos comunicativos. Lo anterior

puede ser calificado también como bienestar comunicativo; es decir se pudiera decir, un uso óptimo de la comunicación.

La idea anterior pretende abrir la reflexión y discusión alrededor de lo que desde la Fonoaudiología debe ser el bienestar comunicativo a la luz del modelo sistémico de la comunicación humana interpersonal y en el marco de la discapacidad comunicativa. La profundización sobre este tema por trascender el alcance de este escrito será materia de un segundo libro sobre el modelo sistémico de la comunicación humana.

Capacidad de comunicarse

Para la sociedad del conocimiento y la sociedad en general, la *Fonoaudiología* se reconoce como una profesión de los servicios humanos y se concibe como una profesión para el **Desarrollo Humano**, ya que el foco de interés disciplinar y el objeto de estudio profesional se relaciona con la capacidad del hombre para comunicarse. Esta capacidad le permite el acceso a la información y al conocimiento y por lo tanto a la consecución de niveles de vida dignos y satisfactorios. Por ende, el grado de calidad lingüística y comunicativa de una sociedad comunidad, marca sus posibilidades de construir una sociedad pacífica, civilizada, segura y ética, en la que se aprende a respetar los derechos humanos. Como profesión, la *Fonoaudiología* entiende la comunicación como una necesidad y un derecho de las personas y desde esta convicción centra su misión social para promover el bienestar comunicativo de las personas a quienes presta sus servicios.

Cuervo Echeverry (1998) plantea que la comunicación tiene una injerencia directa en la vida personal, social y productiva de los individuos, esta promueve en el individuo la capacidad de vivir con autonomía y con un sentido habitual de satisfacción, por lo que tiene un impacto directo en la **calidad de vida** y de manera indiscutible, contribuye en el logro de su desarrollo y por tanto de su bienestar.

A través de la comunicación se logra el desarrollo de las potencialidades humanas (potencial cognoscitivo, lingüístico, afectivo emotivo, social y cultural), dentro de un proceso histórico, pues el *bienestar comunicativo* es una fuerza que contribuye de manera importante a los estados de satisfacción de la vida de

las personas. Es el estado óptimo de la capacidad que puede alcanzar cualquier persona en cualquier etapa de su ciclo de vida. (González de Rivera, 2001b)

De esta forma, las concepciones contemporáneas ubican la profesión como una en la que se promueve el **Desarrollo Humano**; las tendencias en este ámbito reconocen como principal protagonista al hombre y desde esta concepción las decisiones adoptadas en los planes y políticas internacionales y nacionales se centran en el crecimiento y maduración de los pueblos, reforzando las potencialidades de los individuos y de las comunidades.

Fundamentos



del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal

Para que pueda ser
he de ser otro,
salir de mí,
buscarme entre los otros,
los otros que no son
si yo no existo,
los otros que me dan
plena existencia.

Octavio Paz

Fundamentos del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal

Olga Leonor **Pereira Alba**

Si bien la comunicación humana se puede explicar desde modelos teóricos que la contextualicen, este es el punto de partida para abordar un análisis de sus fundamentos centrales, para retomar las contribuciones postulares que permitan situar y explicar el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal.

Para lograr esta aproximación, se toman los puntos de referencia que fundamentan este modelo a saber: Teoría de la Acción Comunicativa, Interaccionismo Simbólico, Personalismo Dialógico y *Escuela de Palo Alto* California. Estos enfoques ponen en el centro de su atención la interacción comunicativa y la socialización del hombre como acciones que hacen posible su desarrollo y libertad.

Con esto se pretende identificar los elementos importantes que se dan en el proceso de interacción comunicativa, para poder analizar los aportes de estos enfoques al modelo propuesto.

Modelos teóricos de la comunicación humana

A lo largo de la historia han emergido diferentes modelos que pretenden explicar la *Comunicación Interpersonal*, estos parten de diversas posturas estrechamente ligadas a los marcos específicos de cada disciplina y área de conocimiento que aborda la comunicación entre su objeto de estudio. Desde el marco de las teorías de la comunicación, el criterio sienta sus bases en planteamientos epistemológicos, mientras que, desde la fonoaudiología los criterios se refieren al lenguaje y la comunicación, y se relacionan con las **Esferas de Desarrollo Humano**.

Desde el marco de las teorías de la comunicación se encuentran dos categorías de explicación:

- a. **Modelos prácticos:** explican la comunicación desde un sistema particular para su aplicación en un campo del conocimiento; tales como los comportamentalistas o conductistas (positivistas, neopositivistas, behavioristas) y los modelos funcionalistas, generados desde la comunicación social.
- b. **Modelos explicativos:** abordan desde lo teórico o metodológico a los fenómenos comunicativos, para explicar y analizar la comunicación como un sistema general que se relaciona con otros sistemas, entre éstos se encuentran los estructuralistas, los matemáticos informacionales, los sistémicos y los dialécticos.

Desde el marco de la fonoaudiología también se han planteado modelos para explicar y analizar la comunicación, así como también para su aplicación en la evaluación e intervención de los desórdenes de la comunicación, así, se plantean tres categorías amplias:

- a. **Modelos intraindividuales:** buscan explicar la comunicación con respecto a los procesos de audición, habla y lenguaje desde sus sustratos, a través de representaciones biológicas, psicológicas, psicolingüísticas y cognitivas, como un proceso de estas índoles.
- b. **Modelos intersubjetivos:** tienen una base estructural-funcionalista y

abordan el lenguaje en su función comunicativa, desde competencias y habilidades pragmáticas y comunicativas puestas en acción en las relaciones interpersonales en un contexto social determinado. (interaccionales, interpersonales, pragmáticos, y sociolingüísticos)

- c. **Modelos socioculturales:** en los que el lenguaje y la comunicación se relacionan con el discurso, con la dimensión histórica y social de los procesos comunicativos del hombre discurrendo a cómo se producen y reproducen los procesos socioculturales en la comunicación. Entre éstos están los socio-semánticos, discursivos, culturales y de interacción intercultural; éstos últimos se encuentran dentro de una perspectiva dialéctica y sistémica donde la historia es el más amplio sistema de referencia.

Los sociólogos de la corriente *estructural-funcionalista* han aplicado el paradigma sistémico al estudio de la comunicación como un sistema general de transmisión de pautas que ofrecen intereses desde el punto de vista de la teoría social; de esta forma los *modelos sistémicos* afirman que un objeto se debe estudiar con relación a su entorno, y que están constituidos como un sistema que presenta partes ligadas entre sí por fuertes interacciones, por lo tanto, existe un sistema total productivo y reproductivo, es decir, en capacidad para variar su estructura y preservarla. (González de Rivera, 2002b)

Modelo Sistémico

El *modelo sistémico* desarrollado por Peter Heinemann (1979) explica la comunicación humana desde un enfoque pragmático, el cual trata del uso de los sistemas de signos dentro de la comunicación humana, abordando el estudio de las condiciones de la conducta comunicativa del hombre en la interacción directa (grupo), dentro de sistemas de comunicación social más complejos (comunicación de masas), así como de indicar las reglas de la conducta que hacen efectiva la comunicación en el marco de esas condiciones necesarias para una comunicación efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase. Este tiene dos componentes clave:

- **Acontecer Comunicativo**, o los aspectos que actúan como un comunicante o emisor, un objeto de la comunicación o receptor, un mensaje o contenido, una vía comunicativa o canal de comunicación,

una situación o contexto social, un efecto de la comunicación y una meta comunicación.

→ **Conducta Comunicativa**, en la que se consideran: contacto corporal, proximidad en el espacio, actitud corporal, manifestación externa, mímica y gesto, dirección de la vista, sincronización temporal del habla, tono emocional, efecto del lenguaje, pronunciación y acento; formas de manifestación y estructuras lingüísticas de las manifestaciones.

Estas relaciones sistémicas al ponerse en función del proceso de intercambio de información entre interlocutores (sistemas personales), constituyen un sistema social que no es aislado del entorno sociocultural de los sujetos y del contexto inmediato de situación a sistema social superior (cultural). De esta forma, la comunicación como sistema se considera en interacción con sistemas mayores o macrosistemas (sistema social superior) y con sistemas menores, microsistemas o subsistemas (sistema personal de cada sujeto) y cualquier cambio o alteración en uno de los sistemas interactuantes afectará las condiciones de los otros, así, si se modifica la cultura, cambian los sistemas sociales y lo mismo ocurre en el sentido contrario. (González de Rivera, 2002a)

Marcos de referencia que aportan al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal

Luego de trasegar por los conceptos de *modelo*, se ha de ahondar en cuatro (4) corrientes de pensamiento que plantean elementos indudables sobre la comunicación humana y enfocan su análisis en la interacción comunicativa, corrientes que contribuyen también a la fundamentación del *Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal*, a continuación, se exponen cuatro corrientes.

Teoría de la acción comunicativa

El filósofo y sociólogo alemán *Jürgen Habermas*, uno de los intelectuales más influyentes de la segunda generación de la *Escuela de Frankfurt* en Alemania, ha hecho aportes significativos a la teoría sociológica moderna, entre estos la **Teoría de la Acción Comunicativa**, que es base para fundamentar su *Teoría Crítica de la Modernidad*. En ella expone los fundamentos de una teoría comprensiva para explicar a la sociedad en sus dinámicas de interacción, abordando la acción comunicativa y su fundamento racional, a partir de un concepto de racionalidad que trasciende los postulados individualistas de la filosofía moderna y la idea de sociedad, todo esto en el marco del **mundo de la vida** y *la vida como sistema*.

Habermas (1981a) define la acción comunicativa como la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal; es decir, dos sujetos con capacidad para instituir una relación interpersonal y alcanzar el entendimiento, para lo cual es imperioso que exista la racionalidad comunicativa, orientada justamente a ese entendimiento; de esta forma, la interacción social mediada por el lenguaje se convierte en una dimensión constitutiva de la praxis humana, en la que, de acuerdo con el autor, reside el verdadero cambio social, en suma las acciones sociales racionales de los sujetos, son el producto de las estructuras de comunicación producidas a partir de la interacción mediada por el lenguaje.

La teoría de Habermas explica la acción comunicativa en el marco del concepto denominado **mundo de la vida**, al que propone como el espacio en el que los agentes comunicativos interactúan; es decir, el contexto de la acción comunicativa, por lo que el lenguaje y la cultura se convierten en aspectos constitutivos de éste; así, para la teoría de la acción comunicativa los componentes estructurales del **mundo de la vida** son: cultura, sociedad y personalidad, entendidos como espacios relacionados donde *"cada uno de los cuales hace referencia a pautas interpretativas o suposiciones sobre cómo la cultura ejerce una influencia sobre la acción, sobre cómo se van estableciendo pautas determinadas en las interacciones sociales de los sujetos y finalmente, cómo se estructura un modo de ser de los individuos"*. (Garrido Vergara, 2011, pág. 6)

Conviene distinguir que para Habermas (1981a), en el **mundo de la vida** no sólo se producen tradiciones culturales, solidaridades sociales e identidades personales, además, es el espacio donde la racionalidad comunicativa posibilita un

proyecto ilustrado de sociedad, en tanto la praxis comunicativa tiene potenciales emancipadores; pues la racionalidad tecnológica impuesta por la sociedad capitalista moderna, debe ser sustituida por la racionalidad comunicativa que posibilita en los sujetos la recuperación de su autonomía y racionalidad; el autor se refiere a un **mundo de la vida** racionalizado y dice:

Un mundo de la vida puede considerarse racionalizado en la medida en que permite interacciones que no vienen regidas por un consenso normativamente adscrito, sino -directa o indirectamente- por un consenso comunicativamente alcanzado. [...] La necesidad de consenso tiene que ser satisfecha cada vez más a menudo mediante un acuerdo [...] racionalmente motivado.
(Habermas, 1981b, págs. 434,435)

De esta forma, el sujeto **social dialógico** de Habermas (1981a) construye consensos libres del poder, pues realiza su acción comunicativa con los otros de manera clara y honesta, con pretensiones de verdad y expuesto a la crítica; así, encuentra la posibilidad de desarrollar las habilidades que le permitan orientar y reorientar a la sociedad. (Aguirre Muñoz, 1997)

Interaccionismo simbólico

Nació durante los años veinte en la Universidad de Chicago como oposición radical al reduccionismo psicológico del conductismo y el funcionalismo estructural, y su orientación se dio hacia las capacidades mentales de los actores y su relación con la acción y la interacción; el representante más sobresaliente de esta corriente es el filósofo, sociólogo y psicólogo Norteamericano George Herbert Mead quien propuso el mundo social como algo esencial y prioritario; al decir que el conflicto social es el que le crea la individualidad del sujeto, pues a través de éste el individuo logra entender las normas sociales del comportamiento gracias a la conciencia, la mente y el **self**.

El Interaccionismo simbólico se centra en explicar cómo el hombre construye su personalidad por influencia de los procesos comunicativos y las interacciones sociales, de las cuales una importante es la comunicación interpersonal; de esta forma Ritzer (1993) analiza tres aspectos:

- La interacción entre el actor y el mundo
- Una concepción del actor y del mundo como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas
- La capacidad del actor para interpretar el mundo social.

También, Ritzer (1993)³ enumera los principios básicos del interaccionismo simbólico:

1. A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
3. En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana
4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana
5. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.
7. Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

El interaccionismo simbólico, plantea el esclarecimiento de una serie de relaciones que se dan en torno a sus explicaciones sobre el fenómeno comunicativo, y que devienen de las interrelaciones surgidas entre los elementos conceptuales que le ocupan: el *self*, el pensamiento, la acción, la interacción, los significados y los símbolos; veamos entonces como se dan estas relaciones:

El self

Uno de los conceptos importantes en la corriente del Interaccionismo Simbólico es el concepto de *self*, propuesto por Mead (1925), el cual es definido como la capacidad de las personas de ponerse en el lugar de otros con el fin de actuar como esos otros actúan y verse a sí mismas como las ven otros; es decir que el

³ Citando a (Blumer, 1969; Manis & Meltzer, 1972; Rose, 1962)

self surge del proceso social y capacita al sujeto para adaptarse a ese proceso social y modificarlo, lo cual se da como producto de un proceso reflexivo, pues el concepto del **self** está relacionado con la mente, considerada como un proceso ininterrumpido que guarda también relación con otros aspectos importantes como la socialización, la interacción, los símbolos y los significados.

En suma, el **self** permite a las personas participar en conversaciones con otras, pues al ser conscientes de lo que están diciendo, pueden tomar control de ello y por tanto determinar qué es lo siguiente que van a decir.

Pensamiento e interacción

La facultad de pensamiento permite a las personas actuar reflexivamente, lo cual quiere decir que están dotadas de una capacidad general de pensamiento que se conforma y refina mediante el proceso de la interacción social. Así, esta capacidad humana de pensar inicia en el marco del proceso de socialización desde la infancia temprana y se va desarrollando en cada una de las etapas siguientes.

El interaccionismo simbólico plantea un concepto de socialización diferente a aquel que proponen muchos sociólogos convencionales quienes ven la socialización como un proceso donde los sujetos aprenden aquellas cosas que necesitan para vivir en sociedad, en tanto que para esta corriente, la socialización es un proceso más dinámico que permite a las personas desarrollar la capacidad de pensar de una manera característicamente humana; es decir, se trata de un proceso dinámico en el que el actor da forma y adapta la información a sus propias necesidades. (Ritzer, 1993)

Por su parte, la interacción se convierte en el escenario donde se desarrolla y a la vez se pone de manifiesto la capacidad de pensamiento en tanto que éste primero configura el proceso de interacción, dándose así un proceso de reciprocidad y mutua influencia *pensamiento-interacción*.

Aprendizaje de significados y símbolos

Para esta corriente de pensamiento, los significados y los símbolos aparecen como producto de la interacción y la socialización; de esta forma el interés central del

interaccionismo simbólico radica en el modo en el que las personas aprenden los significados y los símbolos durante la interacción y la socialización y no en cómo se crean mentalmente, por tanto, las personas aprenden símbolos y significados en el curso de la interacción social.

Un elemento importante lo constituye el lenguaje, definido como un vasto sistema de símbolos representados por las palabras las cuales son utilizadas para significar cosas, así, las palabras hacen posibles todos los demás símbolos y estos a su vez son importantes en tanto permiten a las personas actuar de un modo categóricamente humano. Sobre los símbolos, Ritzer (1993, citando a Charon, 1985) anota que: *"En virtud de los símbolos, el ser humano «no responde pasivamente a una realidad que se le impone, sino que crea y recrea activamente el mundo sobre el que actúa»"*. (Charon, 1985, pág. 62; Ritzer, 1993, pág. 240)

Así, el Interaccionismo simbólico, plantea que los símbolos cumplen una serie de funciones específicas para el actor así:

- Facultan a las personas para relacionarse con el mundo social y material ya que gracias a los símbolos pueden nombrar, clasificar y recordar los objetos que encuentran en él y así organizar el mundo que les rodea.
- Incrementan la capacidad de las personas para percibir su entorno, y poder así descubrir ciertas partes de éste, mejor que otras.
- Aumentan la capacidad de pensamiento.
- Amplían la capacidad para resolver problemas de diversa naturaleza, ya que las personas tienen la posibilidad de valorar diversas acciones alternativas antes de elegir una de ellas sirviéndose de símbolos.
- Les permite a los actores trascender en el tiempo y el espacio, al darles la posibilidad de imaginar acontecimientos pasados o futuros.
- Les permite dirigir sus acciones.

Acción e interacción

El interés central de los interaccionistas simbólicos se sitúa en la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana, distinguiendo la acción social como aquella que implica un solo actor, en tanto que la interacción social implica dos o más actores en acción social mutua.

De esta forma, en la acción social las personas realizan acciones y observan la influencia de éstas sobre otros, y en la interacción social los actores realizan un proceso de influencia mutua pues existe un intercambio comunicativo mediado por símbolos.

Con todo lo dicho hasta este punto sobre la corriente del interaccionismo simbólico, se puede ver que el marco psicosocial de la comunicación encuentra su fundamento en esta corriente para construir significado y sentido de los fenómenos de la realidad social, humana.

Personalismo dialógico

Surgió en Europa durante la primera mitad del siglo XX en respuesta a un complejo conjunto de temas sociales, culturales y filosóficos como lo eran el individualismo, los colectivismos (fascismo, nazismo, marxismo), el materialismo cientificista, la crisis de valores, y la aparición de nuevos temas complejos como la mujer, las relaciones interpersonales y la comunidad, entre otros. Así, la lenta confluencia de estos temas dio paso a lo que se ha denominado el *"despertar personalista"*, que Burgos Velasco (2012) explica como la necesidad de apelar a un nuevo concepto de persona y erigir a partir de éste un *"nuevo proyecto filosófico, una nueva antropología"*. (Burgos Velasco, 2012, pág. 8)

El personalismo se instituyó como una opción en favor de la persona, en defensa de sus derechos, pero hacia la construcción de un proyecto común; es decir, el predominio de la persona frente a la sociedad, pero con la obligación de esta primera para servirle a la segunda, en la búsqueda del equilibrio cuyo logro era la dignidad de la persona.

[...] explica Wojtyla, en su contenido negativo constata que la persona es un bien que no concuerda con la utilización, puesto que no puede ser tratado como un objeto de placer y, por lo tanto, como un medio. Paralelamente se revela su contenido positivo: la persona es un bien tal que solo el amor puede dictar la actitud adecuada y válida respecto de ella. Esto es lo que expone el mandato del amor.

(Burgos Velasco, 2012, pág. 30)

Es así como el personalismo sitúa a la persona en el centro de toda su reflexión, su estructura conceptual y su actuación, pues afirma que el hombre accede a la categoría de persona a través de la relación yo-tú; de aquí que se defina como dialógico; por tanto, esta corriente filosófica establece y concibe la comunicación entre personas *-intersubjetiva-* como un camino de realización personal.

Conviene distinguir que para la llamada Teoría Dialógica, la comunicación es una interacción que supone cuatro elementos importantes

- Un vínculo entre al menos dos sujetos
- Este vínculo implica reciprocidad entre los sujetos
- El producto de la interacción es el enriquecimiento de los sujetos implicados
- Durante la interacción y como producto de ella surge algo nuevo.

Esta corriente se funda pues, en un nivel de racionalidad tal que se explica por la necesidad del hombre de requerir y ser requerido por otro, estableciendo así una relación yo-tu, teniendo como telón de fondo el lenguaje; es decir, una relación de reciprocidad entre dos que interactúan a través de la palabra; al respecto López Quintas (2008) plantea que:

La palabra no es mera fórmula manipulable por el entendimiento de modo arbitrario. Es el vehículo viviente de un encuentro fundador de un ámbito interaccional que supera el campo de acción unilateral del sujeto que habla. Por ser lugar de encuentro, la palabra dialógica desborda el campo acotado de los sujetos dialogantes y se constituye en un lugar abierto de trascendencia y, por ello, de plenitud.

(López Quintas, 2008, pág. 13)

La comunicación es la matriz
en la que se encajan
todas las actividades humanas

(Bateson & Ruesch, 1951, pág. 13)

Escuela de Palo Alto California

Su origen se remonta a un grupo de investigación conformado por *John Weakland, Jay Haley, Donald De Avila Jackson y Gregory Bateson*, fundador y director del grupo, cuyos investigadores pertenecientes a diferentes disciplinas como la antropología, la lingüística y la psiquiatría entre otras, durante una década realizaron diversos trabajos relacionados con el comportamiento humano desde una mirada interaccional, con un interés genuino por aportar en la ayuda terapéutica de personas con enfermedades mentales como la esquizofrenia, este grupo de investigadores dio origen a un nuevo paradigma en la historia de las ciencias humanas, una epistemología sistémica de la comunicación humana. (Wittezaele & Garcia, 1994)

Tres elementos fundamentales que marcaron el inicio de la *Escuela de Palo Alto* (California), se originaron de las investigaciones y observaciones realizadas por el denominado *Proyecto Bateson*; primero, se asentaron las bases conceptuales del enfoque interaccional: el comportamiento humano es analizable y entendible desde una mirada interaccional; en segundo lugar se originó el *Mental Research Institute (MRI)*, y con la llegada del psicólogo austriaco Paul Watzlawick al equipo, fueron sistematizadas y ampliadas las bases conceptuales del enfoque interaccional, dando origen a la **Teoría de la Comunicación Humana**. Y tercero, nació un nuevo enfoque de abordaje psicoterapéutico denominado terapia familiar. Wittezaele y García (1994) lo resumen así: "*Recordar la historia y la evolución del proyecto Bateson es pues captar el momento de la concretización de un nuevo modelo de referencia: la aparición de las ideas interaccionales en el campo de las ciencias humanas*". (pág. 143)

Los investigadores de la *Escuela de Palo Alto* estudian la comunicación como un proceso permanente y multidimensional, como un todo integrado, comprensible solo en el marco del contexto en el que tiene lugar; así, por oposición al modelo lineal, denominado también modelo telegráfico, donde comunicar se refiere a transmitir y descifrar información a partir de un código dado; este nuevo enfoque denominado **Modelo orquestal de la comunicación**, propone que comunicar implica construir un sentido en la interacción; otorgándole de este modo una gran importancia a la interacción comunicativa y mostrando una forma de comprender la comunicación mucho más amplia, al ubicar la reflexión sobre ésta en un marco holístico, como fundamento de toda actividad humana; es de aclarar que se

entiende holístico como el análisis de las acciones y las interacciones ubicadas al interior de un contexto que les otorga sentido.

Uno de los tantos aportes importantes de la *Escuela de Palo Alto*, reside en que la idea de comunicación contempla todos los procesos mediante los cuales las personas se influyen mutuamente durante la interacción, de modo que este concepto es explicado como un proceso social permanente donde se integran múltiples modos de acción tales como el gesto, la proxemia, la mirada y la palabra, que a su vez se producen en múltiples niveles integrados entre sí; por su parte estos modos de acción influenciados por la cultura, son los que contribuyen a la construcción de significados. Esta idea dio origen a dos premisas fundamentales propuestas por esta corriente de pensamiento:

- a. La esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción
- b. Todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo

Sobre lo anterior Watzlawick, Jackson y Beavin Bavelas (1967) anotan que:

Los datos de la pragmática no son solo palabras, (en función de sus configuraciones y significados) que están al servicio de la sintáctica y la semántica, sino también sus concomitantes no verbales y el lenguaje corporal. Más aún, agregaríamos a las conductas personales los componentes comunicacionales inherentes al contexto en que la comunicación tiene lugar. Así, desde esta perspectiva de la pragmática, toda conducta, y no solo el habla, es comunicación y toda comunicación, incluso los indicios comunicacionales de contextos impersonales afectan la conducta.

(Watzlawick, Jackson, & Beavin Bavelas, 1967, pág. 8)

Un aporte fundamental de esta nueva epistemología de la comunicación humana, fruto de muchos años de investigación por parte de los miembros de la *Escuela de Palo Alto*, es sin duda alguna, la formulación de lo que Watzlawick, Jackson y Beavin Bavelas (1967) denominaron Axiomas exploratorios de la Comunicación, en tanto siempre están presentes en cualquier acto comunicativo entre sujetos.

Esta conceptualización sobre la comunicación propuesta por los autores de la *Escuela de Palo Alto, California*, se condensa de manera clara en los denominados **Axiomas de la Comunicación** formulados por Watzlawick, Jackson y Beavin Bavelas:

- 1. No es posible no comunicarse:** Si se acepta que en una situación de interacción cualquier conducta posee un valor de mensaje; es decir, comunica algo, entonces no es posible dejar de comunicar. *"Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y, por ende, también comunican"*. (Watzlawick, Jackson, & Beavin Bavelas, 1967, pág. 24)
- 2. Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional** tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, **una metacomunicación**: En una situación de interacción, adicional a los mensajes emitidos, se producen unas determinadas conductas en los participantes; es decir, adicional al significado de las palabras emitidas en un mensaje, en toda interacción comunicativa, se observa cómo el que emite el mensaje quiere ser entendido y cómo quien recibe el mensaje lo va a entender. *"La relación también puede expresarse en forma no verbal gritando o sonriendo o de muchas otras maneras. Y la relación puede entenderse claramente a partir del contexto en el que la comunicación tiene lugar"*. (Watzlawick, Jackson, & Beavin Bavelas, 1967, pág. 29)
- 3. La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes:** Al ser la comunicación concebida como una serie ininterrumpida de intercambios, como una secuencia de negociaciones de un determinado mensaje, está siempre quedará condicionada por la puntuación de las secuencias de comunicación entre los participantes; de esta forma, los participantes en este proceso siempre introducen lo que se denomina **puntuación de secuencia de hechos**; es decir, la estructuración del flujo comunicacional dentro del cual tanto uno como el otro participante interpretaran su propio comportamiento como reacción ante el del otro.
- 4. Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente:** El **nivel digital**, es referente a lo que se dice, es decir, corresponde a los símbolos lingüísticos y es el que soporta el contenido de la comunicación; y el **nivel analógico**, es referente a cómo se dice, es decir, la conducta no verbal que incluye no solo movimientos corporales sino además la

postura, las expresiones faciales, la prosodia, la secuencia ritmo y cadencia de las palabras y los indicadores comunicacionales del contexto donde se produce la interacción comunicativa. *"El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones"*. (Watzlawick, Jackson, & Beavin Bavelas, 1967, pág. 33)

5. Todos los intercambios comunicacionales son **simétricos o complementarios**, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia: en el caso de los intercambios simétricos, los sujetos muestran conductas iguales, recíprocas que pueden ser el resultado de factores internos como la edad o el desarrollo biológico y cognitivo, o factores culturales y contextuales (compañeros de clase, amigos, esposos, compañeros de trabajo). En los intercambios comunicacionales complementarios los participantes muestran un máximo de diferencia, así, uno se halla en una posición primaria y el otro en una posición secundaria de tal forma que existe complementariedad de la conducta de uno en relación con la conducta del otro. *"Es importante destacar el carácter de mutuo encaje de la relación en la que ambas conductas, disímiles pero interrelacionadas, tienden cada una a favorecer la otra"*. (Watzlawick, Jackson, & Beavin Bavelas, 1967, pág. 38)

El planteamiento de estas cinco premisas ratifica la posición de los miembros de la *Escuela de Palo Alto*, sobre la comunicación en tanto esta no es solo un proceso lineal producto de acciones y reacciones, sino algo más complejo, producto del intercambio entre dos que interactúan, lo cual la hace explicable desde un enfoque sistémico; para comprender la comunicación como sistema es preciso abordarla como un intercambio, no solo como procesos de acción y reacción; de acuerdo con lo anterior, en una situación comunicativa, es la relación de interacción misma lo fundamental que hay que analizar, más que las personas implicadas en ella; convirtiéndose de esta forma la interacción en el punto central, en el objeto a atender antes que cualquier otro elemento.

Para la comprensión de la comunicación como un sistema, donde existen elementos que interactúan con otros y a su vez los modifican, la *Escuela de Palo Alto* propone tres principios importantes que gobiernan tal sistema:

1. **El principio de totalidad:** propone que un sistema no es una simple suma de elementos; sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por separado.
2. **El principio de causalidad circular:** donde el comportamiento de cada una de las partes del sistema forma parte de un complicado entramado de implicaciones mutuas.
3. **El principio de regulación:** Existen reglas que permiten el equilibrio del sistema y que están presentes en toda interacción.

En conclusión, un aporte importante que propone la *Escuela de Palo Alto* es situar la comunicación como base de la interacción social, como fundamento para la construcción del mundo social; es decir, identificar la comunicación como aquello que le da cimiento a la sociedad; de esta forma, la cultura y el aprendizaje se hacen posibles mediante la comunicación. Wittezaele y Garcia (1994) lo argumentan de la siguiente manera: "*Sin comunicación, no hay conocimiento, no hay contacto, no hay relación, no hay vida*". (pág. 94)

Aportes al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal

La validez de los anteriores marcos de referencia, desde la posición y el interés con las que emergieron, se desarrollaron y alcanzaron su madurez, constituyen desde una visión totalizadora, la comprobación de la naturaleza compleja del fenómeno comunicativo humano y de la multiplicidad de variables y factores que intervienen en su dinámica. Por consiguiente, para el abordaje del proceso comunicacional se requiere de un marco sistémico interdisciplinar que atienda a cabalidad la especificidad de cada campo del saber para lograr la finalidad de cada uno, pero que como totalidad confluyen en una sola: la construcción del proyecto humano.

En esta diversidad de enfoques existe un eje común que se convierte en la esencia del concepto mismo de comunicación: **la comunicación es un proceso**, en consecuencia, implica relación de interacción que dinamiza el intercambio de información para lograr una finalidad cualquiera que esta sea en la gama de posibilidades de los sistemas dinámicos humanos. (González de Rivera, 2001b)

El hecho que estos marcos de referencia centren su análisis en la interacción comunicativa y al hombre como su principal protagonista, fundamenta la idea de la comunicación como proceso de interacción del hombre con otros, con su entorno y consigo mismo; y tiene como propósito fundamental la transformación y el desarrollo permanente de las dimensiones de la existencia humana, pues le da al hombre la posibilidad de tener un aprendizaje verdaderamente humano, ya que sin comunicación se hace imposible el logro de los conocimientos y aprendizajes necesarios para la vida y la relación con otros; por tanto la comunicación es, de manera irrefutable, un requisito indispensable para la socialización del hombre. (Heinemann, 1979)

En este sentido, los cuatro marcos de referencia abordados aportan de manera significativa al **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, en tanto que:

- Estudian, analizan y proponen a la comunicación humana como un fenómeno complejo de orden social, como una actividad que permite la participación y construcción individual y colectiva, y, por tanto, le da al hombre la posibilidad de construirse con otros y a su vez construir sociedad.
- Ven la comunicación humana como un proceso dinámico y abierto en el que en esencia se origina la negociación de significados y sentidos, convirtiéndose así en un hecho intersubjetivo, en el cual la unidad de análisis es la interacción comunicativa.
- Miran al sujeto como agente activo en continua interacción con todos los elementos del proceso comunicativo en el que los aspectos sociales y culturales influyen y determinan las interacciones comunicativas.

El **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, nutre su concepción de *Comunicación Interpersonal* de los cuatro marcos de referencia abordados, ya que trascienden el concepto simplista de la comunicación vista como la estricta transmisión lineal de información, proponiéndola como un proceso complejo, multifuncional, bidireccional, de mutua influencia, de construcción,

de intercambio de significaciones, de simbolizaciones, de mundos; un proceso de orden social que permite no sólo el desarrollo personal, construirse con otros y que además posibilita la construcción de sociedad través de un proceso interactivo. Así, este aporte es significativo en tanto que tiene relación directa con el objeto de estudio de la Fonoaudiología: **La comunicación humana y sus desordenes**, por lo que se resumen los aportes particulares de los marcos de referencia en la Tabla 1.

Tabla 1 Aportes de los diferentes enfoques al Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal

| Enfoque | Contexto historico | Representantes | Aporte |
|----------------------------------|--|--|--|
| Teoría de la acción comunicativa | Es producto de la investigación y el análisis sobre aspectos como la racionalidad, el sujeto, los regímenes políticos y la modernidad. Surge para explicar y superar las contradicciones entre los métodos materialistas y trascendentales, en torno a una nueva teoría crítica de la sociedad. | Jürgen Habermas | El mundo de la vida es el espacio en el que los agentes comunicativos interactúan. La acción comunicativa se define como la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal y alcanzar el entendimiento mediante la racionalidad comunicativa; definida como aquella que hace posible el actuar comunicativo como forma máxima de la interacción social de los sujetos. |
| Interaccionismo simbólico | Nació durante los años veinte en la Universidad de Chicago como oposición radical al reduccionismo psicológico del conductismo y el funcionalismo estructural. | George Herbert Mead | El mundo social es algo esencial y prioritario, pues allí es donde el hombre construye su personalidad (self), por influencia de los procesos comunicativos y las interacciones sociales, de las cuales una importante es la comunicación interpersonal. La facultad de pensamiento permite a las personas actuar reflexivamente, pues están dotadas de una capacidad general de pensamiento que se conforma y refina mediante el proceso de la interacción social. Las personas aprenden los significados y los símbolos durante la interacción y la socialización. La interacción social implica dos o más actores en acción social mutua pues existe un intercambio comunicativo mediado por símbolos. |
| Personalismo dialógico | Surgió en Europa durante la primera mitad del siglo XX en respuesta a un complejo conjunto de temas sociales, culturales y filosóficos: el individualismo, los colectivismos el materialismo cientificista, la crisis de valores, la mujer, las relaciones interpersonales y la comunidad entre otros. | Scheler, Maritain, Mounier, Parker Bowne, Sheffield Brighthman, Cornelius Knudson y Tyler Flewelling | Sitúa a la persona en el centro de toda su reflexión, su estructura conceptual y su actuación, el hombre accede a la categoría de persona a través de la relación yo-tú; de aquí que se defina como dialógico; establece y concibe la comunicación entre personas –intersubjetiva- como un camino de realización personal. La comunicación es una interacción que supone un vínculo entre al menos dos sujetos y que implica reciprocidad; el producto de la interacción es el enriquecimiento de los sujetos implicados; como producto de esta interacción surge algo nuevo. |
| Escuela de Palo Alto California | Nace en el año 1942, muy cerca del sur de San Francisco, Estados Unidos. Por oposición al modelo lineal de Shannon y Weaver, conocido como el "Modelo telegráfico" de emisor- receptor | Gregory Bateson, Paul Watzlawick y Don Jackson | La comunicación es un proceso permanente y multidimensional, un todo integrado, comprensible solo en el marco del contexto en el que tiene lugar; es decir, entran en juego otros elementos contextuales, además del emisor, el mensaje y el receptor. Comunicar implica construir un sentido en la interacción. La comunicación contempla todos los procesos mediante los cuales las personas se influyen mutuamente durante la interacción, un proceso social permanente donde se integran múltiples modos de acción: el gesto, la proxemia, la mirada y la palabra; estos modos de acción están influenciados por la cultura y son los que contribuyen a la construcción de significados. Lo anterior explica la comunicación desde un enfoque sistémico |



Todo vivir humano
ocurre en conversaciones
y es en ese espacio
donde se crea
la realidad en que vivimos.

Humberto Maturana

La Comunicación como Campo de Estudio de la Fonoaudiología

Olga Leonor **Pereira Alba**

En aras de analizar y comprender el tránsito de los cambios disciplinares, sus momentos históricos en relación a la evolución de las formas de abordaje y su repercusión, alrededor del objeto de estudio de la Fonoaudiología, como una profesión que presta servicios humanos, se plantea una reflexión que busca argumentar las razones por las que temas como la **Comunicación Interpersonal** y los desórdenes comunicativos toman cada vez más relevancia, especialmente desde paradigmas amplios e integradores y no atomizados y excluyentes.

Esto permite argumentar la relevancia de los procesos comunicativos y su grado de complejidad en función de la comunicación como fenómeno social, proceso intersubjetivo y sistema dinámico, así como su relación con la fonoaudiología y la contribución de este conjunto al Desarrollo Humano.

Se describe brevemente el desarrollo comunicativo a través de las diferentes etapas del ciclo vital, esbozando las principales características en cada una: Comunicación temprana, inicios y desarrollo de la simbolización, curso posterior del desarrollo simbólico y competencia comunicativa adulta. En este punto se muestra la explicación sobre el

concepto de competencia comunicativa y sus componentes; dada la relación importante que existe entre este concepto, y el bienestar comunicativo y que se relaciona directamente con el objeto de estudio de la Fonoaudiología.

Todo esto conlleva también un análisis sobre los Desórdenes en la Comunicación, en el marco del modelo sobre la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) propuesto por la OMS (2001), en su relación y coherencia con el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal, para que a partir de esto se planteen unos conceptos claros de desorden y discapacidad de la **Comunicación Interpersonal** y sus componentes.

Reflexión sobre el objeto de estudio de la fonoaudiología

Un nuevo paradigma

Al realizar una breve revisión en países como Argentina, Chile, Colombia, Cuba y España, entre otros, sobre los planteamientos con los que algunas escuelas definen el objeto de estudio de la fonoaudiología, es posible encontrar ideas como:

- La comunicación humana y sus desordenes
- Los trastornos de la comunicación humana, expresados a través de diferentes patologías
- Voz, Audición, lenguaje y fonoestomatología aplicados a la comunicación
- Procesos normales y patológicos de la comunicación humana en las áreas de habla, lenguaje, audición y voz
- Ciencia de la comunicación humana y sus alteraciones
- Estudio, prevención, evaluación, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de la comunicación humana manifestados a través de patologías y alteraciones en la voz, el habla, el lenguaje, la audición y las funciones orofaciales.

El análisis de estos planteamientos permite encontrar cierta unidad de criterio respecto al reconocimiento de la naturaleza del objeto de estudio como uno que requiere tanto de las ciencias biológicas como de las ciencias humanas sociales; las primeras, en virtud de los procesos intrasujeto que allí se proponen a saber: habla, audición, voz y lenguaje; y las segundas, por el reconocimiento de la relación entre la comunicación humana y los procesos mencionados. Al respecto, un aporte muy importante que logra dilucidar elementos centrales sobre el objeto de estudio de la Fonoaudiología y la naturaleza de éste se halla en el artículo publicado de la fonoaudióloga Miryam González de Rivera y un grupo de docentes del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, publicado en la revista Areté. (2001)

Este artículo, escrito como el producto de la reflexión docente realizada en torno al tema, destaca el análisis alrededor a varias premisas fundamentales con relación al ámbito disciplinar:

1. La naturaleza compleja y dinámica de la comunicación humana, plantea conflicto para ubicarla bien en las ciencias humanas sociales, o bien en las ciencias biológicas o naturales.
2. Si la comunicación humana es un fenómeno compartido por los seres vivos, entonces el campo de conocimiento debe estar abierto a dos perspectivas que la abordan como intercambio de información que persigue fines biológicos orientados a la conservación de las especies; y fines sociales culturales y de valores que son específicamente humanos. (Serrano, Arias, Garcia, & Piñuel, 1993)
3. Una mirada histórica muestra que el estudio de la comunicación humana y sus desordenes se ha separado en dos dimensiones que forman parte de una misma unidad dinámica y evolutiva, lo cual significa que el campo del conocimiento se ha abordado de forma segmentada y sumativa; por un lado, la dimensión intraindividual que corresponde con la estructura y funcionalidad de los seres vivos y por otro lado la interpersonal o interaccional, considerada como una visión ecológica. Una evolutiva y reduccionista y la otra funcional e integracionista.
4. El estudio de la comunicación humana debe hacerse desde diversas perspectivas y considerando elementos de análisis distintos: modalidades expresivas posibles para la comunicación que dependen de las funciones biológicas del hombre; medios biológicos posibles para la interacción; las operaciones cognitivas para la representación y los elementos sociales

y culturales que determinan la interacción. Componentes que exigen la integración de explicaciones y conceptos desde las leyes físicas, biológicas, de la psique y conocimientos de la antropología y de la sociología.

5. Un impacto positivo para la Fonoaudiología fue el cambio que la ciencia moderna tuvo del paradigma mecanicista al organicista, pues en este último se originan modelos integradores y abstractos que dan la posibilidad de actuar en forma interdisciplinaria e integradora, cuando se aplican a distintas categorías de fenómenos. (Peña, 1988-1990)
6. Lo anterior le abre el camino a la Fonoaudiología para optar por el pluralismo epistemológico desde el cual es posible reconsiderar las dos dimensiones hasta ahora opuestas que constituyen la naturaleza de la comunicación humana y asimismo reconsiderar también la idea de un único método para abordar su comprensión.
7. Al aceptar que nuestro objeto de interés científico son los desórdenes de la comunicación humana, analizados en sus dimensiones intraindividuales, interaccionales y su impacto en el desarrollo del potencial humano, por consiguiente, estamos aceptando que la naturaleza del desorden comparte la naturaleza multidimensional, dinámica y compleja del fenómeno de la comunicación humana en general; es decir, es un objeto de conocimiento compartido por diferentes disciplinas del campo de las ciencias biológicas, naturales y sociales-humanas. (González de Rivera, y otros, 2001)

Afirmar que, el objeto de estudio de la Fonoaudiología es la *comunicación humana interpersonal y sus desórdenes*, supone un compromiso disciplinar y profesional de conceptualizar tanto la **comunicación humana interpersonal** como los **desórdenes** de ésta; un compromiso de repensar el saber, el hacer, los métodos de validación del conocimiento; en suma, la episteme de la Fonoaudiología; por tanto, mostrarse de acuerdo con éste como el objeto de interés, es reconocer la naturaleza interactiva, social y cultural, propia de la existencia y del comportamiento humano; y no solo quedarse en la percepción restringida de subprocesos atomizados, segmentados y aislados que hacen parte del fenómeno y que por sí mismos se quedan justamente en el rango de subprocesos que subyacen a la capacidad o potencialidad humana para comunicar, pero que solo son posibles en y para la interacción comunicativa. (Bernal Rodríguez S. G., 2001b)

Por tanto, es imperativo no solo comprender, sino actuar y generar un discurso fonoaudiológico en el que se reconozca que la sumatoria de habla, audición, lenguaje y aspectos miofuncionales no es igual a comunicación interpersonal, y el abordaje de éstos de forma fragmentada no es garante de un bienestar comunicativo. (González de Rivera, 2004)

La Fonoaudiología ha mostrado transformaciones epistemológicas a lo largo de su constitución como disciplina científica a través del tiempo, que han determinado cambios en sus acciones y discursos, pasando desde la marcada influencia de los modelos biológicos hasta el aporte del modelo biopsicosocial, y esto a su vez ha urgido unas prácticas de acercamiento al fenómeno diferentes y coherentes con cada momento. Esta paulatina transformación se ha dado en relación con el devenir social, el progreso científico y el desarrollo tecnológico. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2006)

Históricamente en su constitución disciplinar la Fonoaudiología ha enfrentado una evolución epistemológica marcada por el estado del conocimiento y el desarrollo de las explicaciones sobre la **comunicación humana y sus desórdenes** en diferentes momentos. Inicialmente, en los años 1960 se estudiaron los problemas del habla como producto motor externo, viéndola como comportamiento verbal medible y observable, cuya explicación y abordaje se hacía desde modelos clínicos en los cuales se enfatizó en la etiología y la patología. Metodológicamente, se insistió en las explicaciones causales, característica que se reconoce en el modelo médico. Este influyó el estudio de los desórdenes del lenguaje orientándolo hacia taxonomías caracterizadas por reduccionismo y clasificación, con muy poca atención al lenguaje en sí mismo (décadas de los años 1950-1960).

Posteriormente en los años 1970, con el auge de la psicolingüística y sus modelos se incorporaron a las explicaciones de los 1960, los procesos internos del lenguaje, sin embargo, se dio un continuo, manteniendo el nivel de análisis sobre los comportamientos verbales externos; de esta manera, al análisis formal instituido desde lo fonético fonológico y sintáctico derivado de la lingüística estructural, se incorpora el análisis del significado del lenguaje; es decir, el componente semántico.

En los años 1980, se sigue manteniendo el concepto de causa biológica y de la implicación de los procesos psicolingüísticos en el sujeto, además se estudia el habla y el lenguaje en términos de sus efectos para la comunicación; y es aquí,

donde surge el análisis de la pragmática lingüística. Posteriormente, empiezan a cobrar importancia otros aspectos como los no verbales y las condiciones contextuales particulares en las que se realiza el intercambio comunicativo. Aún esto, en la concepción de comunicación, siguen presentes las categorías de habla, lenguaje y audición como los procesos de análisis fundamentales que sumados dan cuenta de la comunicación de un sujeto.

En relación al concepto de desorden, en el segundo quinquenio de esa década, se da inicio al análisis de las condiciones externas que impiden la posibilidad de una comunicación eficiente y que interfieren en el desarrollo de todas las potencialidades del hombre que son mediadas por sus habilidades de comunicación. En ese punto, es necesario enfatizar en el impacto que un **desorden de comunicación** ocasiona en la calidad de vida del hombre y por lo tanto es fundamental el eliminar, mitigar o reducir las posibilidades de su aparición y estimular el logro de niveles superiores en las habilidades comunicativas. Entonces, los conceptos de desorden de habla, lenguaje y audición cambian al concepto de **desorden de la comunicación**, aproximándose desde esta perspectiva a los desórdenes en función de la **Comunicación Interpersonal**. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2006)

En los últimos años, el reconocimiento de las variables socioculturales y sociolingüísticas de la comunicación ha llevado a establecer que existe una diversificación en las formas de comunicación e interacción de los individuos y los grupos sociales que hoy se consideran legítimas.

En consecuencia, poblaciones que tradicionalmente eran consideradas y abordadas desde el modelo clínico y sus componentes **patológicos-rehabilitatorios**, ahora son valoradas desde una mirada socio-antropológica que interpreta sus condiciones comunicativas desde la diferencia antropológica cultural como contexto y no desde lo patológico, hecho que por sí mismo implica una reflexión en la concepción y abordaje del desorden de comunicación. (Semeion [Grupo de Investigación], 2005)

Así, el estudio de la **Comunicación Humana Interpersonal** y sus **Desordenes** ha mostrado un desplazamiento en la concepción del fenómeno de interés; desde un reduccionismo en sus explicaciones y abordajes, enmarcados por las ciencias naturales positivistas, hacia las explicaciones más amplias que retoman los postulados de las ciencias sociales y humanas, en razón a la complejidad y

dinámica de la naturaleza del fenómeno que le ocupa. (González de Rivera, y otros, 2001, pág. 7)

Por lo anterior, ahora mismo, apremia la firme determinación disciplinar y profesional, de reconocer la comunicación como agente importante de transformación del hombre, la sociedad y la cultura y, por ende, asumir el compromiso de la búsqueda del **bienestar comunicativo**, como una empresa primordial de la fonoaudiología; es decir, pensarla como la disciplina que se ocupa del **bienestar comunicativo de las personas**. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2006)

Contribución de la fonoaudiología en el Desarrollo Humano

Si la **comunicación** tiene como encargo fundamental la transformación y el desarrollo permanente de las dimensiones de la existencia humana, para contribuir en una mejora sustancial de las condiciones de vida del individuo para que este alcance la satisfacción de sus necesidades y el logro de sus objetivos, como lo menciona Heinemann (1979), entonces, con sano criterio se afirma que la comunicación se constituye en una importante esfera del **Desarrollo Humano**; convirtiéndose así, en la piedra angular para el desarrollo social de las comunidades.

Así, la comunicación brinda a las personas la posibilidad de aprender, reconstruir y producir el conocimiento, de interactuar con otros, participar en la vida social, transmitir y reproducir la cultura; entonces, sin duda, los desórdenes de la comunicación comprometen la realización del proyecto humano y por tanto la calidad de vida; en consecuencia, cualquier perturbación de la comunicación interfiere en los procesos de participación y desarrollo.

Ahora bien, al reconocer la relevancia de la **comunicación humana** y la misión del profesional que vela por el **bienestar comunicativo**, juntas se equiparan en su trascendencia, pues el promover acciones profesionales alrededor de la comunicación interpersonal, redundará en la calidad de vida de los individuos y las comunidades para que unos u otros, puedan construirse y participar de forma activa en la transformación de sus realidades, en la satisfacción de sus necesidades

y en el escalonamiento a niveles de *desarrollo humano y social*.

Lograr una auténtica comprensión sobre el verdadero valor de la comunicación y el efecto que tiene en la vida de los individuos y la sociedad, exige una mirada diferente; por esto, la Fonoaudiología ha entrado a pensar lo que significa prestar servicios humanos y las implicaciones que tienen en la calidad de vida de las personas, el desarrollo social y económico; las relaciones con lo político y la mutua influencia actual y potencial que la política pública tiene en este tipo de servicios. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2008)

De esta forma, la preocupación por el conocimiento y la comprensión de la **Comunicación Interpersonal y sus Desórdenes**, responde a los intereses de la comunidad científica y la sociedad que se preocupa por los principios de igualdad de los derechos humanos, la participación democrática y el nivel de vida de sus miembros.

Así mismo, las concepciones contemporáneas de la profesión la ubican en la promoción del **Desarrollo Humano**, cuya identidad se consolida en la medida en que se acredite como una profesión que tiene, como fin último, el logro de altos estándares de bienestar o salud comunicativa; esto, como un insumo para el *desarrollo humano y social* que contribuye a eliminar el impacto que producen las discapacidades comunicativas en la vida de las personas y en el *desarrollo humano y social*. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2006)

Comunicación humana interpersonal

Al hacer referencia a la comunicación humana, lo primero que se podría decir es que esta es una condición innata de la especie, lo que también la hace una construcción natural propia del devenir del hombre; un aspecto que se desarrolla y se reconstruye a partir de la interacción con otros mediante la negociación de significados, convirtiéndose en un proceso que es a la vez fundamental y vital. Sobre esto, Álvarez (2010, citando a Feldmann, 1977) anota que el hombre depende de sus relaciones con otros, bien sea en familia, grupo, pareja o comunidad, pues

esto contribuye a su dignidad de ser humano; a su pertenencia a una cultura, al establecimiento de su condición humana.

A lo largo de la historia el estudio de la comunicación ha evolucionado, es así como las teorías tradicionales la explican como un sistema lineal en el cual la información es transmitida en una sola dirección: del emisor al receptor, considerando a éstos como entes pasivos; en tanto que las teorías modernas, introdujeron el concepto de **bidireccionalidad** y conciben a los interlocutores como sujetos activos, en continua interacción y relación con los demás elementos del proceso comunicativo. Esta nueva perspectiva otorga una gran importancia a los aspectos sociales y culturales que influyen y determinan cada una de las situaciones comunicativas. Esta evolución representa un gran cambio en el paradigma que pasa de entender al lenguaje como una capacidad para representar la realidad, a entenderlo como las acciones y relaciones que contribuyen en la construcción de la realidad.

Entonces desde este nuevo enfoque de la comunicación, la unidad de análisis es la interacción comunicativa, pues es en esta interacción se generan el sentido, y los sistemas simbólicos, representativos y normativos con los que se interpreta el mundo; en suma, se genera la realidad social. Lo anterior, por oposición al esquema tradicional en el que se estudian los elementos de la comunicación por separado.

Al retomar los postulados presentados por las corrientes de pensamiento revisadas en el capítulo anterior: la *teoría de la acción comunicativa*, el *interaccionismo simbólico*, el *personalismo dialógico* y la *Escuela de Palo Alto, California*, como argumentos sustantivos y relevantes en favor de las nuevas comprensiones de la comunicación, estas corrientes plantean la interacción comunicativa como un eje central que permite al hombre construirse como ser humano en sus dimensiones afectiva, cognitiva, lingüística y social, pues expresan que, a través de la interacción con otros el sujeto se constituye, accede a la categoría de persona, construye y forma parte de un grupo social y una cultura. Todo esto, en un proceso contextualizado, multidimensional, integrado y de influencia mutua, lo que le otorga a la comunicación una mirada desde un enfoque sistémico.

La *comunicación humana interpersonal*, se convierte entonces en un objeto de interés científico y por tanto se entiende como un fenómeno humano de naturaleza social, de alta complejidad, pues en éste se dinamiza de forma integrada las dimensiones de análisis y variables de diversas naturalezas: biológica, psicológica, lingüística, social y cultural, a lo menos. Asimismo, por formar parte de la naturaleza del hombre, la comunicación también debe comprenderse como un proceso intersubjetivo, ya que es el punto de acuerdo de *la interacción de dos subjetividades*, en el que intervienen como mínimo dos sujetos, cada uno con una función claramente definida y diferenciada que se relacionan entre sí, de una manera dinámica en un tiempo, un espacio y a partir de unas formas de relación y un contexto socio cultural determinado, para cumplir finalidades existenciales, cognoscitivas, sociales y prácticas; pues desde su nacimiento, la interacción viabiliza en el ser humano los procesos de representación, significación, expresión, construcción de identidad, transformación y por lo tanto de preservación de la sociedad y la cultura. (González de Rivera, 2004)

De esta forma se puede decir que la **Comunicación Interpersonal** es una necesidad del hombre, fundamentada en tres principios:

- Las personas se comunican porque esto es importante para su bienestar.
- La *Comunicación Interpersonal* es una necesidad humana y el medio por el cual se satisfacen muchas otras necesidades como: seguridad, pertenencia, estimación propia y social, realización personal, desarrollo de identidad, comunicación y de vivencia estética y religiosa.
- La capacidad de *Comunicación Interpersonal* se mide no sólo por el grado en que la conducta comunicativa ayuda a satisfacer las propias necesidades, sino también por el grado en que se facilita a los otros la satisfacción de las suyas.

Por todo lo anterior, dada la complejidad y multidimensionalidad de la comunicación interpersonal, requiere ser estudiada como un sistema dinámico que integre el saber sobre el funcionamiento de las diferentes dimensiones y variables, así, requiere de explicaciones de las diferentes disciplinas, articuladas desde una visión sistémica, como unidad, como totalidad para describir, explicar, comprender y transformar el saber sobre el objeto de estudio disciplinar de la fonoaudiología: **La Comunicación Humana Interpersonal y sus Desordenes**. (González de Rivera, 2004)

Al definir la *Comunicación Interpersonal* como un fenómeno de naturaleza social, un proceso intersubjetivo y un sistema dinámico, se hace necesario abordar estos **conceptos de comunicación**, desde sus perspectivas, a través de postulados que encaminen la visión general del objeto de estudio de la Fonoaudiología, visto como:

Comunicación como fenómeno social

- Uno de los atributos que posee el hombre y que lo identifican como ser social, que lo caracterizan como perteneciente a la raza humana y que lo distinguen como sujeto, es la comunicación.
 - La comunicación humana ha sido vista como un fenómeno social en el sentido existencial, como capacidad de acción que tiene el hombre para sobrevivir, como una forma *sin-equan-non* para existir, lo cual significa que la existencia del hombre solo es posible a través de la comunicación y la de ésta solo es posible a través de la existencia del hombre. En este sentido comunicación y hombre son los dos elementos centrales de la subsistencia humana.
 - El hombre desde que nace convive con la comunicación como la forma más importante de interacción social, interacción con fines de socialización, desarrollo, mantenimiento, preservación y transmisión de cultura, la cual es explicada como todos aquellos aspectos contruidos y compartidos en los grupos humanos. Dicha interacción social, se constituye en el soporte sobre el cual se construye una imagen del mundo material y social que va a servir de base para la actuación de los sujetos en la vida cotidiana a nivel individual y colectivo, facilitando de esta forma el establecimiento y dinamización de las relaciones sociales necesarias para el conocimiento y transformación del mundo físico y para la construcción del mundo social.
 - El hombre se construye como tal en la interacción comunicativa, siempre en la necesidad social de identificarse como persona a través del reconocimiento de la existencia de otros, situación que se produce en los niveles primero interpersonal y luego intercultural.
 - La comunicación es un requisito y un resultado del proceso de socialización del individuo.
 - La comunicación tiene una función emancipadora para el hombre.
- (Bernal Rodríguez S. G., 2001a)

Comunicación como proceso intersubjetivo

- El hombre accede a la categoría de persona, gracias a la interacción que logra establecer con otros desde que nace; relación yo–tu.
 - La comunicación supone un vínculo recíproco entre dos sujetos a través del cual estos se enriquecen como personas y por ende alcanzan su realización personal.
 - En el proceso de interacción con otros se conforma y desarrolla la capacidad de pensamiento, por tratarse de interacciones simétricas o complementarias.
 - La comunicación entre dos subjetividades les permite a ambas el desarrollo de sus potencialidades y capacidades.
- (Bernal Rodríguez S. G., 2001a)

Comunicación como sistema

- Hombre y comunicación son estructuras abiertas que, al funcionar como sistemas, poseen componentes, funciones y relaciones.
- La comunicación es un sistema abierto y dinámico que cumple con las propiedades básicas de todo sistema:

Sobre adición: Un sistema comunicativo es algo más que la simple suma de sus miembros y las propiedades del sistema son más que las propiedades de sus miembros.

Tendencia estabilizadora: Para el mantenimiento de la propia estabilidad frente al entorno, e incluso frente a los propios miembros que parecen poner en peligro dicha estabilidad, hay en el sistema mecanismos negativos de realimentación y control

Meta reglas: Reglas que hacen posible un cambio o una evolución ulterior del sistema. Mediante éstas, el sistema está en grado de acomodarse a las condiciones cambiantes con relación a sus miembros o a las circunstancias externas.

Apertura: Los sistemas de interacción como los sistemas abiertos en contraste con los cerrados, se caracterizan, por poder comunicar también con el mundo ambiental. En tales sistemas, la comunicación tiene lugar no solo dentro del propio sistema entre sus miembros, sino también entre el sistema y por ende con cada uno de sus miembros y el entorno.

Equifinalidad: En un sistema abierto los resultados (referidos a alteraciones o variaciones del estado en un lapso), no se hayan determinados ni por las condiciones iniciales, ni por los parámetros iniciales del sistema o la naturaleza del proceso; es decir que de diferentes estados iniciales pueden surgir diferentes estados finales.

- La comunicación está regida por axiomas pragmáticos que se constituyen en condiciones básicas para la interacción.
- La comunicación tiene tres campos funcionales: funciones de la comunicación para el individuo (personal), funciones de la comunicación para el sistema social (intersubjetivo) y funciones de la comunicación para el sistema social superior (cultural)
- El complejo comunicativo contiene elementos y factores que determinan el proceso comunicativo: aspectos del acontecer comunicativo, conducta comunicativa, tipos y estructuras de comunicación.
- La comunicación es dinámica, cambiante, posee unos componentes que se interrelacionan y se dinamizan mutuamente.

(Bernal Rodríguez S. G., 2001a)

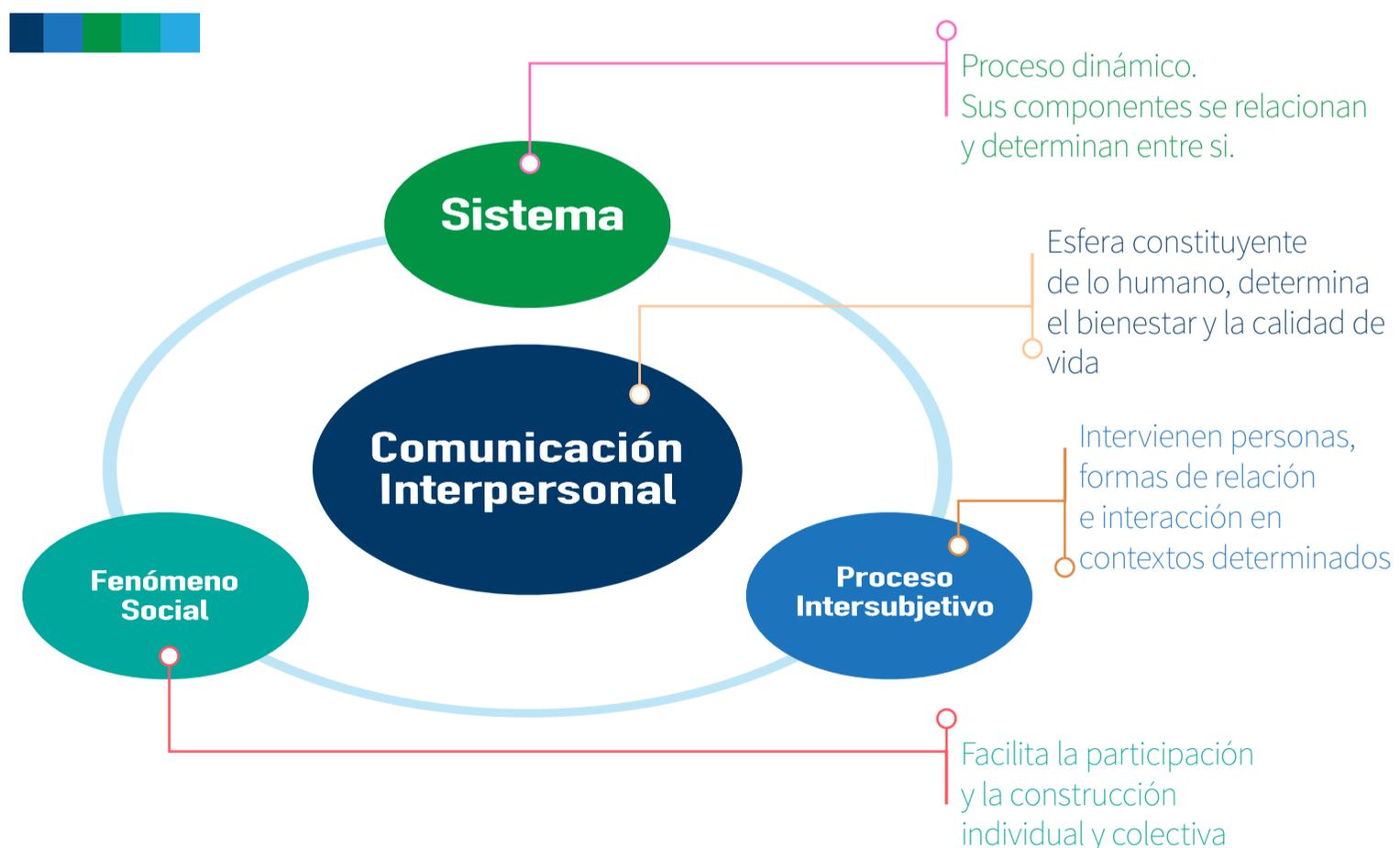


Gráfico 1 Componentes del concepto de comunicación interpersonal

Visión general del objeto de estudio

Reconocer entonces el fenómeno social y el proceso intersubjetivo en el que actúan e interviene personas, formas de relación e interacción, y el propio contexto, permiten entender a la *Comunicación Interpersonal*, como el campo de estudio formal de la Fonoaudiología, donde los diferentes elementos que interactúan tienen funciones claras y diferenciadas que, relacionadas entre sí de una manera dinámica, en un tiempo y en un espacio determinado, para cumplir una finalidad comunicativa en la interacción, permite el desarrollo de procesos de representación, significación, expresión y construcción de identidad del hombre, transmisión y transformación de la sociedad y la cultura, desde el marco general del Desarrollo Humano y del desarrollo social, convirtiéndose de esta forma la comunicación en una esfera constituyente de lo humano, definitiva para el bienestar del hombre y su calidad de vida. ([Corporación Universitaria Iberoamericana, 2001](#))

Este enfoque de la *Comunicación Interpersonal*, trasciende de la limitación de unidades de observación y de análisis atomizadas, que se centran solo en las capacidades individuales para comunicar en la modalidad verbal oral (audición, habla, lenguaje), a una unidad de análisis más amplia y compleja: la puesta en acción de las capacidades y potencialidades de cada participante de interactuar y expresarse en diversas modalidades: verbal oral, no verbal, verbal escrita, verbal viso gestual, en una situación comunicativa particular, que a su vez, está determinada por las condiciones históricas y socioculturales en las que se produce. Por ende, la unidad de análisis no es la sola capacidad, o la habilidad de un individuo para comunicarse, es la interacción de dos mundos personales que, en la dinámica de sus capacidades interactivas en el intercambio comunicativo, construyen identidad, significados y sentidos, recrean y transforman una visión de mundo. ([González de Rivera, 2004](#))

Desarrollo comunicativo en el ciclo vital

Al ser el hombre un ser social, de forma innata emerge en él la comunicación

como un proceso para solventar una necesidad básica para la que biológicamente está predeterminado; así, al ser la *Comunicación Interpersonal* un proceso propio de la especie humana (entre personas), se hace evidente que éste como muchos otros aspectos pasa por una evolución ontogenética; es decir, que su devenir se produce en relación a las diversas etapas del ciclo vital del hombre, en las que a su vez se da el advenimiento de diversas modalidades comunicativas.

Tabla 2 Etapas del desarrollo comunicativo en el ciclo vital

| Etapa | Expresión | Modalidad |
|------------------|--|------------------------|
| Primera Infancia | Comunicación Temprana | Comunicación no verbal |
| Niñez | Simbolización y Código Lingüístico (inicios) | Comunicación Verbal |
| 7 - 18años | Posterior al desarrollo simbólico | Comunicación Escrita |
| > 18años | Competencia comunicativa adulta | |

Fuente: elaboración propia

Comunicación temprana

Esta mirada sobre el desarrollo de la comunicación en la etapa temprana, revela una postura acorde con los planteamientos del modelo sistémico de la comunicación humana, analiza desde la dimensión interpersonal la confluencia de las dimensiones intrapersonal y sociocultural, reconociendo la importancia de los factores maduracionales y del contexto para el desarrollo comunicativo. Aporta elementos importantes cuando se habla del abordaje fonoaudiológico en poblaciones neonatales y de primera infancia, pues permite intervenciones centradas en el niño y su contexto social más que solamente en sus deficiencias.

Rescata el papel fundamental del mediador como posibilitador del desarrollo comunicativo y permite identificar que los niños en esta etapa se comunican fundamentalmente mediante la no verbalidad, desarrollando más allá de las emisiones orales, toda una serie de capacidades de comunicación no verbal que posibilitan su desarrollo comunicativo mediante la interacción con otros seres humanos.

En esta etapa, comprendida entre los 0 y los 24 meses aproximadamente, se produce el surgimiento y desarrollo de la intencionalidad comunicativa en el niño, a partir de la evolución de su capacidad de comunicación no verbal. Es también la etapa en la que se sientan y fortalecen las bases para el desarrollo simbólico que permitirá la posterior adquisición del código lingüístico; esto, en el marco de la interacción social con su cuidador o cuidadores permanentes.

En esta etapa es posible apreciar cómo emerge en el bebé, el desarrollo de la competencia para interactuar con otros, que es el resultado de varios factores:

- El desarrollo de:
 - » las capacidades de interacción en la modalidad no verbal
 - » la intencionalidad comunicativa
 - » las capacidades de imitación
- El establecimiento de:
 - » los formatos de interacción
 - » la sincronía comunicativa
- Las estrategias del mediador en la interacción, que son adaptadas en cada momento de desarrollo comunicativo del bebé.

Entonces, el surgimiento de la intencionalidad comunicativa inicia desde el nacimiento del bebé, quien viene biológicamente dotado de un repertorio de conductas que aseguran su supervivencia como el llanto, los movimientos corporales, el interés por los rostros y la voz humana, y la reacción ante diferentes estímulos como sonidos, la emisión de sonidos propios o la aprehensión de objetos que son colocados en su mano.

Pese a que estos comportamientos son elementales, los adultos tienen la tendencia de interpretar tales reacciones como comportamientos o actos comunicativos intencionales.

Asimismo, determinados comportamientos, vocalizaciones y movimientos pueden ser interpretados como sensaciones o manifestaciones de comodidad o placer, de incomodidad o desagrado, y otros como la atención visual del bebé, pueden interpretarse como un intento de comunicar.

Por lo tanto, pese a que el bebé en el inicio de su desarrollo comunicativo aún no tenga condiciones de manifestar algo intencionalmente, los adultos siempre van a atribuirle tal capacidad, lo cual se constituye en un factor de gran relevancia para el desarrollo posterior de la intencionalidad, ya que en la medida en que el niño poco a poco puede percibir que sus comportamientos no verbales tienen algún tipo de incidencia en su entorno y en su interlocutor, paulatinamente este empezará a emplear tales recursos con fines comunicativos de manera intencional, el proceso será lento los primeros meses de vida, pero a partir del primer año se observarán cambios importantes en este aspecto.

En este periodo de desarrollo, las interacciones tienen lugar en situaciones cotidianas, estructuradas y dinámicas llamadas por Bruner (1984): *formatos de la adquisición del lenguaje*; aquí, el adulto facilita la participación del niño en ciertas actividades como miembro activo. Los formatos, permiten al bebé seleccionar opciones, reproducir modelos, anticipar acontecimientos, reconocer la estructura de la interacción, intervenir primero con ayuda y luego tomando la iniciativa.

Por su parte, la sincronía comunicativa, permite analizar y entender que las situaciones de interacción entre la madre o cuidador y el niño, evidencian un marcado ajuste entre los comportamientos que muestra el bebé en interacciones cara a cara y en aquellas mediadas por los objetos, y las respuestas que le proporciona el adulto mediante el uso de diversas estrategias, que buscan prolongar las interacciones y promover el desarrollo de las capacidades del niño.

Así, en la relación diádica *cuidador-bebé*, se producen intercambios comunicativos permanentes, ajustados, mediados por el afecto de los cuales surge la intersubjetividad primaria. En otros términos, la subjetividad del cuidador y la del bebé se acoplan recíprocamente durante los intercambios comunicativos, hasta lograr una *sincronía comunicativa*, referida a los intercambios comunicativos *cuidador-bebé* altamente coordinados, que favorecen el desarrollo de la intencionalidad comunicativa del bebé y sus capacidades de interacción.

Esto permite afirmar que, la comunicación temprana tiene como punto de partida y finalidad, una función eminentemente social, pues el bebé al interactuar primero con los adultos, luego con los objetos y finalmente con ambos; desarrolla habilidades para la interacción comunicativa que le permiten organizar sus experiencias y poco a poco ir construyendo conocimientos que van a contribuir inicialmente en el desarrollo de la intencionalidad comunicativa, posteriormente en el desarrollo de la simbolización y que, finalmente se manifestarán a través del uso de un código lingüístico. (Pereira Alba, 2011)

Inicios y desarrollo de la simbolización

Esta etapa va de los 2 a los 7 años aproximadamente, aquí, se consolida el desarrollo simbólico y se produce todo el proceso del desarrollo lingüístico del niño con la participación del adulto y mediante las acciones con los objetos, lo que se puede apreciar en su comunicación verbal oral a través de la interacción con

otros; en esta edad el niño emplea el espacio pragmático de la interacción para la construcción del conocimiento, lo que Halliday (1979) denomina como **función *Matética del lenguaje***. De esta forma, el niño adquiere dos conocimientos fundamentales sobre la comunicación interpersonal:

- es para compartir con otros
- es para informar a otros sobre lo que no saben.

Lo que a su vez le da la posibilidad de mantener un tema de conversación y elaborarlo, ya que sus contribuciones comienzan a ser cada vez más apropiadas en tanto es capaz de hablar de lo presente y de lo no presente y no conocido para su interlocutor.

Asimismo, en razón al creciente desarrollo de su competencia comunicativa, los niños en esta etapa pueden planificar sus mensajes a partir del contexto, negocian y cooperan con el interlocutor. En esta edad, el proceso de socialización les brinda la posibilidad de asumir el sistema de actitudes y valores de su familia y su comunidad, es decir de pertenecer a una cultura.

Otro aspecto importante en esta etapa lo constituye el desarrollo del lenguaje. Owens (1984) propone que el niño construye el lenguaje ya que lo percibe, lo codifica y lo elabora gracias a la interacción con modelos lingüísticos más competentes, es decir, con pares complementarios. Así, este autor manifiesta que evolutivamente en esta etapa del ciclo vital, el vocabulario de los niños crece vertiginosamente, pues el lenguaje acompaña todas sus actividades cotidianas. Los niños muestran una concepción apropiada de su entorno inmediato, que junto con el desarrollo de sus habilidades sociales les permiten ser participantes cada vez más activos en la interacción con adultos y con otros niños. Por su parte, las crecientes capacidades lingüísticas de los niños contribuyen a mejorar su memoria y facilitan el almacenamiento y la recuperación de información, convirtiéndose el lenguaje en una importante herramienta de exploración y aprendizaje.

El juego, también toma transcendencia en esta etapa del niño ya que favorece su desarrollo simbólico, lingüístico y comunicativo, lo que lo sitúa como un factor de desarrollo en la infancia, que se involucra desde los nuevos paradigmas por la nueva relación que surge entre el campo del significado y las situaciones reales. En este orden de ideas, el juego y el pensamiento del niño está separado de los objetos y su acción surge a partir de las ideas más que de las cosas, entonces las reglas del juego se determinan desde las ideas y no por los objetos.

Vygotsky (1979, citado por Alarcón, Enciso, & Pereira Alba, 2005) señala que en el juego, los niños reproducen mucho de lo que ven, otorgándole un papel significativo a la imitación, ya que los juegos son con frecuencia reflejo de lo que éstos ven y oyen de sus interlocutores y en su contexto; sin embargo, los niños no se limitan a recordar experiencias vividas, sino que las reelaboran creadoramente, combinándolas entre sí y construyendo con ellas nuevas realidades acordes con sus aficiones y necesidades.

En este sentido, Vygotsky (1979) evidenció cómo los niños en edad preescolar entran en un mundo ilusorio e imaginario en el que sus deseos irrealizables encuentran cabida: el juego, donde el niño crea situaciones imaginarias a través de las cuales aprende a actuar e interactuar en un terreno cognitivo más allá que meramente visual como lo hacía antes, y al respecto afirma:

La acción en una situación imaginaria enseña al niño a guiar su conducta no solo a través de la percepción inmediata de objetos o por la situación que le afecta de modo inmediato, sino también por el significado de dicha situación.

(Vygotsky, 1979, pág. 148)

A través del juego, el niño aprende a desear, relaciona sus deseos a un personaje imaginario de acuerdo con un papel determinado durante el mismo y según sus reglas, así esta actividad le permite logros en su desarrollo, que más adelante se convertirán en su nivel básico de acción real; Vygotsky (1979) también plantea que en el juego el niño no se comporta de un modo meramente simbólico, sino que además expresa sus deseos y los realiza.

Entonces, ante la relación positiva que surge de los componentes niño-contexto social, en el apoyo del desarrollo comunicativo en estas dos primeras etapas del ciclo vital, Vygotsky (1979) recalca que desde un ámbito socio-contextual, las experiencias y la participación del niño en los diferentes contextos culturales, constituye un aspecto substancial para su desarrollo.

Curso posterior del desarrollo simbólico

Entre los 7 y 18 años aproximadamente, los niños ya han alcanzado un desarrollo del lenguaje como consecuencia de los logros comunicativos de las etapas anteriores, y además inician un proceso de **instrucción formal** como lo denominan Flórez Romero, Arias Velandia y Guzmán (2006), siendo el ámbito educativo un elemento importante como contexto de socialización y para la adquisición de nuevos conocimientos.

Algunos autores definen como **actividad lingüística secundaria** al periodo subsecuente, en el cual los niños acceden a una nueva forma de interacción: la **comunicación lecto-escrita**. En esta nueva forma de interacción, se ponen en juego procesos cognitivos, lingüísticos y procesos de interacción, todos dados a través de la experiencia. Aquí los niños adquieren y especializan sus habilidades para interactuar con los textos, lo que les permite acceder a nuevos conocimientos y transformar su pensamiento, demostrándose una vez más que la comunicación, en este caso lecto-escrita, es fundamental para el **Desarrollo Humano**.

Entonces, los espacios de la vida escolar se constituyen en momentos para el desarrollo en los que el proceso de **aprendizaje-enseñanza** se produce mediante las interacciones discursivas alumno-maestro y las prácticas pedagógicas están dadas por las relaciones de producción, circulación y recepción de las acciones lenguaje-pensamiento entre cada uno de sus miembros; así, el aprendizaje formal de la comunicación lecto-escrita, no se produce solo desde la técnica, pues si bien depende de factores perceptivos, cognitivos y lingüísticos, esta mediado por procesos comunicativos que buscan tanto los aprendizajes como la participación y el desarrollo integral de los sujetos en esta etapa del ciclo vital.

Vygotsky (1979, citado por Montealegre & Forero, 2006) propone que el aprendizaje de la comunicación escrita consiste en la apropiación de un sistema determinado de símbolos y signos, cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural del niño. Los niños inicialmente se enfrentan a la comunicación escrita como un sistema de signos que rememoran los sonidos de las palabras, y estas a su vez encaminan hacia entidades, objetos o personajes; es decir, inicialmente los signos escritos se convierten en signos verbales para llegar al significado, pero una vez existe mayor dominio de la comunicación escrita, los signos escritos remiten directamente a los objetos o entidades referidos.

En la misma línea, Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (1979) han realizado aportes importantes sobre el tema de apropiación del lenguaje escrito como lo denominan ellas, así, plantean la lecto-escritura como un proceso complejo en el cual el conocimiento del sujeto sobre el lenguaje, es decir la competencia lingüística, juega un papel determinante. Estas autoras proponen la necesidad de fijar más la atención en la intención del niño cuando escribe, que, en el producto final de la escritura, ya que, en este proceso es posible evidenciar los verdaderos avances en la asimilación de la comunicación escrita.

Sobre lo anterior, Sinclair (1982) afirma que es posible señalar como un elemento indispensable en la adquisición de la comunicación escrita a la reconstrucción del conocimiento. En otros términos, cuando el niño desarrolla, comprueba o refuta sus propias hipótesis al enfrentarse a la escritura, logra alcanzar los principios del sistema alfabético correspondiente.

Entonces, el proceso de aprendizaje formal de la lecto-escritura, está condicionado por una serie de factores biológicos, genéticos, familiares, ambientales, sociales y de método, en los que la apropiación de este aprendizaje va a depender de la forma como sea orientado, por tanto y de acuerdo con Montealegre y Forero (2006), los procedimientos metodológicos propuestos en el ámbito escolar para el aprendizaje formal de la comunicación lecto-escrita, deben estar pensados en las capacidades y potencialidades de los sujetos en esta etapa del ciclo vital, y deben poner en el centro de su atención la forma cómo aprenden y utilizan este conocimiento para así estructurar los procedimientos metodológicos aplicables en el ámbito escolar.

Competencia comunicativa adulta

Se considera que aproximadamente a partir de los 18 años, es posible analizar la comunicación en cualquiera de sus modalidades: verbal oral, escrita o no verbal. Así, el adulto posee la capacidad de participar de manera efectiva en diversos contextos sociales en los cuales establece un sinnúmero de relaciones comunicativas con fines igualmente distintos. De esta manera, además del contexto familiar existen otros contextos en los cuales el adulto participa: laboral, escolar, grupos de interés y otros tantos contextos sociales. En cada uno de ellos, tiene la oportunidad de establecer interacciones comunicativas en las que hace uso de su comunicación verbal y no verbal, siguiendo normas de interacción y

la implementación de estrategias para conseguir diversas finalidades; igualmente se enfrenta a situaciones en las cuales debe interactuar a través de la modalidad escrita dependiendo de cuales sean sus necesidades comunicativas.

En esta etapa, un componente importante que permea el desarrollo de la competencia comunicativa adulta es el sociocultural, pues aquí, se contemplan todas las normas o reglas sociales que determinan las formas de comportamiento verbales y no verbales, así mismo, las formas o normas de interacción. Aquí intervienen los espacios simbólicos en cuyo interior se desenvuelve la vida social y cultural de grupos. Entonces, cada contexto puede responder a más de una lógica cultural de simbolización y su posterior nivel de pertenencia será ratificado por el sentido que estas lógicas le asignan a cada contexto.

Rodríguez Hernández (2008) señala que los adultos, de forma indiferente al contexto de interacción donde participan, hacen uso de una serie de competencias como la cultural, la ideológica y la tímica. La primera está conformada por el conjunto de conocimientos, pensamientos, acciones, costumbres, creencias, valores, pensamientos éticos, y religiosos que les permiten identificarse con el grupo cultural al que pertenecen; el dominio de esta competencia supone que los adultos deben mostrar, como lo señala Lotman (1993; 1996; 1998)⁴: habilidad para interactuar, sentido de pertenencia, identificación como miembros de una cultura, y conocimiento y manejo de las normas preestablecidas por cada uno del contexto.

Rodríguez Hernández (2008) también señala que, en relación con la competencia ideológica, Villoro Toranzo (2007)⁵, afirma que se ve reflejada en la transmisión de los valores sociales, ideas, creencias, sentimientos, representaciones e instituciones mediante las cuales las personas, la iglesia, la familia de forma colectiva dan sentido al mundo en que viven y lo muestran ante la sociedad. Finalmente, la competencia tímica definida por Goleman (1996)⁴, como el conjunto de conocimientos que le permiten al individuo controlar sus emociones y a la vez transmitir las durante el proceso comunicativo.

4 Citado por: (Correa M., 2002; Rodríguez Hernández, 2008; 2015)

5 Citado por: (Correa M., 2002; Rodríguez Hernández, 2008)

Implica una serie de habilidades prácticas de la inteligencia emocional entre las cuales se encuentran:

- a. la autoconciencia (reconocimiento de los propios estados de ánimo, los recursos y las intuiciones) de la que dependen la conciencia emocional, la correcta autovaloración y la auto confianza;
- b. la autoregulación (manejo de los propios impulsos emocionales) constituido por el auto control, la confiabilidad, la conciencia, la adaptabilidad y la innovación);
- c. la motivación (las tendencias emocionales que guían o facilitan el cumplimiento de las metas establecidas) la cual incluye el impulso de logro, el compromiso, la iniciativa y el optimismo;
- d. la empatía (conciencia que se tiene sobre las necesidades, los sentimientos y las preocupaciones de las otras personas) la cual contempla la comprensión de los otros, el servicio de orientación, el potenciar la diversidad y la conciencia política;
- e. las destrezas sociales (ser un experto para inducir respuestas deseadas en otros) entre las cuales se encuentran: la influencia en el otro, la comunicación, el manejo de conflictos, el liderazgo, ser catalizador de cambio para administrar situaciones nuevas, ser constructor de lazos afectivos e interpersonales, la colaboración y la cooperación para alcanzar metas; y finalmente,
- f. las capacidades para trabajar en equipo.

La competencia comunicativa adulta, evoluciona de acuerdo con las exigencias, normas y reglas sociales que se dan al interior de los grupos; de allí que se tengan en cuenta los postulados de la sociolingüística, que contempla a la lengua como un código socialmente aceptado dentro una población que permite a los individuos los procesos interactivos. Según Caicedo Heiman (1991 citado por Rodríguez Hernández, 2008), en el uso de la lengua se muestra una variedad sociolingüística, pues cada uno de los sujetos hace uso de ésta de acuerdo con una multiplicidad de aspectos sociales entre los que se puede mencionar:

1. la ubicación/procedencia geográfica (registro diatópico)
2. el estrado socio económico (registro diastrático)
3. el nivel laboral e intelectual de cada persona (registro diafásico)
4. la utilización de expresiones y/o vocablos de acuerdo con cada grupo socioeconómico y cultural (sociolecto).

En una sociedad, es importante destacar que el individuo no sólo desempeña uno sino muchos roles a la vez a través de la lengua; Rodríguez Hernández (2008; 2015), se remite a Halliday (1979), como el señala que se usa la lengua con diversas funciones dentro de las que se encuentran:

- **la interpersonal:** significado expresivo y conativo de la comunicación lingüística
- **la ideacional:** significado proposicional o lógico dado por el contexto lingüístico
- **la textual:** significado contextual a través de los procedimientos prosódicos disponibles (lengua- entonación, pausas, acentuaciones).

Estas tres macro funciones, como las denomina Halliday (1979), son la base fundamental en el desarrollo de la competencia comunicativa adulta pues permiten que el individuo interactúe con otros de acuerdo con el contexto, teniendo en cuenta variables como la lengua y el significado expresivo y contextual de la comunicación. (Rodríguez Hernández, 2008)

La condición óptima
en que pueden encontrarse
las competencias comunicativas,
es entonces la permanente evolución,
hacia usos cada vez
más elaborados, honestos
y satisfactorios.

(Cuervo Echeverry, 1998, pág. 39)

Competencia comunicativa

En este punto, el concepto de **competencia comunicativa** cobra gran importancia en virtud de la relación entre éste, el objeto de estudio de la Fonoaudiología y su misión, pues al reconocer el papel trascendente de la comunicación para el *desarrollo humano*, la responsabilidad del fonoaudiólogo es, sin duda, el propender por el bienestar comunicativo de todos aquellos, que requieran sus servicios, en cualquier etapa del ciclo vital.

Cuervo Echeverry (1998) afirma que el *bienestar comunicativo* se advierte cuando una persona logra el desarrollo de la capacidad óptima para comunicarse, cuando revela un uso de la comunicación que le posibilita la participación en diferentes contextos, generándole por tanto condiciones de satisfacción en las diversas experiencias de la vida cotidiana; es decir, cuando muestra competencia para comunicarse eficazmente con otros.

Aquí, se hace preciso nuevamente, hacer notar que el bienestar comunicativo depende en gran medida de cómo un sujeto hace efectivo su derecho a interactuar comunicativamente, bien sea de forma verbal o no verbal y cómo esto a su vez le brinda la posibilidad de participar en diferentes contextos, según sus particularidades, siendo reconocido y validado por otros, y esto le brinda un nivel de satisfacción al lograr sus propósitos comunicativos.

Dada entonces la importancia de la **competencia comunicativa**, es preciso detenerse para ampliar, reflexionar y esclarecer este concepto. Uno de los primeros teóricos en acuñarlo fue Noam Chomsky (1965), al exponer los términos competencia (*competence*) y actuación (*performance*), para referirse al conocimiento que el hablante/oyente tiene de su lengua (*conocimiento lingüístico*) y al uso de ese conocimiento en situaciones concretas.

Chomsky (1965) conceptualiza la **competencia comunicativa** como un proceso lineal y normativo, así, se refiere a un hablante/oyente ideal y una comunidad lingüística uniforme donde no hay factores contextuales ni culturales que influyan en esta competencia.

Por su parte, el antropólogo y sociolingüista Dell Hymes, interesado en la dimensión etnográfica del lenguaje, hace una fuerte crítica a la teoría *Chomskyana* al advertir una serie de limitaciones, ya que Chomsky propone *sujetos y condiciones ideales* que son ajenas a la realidad observable, donde la diversidad, la diferencia y la inexactitud son la constante más notoria en una interacción. Al respecto, Hymes (1972; 1996) afirma que:

La adquisición de la competencia es también considerada como un proceso esencialmente independiente de los factores socioculturales, que requeriría únicamente la presencia de una lengua apropiada en el medio en que el niño se desarrolla [...] Cuando se introduce la noción de actuación como 'el uso real del lenguaje en situaciones concretas' inmediatamente se afirma que la actuación podría reflejar la competencia, pero únicamente bajo la idealización mencionada, lo que no podría hacerse en situaciones reales.
(1996, pág. 16)

Esta legítima preocupación de Hymes (1972; 1996), por aportar un análisis de la **competencia comunicativa** más cercano a la realidad y por ende, con más elementos para ofrecer una mejor comprensión, propone cómo el estudio de la competencia de los usuarios de una lengua, debe ampliarse a los factores socioculturales que permean tanto los individuos como las interacciones entre éstos, lo que por supuesto también permite estudiar comunidades lingüísticas heterogéneas, cosa que es más verosímil en contextos reales de interacción. De esta forma propone una **competencia diferencial** y amplía el análisis a factores tales como las diferencias socioeconómicas, las normas compartidas, los estilos contextuales, el dominio multilingüe entre otros.

Una mirada más amplia

Hymes (1972; 1996) menciona que la **competencia comunicativa** va más allá de lo relativo al factor meramente gramatical, además implica el ajuste a normas socioculturales y contextuales, al afirmar que:

El niño adquiere la competencia relacionada con el hecho de cuándo sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde,

y en qué forma. En resumen, un niño llega a ser capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte en eventos comunicativos y de evaluar la participación de otros.
(1996, pág. 22).

Entonces, Hymes (1972; 1974) propone la **competencia comunicativa** como la capacidad de interpretar y usar apropiadamente el significado social de las variedades lingüísticas, en cualquier circunstancia, en relación con las funciones y variedades de la lengua y con las suposiciones culturales en la situación de interacción propiamente dicha. Es decir, el conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse.

De esta forma, luego que Hymes (1972; 1996) amplió el concepto de **competencia comunicativa**, al hace notar la trascendencia de los factores socioculturales y de los elementos no lingüísticos que se producen durante la interacción (que son parte substancial del proceso comunicativo) y por tanto, permitió explicarlo en su complejidad e integridad. Si bien, Hymes (1972; 1996) fundamentó de manera importante el concepto de **competencia comunicativa**, otras aportes posteriores favorecieron su fortalecimiento, como los de⁶: *Grice, Halliday, Canale y Swain, Austin, Searle*, entre otros, los cuales contribuyeron en la configuración de los fundamentos teóricos desde un enfoque comunicativo, es decir, un enfoque amplio que superó con mucho el enfoque meramente lingüístico.

Aportes de Cantero Serena

Un planteamiento actual sobre **competencia comunicativa**, coherente con los aportes de Hymes y los autores mencionados anteriormente, proviene de Cantero Serena (2008), este Doctor en Filología y profesor de la Universidad de Barcelona, retoma la formulación de corte pedagógico realizada por Van Ek y Trim (1991), quienes diseñaron un programa curricular, desde un enfoque comunicativo para el aprendizaje del inglés dirigido a población adulta como respuesta a la necesidad de una población multilingüe y multicultural que afronta la sociedad europea, fenómeno que en la actualidad no solo se produce allí sino en todas las sociedades.

6 Obras que contribuyen al concepto de competencia comunicativa: (Grice, 1975; Halliday, 1979; Canale & Swain, 1980; Austin, 1982; Searle, 1994)

En su análisis, Cantero Serena (2008) revisa los componentes que conforman la **competencia comunicativa** y propone que el funcionamiento de éstos es de carácter sistémico e integral, afirma que la **competencia comunicativa** no es la sumatoria de saberes, por el contrario *"constituye una única unidad operativa, cuyos componentes están perfectamente integrados"* (pág. 73); a su vez identifica a los sujetos que se comunican como capaces de manejar varios códigos verbales o no verbales que están interrelacionados, lo que denomina multilingüe y también contempla un hecho social actual, el manejo de más de un idioma.

Al dimensionar la complejidad del acto comunicativo, esta propuesta de análisis e interpretación de la **competencia comunicativa** identifica los procesos generales y específicos que, se activan en cada interlocutor, que se ponen en juego de manera integrada y dinámica *-para posibilitar el entendimiento entre los participantes-* y, por tanto, permiten la negociación y construcción de significados.

Así, la **competencia comunicativa** se divide en dos grandes grupos: *competencias generales* o *estratégicas* y *competencias específicas*; Cantero Serena (2008) establece también que cada grupo de competencias (generales y específicas), tiene una competencia eje, y que estos grupos se relacionan por cuanto cada competencia general está compuesta a su vez de todas las competencias específicas; de esta forma las competencias generales: lingüística, discursiva, estratégica y cultural producen cada una, distintas manifestaciones de la competencia productiva, perceptiva, interactiva y mediadora.



Gráfico 2 Competencias Comunicativas Generales

Fuente (Cantero Serena, 2008)

Para ilustrar mejor este análisis sobre el funcionamiento sistémico de los elementos que conforman la competencia comunicativa, vista como una única unidad, cuyos componentes operan de manera integrada, Cantero Serena (2008) ofrece tres esquemas⁷ en los que presenta a cada grupo de competencias y la relación entre estos dos grandes grupos.

Competencias generales

Competencia lingüística

Es la capacidad de reconocer, relacionar y emplear adecuadamente las unidades del código lingüístico, lo que le permite al hablante crear, reproducir e interpretar un número infinito de oraciones; así, se trata de una competencia en la que priman conocimientos declarativos y saberes formales a cerca del código lingüístico: fonemas, palabras, estructuras sintáctico-gramaticales y significados.

Competencia discursiva

Es la capacidad de relacionar las unidades del código lingüístico en situaciones comunicativas efectivas, de enunciación, para producir y reconocer discursos coherentes y cohesionados con el contexto y/o los interlocutores.

Competencia cultural

Es la capacidad de manejar los saberes implicados en la comunicación, desde los significados de las palabras y sus connotaciones hasta las intenciones reflejadas en el discurso; es decir, el mundo nocional de los interlocutores, donde están inmersos los contenidos culturales, especialmente la estructura social, los valores y creencias de la gente y el modo en que asumen que se deben hacer las cosas.

⁷ Ver: Gráfico 2 Competencias Comunicativas Generales, Gráfico 3 Competencias Comunicativas Específicas y Gráfico 4 Relación entre Competencias Generales y Específicas

Competencia estratégica

Es la capacidad de relacionar todas las competencias anteriores para resolver las diversas situaciones comunicativas a las cuales se enfrenta un hablante, mediante el uso de todos los recursos que ha ido conociendo y elaborando durante toda su vida; así, esta competencia le permite al hablante adaptarse a nuevos interlocutores, contextos sociales, comunicativos y culturales, así como también la posibilidad de nuevos aprendizajes. Por lo anterior esta es calificada como la competencia eje de este grupo de competencias comunicativas generales.

En este caso, el eje de la **competencia comunicativa** lo constituye la competencia estratégica pues *"consiste precisamente en los recursos que el hablante pone en juego para relacionar sus conocimientos, saberes y habilidades"* durante la interacción (2008, pág. 75); es decir, el desarrollo de esta competencia le posibilita al hablante mostrar sus aprendizajes en cuanto al dominio de un código, sus adecuaciones pragmáticas y sus conocimientos culturales, dándole la posibilidad de poder adaptarse a nuevos contextos comunicativos y nuevos ámbitos sociales y culturales.

Competencias específicas



Gráfico 3 Competencias Comunicativas Específicas

Fuente (Cantero Serena, 2008)

Competencia Productiva

Es la capacidad de elaborar discursos, de crear textos, bien sean verbales o no verbales.

Competencia Receptiva

Es la capacidad de comprender discursos. Cantero Serena (2008) la detalla como: *"Las competencias productiva y receptiva permiten actividades comunicativas exclusivamente unidireccionales como dictar una conferencia o escuchar la televisión (producción y percepción orales), escribir un artículo o leer el periódico (producción y percepción escritas)".* (2008, pág. 76)

Competencia Mediadora

Es la capacidad de comprender y hacer comprender los contenidos de tipo lingüístico, discursivo y/o cultural del discurso propio y del discurso de otros, ya sea empleando el mismo código u otros. Aquí las mediaciones empleadas podrían ser: traducciones, interpretaciones, resúmenes, adaptaciones, explicaciones entre otras.

Competencia Interactiva

De este grupo de competencias, esta es la que se considera el eje, el motor que permite la gestión de las anteriores; y es definida como la capacidad innata de agenciar la comunicación con uno o más interlocutores. Involucra el conocimiento y el uso de reglas no escritas de interacción en diversas situaciones de comunicación en una comunidad cultural-lingüística dada. Incluye, entre otros aspectos, saber cómo iniciar, continuar y manejar las conversaciones y negociar significados con otras personas; el tipo de lenguaje corporal apropiado; el contacto visual, la proximidad entre los hablantes y el actuar en consonancia con esas reglas considerando el contexto comunicativo, la situación y los interlocutores.

En este caso, el eje de la **competencia comunicativa** está en la competencia interactiva por ser la interacción posibilitadora de la comunicación, de la adquisición de un código, del establecimiento de las relaciones interpersonales,

"la interacción es la actividad comunicativa más importante, la principal vía de acceso a las demás actividades comunicativas que desarrolla el hablante, el primer formato de la comunicación humana y también el más común". (2008, pág. 77)



Gráfico 4 Relación entre Competencias Generales y Específicas

Fuente (Cantero Serena, 2008)

Relación

Anteriormente se señaló que, en la propuesta de Cantero Serena (2008), el funcionamiento de estos dos grupos de competencias no se da en paralelo, sino de forma integrada, por lo que cada una de las 4 competencias generales incluye los saberes de las 4 competencias específicas, lo cual explica así:

El hablante no tiene, por ejemplo, una única competencia mediadora sino diversas: Una competencia mediadora relacionada con su competencia lingüística, que entraría en juego, por ejemplo,

*en la identificación de equivalencias lingüísticas durante la traducción;
una competencia mediadora relacionada con su competencia discursiva:
que le permitirá reconocer y recrear el discurso, manteniendo su sentido
durante un proceso de interpretación (simultánea o consecutiva);
una competencia mediadora relacionada con su competencia cultural; que
le permitirá hacerse cargo de los significados
y de los referentes culturales comprometidos en un discurso ajeno,
con el fin, por ejemplo, de hacérselo comprender a un tercero;
y una competencia mediadora relacionada
con su competencia estratégica:
que le permitirá, en todo caso, afrontar una situación comunicativa
que se desarrolle en un código parcial o totalmente desconocido
por el individuo.*

(Cantero Serena, pág. 77)

Entonces cada interlocutor durante los diversos procesos de interacción va desarrollando sus competencias específicas: productiva, perceptiva e interactiva; en cada una de las competencias generales: lingüística, discursiva, cultural y estratégica y a su vez este desarrollo lo va capacitando para enfrentarse con mayor dominio a diferentes interlocutores, contextos y situaciones. Cantero Serena (2008) señala que:

*Este desarrollo más o menos desigual
de las diversas competencias específicas de cada una
de las competencias generales
es el que contribuye al desarrollo de la competencia estratégica,
que a su vez contribuye a la diversificación y crecimiento
de las demás competencias.*

(pág. 78)

El modelo propuesto por Cantero Serena (2008) brinda elementos de análisis importantes en torno a la competencia comunicativa y por supuesto, en torno a la interacción comunicativa, pues reconoce la confluencia de múltiples factores que pueden afectar la interacción, factores propios de cada individuo como el manejo de un código lingüístico, los procesos de percepción y producción, los recursos cognitivos, pero también reconoce la presencia de elementos propios que se producen justo en el momento de la interacción, como las normas sociales, el uso de otros códigos dentro de los cuales se incluye la comunicación

no verbal y por supuesto este modelo incluye los factores culturales que permean las interacciones y que también deben ser objeto de análisis cuando se habla de comunicación humana. Adicionalmente, el modelo brinda una propuesta integradora de todos estos saberes o competencias generales y específicas como las denomina, reconoce factores actuales importantes como la multiculturalidad, el multilingüismo y la diversidad de los interlocutores.

En suma, se necesita por tanto, una adecuada competencia comunicativa para funcionar en la vida cotidiana, para el establecimiento de las relaciones personales y sociales, para comprender y reflexionar acerca de sus experiencias, para dar respuesta a las experiencias del mundo que nos rodea, para comprender y compartir o no las experiencias y puntos de vista, para resolver problemas, tomar decisiones, expresar actitudes. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2004)

Reflexión sobre el desorden de comunicación

La discapacidad como concepto y realidad es compleja y por tanto difícil de comprender y de definir, es por esto por lo que históricamente modelos con diversos enfoques han definido la discapacidad desde aspectos biológicos, sociales y culturales contribuyendo en el avance sobre el tema; actualmente ninguna postura de las presentadas a continuación ha desaparecido, coexisten, de hecho, varían según la cultura y el desarrollo del país.

Modelo Rehabilitador

Enmarcado en una postura científica, afirma que la discapacidad tiene directa relación con la enfermedad, y las personas afectadas por ésta requieren ser rehabilitadas o normalizadas. La definición de discapacidad se relaciona entonces con unas posibilidades de integración disminuidas como consecuencia de una enfermedad o patología, es decir, la discapacidad se encuentra en el individuo, y es el resultado de las limitaciones funcionales o pérdidas psicológicas. El énfasis de este modelo se centra en el diagnóstico clínico y su alcance se fundamenta

en la restauración de una persona para brindarle la oportunidad de vivir una vida “normal”.

Modelo Social

Se contraponen al anterior, y está fundamentado en dos premisas: las causas de la discapacidad son predominantemente sociales y las personas en situación de discapacidad pueden, igual que las demás, aportar a la sociedad desde su condición, siendo toda la vida humana igualmente digna; así este modelo promueve enfatizar en las capacidades, no en las discapacidades.

Asimismo, no son las limitaciones individuales las raíces del problema, sino las limitaciones de la propia sociedad para prestar servicios apropiados, y para asegurar que las necesidades de las personas con discapacidad sean tenidas en cuenta dentro del orden social. Además, aquello que pueden aportar a la sociedad las personas con discapacidad se encuentra íntimamente relacionado con la inclusión y la aceptación de la diferencia.

La definición de discapacidad desde este modelo se basa, más allá de la diversidad funcional de las personas, en las limitaciones de la propia sociedad, haciendo una distinción entre lo que se denomina deficiencia como la pérdida relacionada con la condición del cuerpo y la mente; y lo que se entiende por discapacidad que tiene que ver con las restricciones sociales existentes, que no permiten la participación en las actividades cotidianas en una sociedad.

Este modelo se orienta a la normalización de la sociedad, dando paso a la igualdad de oportunidades, de esta forma busca la eliminación de las barreras sociales que les impiden a las personas en condición de discapacidad autonomía para decidir sobre sus propias vidas.

El modelo social ha permitido la reorientación de las políticas educativas, promoviendo la educación inclusiva, que no implica solo la organización de la escuela sino un compromiso moral de todos los actores del sistema. Por otro lado, la subsistencia para las personas en situación de discapacidad empezó a cambiar accediendo a empleos ordinarios y logrando mayor apoyo de seguridad social. (Fique Ortega, 2013)

Modelo de la Diversidad

Este modelo, surge de las reflexiones, las vivencias y el análisis del estado de las políticas públicas y lo promulgado en los derechos humanos, frente a las condiciones actuales de discriminación que deben afrontar las personas en condición de discapacidad.

Palacios Rizzo y Romañach Cabrera (2008) mencionan que si bien a partir de la promulgación del modelo social que explica la discapacidad, han habido avances en términos de legislación y políticas tanto en los ámbitos nacionales como internacionales, estas no se cumplen o se cumplen medianamente y que por otro lado, la mirada sobre la discapacidad sigue siendo la del modelo médico: discapacidad igual enfermedad; que asimismo, las personas en condición de discapacidad continúan enfrentándose a situaciones discriminatorias prácticamente en todos los ámbitos.

A este respecto afirman: *"la discriminación existe y además se incumplen sistemáticamente las leyes pensadas para evitarla. Mientras tanto, la administración, acepta esa discriminación, permite el incumplimiento de las leyes y se hace de lo ilegal una nueva norma"*. (2008, pág. 39)

Palacios Rizzo y Romañach Cabrera (2008) hacen una crítica al modelo social pues identifican que éste se centra en las capacidades y su propósito es lograr la participación social de las personas en condición de discapacidad proveyéndoles los apoyos necesarios; lo cual es un intento por normalizarlas, es decir, llevarlas a *"ser como el otro"*, planteando que esto es *"estadísticamente incompatible con la diversidad que caracteriza a las personas con diversidad funcional"* (pág. 41); entonces, el modelo social reconoce las capacidades pero desconoce la diversidad funcional.

El modelo de la diversidad expone un alcance que va más allá del modelo social, el logro del reconocimiento de la dignidad de las personas con diversidad funcional, una dignidad interna relacionada con la aceptación y el respeto de su autonomía, integridad y libertad; entendiendo la diferencia entre las capacidades para hacer y las capacidades para ser y decidir. Y una dignidad externa referida al ejercicio y disfrute de los derechos fundamentales en condiciones de igualdad.

Este modelo propone una aproximación bioética gestada por las mismas personas con diversidad funcional, por ser ellas quienes conocen desde dentro, el infortunio de la discriminación y el desconocimiento de sus derechos y de su dignidad; asimismo propone la sustitución de capacidad por dignidad; el reconocimiento de que la sociedad está de hecho conformada por personas que son funcionalmente diversas y también propone que los términos capacidad y discapacidad sean reemplazados por el de "*personas con diversidad funcional*". (Palacios Rizzo & Romañach Cabrera, 2008)

Al analizar la evolución del concepto de discapacidad presentado en líneas anteriores, se hace imprescindible reconocer que desde las profesiones de los servicios humanos el abordaje de la discapacidad debe superar con mucho, la mirada de condiciones meramente biológicas, más aún, cuando la dimensión humana que se aborda es la comunicación. Este, es un reto que ha asumido la Fonoaudiología como profesión de los servicios humanos cuyo objeto de estudio es la *comunicación humana interpersonal* y sus *desórdenes*, al reconocer el impacto que un *desorden de comunicación* tiene en el bienestar comunicativo y por tanto en el desarrollo humano.

De esta forma, los fundamentos del modelo sistémico que explican la comunicación interpersonal se enmarcan en posturas que proponen la comunicación como un proceso complejo, multifuncional, bidireccional, de mutua influencia, de construcción, de intercambio de significaciones; un proceso de orden social que permite el desarrollo personal y posibilita la construcción de sociedad a través de procesos de interacción.

En coherencia con la mirada sobre la comunicación interpersonal, el estudio y abordaje de los desórdenes de comunicación sobrepasa los límites del solo análisis de las condiciones intrasujeto para analizar también las condiciones externas que impiden la posibilidad de una comunicación eficiente y que interfieren en el desarrollo de todas las potencialidades del hombre que son mediadas por sus habilidades de comunicación.

A continuación, se muestra la evolución que desde la Fonoaudiología ha tenido la conceptualización del desorden de comunicación:

De la visión histórica de la Fonoaudiología se establece el crecimiento del conocimiento disciplinar, y se identifica que la comprensión del desorden ha

sido el interés permanente de la comunidad de Fonoaudiólogos, aunque se observan diferencias significativas en la manera de abordarlo, en razón a los marcos conceptuales predominantes en cada época, que han conducido a su constante redefinición.

Desde el marco vitalista funcionalista **-años 1940 a 1965-**, el desorden fue entendido en sus relaciones causa efecto. Causas como alteraciones de origen anatómico, neurofisiológico, o de procesos psicolingüísticos, manifiestos en comportamientos observables no funcionales, resultado de una incapacidad o disfunción, neurofisiológica, estructural anatómica.

Desde el marco organicista- evolucionista **-años 1975 a 1985-**, el desorden adquiere una conceptualización distinta. Inicialmente se mantiene el concepto de causa biológica y de procesos psicolingüísticos que se observan como la alteración de los aspectos intraindividuales y sus efectos para la comunicación interpersonal. Posteriormente se adicionan las causas generadas en la interacción, por lo que cobran también importancia los aspectos no verbales y las condiciones contextuales particulares en que se realiza un intercambio comunicativo (el contexto de la situación, el tiempo y el interlocutor), lo que supone dominio de habilidades de interacción social. Esta definición subsume las categorías de habla, lenguaje y audición, sin perder el carácter de su especificidad.

Posteriormente, **-años 1985 en adelante-** se inicia la integración al concepto de desorden, de las condiciones externas al sujeto que impiden la posibilidad del logro de beneficios de una comunicación eficiente, y que interfieren en el desarrollo de todas las potencialidades del hombre que son mediadas por las habilidades de comunicación. En ese punto se hace más claridad en el impacto que un desorden de comunicación causa en la calidad de vida del hombre, la necesidad de eliminar o reducir las posibilidades de su aparición, y estimular el logro de niveles superiores en las habilidades comunicativas. Así la definición de desorden de habla, lenguaje y audición cambia a desorden de la comunicación aproximándose a una mirada de los desórdenes en la perspectiva de la comunicación interpersonal. (González de Rivera, 2004)

En los últimos años, el reconocimiento de las variables socioculturales y sociolingüísticas de la comunicación ha llevado a establecer que existe una diversificación en las formas de comunicación e interacción de los individuos y los grupos sociales que hoy se consideran legítimas. En consecuencia, poblaciones

que tradicionalmente eran consideradas y abordadas desde el modelo clínico y sus componentes patológicos-rehabilitatorios, ahora son valoradas desde una mirada socio-antropológica que interpreta sus condiciones comunicativas desde la diferencia antropológica cultural como contexto y no desde lo patológico, hecho que por sí mismo implica una reflexión en la concepción y abordaje del desorden de comunicación. (Semeion [Grupo de Investigación], 2005)

Producto de los encuentros y reflexiones presididos por la Organización Mundial de la Salud, la Asamblea Mundial de la Salud, aprueba la **CIF** en el año 2001; es decir, la **Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud** (OMS/WHO, 2001); donde el termino *Funcionamiento*, incorpora función y estructura corporal, actividad y participación; el termino *Discapacidad* engloba Deficiencias, Limitaciones en la actividad y restricciones en la participación; y el termino *Salud*, se incluye por la necesidad de enfatizar el hecho que la **CIF** se concibe dentro de un marco conceptual que evalúa la salud y los estados de salud, razón por la cual los factores ambientales cobran relevancia.

De esta forma, la **CIF** clasifica estados funcionales asociados con condiciones de salud, y su propósito es valorar los efectos de la enfermedad en la vida cotidiana de los individuos.

Visión sistémica de la discapacidad comunicativa

Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud

En coherencia con los planteamientos anteriores, el concepto de desorden de comunicación, se alinean con la propuesta realizada por la (OMS/WHO, 2001) sobre el concepto de discapacidad, ya que propone abandonar la mirada sobre las consecuencias de las enfermedades y cambiarla por una revisión sobre la salud y los estados relacionados con ésta; es decir, se formula la definición de componentes de la salud y componentes del bienestar relacionados con la salud (componentes externos al sujeto), *"se trata de ir más allá del campo médico-sanitario e incluir, de forma expresa, ámbitos sociales más amplios"*. (Egea Garcia & Sanabria Sanchez, 2001, pág. 20)

De esta forma, el modelo CIF propone varios elementos centrales: el **Funcionamiento**, que designa todas las funciones y estructuras corporales, la capacidad del individuo para ejecutar actividades y participar socialmente; la **Discapacidad** que engloba Deficiencias en las estructuras y funciones corporales, Limitaciones en la actividad y restricciones en la participación social; la **Salud**, que relaciona los dos elementos anteriores; y los **factores contextuales** que pueden ser de tipo ambiental o personal y llegar a convertirse en barreras o facilitadores según su presencia sea negativa o positiva para el individuo.

El concepto de discapacidad propuesto desde la CIF (OMS/WHO, 2001), se caracteriza por utilizar un enfoque completo, integral, es decir, la discapacidad como el resultado de la interacción entre las condiciones de salud de la persona más los factores del contexto; en este sentido, la discapacidad se describe en

tres niveles: cuerpo (alteración de las estructuras y las funciones corporales), persona (limitación de las actividades medidas como capacidad), y sociedad (restricciones de la participación medidas como desempeño); en el marco de factores contextuales ambientales y personales. De esta forma, clasifica estados funcionales asociados con condiciones de salud, y su propósito es valorar los efectos de la enfermedad en la vida cotidiana de los individuos.

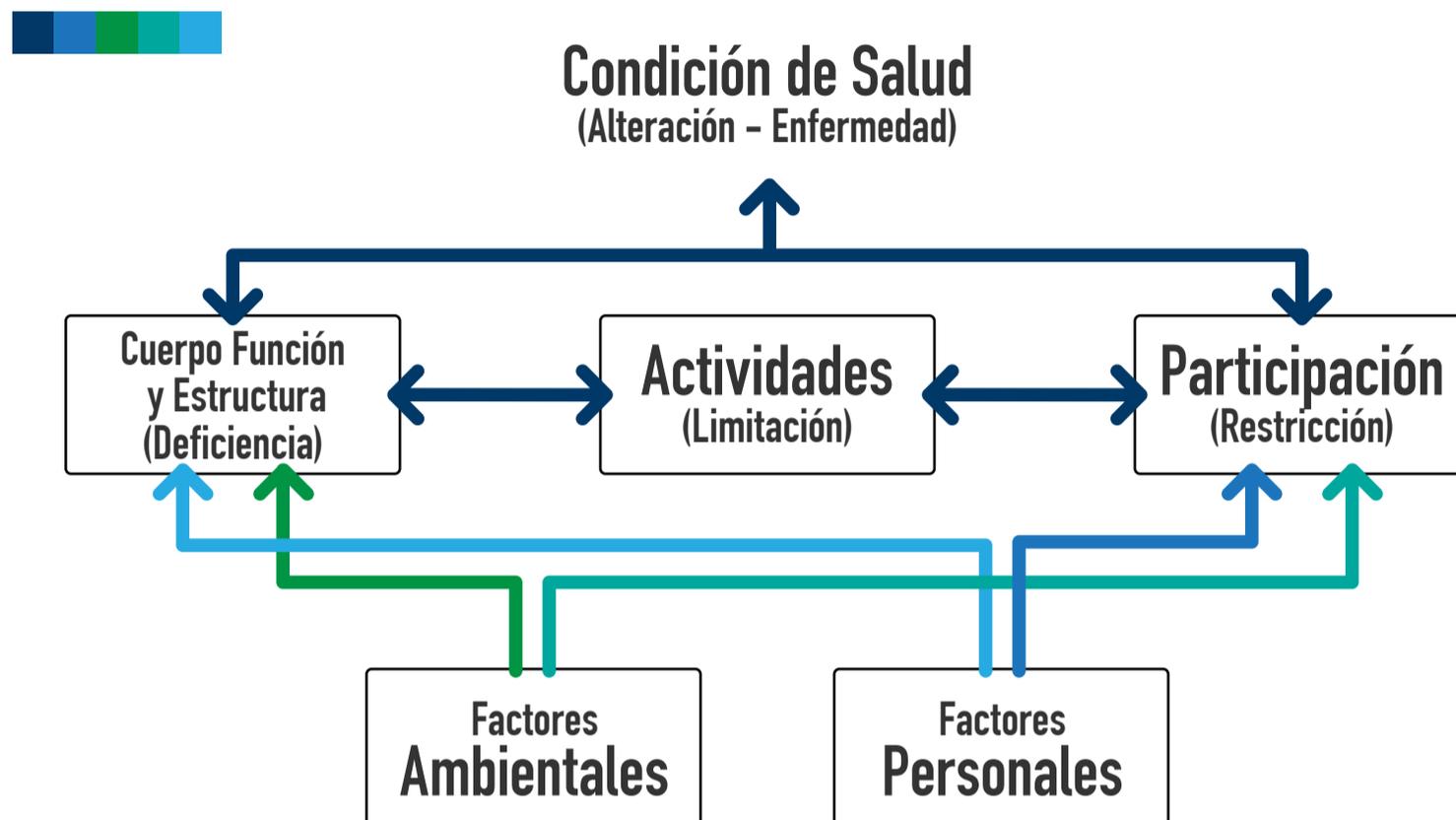


Gráfico 5 Componentes del Modelo CIF

Es así como surge la CIF en el año 2001, cuyo objetivo es proporcionar un lenguaje unificado y estandarizado que sirva como punto de referencia para la descripción de la salud, los estados relacionados con la salud y algunos componentes de ésta; esta clasificación define los componentes de la salud y algunos componentes del bienestar relacionados con la salud (educación, trabajo, vida cívica). Estos componentes se refieren al funcionamiento y la discapacidad y a los factores contextuales. Como clasificación, la CIF agrupa sistemáticamente distintos dominios de una persona en un determinado estado de salud (lo que una persona con una enfermedad hace o puede hacer), de manera que la información sobre el diagnóstico, unida a la del funcionamiento, proporciona una visión más amplia y significativa del estado de salud de las personas, la cual puede facilitar la toma de decisiones.

Para una comprensión más amplia, se retoman las definiciones del Modelo CIF⁸, desde las abstracciones de Giraldo, Corredor y Torres (2004):

8 Incorporadas en el documento (OMS/WHO, 2001)

Funciones, estructuras corporales y deficiencias

Funciones corporales: Son las funciones fisiológicas de los sistemas corporales.

Estructuras corporales: Son las partes anatómicas del cuerpo tales como los órganos, las extremidades y sus componentes.

Deficiencias: Son problemas en las funciones o estructuras corporales. Pueden incluir anomalías, defectos, pérdidas o cualquier otra desviación en las estructuras corporales, representan una desviación de la *norma* generalmente relacionada al estado biomédico del cuerpo y sus funciones y pueden ser temporales o permanentes; progresivas, regresivas o estáticas; intermitentes o continuas.

Actividades y participación/limitaciones en la actividad y restricciones en la participación

Actividad: Realización de una tarea o acción por una persona.

Participación: Es el acto de involucrarse en una situación vital.

Limitaciones en la actividad: Son las dificultades que una persona puede tener en el desempeño/realización de las actividades.

Restricciones en la participación: Son problemas que una persona puede experimentar al involucrarse en situaciones vitales.

Factores contextuales

Representan el trasfondo total tanto de la vida de un individuo como de su estilo de vida. Incluyen los factores ambientales y los personales que pueden tener un efecto en la persona con una condición de salud y sobre la salud y los estados relacionados con la salud de esta persona. Los factores personales constituyen el trasfondo particular de la vida de un individuo y de su estilo de vida, y están compuestos por características del individuo que no forman parte de una condición o estado de salud.

Los factores ambientales constituyen el ambiente físico, social y actitudinal en el que las personas viven y desarrollan sus vidas, interactúan con los componentes de estructuras y funciones corporales, actividades y participación y están organizados en la clasificación contemplando dos niveles distintos:

- **Individual:** En el contexto/entorno inmediato del individuo, incluyendo espacios tales como el hogar, el lugar de trabajo, entre otros.
- **Social:** Estructuras sociales formales e informales, servicios o sistemas globales existentes en la comunidad o cultura, que tiene un efecto en los individuos.

De acuerdo con el planteamiento hecho por la Organización Mundial de la Salud, discapacidad es un término genérico que incluye déficit, *limitación en la actividad y restricción en la participación*. Indica los aspectos negativos de la interacción del individuo con una "condición de salud" y sus factores contextuales (ambientales y personales). Asimismo, este término puede ser utilizado para indicar alguna alteración en el funcionamiento del individuo en el plano corporal, individual o social, asociado a estados de salud. (OMS/WHO, 2001)⁹

Lo anterior muestra cómo ha evolucionado el concepto de discapacidad, pues ha pasado de ser el concepto de persona con discapacidad al ser el de persona en situación de discapacidad. Desde el primero, la discapacidad se refiere al individuo y responde a necesidades propias de atención a una problemática individual que afecta al sujeto, la familia y la comunidad cercana. Desde el segundo concepto de situación, se refiere al grupo poblacional y responde a las necesidades de una población, que requiere respuesta a un problema social que afecta a todo el entorno.

De esta forma, la CIF deja de ser una clasificación de **consecuencias de enfermedades**, para convertirse en una clasificación de **componentes de la salud**. Los componentes de la salud identifican lo que constituye la salud, en tanto que las consecuencias se centran en el impacto resultante de las enfermedades y otras condiciones de salud. (Giraldo, Corredor, & Torres, 2004)

Esto hace necesario replantear la conceptualización del desorden de comunicación y las formas de abordaje teniendo en cuenta cuatro elementos importantes: el primero de ellos son las tendencias actuales de conceptualización del desarrollo humano, orientadas a propuestas integradoras, multidisciplinarias. El segundo referido al movimiento epistemológico de las disciplinas que definen al fenómeno de la comunicación desde un concepto más amplio. El tercero relacionado con los planteamientos de la OMS (2001), acerca de la salud, el funcionamiento del ser humano y la discapacidad, desde la cual se plantea una

9 Citado por: (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2008)

reconceptualización más amplia del desorden de comunicación. Y finalmente las formas de abordaje coherentes con la naturaleza de la comunicación y la definición del desorden, la concepción del desarrollo humano y los alcances de la rehabilitación. (Giraldo, Corredor, & Torres, 2004)

De esta forma, los desórdenes de comunicación se contextualizan y reconceptualizan a partir de los aportes de la Organización Mundial de la Salud (OMS/WHO, 2001), y de los avances del movimiento epistemológico de la Fonoaudiología. Así, la definición de los desórdenes de la comunicación interpersonal trascienden a la explicación de los desórdenes desde variables intraindividuales, es decir, centrados solo en la causa y la consecuencia, y se orienta a explicaciones desde una perspectiva interaccional, donde en coherencia con el concepto de comunicación interpersonal, se manifiestan e integran las tres dimensiones de la comunicación: *intrapersonal*, *interpersonal* y *sociocultural*. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2004)

Desorden de comunicación

A partir de lo anterior el desorden de comunicación se conceptualiza como toda limitación en la interacción comunicativa relacionada con una deficiencia en las estructuras y/o funciones necesarias para la comunicación y que trae como consecuencia una restricción en la participación en los roles y funciones que los individuos de acuerdo con su contexto *social-cultural* y su momento de desarrollo. (Giraldo, Corredor, & Torres, 2004)

Entonces, en la interacción comunicativa es posible observar la integración de las dimensiones *interpersonal*, *intrapersonal* y *sociocultural* de la comunicación. Por lo tanto, es en esta misma dimensión donde se manifiesta el desorden de comunicación, según el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**.

Los componentes del desorden de la *Comunicación Interpersonal* se analizan desde: limitación en la interacción comunicativa, restricción en la participación y deficiencias para la comunicación.

Limitación en la interacción comunicativa

Se entiende por limitación a toda dificultad que un individuo puede tener en la ejecución de una actividad¹⁰, siendo la comunicación una actividad o tarea fundamental del ser humano. Estas limitaciones pueden variar entre una desviación leve o grave en términos de cantidad o calidad de la ejecución de la actividad, comparándola con la manera, extensión o intensidad que se espera en una persona sin esa condición de salud.

En este sentido se considera una limitación en la interacción comunicativa cuando al individuo en sus relaciones interpersonales o sociales se le dificulta negociar o construir significados a través de cualquier modalidad de comunicación, impidiéndole cumplir con los fines y propósitos de la comunicación como proceso interpersonal, es decir, cuando no cumple con criterios de eficiencia, eficacia y efectividad comunicativa. La limitación en la interacción comunicativa se identifica en las relaciones interpersonales, analizadas y asumidas en la dimensión interpersonal del sistema de comunicación; por lo que es en la limitación de la interacción comunicativa donde se expresa el desorden de comunicación.

Restricción en la participación

De acuerdo con la CIF, son problemas que un individuo puede experimentar en su implicación en situaciones vitales. La presencia de restricciones en la participación viene determinada por la comparación de la participación en un individuo con la participación esperada de un individuo sin discapacidad en esa cultura y sociedad. La restricción en la participación representa la perspectiva social de la discapacidad y se evidencia en la dimensión sociocultural del sistema de comunicación.

La restricción en la participación se entiende como los problemas que la persona puede experimentar al involucrarse en procesos vitales, desde interacciones simples hasta interacciones complejas que, suponen la participación en contextos importantes de la vida como la educación, la familia, el trabajo, la vida social y cívica, y la vida comunitaria y social. La ausencia de facilitadores (factores ambientales), puede llevar a que un déficit o limitación en la interacción se convierta en una restricción en la participación.

¹⁰ Es la ejecución de una tarea o acción por un individuo: representa la perspectiva individual, el funcionamiento

Entonces, de acuerdo con lo anterior, la limitación y la restricción comprometen el bienestar comunicativo y menoscaban la calidad de vida de las personas.

Deficiencias para la comunicación

De acuerdo con la CIF la deficiencia es definida como toda pérdida o anomalía de una parte del cuerpo, estructura o función corporal (función fisiológica), las funciones fisiológicas incluyen las funciones mentales. Anormalidad hace referencia estrictamente a una desviación significativa de las normas estadísticas establecidas.

Para la *Comunicación*, las deficiencias son todas aquellas alteraciones que afectan las funciones o capacidades necesarias del individuo para poder comunicar, como son las capacidades de recepción, decodificación, codificación y producción de la información sea esta lingüística o no lingüística. En este sentido se habla de deficiencias para la recepción de la información, deficiencias para la decodificación de la información, deficiencias para la codificación de la información y deficiencias para la producción de la información, que se evidencian y se analizan en la dimensión intrapersonal del sistema de comunicación.



Gráfico 6 Visión Sistémica de la Discapacidad Comunicativa

Lo anterior muestra una visión sistémica del *desorden de comunicación*, donde se integran y se relacionan todos los componentes que implica el sistema de comunicación: intraindividual, interpersonal y sociocultural. Asimismo, muestra una propuesta desde la cual se pretende trascender desde visiones intraindividuales a una perspectiva interpersonal, lograr coherencia con conceptos de salud y calidad

de vida desde el marco del Desarrollo Humano y social y generar un marco que sustente a la fonoaudiología como una profesión de los servicios humanos de alto impacto por la efectividad en la respuesta a las necesidades comunicativas de la sociedad. (Giraldo, Corredor, & Torres, 2004)

Modelo Sistémico de la



Comunicación Humana
Interpersonal

Una palabra no dice nada
y al mismo tiempo
lo esconde todo [...]

Una mirada no dice nada
y al mismo tiempo
lo dice todo [...]

Carlos Varela

Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal MSCHI

Sonia Gladys **Bernal Rodríguez**

Es un hecho que la fonoaudiología se enmarca como una profesión que presta sus servicios al hombre fundamentada en su objeto de estudio: **la comunicación humana y sus desórdenes**. Para el logro de su labor, la fonoaudiología se cimienta en diversos marcos teóricos, conceptuales y prácticos que le permiten realizar acciones científicamente fundamentadas para promover, prevenir y/o intervenir terapéuticamente a las personas y sus entornos comunicativos. Tales acciones pretenden maximizar las interacciones para que estas sean óptimas y de calidad. Es decir, que el fonoaudiólogo(a), debe velar para que las personas logren un bienestar comunicativo, independientemente de los estados individuales, interpersonales o sociales en los que se encuentren.

En este sentido, la Corporación Universitaria Iberoamericana como actor social comprometido con la formación de Fonoaudiólogos en Colombia, aún en el diálogo reflexivo de diversos grupos de investigación y docencia, y en sus directivos académicos, un conjunto de constructos epistemológicos en torno a la **comunicación humana interpersonal**, objeto de estudio de la disciplina y la profesión que, desde la teoría y la praxis, han fundamentado el Programa Fonoaudiología en sus reformas curriculares de 2001, 2002, 2006, 2009 y 2012. Estos movimientos y la visión particular del programa, permitieron plantear y asumir el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal - MSCHI** como eje central de la formación de sus estudiantes.

En capítulos anteriores se han abordado los fundamentos del *modelo sistémico* a través de constructos relacionados con la epistemología del objeto de estudio y su naturaleza, la especificidad de este en la *Comunicación Interpersonal* como un escenario de las interacciones y la innegable naturaleza social del fenómeno comunicativo. Lo que enmarca para el modelo sus principios esenciales.

Abordaje fonoaudiológico de la Comunicación Humana Interpersonal

Al contemplar las interacciones desde los sistemas humanos y sociales de cara a los elementos que influyen e inciden en la comunicación, se deriva un conjunto de elementos a ser estudiados que, tanto para la Fonoaudiología como en forma específica para el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, abarcan la visión del hombre, la naturaleza de la comunicación humana interpersonal, el carácter sistémico, al igual que, la relación del constructo del modelo con los planteamientos de la Organización Mundial de la Salud, en cuanto a las dimensiones y factores identificados en la Clasificación Internacional del funcionamiento y la discapacidad (CIF). (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2013)

Visión del hombre

Un primer aspecto que determina la perspectiva del **MSCHI** es una **visión de hombre** que trasciende la mirada biológica, psicológica, e individualizada. Como se ha afirmado, el hombre se humaniza a través de formas de interacción social, entre ellas *la comunicación*, lo que significa que la existencia humana solo es posible en la comunicación y la existencia de la comunicación es solo posible con la existencia de lo humano. De esta forma, es imposible concebir el hombre y la sociedad sin la comunicación. Este principio, determinará para el modelo la valoración de la persona que comunica y el papel fundamental de la comunicación como un mediador de la humanización.

En este sentido, se acepta que el ser humano ha convivido con la comunicación como la forma más importante de interacción social y cómo esta surge de las relaciones y de los contextos en los que éste se desarrolla en las diferentes etapas de su ciclo vital. (Comite de Acreditación y Autoevaluación, 2001, pág. 18)

Esta visión de hombre en el *Modelo Sistémico* justifica las dimensiones constitutivas que se deben explorar en todo análisis comunicativo. Es decir, que hombre y comunicación son una unidad indisoluble, el hombre está reflejado en su comunicación y la comunicación identifica al hombre en todos sus elementos constitutivos. El hombre como ser social nunca podrá prescindir de la comunicación, siendo necesario para el fonoaudiólogo transcender la visión individual del comunicador para su completitud.

Naturaleza de la comunicación humana

La comunicación humana es un fenómeno complejo, de orden social, es una actividad que permite la participación, la construcción individual y colectiva, es decir, le permite al individuo construirse con otros y a su vez construir sociedad; es una esfera que contribuye al Desarrollo Humano y social. Es también concebida como un proceso dinámico, abierto en el que en esencia se promueve una negociación de significados y sentidos, con lo cual gana el carácter de ser esencialmente un fenómeno intersubjetivo.

(Bernal Rodríguez S. G., 2003)

El principio de la intersubjetividad, definido anteriormente, es un marco importante en el modelo, pues es a partir de este fenómeno que muchas prácticas comunicativas interpersonales y socioculturales encontrarán todo sentido en un análisis de la comunicación. Esta posibilidad de compartir, construir e interpretar significados será uno de los aspectos determinantes en toda interacción.

Por tanto, la comunicación como esfera constitutiva del *Desarrollo Humano* forma parte del bienestar del hombre y de su calidad de vida. En este enfoque las explicaciones de la comunicación humana interpersonal son interdisciplinarias, planteadas en su articulación desde una visión holística; es decir que, desde la perspectiva del **MSCHI**, las explicaciones deben integrar todas las variables y dimensiones que constituyen la comunicación humana interpersonal.

El enfoque del **MSCHI** va más allá de explicaciones centradas en una evidencia de los diferentes comportamientos como una forma emergente, atomizada, taxativa en el individuo (lenguaje, habla, audición) cuyo fin último es la comunicación, y resultado de la suma de esas partes. Es decir, que trasciende los modelos de *proceso* de transmisión de la información (emisor-código-mensaje-receptor) a modelos interpersonales, que permiten explicar la complejidad del fenómeno comunicativo y los desórdenes. Así desde este modelo de formación se tendrán las explicaciones de cómo se realiza, cómo se desarrolla y cómo se altera el desarrollo comunicativo y la comunicación desde una perspectiva interpersonal. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2001, pág. 50)

Al ser la naturaleza de la comunicación un hecho social, co-construido (subjetivo e intersubjetivo), mediado por diversas manifestaciones simbólicas y no simbólicas, lingüísticas y no lingüísticas, verbales orales y no-verbales, en un proceso dinámico y de múltiples influencias. Se plantea para el fonoaudiólogo trascender las visiones individuales del uso del lenguaje en contexto hacia miradas interpersonales, en donde es tan importante el registro de la individualidad como de la inter-individualidad (papel de los interlocutores, la intersubjetividad) los contextos y propósitos comunicativos. El análisis comunicativo se muestra como una interpretación de un acto comunicativo complejo y no una simple transmisión de información.

Visión sistémica

Un tercer aspecto, derivado de lo anterior, se refiere a la **visión sistémica** de la comunicación ya que para que esta ocurra es necesario que se pongan en juego una serie de contextos, dinámicas, componentes y elementos. Este proceso sistémico humano cumple con una serie de condiciones dadas por la naturaleza de esta perspectiva. Es así como, Heinneman (1979) plantea que la comunicación es un proceso abierto a múltiples influencias y dinámico en virtud de ser un proceso social. Al plantear la comunicación desde una visión sistémica, Marc Lipiansky y Picard (1989) afirman que se puede definir *"como un conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos"*. (pág. 39). Definición que por sí misma hace una aproximación al concepto de sistema. (Rizo García, 2011, pág. 2)

Por otro lado, Marc Lipiansky y Picard (1989) resaltan el principio de la comunicación como un sistema abierto de interacciones, que se inscriben en contextos que determinan las diferentes significaciones, de acuerdo con elementos de relación (co-texto, inter-texto, marco, situación), mientras que Bateson y Ruesh (1951) interpretan a la comunicación como *"la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas"* (pág. 13), lo que ubica a la comunicación como una acción social en la que se fundamenta y confluye toda actividad humana.

Para ampliar el concepto desde una perspectiva sistémica, Watzlawick, Jackson y Beavin Bavelas (1967) plantearon que esta visión resalta la presencia no sólo de elementos y componentes, sino también de principios y reglas que explican su funcionamiento, relación y regulación. Para los autores, *"por su misma naturaleza, un sistema consiste en una interacción, y ello significa que debe tener lugar un proceso secuencial de acción y reacción para que podamos describir cualquier estado del sistema o cualquier cambio de estado"*. (pág. 73)

En la comprensión de la comunicación como sistema abierto, es necesario aplicar algunos los principios básicos mencionados en el capítulo la **Comunicación como Campo de Estudio de la Fonoaudiología**, a saber, la *sobreadición, metarreglas, equifinalidad, tendencia estabilizadora*, entre otras.

Estos principios también fundamentan la dinámica general del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, puesto que, en su constructo interno y sus posibilidades de análisis, se asumen las relaciones entre **las**

dimensiones y variables involucradas, como un todo, con dinámicas, abiertas, mutuamente influidas, que actúan en conjunto para el logro de las interacciones comunicativas exitosas y de calidad. Al utilizar el modelo se promueve que el actuar profesional del fonoaudiólogo(a) deba en consecuencia, contemplar las mismas dinámicas para el logro de objetivos consecuentes con esta visión: la intervención centrada en la interacción comunicativa interpersonal y social.

Para aplicar este modelo (**MSCHI**) es necesario involucrar entonces: el análisis, la relación, la interpretación y la comprensión del proceso comunicativo interpersonal. Para la Fonoaudiología, este modelo propone, en esencia, un discurso que permita abandonar la atomización del hombre y su proceso comunicativo.

A través de su aplicación se podrán identificar e integrar los aspectos personales, los contextos interactivos y sociales, el papel de los interlocutores, al igual que la influencia del contexto y la cultura en todo acto comunicativo. El profesional que aplique el **MSCHI**, se encontrará con una forma holística e integradora para asumir la evaluación, la intervención y la investigación de las diferentes problemáticas comunicativas o poblaciones que aborde.

Este modelo propone contemplar los elementos, los componentes, los sistemas humanos y sociales que pueden estar afectados o que pueden estar influyendo en la situación, ya sea por causas, condiciones o consecuencias biológicas, psicológicas, lingüísticas, psicolingüísticas, neuro-psicolingüísticas, interactivas o socioculturales que deben ser estudiadas y relacionadas para hacer el trabajo fonoaudiológico correspondiente.

Visión desde la CIF

Un cuarto aspecto que enmarca el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, es que su estructura general tiene una interacción con los postulados de la Organización Mundial de la Salud (1980, 1992, 1994) y su postura frente a las consecuencias de la enfermedad en su primera versión Clasificación Internacional de la Enfermedad (la deficiencia-consecuencia en la persona, la discapacidad-consecuencia en el hacer o actividad de la persona y la minusvalía-consecuencia en la integración social de la persona). En su segunda versión la postura de la CIF (OMS/WHO, 2001), como marco para organizar el

funcionamiento, la discapacidad y la salud. En especial relacionado con la salud, los estados relacionados con ella y los factores contextuales que constituyen el aspecto físico, social y actitudinal en el que las personas viven y conducen sus vidas. Estos constructos de la CIF se constituyen en un marco de referencia importante en la determinación de las dimensiones del modelo y su análisis.

La construcción del Modelo, en sus dimensiones y variables, comparte esta misma lógica de las formas en que las diferentes situaciones de la salud pueden influir en la vida de las personas. En este sentido se estableció que para el constructo organizativo de los elementos, aspectos y factores que se ponen en escena al comunicar, era necesario contar con no sólo el ámbito personal, sino también con el interpersonal (acción-relación) y el sociocultural. En situaciones saludables estos aspectos interactúan para producir actos de comunicación en los entornos sociales, permitiendo a los comunicadores asumir los roles propios de la edad, el contexto sociocultural y las propias capacidades.

Sin embargo, se pueden presentar situaciones que rompan los estados y condiciones de salud a través de la presentación de enfermedades, traumatismos u otras condiciones que afecten las diferentes estructuras y funciones que intervienen en el proceso comunicativo, dando paso a que el fonoaudiólogo(a) inicie el estudio en los tres posibles niveles de funcionamiento para la comunicación: el estudio de las estructuras, procesos y funciones que están relacionados con la comunicación en cualquiera de sus modalidades; el estudio de las limitaciones en las actividades de la persona, que en la comunicación interpersonal se refiere al análisis de las capacidades y funcionalidades para interactuar en los diferentes contextos inmediatos, tareas según el desarrollo, la etapa del ciclo vital en que se encuentre y los roles que cumple; al igual analizará las consecuencias que estas situaciones personales e interpersonales tienen en la participación social de la persona y de cómo el entorno responde o no a estas condiciones para favorecer o entorpecer la comunicación.

A continuación, se detallarán los aspectos, componentes y determinantes presentes en el Modelo Sistémico de la comunicación Interpersonal. Se muestra la forma en que se pueden analizar y cómo interactúan. Se sugieren formas de integrar estas dimensiones y variables para el análisis fonoaudiológico.

Dimensiones y variables comunicativas en el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal MSCHI

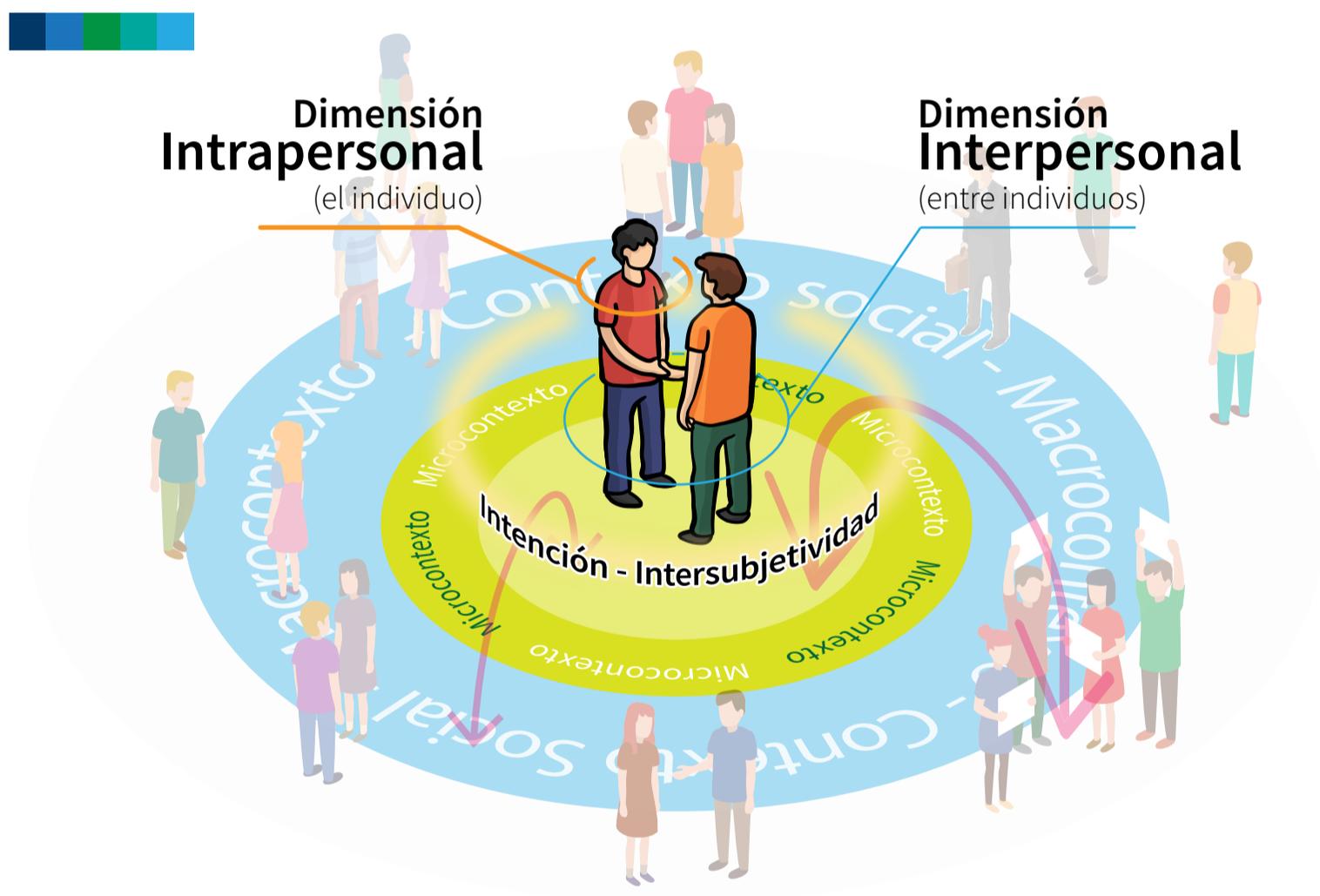


Gráfico 7 Visión general: Dimensiones

Teniendo en cuenta los elementos anteriores, la naturaleza de la comunicación humana, la naturaleza del hombre, el proceso comunicativo y sus dinámicas para conformar, la lógica constructiva de la CIF; se conformó el Modelo, se categorizaron, agruparon y operacionalizaron en primera instancia ***tres dimensiones de análisis***:

- Dimensión intrapersonal o intraindividual

- Dimensión interpersonal o interactiva(micro-contextual)
- Dimensión sociocultural (macro-contextual)

Estas se relacionan y se determinan entre sí. Cada una contienen además las variables que la componen y que al igual que las dimensiones se relacionan y determinan mutuamente, por lo tanto, no son excluyentes, sino interdependientes. Cada profesional determinará el modo en que las relaciona, jerarquiza y pone en acción. (Bernal Rodríguez S. G., 2003)

La organización general del modelo plantea por tanto la comprensión de la comunicación como una interacción de esos tres aspectos generales, en los que se mueven los comunicadores y que los constituyen. Estas dimensiones contemplan e integran todos los aspectos de interés para un enfoque fonoaudiológico.

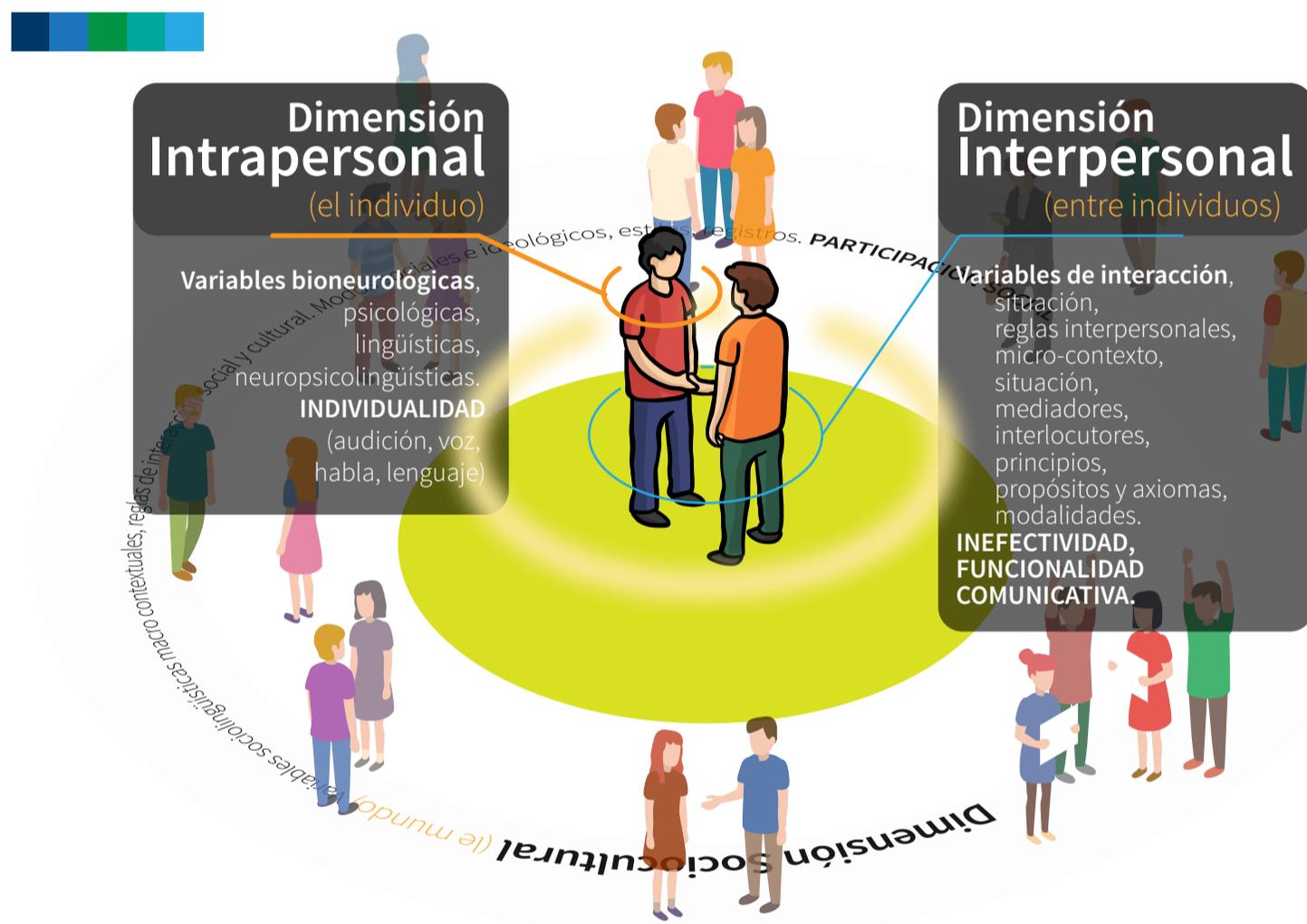


Gráfico 8 Dimensiones y variables

Dimensión intraindividual o intrapersonal

Esta dimensión se encuentra relacionada con las condiciones, capacidades y potencialidades individuales que definen y determinan a la persona que se comunica, estas individualidades entran a jugar y "se tocan" en el proceso de interacción y a la vez lo determinan. Sus variables están constituidas por el devenir

del sujeto, con su historia personal y, con su desarrollo como persona de acuerdo con su ciclo vital y roles.

Dentro del modelo esta dimensión estará relacionada con los aspectos biológicos, lingüísticos, psicolingüísticos, cognitivos, afectivos que están involucrados en los actos de comunicación del individuo. Se compone de variables que en ningún momento se deben estudiar por separado, estas interactúan, son interdependientes y funcionan como un todo.

Variable biológica

Es sabido que las estructuras anatómicas y fisiológicas del cuerpo humano están presentes desde la gestación al nacimiento y se van desarrollando a lo largo del ciclo vital, estas se encuentran en constante crecimiento para lograr su mayor grado de desarrollo y funcionalidad en la medida en que entran en contacto e interactúan con lo externo o ambiental. Así, se entiende al cuerpo humano, con sus estructuras y funciones, como el principal andamiaje de toda actividad humana, incluyendo la comunicación.

Es así como la biología se relaciona con el desarrollo, como un proceso en el cual el organismo sufre una serie de cambios (estructurales y funcionales), que le permiten al individuo desarrollar destrezas y habilidades físicas, cognoscitivas y lingüísticas. Este desarrollo pasa por etapas y está dirigido desde adentro hacia fuera, desplegándose según un horario biológico. Por otra parte, desde una postura socio-histórica, este desarrollo se encuentra determinado también por las interacciones dadas en la cultura.

Los determinantes biológicos empiezan a trabajar desde el momento de la concepción y continúan hasta la muerte. Estos determinantes son esenciales en casi todas las áreas del desarrollo, por ejemplo: caminar, sentarse, hablar, escuchar o pensar, dependen de una maduración biológica de las estructuras, de los músculos, de los nervios y en especial del **cerebro** (como el más alto centro de integración, pues toda actividad humana tiene una representación cerebral). Al igual cabe mencionar el papel que juegan las estructuras subcorticales y el sistema nervioso periférico entre otros.

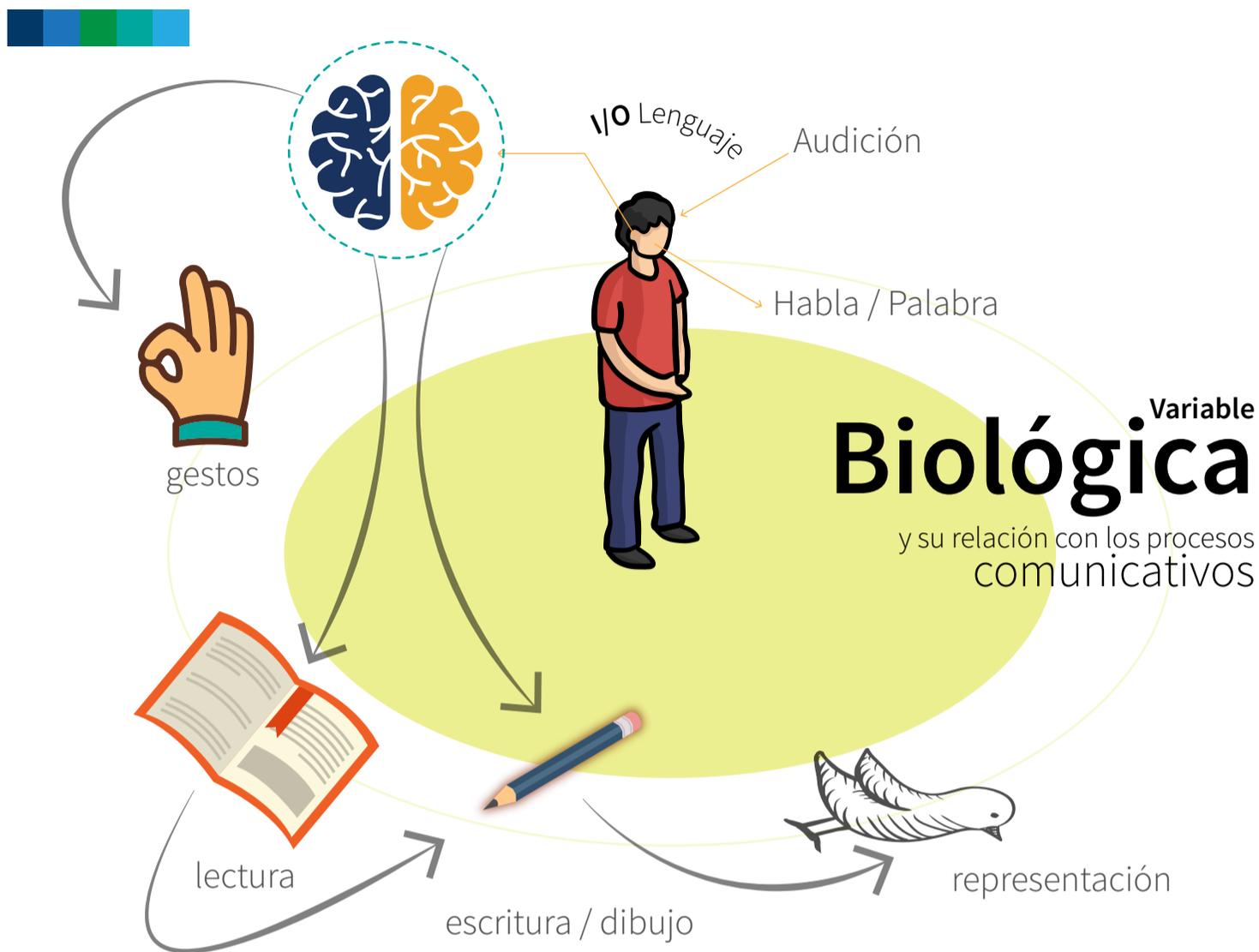


Gráfico 9 Variable biológica y su relación con procesos y modalidades

En términos de la comunicación, son relevantes los aspectos anatómicos, neuroanatómicos, neurofisiológicos, psicofisiológicos y/o neurolingüísticos involucrados en los procesos de interacción, dependiendo de las modalidades comunicativas (verbales o no-verbales). Así, para el análisis de esta variable hay que apelar a una mirada de los canales y procesos de entrada, así como a los procesos de salida de la información, lingüística y no-lingüística. Para su explicación y comprensión, se puede utilizar modelos intraindividuales e interactivos de decodificación y codificación, y de procesamiento, realizando las correspondientes correlaciones neurológicas-anatómicas-fisiológicas y/o neuropsicolingüísticas. (Bernal Rodríguez S. G., 2003)

Por tanto, su estudio requiere especificar qué tanto las estructuras y los procesos de recepción auditiva, visual, táctil, etc., permiten la decodificación, la interpretación y la comprensión de los mensajes; y también la planificación, la codificación y en general la salida o producción de la comunicación, incluyendo todos los aspectos que permiten cumplir los roles de interacción de un interlocutor competente.

Es decir, que esta variable es uno de los insumos para el análisis del engranaje físico y funcional, que permite a la persona alcanzar el éxito en su comunicación oral, escrita, no-verbal, viso-gestual, gráfica, etc.; por esto, es importante determinar si el individuo cuenta o no, con un estado favorable de sus estructuras (Órganos fonoarticulatorios, oído etc.) como de sus funciones (audición, procesos periféricos y centrales -procesamiento acústico *fonético-fonológico*), procesamiento semántico, sintáctico, pragmático, procesos de planificación y programación, procesos motores básicos del habla etc.). Dependiendo esto de las diferentes modalidades de comunicación a analizar y de la historia personal.

Es importante comprender que las patologías pueden originarse en esta variable, generando deficiencias en alguno o todos los procesos involucrados en la comunicación. Por lo tanto, jerárquicamente esta variable es una de las bases fundamentales para la comunicación o causa remota de un desorden de comunicación. Cada profesional puede acudir a las pruebas que sean necesarias para confirmar o descartar el compromiso de esta variable.

Variable psicológica

Esta hace referencia a los procesos de pensamiento (procesos cognoscitivos), los factores comportamentales y afectivos del individuo. Esta variable cobra especial importancia en razón de la estrecha relación entre el pensamiento y el lenguaje. Esta unión indisoluble denota la importancia de que en un abordaje fonoaudiológico se analice a profundidad esta relación. Para hacerla operacional, cada profesional podrá acudir a las diferentes herramientas científicas que le permitan recoger esta información, siempre y cuando no se pierda de vista el interés del objeto de estudio.

Ahora bien, el aspecto cognoscitivo tiene que ver con el desarrollo psicomotriz, perceptual y en general involucra el estudio de todos los procesos que intervienen en el pensamiento y la conducta inteligente del individuo; el desarrollo de la conducta está en función de la interacción entre factores biológicamente determinados: físicos y emocionales (como la estatura o el temperamento) e influencias ambientales (como la familia, la escuela, la religión o la cultura). En ese orden de ideas, el estudio de la variable psicológica involucra también el estudio de la afectividad y de la socialización del individuo.

En esta variable, es importante establecer la forma cómo se relacionan estos aspectos de la individualidad con las formas de interacción, e incorporar una mirada, desde la psicología del desarrollo, para determinar los aspectos que se relacionan tanto con el desarrollo, la madurez y el envejecimiento comunicativo en las diferentes etapas del ser humano.

En términos de la comunicación, la variable psicológica interviene en los aspectos de procesamiento de la información y los diversos procesos mentales involucrados, en el nivel de la inteligencia, la salud mental, entre otros, así como el uso de procesos cognoscitivos que le permiten al comunicador, en sus diferentes roles o propósitos, el operar con la información lingüística y no-lingüística que utiliza al comunicarse.

Igualmente, esta variable tiene que ver con los aspectos de contenido y relación de los mensajes, pues esta relación está marcada mayormente por aspectos afectivos y de relaciones interpersonales; es indudable también, que nuestras capacidades cognitivas nos llevan a comprender o no los mensajes, a movernos en el mundo de las ideas y de los pensamientos. Otro aspecto, es que los mensajes contienen una carga emocional por parte de los interlocutores, lo que hace que el fenómeno de la **intersubjetividad**, tenga en esta variable un determinante fuerte, pues es un hecho que la interacción depende de las relaciones que se determinan social y afectivamente, entre interlocutores que interpretan y negocian significaciones y sentidos discursivos en condiciones de subjetividad cognitiva, cultural y afectiva.

La personalidad y las características derivadas de ella, son parte esencial del cómo se comunica el individuo, esto va ligado al cómo somos, porque así nos comunicamos; la comunicación está llena de nosotros mismos, no es ajena a nuestra historia, a nuestra construcción como personas y al desarrollo que desde este aspecto haya tenido; por esta razón se cumplen roles activos o pasivos, donde hay o no facilidad de expresión con los demás, se es dependiente o independiente en el proceso comunicativo, y si se es sumiso o apabullante, según las características personales del sujeto.

Es importante tener en cuenta que, el estudio de esta variable debe contar con un trabajo interdisciplinario que permita establecer caracterizaciones objetivas y fundamentadas. Para el estudio fonoaudiológico es relevante encontrar la relación entre la situación psicológica del individuo y su interacción, sea esta

oral, no verbal, escrita o viso-gestual. Es indudable que muchas competencias y/o habilidades que influyen en la efectividad o en la competencia comunicativa dependerán en gran medida de esta variable.

Para el estudio de esta variable la fonoaudiología ha recurrido al uso de modelos tanto teóricos como prácticos (instrumentos) cognitivos, neuropsicológicos para la explicación, abordaje e incluso intervención de la comunicación humana y también sus desordenes.

Variable lingüística

En esta variable podemos mencionar dos aspectos básicos, simbióticos e interdependientes, y por ello difíciles de estudiar por separado: **el lenguaje y la lengua**, el primero visto como la facultad interior, exclusivamente humana, que le permite al hombre crear, significar, simbolizar, representar la realidad y usar signos para comunicarse, pensar, conocer y aprender; estos signos (verbales y no verbales), le permiten hacer representaciones de la realidad y recreaciones de la misma. Esta facultad de abstraer, conceptualizar y representar la realidad, incluye dos elementos básicos, descritos por De Saussure (1915):

- **La lengua** [*langue*], como manifestación social del lenguaje mediante un sistema de signos verbales que son convencionales, creativos, arbitrarios, recursivos, reflexivos y articulados, los cuales identifican una comunidad lingüística.
- **El habla** [*parole*], como el acto que le permite al hablante la realización emergente individual, desde los aspectos creativos, psíquicos y fisiológicos.

Se determina que la relación de esta variable con la comunicación es de **alta condicionalidad**, puesto que es un elemento que caracteriza la comunicación humana simbólica; esta tiene una carga socio-histórica en el desarrollo filo y ontogenético del hombre-individuo. Es uno de los rasgos distintivos del **ser un humano**. Por esto, es innegable que su participación en la comunicación debe ser analizada con detenimiento. Así, su estudio debe incluir una mirada en los procesos de simbolización logrados por el individuo a través del lenguaje, independientemente del código que se ha adquirido para manifestarlo externamente, así como del aspecto de habla externo, además de contemplar el análisis de las capacidades de estructuración y significación.

En este sentido, es necesario que el lenguaje sea visto desde una óptica más amplia dentro de la interacción y no meramente desde la producción oral-lingüística; es necesario poder relacionar el lenguaje a través de otras manifestaciones simbólicas como la comunicación no verbal (corporal) el juego, el grafismo, la escritura, la lectura, el aprendizaje, etc. Al igual que con sus diferentes funciones como la estética, fáctica, referencial entre otras. Este tema es muy amplio y el sentido de este apartado no es cubrir todas las perspectivas sino marcar la necesidad de estudiar el valor comunicativo del lenguaje desplegado en la interacción.

Para el análisis del lenguaje, dentro del marco del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, es importante contemplar su desarrollo desde una perspectiva comunicativa, es decir, analizarlo desde su surgimiento social en la interacción primaria, pasando por la primera y segunda infancia hasta alcanzar la adultez lingüística. Es necesario comprender que el lenguaje es producto del contexto tanto lingüístico como comunicativo y que su desarrollo dependerá de la calidad de las interacciones contextuales.

Por otro lado, este estudio de la variable lingüística incluye el observar el nivel de adquisición y uso del código lingüístico (lengua), a través del cual la persona se comunica. Esto implica que se deben analizar los aspectos fonéticos-fonológicos, sintácticos y semánticos del lenguaje, y en particular los aspectos de la lengua como elemento externo y socializador, es decir, lingüístico-socio-comunicativo. Es indudable que en esta variable juega un papel importante todas las variaciones sociolingüísticas y de habla que en algún momento caracterizarán las formas particulares utilizadas por un hablante lingüístico. En este análisis, el **MSCHI** plantea la importancia de analizar el uso de la lengua propia de la persona y el código inherente de su comunidad, por ejemplo, la población sorda *-como minoría lingüística- y la lengua de señas -como su forma de interacción social-*. Aunque este es un aspecto sociolingüístico, será relevante en el análisis lingüístico-comunicativo del individuo, desde su competencia en la comunicación, al igual para el caso de personas bilingües, o usuarios de una lengua de una comunidad minoritaria.

En este momento, se puede notar que las dimensiones y variables empiezan a entrecruzarse; en otro ejemplo, sería indudable que en el caso de personas con neuropatologías del lenguaje-tipo afasia- y de la comunicación (trastornos cognitivo-comunicativos- originados por demencia o alzhéimer), el análisis del

lenguaje estará relacionado con la variable biológica propia de la patología e interrelacionada con la variable cognitiva que puede o no alterar procesos lingüísticos, interactivos y de participación social.

El estudio del lenguaje, los códigos lingüísticos, su uso y las correlaciones de este con las etapas, modalidades y desarrollo, serán aspectos a los que el fonoaudiólogo deberá dar cuenta al analizar esta variable.

Variable psicolingüística

Los procesos de comprensión y producción del lenguaje enmarcan las bases para el estudio de esta variable, el cual es posible a través de modelos o instrumentos que den cuenta del procesamiento, que los expliquen a fondo, así, por ejemplo, se pueden aplicar propuestas desde diversas disciplinas como modelos psicolingüísticos de procesamiento, modelos neuropsicológicos, cognitivos, neurofisiológicos etc. Desde luego, estos modelos, instrumentos o herramientas deben dar cuenta del procesamiento del lenguaje.

Este análisis depende del interés específico del fonoaudiólogo, de su formación, de la situación particular del usuario y de la modalidad o modalidades que quiere analizar. Deberá elegir los aspectos que le permitan determinar las capacidades o dificultades que presenta el comunicador para procesar los mensajes verbales y no-verbales. Es necesario considerar, confirmar o descartar cualquier situación que pueda afectar los procesos que le permiten o no cumplir con los propósitos comunicativos.

El aspecto psicolingüístico, se puede analizar con instrumentos estandarizados, baterías, pruebas estructuradas, observaciones naturales o altamente estructuradas. Así, se debe dar cuenta de los procesos y/o habilidades psicolingüísticas en las diversas modalidades de la comunicación.

Por ejemplo, en la modalidad oral, se puede evaluar el proceso de **COMPRESIÓN - PROCESO DE DECODIFICACIÓN**, a través de una mirada de determinados procesos internos, así:

1. Procesos Acústicos

- » **Sensación:** es lo que experimenta el receptor cuando recibe el estímulo, es un acontecimiento interno, las sensaciones se

caracterizan por su intensidad.

- » **Percepción acústica:** es la identificación de sonidos verbales y no verbales, rasgos generales (intensidad, tono, timbre y duración) Hay un proceso cognitivo (La percepción auditiva como interpretación significativa de las sensaciones externas)
 - » **Percepción y discriminación Fonético -Fonológico:** son los procesos físicos y lingüísticos mediante los cuales se identifican y diferencian los rasgos sonoros de los fonemas (punto, modo y sonoridad) así como algunos aspectos suprasegmentales.
2. **Procesos de decodificación sintáctica y morfosintáctica**
Comprensión de las relaciones y cambios gramaticales en las palabras y estructuras.
 3. **Decodificación Semántica**
Comprensión de los significados desde los lexicales hasta los significados discursivos.
 4. **Decodificación Pragmática**
Comprensión de la intencionalidad, de acuerdo con rasgos prosódicos, contextuales y no-verbales (gestos, expresiones faciales, acompañantes), es decir, interpretación de las sutilezas del mensaje y de los sentidos encubiertos en la comunicación. Inferencias y acuerdos pragmáticos.

Por otro lado, se puede estudiar el proceso de **producción - proceso de codificación**, así, por ejemplo:

1. **Planeación Pragmática**
Se relaciona con el motivo comunicativo o intención comunicativa, voluntad para comunicarse, elegir el propósito de la interacción, a quién, cómo, en qué momento, elecciones del discurso bajo una intención. Voz interior, función del lenguaje interior.
2. **Codificación semántica**
Registro Semántico, con qué elementos voy a decir, selecciono el léxico, establezco proposiciones, para enunciar ideas, pensamientos. Estructura profunda.
3. **Codificación sintáctica**
Selecciono las palabras en una estructura sintáctica, es decir la estructura superficial o estructura de enunciación.
4. **Programación fonológica-fonética**
Fonología: procesos de selección, combinación y programación fonológica, fonética y articulatoria.

5. Acto Motor

Acción de los órganos fonoarticulatorios y procesos motores básicos del habla para la producción, audible, natural e inteligible del producto comunicativo.

(Bernal Rodríguez S. G., 2003)

De este mismo modo, se elegirían los modelos, instrumentos y procedimientos que permitan dar cuenta de los procesos de la modalidad verbal escrita, tanto en la lectura como en la escritura, de la modalidad no verbal gestual, verbal viso-gestual, gráfica etc. Dependiendo de la situación comunicativa, del caso a estudiar, el interés y toma de decisiones fonoaudiológicas.

Es importante anotar que, al estudiar esta variable en la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, no se debe desligar este análisis del papel de estos procesos en y para la interacción. Es necesario hacer este estudio de estos en el procesamiento individual y en las interacciones comunicativas. Hay que recordar que el análisis conjunto de las variables de la dimensión intraindividual, busca dar cuenta del estado y la potencialidad de la persona para la comunicación, variables que son constituyentes del fenómeno comunicativo y de las diversas modalidades a través de las cuales se comunica.

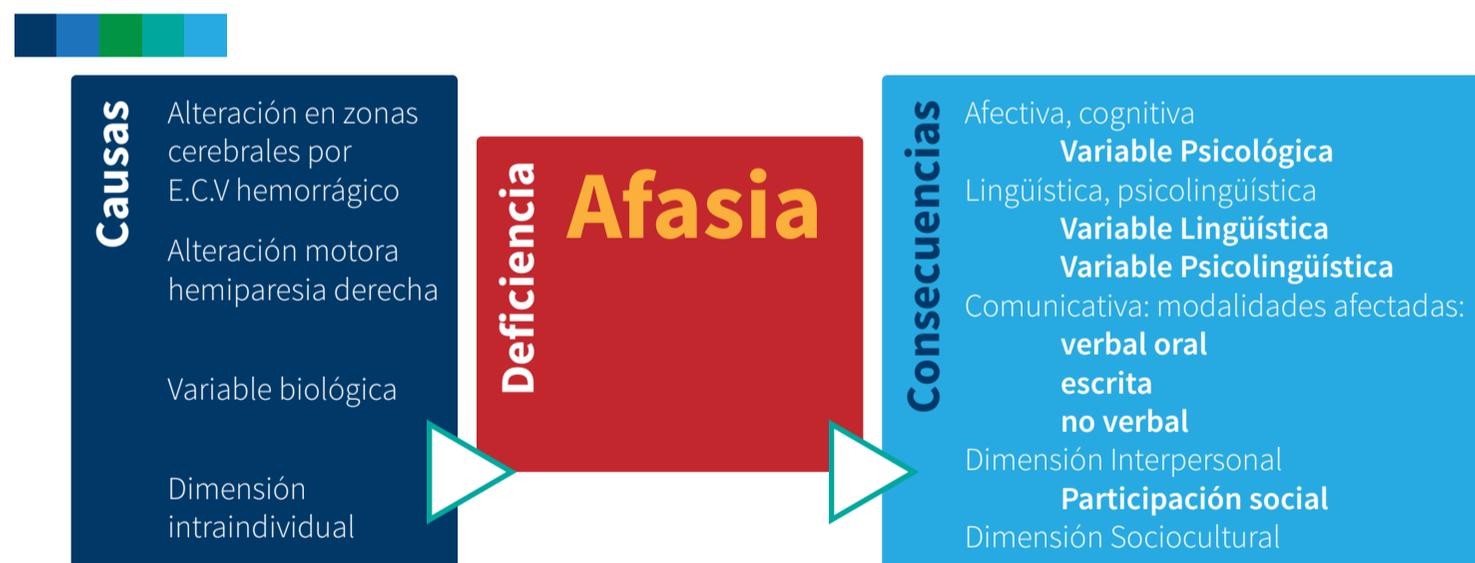


Gráfico 10 Interrelación de dimensiones y variables en un caso ejemplo de Afasia con hemorragia

Dimensión interpersonal

Para el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, esta dimensión se relaciona directamente con el objeto de estudio de la fonoaudiología,

ya que, es en el espacio interaccional donde se ponen en juego todas las dimensiones y sus variables tanto intraindividuales como socioculturales. El espacio interpersonal es el escenario donde cara a cara se logra o no cada intención y propósito comunicativo, donde se pone al servicio y dispone de los saberes, capacidades y habilidades en emisores y receptores como co-creadores de una realidad intersubjetiva, en esa diada primigenia de un encuentro comunicativo.

Remitiéndonos a la etimología, el significado de comunicación pertenece a una variada familia semántica, siendo un término polisémico, en él encontramos el adjetivo **común** y los sustantivos **comunidad** y **comuni3n**, lo que lleva a la idea de **algo poseído en común, solidariamente compartido o participado**. Esta idea de comunicación hace explícita una relación real, establecida entre dos o más seres en virtud de la cual uno de ellos participa del otro o ambos participan entre sí de algo.

Por ser la comunicación una necesidad consustancial del hombre, éste sólo llega a ser él mismo, al auto realizarse en plenitud, si es un ser abierto a la alteridad, un ser en comunicación con otros. La vida humana y la esencia de lo humano se hallan en la interacción del hombre con los hombres. Este es uno de los principios fundamentales para el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, pues el análisis de la comunicación corresponde en gran medida al análisis de la dimensión interpersonal.

Transito del paradigma

Entonces, es importante tener en cuenta que, el estudio de la comunicación ha ido evolucionando a lo largo de la historia. Como se mencionó en capítulos anteriores, las teorías tradicionales de la comunicación la concebían como un sistema lineal en el cual la información era transmitida de forma unidireccional, del emisor al receptor, considerándolos como entes pasivos. Las teorías posteriores, introdujeron el concepto de bidireccionalidad y conciben al sujeto como un agente activo en continua interacción con los demás elementos del proceso comunicativo. Así, adquieren una gran importancia las relaciones que se establecen, las situaciones, los contextos sociales y culturales que influyen y determinan cada una de las dinámicas interpersonales en las situaciones comunicativas.

Un análisis de los elementos de la comunicación por separado, a través de la atomización de los participantes y de los procesos no permite explicar

la condición comunicativa de un sujeto o de una población. Por esto, se hace necesario establecer como **unidad de análisis: la interacción comunicativa**. Puesto que, en esta interacción será donde se genera el sentido, los sistemas simbólicos, representativos y normativos con los que interpretamos el mundo. (Bernal Rodríguez S. G., 2003)

En este sentido, es necesario sobrepasar los marcos que aportan al estudio del uso del lenguaje en contexto desde corrientes pragmalingüísticas, como única forma de dar cuenta de la comunicación. Lo que conlleva a enfocarse hacia un análisis profundo de las **situaciones de interacción** en la que se establece la mirada de quien comunica y las dinámicas en las que el comunicador entra en contacto con sus interlocutores, mediadores o compañeros de comunicación y cómo estos actúan como interlocutores facilitadores o entorpecedores de la interacción.

Comunicación e identidad

En este marco referencial, se han incluido los elementos básicos o principios dados por la fenomenología y el personalismo dialógico, los cuales ofrecen una visión clara de explicación del fenómeno de la **comunicación interpersonal**. Así mismo, y por ser la comunicación *cara a cara*, el interés de la fonoaudiología, se retoman algunos conceptos anteriores que soportan la visión de la pragmática comunicativa.

Desde esta perspectiva, uno de los temas a tratar es la formación de la **identidad en la interacción comunicativa**. En la *Comunicación Interpersonal* se establecen relaciones sociales y se imponen identidades sociales. Cuando nos presentamos a los demás, estamos definiendo el **rol** que desarrollamos en una situación determinada, por tanto, se está asumiendo una identidad social a partir de este contacto.

Expresividad y fachada

Por otra parte, el análisis de la *Comunicación Interpersonal* puede dividirse en dos categorías: Las prácticas no lingüísticas y los rituales y códigos culturales.

La práctica comunicativa involucra **dos tipos de expresividad**: por un lado, aquella configurada por los **símbolos propiamente verbales** y, por otro, **una comunicación no verbal, contextual** y presumiblemente no intencional, a la

cual autores como Goffman (1956) han denominado **fachada**. Dentro de este último aspecto, debe considerarse el medio en el cual se desarrolla la acción y las características del comunicante (sexo, edad, status, tipo de vestuario), así como, sus pautas de lenguaje, gestos corporales, expresiones y otras variables semejantes. La **fachada** es una *representación colectiva* que adopta una significación fundamentada en las expectativas estereotipadas a las cuales da origen. Es habitual que cuando **un individuo adopta un rol social**, éste venga relacionado o asignado a una o varias *fachadas particulares*, que en algunos casos corresponderá a roles sociales establecidos (estereotipos).

Contexto

Es importante mencionar que en el contexto de interacción es imposible separar al sujeto biológico y psicológico del sujeto social, y/o aislar las dimensiones del ser humano, ya que la acción comunicativa interpersonal implica una serie de aspectos personales y sociales en la escena de interacción.

En la dimensión interpersonal, es donde realmente se da la comunicación y su eje o núcleo de fundamentación es la interacción dada en el fenómeno de relación y a través del uso de las diversas modalidades de la comunicación, es decir, determinar a través de qué recursos lingüísticos, no lingüísticos y contextuales, las personas llevan a buen término o no sus necesidades de comunicación.

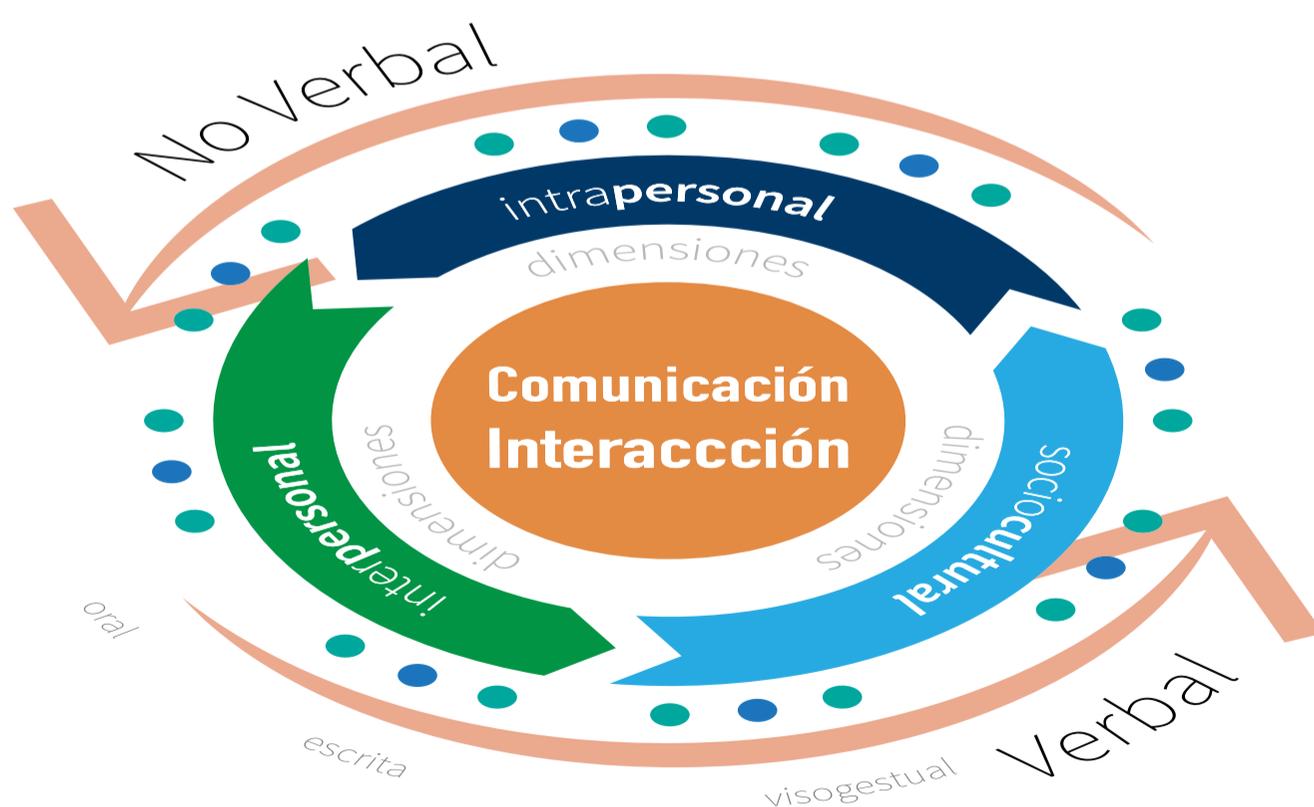


Gráfico 11 Interacción de las dimensiones y modalidades de la comunicación

Es así, como el problema del otro empieza a resolverse y cómo la identidad propia se resuelve en el reconocimiento del hombre por el hombre, es decir, es el otro el espejo donde uno tiene que mirarse para reconocerse. Sin embargo, esta confrontación o encuentro **yo-tú** que se da gracias a la percepción a través de los sentidos como experiencia interior, va más allá del reconocimiento del yo, para permitir, además, el experimentar como distintos del otro, *quién tienen su propia identidad*, la cual definimos como **tú**.

Necesidad existencial

A este nivel, la atención se enfoca en el hecho de la existencia o no del otro, en lo que dicha existencia implica en la relación que hay que mantener con él, y es justamente allí donde la comunicación tiene especial relevancia; **comunicación y ser son dos realidades que se implican mutuamente** y es por eso que hablamos de la **Comunicación Interpersonal** como aquello que se construye entre dos y que construye a la persona, lo que convierte a la comunicación en una **necesidad existencial**.

Estructura abierta dialógica

Otro fundamento importante para el análisis de la dimensión interpersonal es la posibilidad de ver al hombre siempre como una **estructura abierta**, es decir, que se desarrolla en constante intercambio con el medio en que está inserto; es un ser abierto en tanto que tiene que ir haciéndose a sí mismo desde su nacimiento y por eso que tiene abiertas múltiples posibilidades, ante las que tiene que hacer elecciones y es a partir de estas interacciones que el hombre se desarrolla en su totalidad. (Bernal Rodríguez S. G., 2003). Siendo esta una condición sistémica relevante para el desarrollo comunicativo en la infancia y el alcance de la competencia comunicativa adulta. El otro siempre estará presente en las interacciones por lo que será indispensable en todo análisis de la comunicación determinar las condiciones de los interlocutores que permiten o no esta construcción.

Por otro lado, la tesis que sostiene el personalismo dialógico, establece y concibe la comunicación entre personas *-intersubjetiva-* como camino de realización personal. Esta filosofía sitúa a la persona en el centro de toda su reflexión y actuación. Afirma que el hombre accede a la categoría de persona a través de la relación yo-tú. De aquí que se defina como dialógico. Por esto dentro de los aspectos a tener en cuenta en la aplicación del Modelo en esta dimensión será la *conversación, el diálogo*, sus dinámicas, principios y normas como una

unidad importante para el análisis de la comunicación.

Comunicación simbólica

Es innegable, que el hombre es expresión de sí mismo, es su propio cuerpo significante y significado, es el símbolo del yo, su identificación, es su existencia simbólica y la experimenta en el terreno de lo simbólico; **por tanto, su comunicación al igual que él, es simbólica**, y esta capacidad expresiva *-simbólica-* del hombre es una condición para que exista la comunicación.

Los símbolos, son sustitutos representativos de la realidad, en una relación de significado, que posee un contenido propio, concreto, intuitivo e imaginativo, pueden comunicar realidades profundas y complejas, y transmitir valores. Si no fuera así, el hombre no tendría acceso a la *Comunicación Interpersonal* ya que ésta se establece al nivel de lo más genuino y personal de los **interlocutores**, al nivel de sus vivencias, y por tanto de sus valores, a saber: la palabra, al gesto, el sonido que no es palabra, el silencio cuando se hace expresión de sí mismo. Los símbolos son pluridimensionales, subjetivos e individuales, personales, emotivos y estéticos.

En efecto, la *Comunicación Interpersonal* se establece en la medida en que el hombre pasa de expresar a expresarse, de dar información a darse a sí mismo, y es en este proceso donde entran en juego los factores verbales y no verbales.

Capacidades y habilidades

Definido que en el espacio de interacción se ponen en juego todos los saberes, como las habilidades y capacidades para la interacción, también para muchos autores la *Comunicación Interpersonal* está influida por los factores del ambiente o del contexto.

Lolas Nazlarala (1998) plantea que entre los factores que hacen posible la comunicación interpersonal, cabe señalar algunos de todos conocidos: habilidades verbales, actitudes, conocimientos y sistemas socioculturales. Tanto la prudencia como el saber cuándo y dónde se expresa el pensamiento, requiere tino, como asimismo la elección del ambiente y la sensibilidad hacia el otro, porque la persona es un fin en sí misma y no puede ser utilizada por nadie ni sustituida por ningún otro, ya que es única como tal autónoma en sus decisiones y auto consciente de su libertad y responsabilidad de acción.

Desde la perspectiva psicosociológica, existe una comunicación interpersonal, que siempre es de doble dirección, **próxima y cara a cara**, donde emisor y receptor intercambian, alternativamente sus **roles**, el diálogo, la interacción directa en tiempo real. En esta se juegan otras variables como la distancia, la proximidad, el contacto físico, psicológico y normativas interpersonales, través de diferentes formas verbales y no verbales, lo que se constituirá en otro principio fundamental para la aplicación del **MSCHI**.

En conclusión, se puede afirmar que la mirada de la comunicación debe estar centrada más en la interacción, en dónde se resalta que la *Comunicación Interpersonal* es vista como fundamento de toda relación social (Rizo García, 2011) y está determinada por una serie de elementos propios de la persona, de sus interlocutores y del contexto de relación.

La *Comunicación Interpersonal* es una realidad que siempre está presente. Los mensajes se transmiten en ambos sentidos y en niveles múltiples, algunos concretos y fáciles de observar y otros tan sutiles e intangibles que desafían la observación.

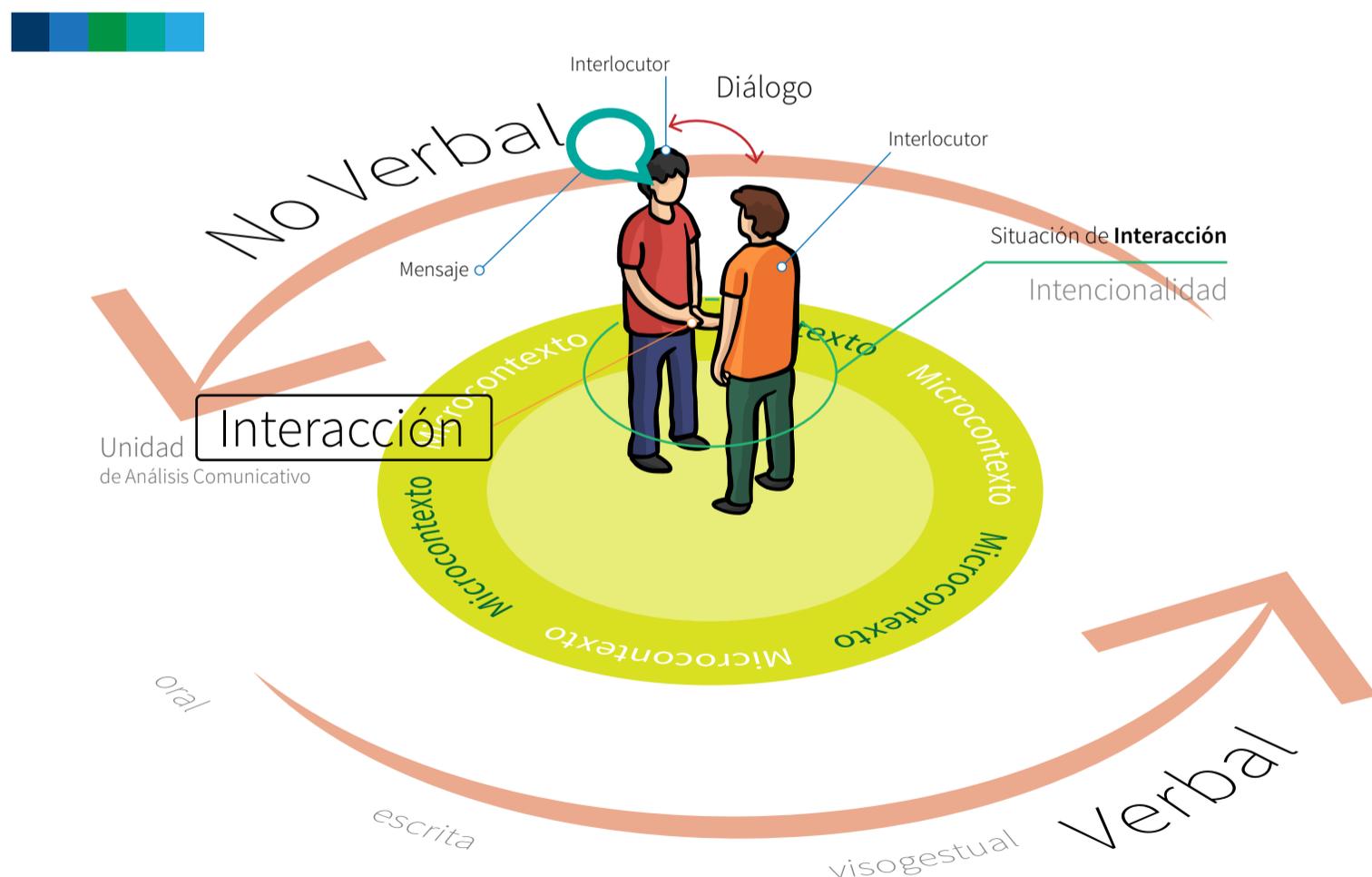


Gráfico 12 Algunos constituyentes de la dimensión interpersonal

Axiomas

Como se mencionó dentro de los fundamentos del MSCHI se propone comprender los fenómenos humanos en términos de sistemas, centrándose en el **aquí y ahora de la relación**; es decir, enmarcándola en el **contexto** dentro del cual está tiene lugar. La estructuración de la comunicación está determinada por la preexistencia de la **intencionalidad y la retroalimentación**, entendiéndose por intencionalidad el hecho que toda conducta es motivada y retroalimentación como interacción. Los grupos humanos funcionan como sistemas interpersonales que pueden comprenderse como circuitos de retroalimentación, donde siempre se debería observar la característica de circularidad en las pautas de esa interacción.

Los axiomas descritos se constituirán en principios que podrán ser analizados aplicando el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, de acuerdo con el interés de estudio; así, estos principios ayudarán a profundizar la *Comunicación Interpersonal* y las variables que se ponen en acción. Especialmente, ayuda a la interpretación de las diferentes modalidades comunicativas y la interpretación que el otro puede dar a los comportamientos intencionales o no de un comunicador. También se propone analizar las relaciones comunicativas de acuerdo con las situaciones de esas relaciones, los roles que cumplen los interactuantes, las formas de participación en las interacciones, así como la forma en que se relacionan en forma igualitaria o complementaria. Estos principios de la comunicación interpersonal ayudarán al fonoaudiólogo a adentrarse en una mayor comprensión de estos actos interactivos como escenario de las relaciones y sus dinámicas.

Funciones pragmáticas

Por otra parte, la pragmática de la comunicación se asocia con la habilidad para ajustar el lenguaje y las intenciones que se persiguen con su uso y las circunstancias en que ocurre el intercambio comunicativo. Se reconoce en ella tres funciones, a saber: representación de algo del mundo, **expresión de las intenciones** del hablante y establecimiento de **relaciones interpersonales** legítimas. Asume que la aspiración de toda acción comunicativa debe ser llegar a un entendimiento, el cual se realiza de manera afortunada cuando desemboca en un libre acuerdo que pueda ser reconocido como tal desde la **subjetividad** de los participantes y así alcanzar la excelencia denominada también **Competencia Comunicativa**.

Entendida así la comunicación, es evidente no sólo que en ella intervienen dos, sino que éstos dos la construyen. Es entonces en este nivel que la atención y la mirada se debe fijar más lejos, para identificar y entender cómo todos los aspectos intraindividuales de los interlocutores (variables biológicas, psicológicas, lingüísticas y psicolingüísticas), se manifiestan como las individualidades de cada sujeto, relacionadas con su desarrollo, deterioro, capacidad y potencialidad, junto con su trasfondo cultural, que también lo define e identifica; lo hacen un ser único y diferente de los demás; manifestándose de tal forma que influyen y determinan el éxito o no de la comunicación interpersonal.

En esta dimensión, se ponen en acción por tanto las intenciones, las emociones, las experiencias, las necesidades, los afectos. Se juegan además los roles, los intereses, las expectativas, todo lo que estar frente a otro nos produce y lo que el contexto marque en cuanto al contenido, la relación, las reglas de interacción y el cumplimiento de los propósitos.

De acuerdo con el sustento anterior, el **MSCHI** operacionaliza esta dimensión a través de las siguientes variables:

Variable contextual: microcontextual

Se refiere a aquellas condiciones que se relacionan con el espacio físico, con la situación comunicativa, con el espacio psicológico o de relación en el que sucede la interacción, así como a la influencia del espacio social e interactivo. El lugar, el tiempo, la circunstancia cultural en la que se enuncia un mensaje, puesto que estos aspectos permitirán o no que se comprendan y expresen los mensajes cumpliendo los propósitos o viéndose afectados por ellos.

- **Este espacio o contexto de interacción**, visible o invisible, marca y enmarca la interacción, es decir, que de este dependen las formas en que los interlocutores se comunican, sus formas de relacionarse a través de la comunicación, los turnos, la comunicación verbal y no verbal utilizada (por ejemplo, el contacto visual, la proxemia, la kinesia), esto constituye una normativa social e interpersonal que se establece como **una metacomunicación** (conocimiento y reflexión de las reglas que rigen la interacción).
- **En el contexto**, los interlocutores encuentran o deben encontrar cómo relacionarse de una manera exitosa y efectiva para cumplir los

propósitos de la interacción. Algunos ejemplos del microcontexto pueden ser:

- » **Contexto Físico:** el aula, el consultorio, la cafetería, el parque, la sala, la habitación de un hospital, la UCI, etc.
- » **Un contexto de relación:** como un paciente y un médico, una maestra y sus alumnos, una madre y su hijo, unos compañeros de clase o de juego etc.
- » **Psicológico:** se refiere a las relaciones de confianza, poder, de intimidación, de autoridad etc.

Debe entenderse que los contextos no son sólo espacios físicos, sino espacios simbólicos donde ocurre la interacción. Son espacios en dónde se reflejan las relaciones sociales y culturales, por esto cada contexto puede responder a más de una lógica cultural, interpersonal y simbólica. En visiones pragmlingüísticas se hace referencia a un contexto lingüístico (relacionado con los enunciados en una aquí y en un ahora), a un contexto extralingüístico (relacionado con los elementos externos como el entorno, el lugar, las circunstancias inmediatas en que ocurre) y a un contexto paralingüístico (relacionado con la intensidad, el tono, la velocidad la acentuación, entonación, la risa, el llanto, la tos, carraspeo, bostezo y otros acompañantes de la enunciación)

Para la aplicación del **MSCHI**, será relevante poder analizar las interacciones comunicativas en diversos contextos, por ejemplo, en contextos naturales, educativos, clínicos, laborales, sociales. Allí se relacionarán estos, con el tipo de interlocutores, intercambios y propósitos que se cumplen, así como los roles y el estatus que surgirá de esta organización contextual. Es obvio que en el contexto estarán inmersos los interlocutores y el cumplimiento de la circularidad y principios comunicativos.

Otro aspecto a tener en cuenta en el microcontexto serán las **situaciones** comunicativas que corresponden a la situación real de la interacción, la dimensión espacio-tiempo y lugar en el que tiene lugar la interacción. Así como los interlocutores, los propósitos y medios a través de los cuáles se comunica. Para algunos teóricos contexto y situación no son diferenciables. Sin embargo, para efectos de la aplicación del Modelo, se harán las diferenciaciones mencionadas anteriormente.

Variable pragmática

En el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, esta variable se refiere al uso y conocimiento de las reglas y normas de interacción, por ejemplo, los axiomas o principios pragmáticos que plantea Watzlawick *et. al.* (1967), se plantearon en capítulos anteriores que llevan a incluir a la metacomunicación como una forma de lograr el éxito comunicativo y como parte de la competencia comunicativa, por cuanto el conocimiento de sí mismo, de los interlocutores, de las reglas pragmáticas de la organización social del discurso, de las normas de cortesía, o las máximas conversacionales, etc., permitirán al comunicador identificar los actos comunicativos y sus diferentes propósitos (informar, interactuar, expresar, proponer, argumentar), y alcanzar de una manera efectiva, las expectativas interpersonales y socioculturales propuestas en estos actos.

Es decir, que en esta variable se deben tener en cuenta las formas en que los interlocutores cumplen los **propósitos o intenciones de comunicación**, la manera en que cumplen y también ¿Qué recursos (estrategias, tácticas y habilidades) utilizan cuando hay fracaso?, ¿Qué recursos pragmáticos interactivos y de cooperación utilizan los interlocutores para lograr esta mutua influencia y la negociación de significados?, y ¿Cómo adaptan sus recursos lingüísticos y no lingüísticos para el éxito de sus actos comunicativos?

Es importante que el fonoaudiólogo, en esta variable, contemple los elementos de la competencia interactiva, propia de cada etapa del desarrollo, así como todos los elementos y sub-competencias que componen la competencia comunicativa.

En esta variable pragmática se pueden establecer diferentes formas de observación de recolección de información cuantitativas, cualitativas, estructuradas o no que permitan establecer las formas de la interacción y el cumplimiento de roles, propósitos y uso de recursos, estrategias, medios, sistemas de comunicación aumentativa, alternativa o de comunicación facilitada. Se pueden establecer elementos que permitan establecer índices de funcionalidad o efectividad comunicativa.

En este aspecto es importante comprender que para la aplicación de **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal** es necesario establecer qué se observará, dependiendo de la etapa de desarrollo comunicativo en que se encuentre el sujeto, si ha alcanzado la comunicación adulta, o si la comunicación

se ve afectada por la presencia de una deficiencia sensorial, cognitiva, lingüística, motora; será innegable por ejemplo que para el desarrollo comunicativo temprano el papel del interlocutor y sus estrategias, el entorno comunicativo y las disposiciones de interacción serán relevantes; mientras que para el adulto mayor o con trastornos cognitivo comunicativos o lingüístico comunicativos los indicadores o aspectos a observar o evaluar serán muy diferentes.



Gráfico 13 Análisis de interacción en desarrollo comunicativo temprano

Para el caso de un adulto el análisis podrá incluir otro tipo de competencias comunicativas como las planteadas por Halliday (1979), quien hace referencia a los registros, como la forma como adecua una persona el lenguaje dependiendo de la situación en la que se está usando. Para analizar el registro es necesario tener en cuenta sus tres componentes:

1. Campo (situación de comunicación, tema del cual se habla, lugar en el que se está conversando)
2. Tenor (tipo de relaciones que se establecen entre los interlocutores)
3. Modo (modalidad comunicativa, tipo de signos empleados)

Del mismo modo se hace referencia al **estilo** como aquellas adaptaciones que hace una persona con respecto a los interlocutores, contextos y situaciones comunicativas. Algunos relacionan el estilo con las formas propias de interacción determinadas más por el orden psicológico (personalidad, cognición, atributo personal) que sociocultural (creencias, ideologías) o de la propia competencia comunicativa (saber, desempeño, habilidad o destreza) en las diferentes modalidades de la comunicación especialmente la oral y la escrita. El tema de los registros y estilos en la aplicación del Modelo Sistémico estará relacionado con las habilidades del comunicador para adaptarse y hacer adecuaciones discursivas.

Al igual, es importante incluir el análisis de las diferentes competencias y sub-competencias comunicativas incluidas las no verbales, que como lo plantean Bernal Rodríguez y Solano Forero (1990) toda interacción comunicativa requiere aspectos no audibles, pero si perceptibles como son las acciones no-verbales. A propósito, mencionan que la efectividad comunicativa depende de varios factores que intervienen en los procesos de interacción humana, resaltando el papel de la comunicación no verbal.

Mencionan a algunos autores importantes en el desarrollo de esta temática como Argyle (1978) quien plantea que la comunicación no verbal se utiliza para comunicar actitudes y emociones interpersonales, para apoyar la comunicación verbal oral o para sustituir la oralidad. Este autor plantea diez comportamientos comunicativos no-verbales, como son, el contacto físico, la proxemia, el aspecto exterior, la orientación, la postura, los gestos con la cabeza, la expresión del rostro, los gestos, mirada y aspectos no lingüísticos del discurso.

Por otra parte, Bernal Rodríguez y Solano Forero (1990, citando a Knapp 1982) resaltan las diferentes funciones de la comunicación no verbal como son repetir, contradecir, complementar, sustituir, acentuar o regular el comportamiento verbal. Este autor también menciona el papel del contacto táctil en las relaciones interpersonales, la gestualidad en los ritos, la función de la apariencia en la expresión, la interrelación entre el entorno y la personalidad, la dirección y el sentido de las miradas, las expresiones faciales etc. Este autor distribuye estos aspectos en siete categorías:

- 1. Movimientos del cuerpo, movimientos kinestésicos;** gestos movimientos corporales, expresiones faciales, expresiones visuales y postura.
- 2. Características físicas:** forma del cuerpo, color, etnia, cultura y peso.
- 3. Conducta Táctil:** se refiere al contacto como las caricias, los abrazos, palmear en la espalda etc.
- 4. El Paralenguaje:** señales vocales no-verbales establecidas alrededor del comportamiento común del habla (registro de la voz, tono, altura, ritmo)
- 5. La Proxémica:** el uso y percepción del espacio social y personal para comunicarse.
- 6. Los artefactos:** que comprenden la manipulación de objetos con personas interactuantes y que pueden convertirse en comunicación no-verbal, como lo es el maquillaje, la ropa, el perfume.

7. Los factores del entorno: que Knapp refiere como aquellos elementos que interfieren la relación comunicativa humana pero que no son parte de ella, como el aspecto arquitectónico, la luz, el ruido y la decoración.

Se menciona como Knapp (1982) plantea que al igual que las palabras y las frases, las señales no verbales pueden tener múltiples usos e interpretaciones como, por ejemplo, una sonrisa, puede ser parte de una expresión emocional o un mensaje relacionado con una actitud parte de una respuesta a un interlocutor para causar algún impacto durante la interacción.

Como se puede observar en las anotaciones anteriores los aspectos no verbales de la comunicación oral o la comunicación no verbal con sus diferentes funciones, es uno de los aspectos más importantes de analizar en el caso del análisis fonoaudiológico, pues estas competencias o sub-competencias comunicativas como las denominan otros autores, serán fundamentales para poder establecer no solo la efectividad o competencia comunicativa, sino la potencialidad que algunos usuarios podrán tener, ya sea por un no desarrollo, trastorno o por pérdidas de la oralidad.

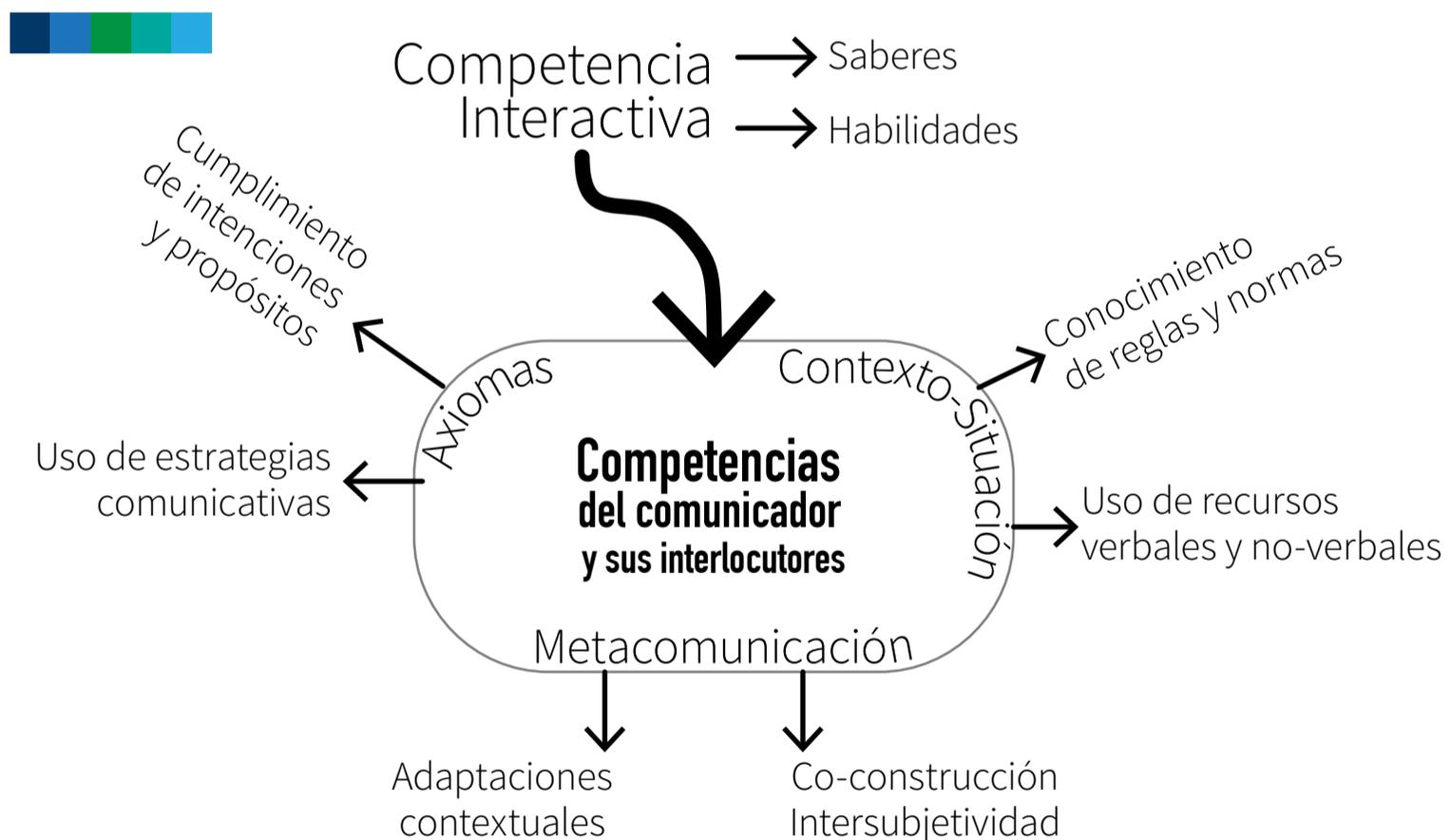


Gráfico 14 Aspectos más relevantes de la competencia interactiva

Es de aclarar, que en el caso de las personas sordas quienes sean usuarias de la lengua de señas, el análisis no corresponderá a este tipo de análisis sino al análisis lingüístico-comunicativo propio de esta población. Por otro lado, en el caso de las personas sordociegas, por ejemplo, tendrán que analizarse de

manera completa sus sistemas de comunicación no-verbal y su alcance en su competencia interactiva. Como también se deben puntualizar los análisis en el caso de usuarios que utilicen Sistemas de Comunicación Aumentativa Alternativa. Puesto que esta incluye diversos sistemas de símbolos, tanto gráficos (fotografías, dibujos, pictogramas, palabras o letras) como gestuales (mímica, gestos o signos manuales) y, en el caso de los primeros, requiere también el uso de productos de apoyo.

Como se pudo establecer a través de la exposición de esta dimensión, hay aspectos que pueden ser operacionalizados en variables y otros no, dada la complejidad del significado del aspecto interpersonal. Hay que resaltar que esta mirada es el aporte más integrativo que el **MSCHI** ha consolidado. El aspecto subjetivo e interpretativo de la interacción hace que tanto para el fonoaudiólogo como para los interlocutores no baste la operacionalización, sino que, se deben usar otros métodos que permitan establecer la forma en que se da esta negociación de significados y cómo se logra el éxito de la comunicación.

Como se mencionó, el alto grado de complejidad de esta dimensión, que involucra el estudio e interpretación del sujeto, de sus **interlocutores** *-siendo la unidad de análisis la **interacción** y no el uso del lenguaje individual-*, se hace compleja su interpretación desde enfoques pragmáticos comunicativos, lo que no permite que se puedan establecer variables exactas de estudio o que estas sean muy amplias y subjetivas. Cabe mencionar que, para este Modelo, es relevante entender el desarrollo de la comunicación a lo largo del ciclo vital y dentro de este los demás desarrollos, puesto que es la interacción la que permite realmente que el ser se construya como sujeto social, un propósito trascendente de la comunicación humana. Lo que determina que en el análisis fonoaudiológico se debe articular el uso de herramientas¹¹ cualitativas y cuantitativas para la recolección, valoración y análisis de la interacción comunicativa.

Variable uso y conocimiento de normas interpersonales y sociales de interacción: metacomunicación

Esta variable emerge de la perspectiva de que todo comunicador tiene un conocimiento que le permitirá el uso de las reglas o normas tanto interpersonales como sociales y que esto también determina en alguna forma sus comportamiento

¹¹ Instrumentos que se ha generado en la investigación aplicada y se presentarán en el siguiente capítulo.

verbales y no verbales individuales. Las formas de interacción dictadas por la cultura se reflejan en el espacio de **interacción interindividual**. Por ejemplo: el contexto educativo es un macrocontexto, al igual que la familia, la ideología, la cultura urbana, la cultura rural, la religión, el género, el oficio, la ocupación, la profesión etc. Todos estos marcos son importantes de analizar pues de estos dependerán las formas de relación tanto verbal como no verbal y relacional. Por ejemplo, algunos aspectos de la comunicación no verbal como los gestos, la mirada, la postura, la proxemia pueden derivarse de aspectos culturales y no meramente individuales. Estos conocimientos y acciones dados en la interacción serán parte de las herramientas metacomunicativas que garantizarán el éxito de los actos de comunicación.

En este apartado se llega a la misma conclusión que en la anterior dimensión y es que aquí se cruzan las dimensiones y variables socioculturales que, de una u otra forma, se manifiestan en el sujeto como *producto y productor de la cultura*, y en sus interacciones, que de por sí, generan relaciones sociales. Los diversos elementos que se materializarán en la **interacción** corresponden, por tanto, a las variables de la persona, de la situación interpersonal o contextual, en relación con las variaciones macro-contextuales influidas o determinadas por el macrocontexto social. Es por esto que, los aspectos mencionados anteriormente se complementaran y profundizaran con la dimensión sociocultural que a continuación se presenta.

Dimensión sociocultural

En coherencia con lo anterior y retomando lo ya anunciado ampliamente, esta dimensión es parte constituyente del comunicador, es el escenario de fondo y a la vez en construcción, pues la construcción social solo es posible en la acción comunicativa. También, al tener en cuenta que, el hombre y la comunicación son sistemas abiertos, se identifica una dinámica de interacción e intercambio, es decir, el sujeto es transformado en la interacción interpersonal y social y a la vez el sujeto transforma a la sociedad y al otro.

Para Rizo García (2004) esta perspectiva, de corte sistémico, encuentra su fundamento en la comprensión de la comunicación como telón de fondo de toda actividad humana. Dicha actividad se constituye en social, y como tal, persigue o implica objetivos sociales. En la regulación de las relaciones humanas,

se puede entender a la comunicación como el cimiento de toda interacción social. Y, es más, plantear la comunicación, desde el punto de vista sistémico, implica considerarla como un conjunto de elementos en interacción constante, donde la más mínima modificación de cualquier elemento altera o afecta las relaciones entre el conjunto.

En este sentido, para aplicar el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, aquí propuesto, es importante comprender que, para un análisis completo de la comunicación, es necesario integrar la dimensión sociocultural de la comunicación como un determinante de las relaciones comunicativas en el micro-contexto de interacción, siendo estos contextos mutuamente determinados, es decir que se es sujeto individual y a la vez cultural.

Algunos elementos importantes relacionados con esta dimensión se relacionan con:

- **La identidad:** todo ser humano busca ser reconocido por lo que es; la identidad es reconocerse a sí mismo en sus obras, acciones que son las que dan consistencia al sentimiento y las seguridades que tenemos de nosotros mismos. En lo social la identidad es un sentimiento de arraigo, una capacidad de decir nosotros de reconocer ámbitos propios, es saberse apreciado o amado por lo que es, por uno mismo en pocas palabras, tener un nombre y ejercer el derecho a pertenecer a un grupo social.
- **El orden de la vida social:** la sociedad no sólo define los valores sociales concretos y su jerarquía, sino que contribuye también, a determinar las reglas que es preciso observar si se aspira a estos valores. La sociedad global tiene sus normas universales, pero cada estamento tiene otras específicas y todo ello determina las formas de comportamiento.
- **La familia:** la humanidad alcanza su nivel más alto de realización con la instauración de la familia, es decir, de una comunidad consciente de sus vínculos no materiales sino espirituales. Es la familia el grupo primario más importante. La familia obedece, de hecho, a esa necesidad de calor, de vida propia o privada, de ámbito protector que se ha dado en todas las culturas. A esta institución le corresponden una serie de valores y normas que se transmiten de generación en generación y que incluyen múltiples relaciones tanto interpersonales como del ejercicio de roles sociales.
- **La cultura:** Las relaciones sociales, se inscriben en una cultura. Y una cultura no es más que el sistema de ideas prevalecientes en una sociedad.

→ **EL contexto social:** como aquel espacio simbólico en cuyo interior se desenvuelve la vida social y cultural de grupos diversos, donde aquel mundo de la vida de Habermas (1968) logra su presencia total y donde todos los sujetos que intervienen en él están organizados de acuerdo a roles, estatus y/o reconocimientos dentro de una escala social. Esto es determinado por las interacciones que se generan dentro de aquel sistema, logrando levantar sus propios pares, respondiendo a ciertas conexiones directas con otros sistemas que interviene dentro de una misma lógica cultural y/o en los cruces con otras distintas.

En la interacción social se genera el sentido, los sistemas simbólicos, representativos y normativos con los que se interpreta el mundo. En la ejecución y desempeño del sistema normativo es donde se genera la realidad social.

Por tanto, la comunicación es una capacidad específica de relación entre las personas. La comunicación es la puerta del hombre a la cultura y hacia su propia humanización. Esto conlleva a tener en cuenta el trasfondo cultural, las reglas del macrocontexto, las variaciones sociolingüísticas y la misma participación social, como variables de estudio de esta dimensión.

Variable trasfondo cultural

Al partir de los espacios objetivos y subjetivos determinados por la cultura, este trasfondo determina las formas de interacción verbales y no verbales, y establece las formas de interacción dictadas por la cultura.

Este trasfondo se refiere al contexto geográfico que determina formas propias sociolingüísticas, así como la influencia de las comunidades y sus actividades económicas, educativas y de relación con el entorno; a esto se suman los elementos rituales que abarcan a la religión y en general a cualquier práctica social que determina o influye en los roles de participación social, y en este contexto se involucran las barreras o facilitadores que brinda el entorno para el óptimo desarrollo de las capacidades comunicativas.

Así, se involucra el mandato de la cultura global y el devenir socio-histórico correspondiente a esta, con las modalidades comunicativas asumidas y valoradas por la cultura, y las posibilidades del lograr un desarrollo de estas, como son el acceso al alfabetismo, la educación y a sistemas de oportunidad, igualdad,

protección y de desarrollo humano y social.

Para el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, analizar los trasfondos culturales es relevante en la medida en que el análisis de estas prácticas culturales ayuda al fonoaudiólogo a determinar el verdadero impacto de una determinada situación comunicativa, que como se ha venido mencionando, va más allá de las capacidades personales y se sitúa en dos cuestionamientos:

- ¿Cómo el entorno cultural valora o no las prácticas comunicativas orales, lectoescritas y/o no verbales?
- ¿Cómo el entorno se convertirá en una barrera o en un facilitador para una persona que presenta vulnerabilidad en su comunicación interpersonal?

Preguntas que para su resolución involucran el indagar en las familias, en los docentes, en el barrio etc., acerca de las prácticas comunicativas en el hogar, las formas tradicionales de interacción en la escuela, las ideologías culturales en torno a la lectura y la escritura como prácticas comunicativas, a las deficiencias, a formas particulares de valorar la diferencia comunicativa o las variaciones sociolingüísticas como es el caso de la persona sorda, o de las formas particulares de comunicación de una persona sordo-ciega, con múltiples limitaciones o diversidad funcional.

A través de esta variable, se deben determinar los imaginarios culturales en torno a la comunicación humana y sus desordenes, para la aceptación o no de condiciones comunicativas diversas que permitan a los grupos sociales como la familia, la escuela o la comunidad, lograr entornos estimuladores y saludables para la comunicación de sus miembros.

Así, al reconocer la variable sociocultural de la comunicación, conlleva un cambio en la perspectiva del análisis comunicativo que, con la mirada actual de la comunicación, incluye el campo de los desórdenes de la comunicación con una concepción antropológica cultural y sociolingüística, como es el caso de la población sorda, que gracias a esta mirada ha cambiado la concepción clínico patológica rehabilitadora hacia una postura más afable para el desarrollo humano y social.

Las reglas del macrocontexto

Si bien, el trasfondo cultural se relaciona con el desarrollo socio-histórico, de este emergen un conjunto de reglas propias de la cultura (objetivas o subjetivas), las cuales se presentan en función de los roles sociales, las relaciones ocupacionales, las formas de interacción propias de dónde se nace, se crece y se muere. Estas reglas son principios y valores legados generacionalmente por el grupo social mayoritario, el grupo comunitario minoritario, la familia, las construcciones sociales e interactivas dadas en el devenir social; estas también se denominan como reglas pragmáticas de la interacción social y la participación.

El conocimiento de reglas socioculturales o reglas macrocontextuales, permitirá al fonoaudiólogo comprender las prácticas comunicativas dadas en forma particular por una determinada comunidad, por una madre, un docente, unos compañeros para dirigir acciones que no contravengan a la población o poder negociar las ideologías, los preconceptos o prejuicios que estén nublando la posibilidad de participación social de una persona o comunidad.

Igualmente, estas reglas macrocontextuales se vinculan con los aspectos desarrollados suficientemente en el apartado anterior, las reglas pragmáticas del discurso, las reglas de organización del discurso, las normas de cortesía, las máximas de cooperación, las formas particulares verbales y no verbales dadas por la cultura, sea esta la cultura objetiva o subjetiva, o en el caso de las personas que utilizan códigos de comunidades minoritarias.

Las variaciones sociolingüísticas

Esta variable hace referencia a todos aquellos aspectos determinados por el uso social de la lengua en contextos diversos. Según Caicedo Heinman (1991) el uso de la lengua se ve reflejada en una variedad sociolingüística donde cada uno de los sujetos la emplea de acuerdo con una variedad de elementos sociales, en variaciones como:

- **Diatópica:** ubicación/procedencia geográfica
- **Diastráticas:** estrado socio económico
- **Diafásica:** nivel laboral e intelectual de cada persona
- **Dialectales:** (sociolecto) utilización de expresiones y/o vocablos de acuerdo con cada grupo socioeconómico y cultural

Esto conlleva a entender el concepto de comunicación más allá de la *simple transmisión lineal de información*, como un proceso complejo, multifuncional y bidireccional, de mutua influencia, de construcción, de intercambio de significaciones, simbolizaciones y mundos, es de orden social porque permite el desarrollo personal, *-construirse con otros-* y, además, construye sociedad por medio y a través del proceso comunicativo.

Participación social

Al partir del derecho natural que posee toda persona a ser considerado como miembro de una sociedad, independientemente de las condiciones personales y sociales que lo rodeen, esta variable se refiere entonces, a los deberes de la persona con la sociedad y al ejercicio de sus derechos y deberes con toda protección de su dignidad y autonomía como ser humano social y cultural.

En el caso de la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, es importante:

- Relacionar la comunicación como ese eje que permite la participación social siempre y cuando el entorno y las condiciones socioculturales propendan porque toda persona pueda ejercer los roles propios de su edad, capacidad, potencialidad y recursos.
- Analizar si las condiciones comunicativas encontradas en la persona, grupo y comunidad están propendiendo por la integración de las personas.

Condiciones del entorno

Es importante aquí hacer la relación final de todas las condiciones en las diferentes dimensiones y variables de la comunicación para establecer si en entorno está siendo un facilitador o una barrera para la interacción y la participación social.

Los Factores Ambientales constituyen el ambiente físico, social y actitudinal en el que las personas viven y desarrollan sus vidas. Los factores son externos a los individuos y pueden tener una influencia negativa o positiva en el desempeño/ realización del individuo como miembro de la sociedad, en la capacidad del individuo o en sus estructuras y funciones corporales. (OMS/WHO, 2001)

Finalmente, podemos concluir que para la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal - MSCHI**, se necesita una visión integradora y holística epistemológica del objeto de estudio de la fonoaudiología. Reconocer que este objeto es multidimensional objetivo y subjetivo. Por tanto, el modelo presentado a la comunidad fonoaudiológica colabora para que este profesional encuentre en este discurso una forma de estudiar las diferentes poblaciones, problemáticas y contextos, que le permiten abordar el objeto desde su especificidad, en los diferentes escenarios, para ejercer las acciones fonoaudiológicas integrando todos los elementos, componentes, aspectos y contextos en los que se da la **comunicación** y se construye el hombre.

Introducción

a las Aplicaciones del MSCHM



Introducción a las Aplicaciones del MSCHI

Revisión documental

Gloria Elsa **Rodríguez Jiménez**

Como lo enunció Bernal Rodríguez en el capítulo anterior, al comprender que el fonoaudiólogo es el profesional que debe velar porque las personas logren un bienestar comunicativo independientemente de los estados individuales, interpersonales o sociales en los que se encuentra, el Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana, en su amplia trayectoria académica e investigativa, ha sido pionero en estudiar a profundidad la comunicación humana, entendida como un fenómeno, un proceso y un sistema. (Bernal Rodríguez, 2003)

Así, a lo largo de más de 25 años en que la Facultad de Ciencias de la Salud, y el Programa de Fonoaudiología han abordado este constructo, se han incorporado a este sus directivos, investigadores, docentes y estudiantes para circunscribir en este constructo epistemológico sus experiencias investigativas, de énfasis o praxis, a partir de las cuales se ha llegado a recopilar más de 270 trabajos que dan fe de la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**.

De esta manera se ofrece un panorama amplio sobre el estudio del **MSCHI**, desde la formación pregradual, posgradual y el uso por parte de los egresados de la Iberoamericana. Este capítulo no pretende ser un recetario o un paso a paso de cómo aplicar el modelo en la evaluación fonoaudiológica, su propósito es visibilizar la apuesta epistemológica que ha marcado la formación del fonoaudiólogo Iberoamericano desde la década del 90 y que por supuesto ha impactado la práctica profesional de los egresados en los diferentes escenarios en los que el fonoaudiólogo se desenvuelve.

Entonces, en este capítulo se recogen algunas experiencias significativas que evidencian escenarios y prácticas en la aplicación del **MSCHI**, que seguramente serán ampliados y abordados con mayor profundidad en el futuro de esta colección literaria: *Comunicación Humana Interpersonal*.

Desde el pregrado

Proyectos de investigación

Década 1990

Este proceso se remonta a principios de los años 1990, cuando el programa manifiesta su interés investigativo frente a la comprensión del objeto de estudio de la Fonoaudiología, desde una mirada biopsicosocial y cuyo resultado se visibiliza en **55** trabajos de grado bajo esta perspectiva, en el periodo 1990-1995, siendo 1994 el año de mayor producción con 34 trabajos.

Las temáticas o categorías más abordadas corresponden a:

- discurso oral
- discurso escrito
- estimulación del lenguaje infantil
- intervención terapéutica desde un enfoque interaccional
- gestualidad e interacción comunicativa en el sujeto sordo
- habilidades pragmáticas
- no verbalidad
- habilidades comunicativas de niños con autismo
- interacción comunicativa en población vulnerable con deprivación socioambiental
- desarrollo comunicativo
- programas de promoción y prevención y la participación del fonoaudiólogo desde una mirada de la salud comunicativa
- habilidades comunicativas a lo largo del ciclo vital

Todas estas, enmarcadas en la importancia del contexto, saliéndose de la mirada intrapersonal, reconociendo el impacto de la comunicación *-verbal oral, verbal escrita, visogestual y no verbal-* en la vida cotidiana de las personas.

En la segunda parte de la década de 1990, se hace evidente el interés por consolidar las bases epistemológicas del programa alrededor de la comprensión de la Comunicación Humana como un engranaje entre las dimensiones individual, interpersonal y sociocultural, lo que es posible de apreciar en los 31 trabajos realizados en este período, siendo el más representativo *-y quizás el más consultado-* la titulada: *Hacia la construcción de un modelo explicativo de la comunicación humana: una visión desde la fonoaudiología*. (Arévalo Mortigo, Guerrero Carrillo, Quintero Ocampo, & González de Rivera, 1996), obra asesorada por la maestra *Myriam González de Rivera*.

Las temáticas de mayor interés investigativo en este periodo, dejan de plano la deficiencia e incorporan aspectos relacionados con la intersubjetividad y el contexto, evidentes en las caracterizaciones de las habilidades comunicativas, habilidades pragmáticas, aspecto no verbales, en diferentes poblaciones vulnerables o no (niños sordos, adultos mayores, niños y adolescentes institucionalizados), y por supuesto un interés por establecer protocolos e instrumentos relacionados con estas temáticas, aunque algunos se centraban en la comunicación intrapersonal pretendieron considerar las otras dos dimensiones; llegando a pensar como el fonoaudiólogo puede involucrarse en diferentes organizaciones para fortalecer la comunicación interpersonal al interior de las mismas. (Mozo, 1996)

En aras de fortalecer la apuesta epistemológica del Programa, entre 1997 y 1998, por iniciativa de un grupo de docentes, entre ellas *-Sonia Gladys Bernal Rodríguez, Nora Corredor y Luz Stella Fernández-*, y con el propósito de reconocer las tendencias investigativas exploraron el estado de la investigación fonoaudiológica en el campo de los desórdenes de la comunicación en Bogotá (Mayorga, Sanabria, Serna, Valencia, & Zuluaga, 1997), del lenguaje y comunicación en adultos y sus desórdenes en Bogotá (Acosta Rubiano, y otros, 1998), en el área de la normalidad y desórdenes del habla (Angulo Moscote, y otros, 1998) y el estado de la investigación fonoaudiológica en el campo del desarrollo normal del lenguaje en Bogotá. (Alvarado Guevara, Contreras Beltrán, & Moreno Paz, 1998)

Década 2000

Ya iniciado el siglo XXI, de la mano de las docentes *Nora Isabel Corredor Matus* y *Clara Patricia Giraldo Pulgarín*, se realizó un proyecto docente que permitió el diseño de un instrumento para identificar la prevalencia de las causas remotas y mediatas, y el tipo de desorden en las áreas de comunicación, habla y lenguaje en población infantil con patología neurológica de base. (Corredor Matus & Giraldo Pulgarín, 2001)

La producción investigativa durante esta década, impactó el trabajo curricular que se realizó al interior del Programa, con el propósito de re-pensar el objeto de estudio de la Fonoaudiología y configurar en el plan de estudios las reflexiones realizadas en ese trabajo curricular dando lugar a otros trabajos de investigación con este enfoque y al plan de estudios conocido como **núcleos** en donde se visibilizan las asignaturas configuradas alrededor del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**.

Como producto de lo trabajado en la década anterior, en el año 2001 emerge y se publica como revista científica **-Areté-**, el primer volumen recogió producción endógena de tipo reflexivo e investigativo alrededor de la naturaleza de estudio de la fonoaudiología que permitió esbozar el camino curricular del Programa. (González de Rivera, y otros, 2001)

Entre los años 2001 y 2006 se continuó el trabajo curricular dando lugar a que el documento maestro de Registro Calificado de 2006 se basara en la discusión del programa alrededor del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana** y propusiera el **Plan III**, en el cual se evidencia de una manera más amplia la apuesta epistemológica del Programa. Sin embargo, entre el 2002 y 2008 no se realizaron trabajos de investigación derivados del **MSCHI**.

En el 2009, hubo un resurgimiento de trabajos alrededor de esta apuesta epistemológica, siendo uno de los más representativos el realizado por las maestras Mónica Lucía Matos Roderó y Sandra Patricia Torres Obando, el cual tuvo como propósito la *Construcción y validación de indicadores de deficiencia, limitación y restricción comunicativa en población infantil* (2009), esto maximiza la apuesta comunicativa del programa alrededor de la comunicación infantil y su engranaje con lo propuesto por la *Clasificación Internacional del Funcionamiento Discapacidad y Salud*. (OMS/WHO, 2001)

Desde la integración de las tres dimensiones del modelo: *intrapersonal*, *interpersonal* y *sociocultural*, se realizaron algunas caracterizaciones que permitieron dar cuenta del *Estado de la competencia comunicativa oral en docentes de la Iberoamericana* (Delgado Moreno, 2009), e identificaron las características de la comunicación interpersonal de un grupo de niños ciegos entre 4 y 12 años (Rodríguez Hernández, 2009b), las dos caracterizaciones dieron cuenta de la comunicación de dos poblaciones, más allá de lo estructural y funcional, contemplando los aspectos las características socioculturales que les permiten o no la interacción con su entorno.

También se caracterizaron los instrumentos de evaluación del desarrollo del lenguaje para hablantes del español (Neira & Castro, 2009), investigación que permitió dar cuenta que los instrumentos existentes están desarrollados desde una mira intrapersonal y de esta manera se visibilizó la importancia de estructurar instrumentos con una mirada sistémica.

En esta misma línea, la sistémica, se establecieron los procedimientos de promoción y prevención realizados por fonoaudiólogos en instituciones de salud de primer y segundo nivel en Bogotá (Martín Villamil, 2009), en dónde se visibilizaron las acciones fonoaudiológicas más allá de lo intrapersonal, dando importancia al contexto y las implicaciones de la comunicación en este en función de la interacción con los otros.

Otra apuesta en la mirada de sistémica de la comunicación está presente en los trabajos de la maestra Yenny Rodríguez Hernández, el primero gira en torno al diseño de un instrumento para describir la competencia comunicativa adulta (2009a; 2015), el cual da cuenta de los indicadores *-intrapersonales, interpersonales y socioculturales-* de la comunicación adulta. Y desde la dimensión intrapersonal, la misma maestra en una segunda obra realizó la adaptación de un instrumento de la ASHA; el cual da las estrategias para el tratamiento de las deficiencias de articulación (Rodríguez Hernández, 2009c), en este se describen las estrategias desde lo intrapersonal, sin embargo, es posible develar *-entre líneas-* algunos elementos desde lo interpersonal y lo sociocultural.

Década 2010

En esta línea de tiempo, la comunicación, desde una mirada sistémica, está presente en dos trabajos del año 2010, en estos se describió las habilidades interactivas en

grupo de niños sordos (Vaca Roa, 2010) y se caracterizó el dominio del lenguaje oral y escrito en demencias tipo alzhéimer y fronto-temporal. (Rodríguez Riaño, 2010)

Entre los años 2011 y 2013, no se realizaron investigaciones que involucrarán el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, sin embargo, en este tiempo se realizaron las reflexiones curriculares que dieron lugar al **Plan IV** del Programa, a través de la renovación del registro calificado del programa, en este plan se reafirmó la mirada sistémica como una necesidad de seguir considerando las capacidades y particularidades de los seres humanos, apartándose de la apuesta *patologizante* y rompiendo el paradigma *normalizante* que por décadas ha permeado la formación de los fonoaudiólogos.

Se destacan dos trabajos del año 2012, uno en el que caracterizó la práctica de énfasis de la *Facultad de Comunicación Humana y Fonoaudiología* de la **Corporación Universitaria Iberoamericana** (Pereira Alba & Lizarazo Camacho, 2012) y el otro, recopiló las tendencias de la investigación fonoaudiológica socializadas en los encuentros nacionales de investigación en fonoaudiología (Lizarazo Camacho & Figue Ortega, 2012), aunque estos dos trabajos no contemplan de manera directa la apuesta sistémica, si fueron insumos para configurar la misma al interior del Programa.

Un *macroproyecto docente*, enmarca los desarrollos del año 2014, en este se finalizaron tres caracterizaciones que aportan al **MSCHI**, los instrumentos de caracterización, debidamente engranados de cara a las CIF¹, que contemplan los facilitadores y barreras de los diferentes contextos, y que dan cuenta de las características de la participación social de tres grupos poblacionales, *-niños con deficiencias del lenguaje, adultos con deficiencias del lenguaje tipo afasia y adultos deficiencias en la deglución-* (Lizarazo Camacho, 2014; Laverde Robayo & Rodríguez Riaño, 2014; Rodríguez Jiménez & Orozco Rico, 2014).

En paralelo, un trabajo de grado pretendió identificar *Factores socioculturales que afectan el acceso y uso de la modalidad verbal escrita en una población vulnerable de niños entre cinco a ocho años* (Gordillo Vargas, 2014), trabajo que enfatiza en los elementos del contexto y su relación con la modalidad verbal-escrita.

1 **CIF:** Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud

Por la línea de las caracterizaciones de la participación social, en 2015 se aborda desde la población adulta con disfagia y afasia, para lo cual se diseñó e implementó una red de apoyo-sostenible de personas con discapacidad comunicativa, sus cuidadores y la comunidad para la participación social, buscando aplicar en la red la comunicación desde la mirada sistémica. (Lizarazo Camacho & Laverde Robayo, 2015). En este mismo año, se abordó un instrumento estructurado bajo los lineamientos del modelo sistémico, el cual fue diseñado por la docente Lucia Fajardo, de este, se derivó el trabajo de grado: *Validación de un instrumento para la caracterización de la comunicación no verbal intencional de niños con habilidades diversas (sordoceguera y plurideficiencia)*. (Flores Guerrero, 2015)

A lo largo de esta obra, se ha planteado que la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**, debe involucrar e integrarse con otras disciplinas que prestan sus servicios en salud a la sociedad, por lo que en 2016 se desarrolló una investigación interdisciplinaria que involucra a los programas de *-fonaudiología, psicología y fisioterapia-* de la Iberoamericana, titulada: *Ecosistema sociocultural para la inclusión social de personas con discapacidad: de la discapacidad a las capacidades humanas*, en la que se tomó como antecedentes las caracterizaciones de la participación social realizadas en 2014 y en la que una de las apuestas de fonaudiología era darle relevancia a la necesidad de configurar otras maneras de comunicarse a partir de las capacidades de las personas con discapacidad, rompiendo con el paradigma normalizador. (Fajardo Rodríguez, Rodríguez Jiménez, Meza Rosero, & Becerra Ostos, 2016)

En este mismo año, se realizaron cinco proyectos particulares con diferentes propósitos.

1. *Proceso de intersubjetividad y estrategias comunicativas entre madres primerizas y sus hijos en etapa pragmática* (Pineda Pérez, 2016), que da relevancia a la interacción comunicativa entre la diada *-madre-hijos-* en la comunicación temprana, la cual es una de las apuestas del modelo sistémico: dar cuenta de la comunicación entre el niño y sus interlocutores en los dos primeros años, más allá del solo conteo de palabras y frases.
2. *Validación del instrumento de caracterización en la comunicación no verbal intencional para niños con diversidad funcional*, (Mondragón Vega, 2016), que es una segunda fase de validación del instrumento propuesto por la profesora Lucía Fajardo Martínez.
3. *Comunicación interpersonal de adultos con afasia en contextos mediados*,

(Triana Bello & Gómez Rodríguez, 2016) el cual identifica las características de la interacción comunicativa de personas con afasia, contemplando elementos de la dimensión interpersonal y sociocultural y no solo desde la dimensión intrapersonal.

4. Estrategias comunicativas de la interacción del adulto mayor con sus interlocutores en un sector privado y uno público de la ciudad de Bogotá, (Gutiérrez Cometa & Arias Duran, 2016), trabajo que se interesó por dar cuenta de la interacción comunicativa más allá de las deficiencias de los adultos mayores.
5. *Sistema alternativo/aumentativo de comunicación de sujeto con deficiencia motora: estudio de caso* (Romero Salazar & Pardo Pardo, 2016) el cual da cuenta de cómo aplicar el modelo sistémico en un sistema alternativo de comunicación.

En 2017, el proyecto de Ecosistema para la inclusión social, rinde una segunda fase: *Discursos sobre Inclusión Social: de las vivencias de los protagonistas hacia la transformación del ecosistema sociocultural* (Fajardo Rodríguez, Rodríguez Jiménez, & Meza Rosero, 2017), que analiza el proceso de inclusión social de las personas con discapacidad, desde las construcciones discursivas de los actores sociales involucrados, cuya apuesta desde la fonoaudiología parte del enfoque sistémico.

Como trabajo de grado y por una inquietud de unos fonoaudiólogos en formación interesados en indagar el impacto del **MSCHI**, en los egresados del Programa, se realizó el trabajo titulado *comprensión de las prácticas fonoaudiológicas realizadas por los egresados del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana con la aplicación del **Modelo Sistémico de la Comunicación*** (Cortés Giraldo, Leyva Rodríguez, & Organista Rojas, 2017)

Las tres últimas décadas, reflejan el interés investigativo del *Programa de fonoaudiología* de la **Corporación Universitaria Iberoamericana**, un abordaje desde una mirada sistémica que ha procurado cubrir todas las etapas de la comunicación a lo largo del ciclo vital *-temprana, inicios y desarrollo de la simbolización, curso posterior del desarrollo simbólico y competencia comunicativa adulta modalidades -verbal oral, verbal escrita, verbal visogestual y no verbal-*, contemplando las acciones del fonoaudiólogo a lo largo del ciclo vital. Sin embargo, aún queda muchos caminos en el tránsito investigativo del **Modelo**

Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal, como creación y apuesta epistemológica del programa y la institución, que deben redundar en la introspección en diferentes escenarios, modalidades y poblaciones que procuren un mejor servicio del fonoaudiólogo a la sociedad y la comprensión del objeto de estudio.

Aún queda mucho camino por recorrer, no solo consolidando la apuesta epistemológica de la fonoaudiología Iberoamericana, sino en la re-construcción de los caminos recorridos bajo esta apuesta, evidenciado lo que se ha realizado durante más de 20 años y que sustenta la apuesta curricular del Programa, sin embargo, se observa de manera enfática la apuesta por darle lugar a la comunicación desde esta mirada, rompiendo con paradigmas tradicionales normocentristas, permeándose de diferentes disciplinas -sociología, antropología, filosofía, lingüística, etc., las cuales analizadas desde el objeto de estudio de la fonoaudiología en relación con el desarrollo humano permiten resaltar la necesidad de comprender la comunicación como un todo compuesto por partes que son difíciles de desencajar, ya que el ser humano no es solo una sumatoria de cosas, ni un rompecabezas que se puede “armar” y “desarmar”, y por tanto la comunicación humana requiere una mirada sistémica que permita evidenciar la importancia de esta en la vida del ser humano.

Proyectos de desarrollo social-énfasis

Desde el **plan de estudios de núcleos** a la fecha se contempla la realización de un *Proyecto de Desarrollo Social*, el cual es base para la ejecución de la última práctica de los estudiantes, en esta, cada estudiante elige la temática y el lugar dónde desarrolla su proyecto. Así, en el periodo transcurrido entre los años 2005 y 2017, los estudiantes han realizado alrededor de **48** trabajos en los que de forma explícita sustentaron y aplicaron su proyecto desde el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**.

Tabla 3 Proyectos de desarrollo social-énfasis

| Año | Docente | Trabajo |
|------|-----------------------------|--|
| 2005 | Pilar Cuta | Caracterización de la comunicación de un usuario con deficiencia auditiva de la unidad de servicios fonoaudiológicos de la Corporación Universitaria Iberoamericana desde una perspectiva sistémica de la comunicación (Aguilar Guerrero, 2005) |
| | Francisco Castro | Proyecto de atención fonoaudiológica para promover la competencia comunicativa de los adultos mayores del CDS Bello Horizonte (Rodríguez, Landazuri, & Daza, 2005) |
| 2006 | Carolina Benjumea | Desarrollo de comunicación verbal modalidad lecto-escrita en estudiantes de instituciones públicas, municipio de Cajicá (Castro Salcedo, 2006) |
| | Dohana Cortés | Promoción de la comunicación lectoescrita en el ambiente escolar (Currea Toro, 2006) |
| 2007 | Janeth Martín | Proyecto de promoción y prevención en el desarrollo comunicativo en la modalidad verbal oral en niños de 2-5 años de edad del Jardín Infantil Chiquitoto (Herrera Ibañez, 2007) |
| | Yenny Rodríguez Hernández | Programa de intervención para el desarrollo comunicativo en la modalidad no verbal y verbal oral intencional en los niños (as) y adolescentes de los grupos a y b del colegio Santa Cecilia (Carranza Gaviria & Moreno Trujillo, 2007) |
| | Claudia Vaca | Programa para el desarrollo de habilidades comunicativas orales funcionales basadas en los perfiles ocupacionales en población con déficit cognitivo entre los 15 a 32 años de la Fundación Fe, Esperanza y Vida (Sánchez Moncaleano, 2007) |
| | Magdalena Delgado | Programa para la promoción del desarrollo comunicativo temprano y prevención de los desórdenes de comunicación dirigido a niños (as) de 0-3 años hijos (as) de las internas de la reclusión de mujeres de Bogotá (Amaya Suárez, Garzón Forero, Ortega Rojas, & Sánchez Calderon, 2007) |
| 2008 | Yenny Rodríguez Hernández | Diseño e implementación de un programa de prevención y promoción de la comunicación en la modalidad verbal lecto-escrita en los estudiantes de grado 6º de una Institución Educativa Distrital (Borrero Tovar, Colorado Garzón, & Amaya, 2008) |
| | Janeth Martín | Programa para el desarrollo comunicativo en niños de 0 a 7 años en situación de riesgo (Salcedo, 2008) |
| | Marta Peña | Programa de estimulación para el fortalecimiento de habilidades interactivas en población con deficiencia cognitiva (García Martínez & Gómez, 2008) |
| 2010 | María de los Ángeles Tamayo | Programa para el desarrollo comunicativo en niños con TGD usando técnicas psicoterapéuticas (Mendoza Laverde, Reina Ruiz, & Rojas Vargas, 2010) |
| | Enny Laverde | Programa de estimulación comunicativa en niños de 0 a 4 años (Ocampo Ruiz, Sanabria Herrera, & Sánchez Montero, 2010) |

| Año | Docente | Trabajo |
|------------------------|--------------------------|---|
| 2011 | Carmen Sastre | Programa de estimulación de la modalidad verbal-escrita en edad infantil (Hernández, 2011) |
| | Angélica Herreño | Programa de promoción de las habilidades de interacción comunicativa en la modalidad verbal-oral en niños de 3 a 5 años de un Jardín infantil (Buitrago Tribiño, 2011) |
| | Claudia Barrera | Programa de intervención para fortalecer y estimular las habilidades pragmáticas interaccionales en niños de grado primero asesorado por la docente (Morales, 2011) |
| | Gloria Rodríguez Jiménez | Programa para fortalecer la interacción comunicativa en niños de 18 a 48 meses en una institución de educación inicial (Forero, 2011) |
| | Jenny Rodríguez Moscoso | Programa de promoción para la comunicación a través de la lactancia materna en un hospital público (Albán, 2011) |
| 2012 | Gloria Rodríguez Jiménez | Programa de promoción para el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños preescolares de 3 a 6 años (Granados Martínez, 2011) |
| | Gloria Rodríguez Jiménez | Proyecto de promoción habilidades de interacción comunicativa en niños de 4 a 7 años, de los grados transición y primero de un Colegio de Bogotá (Castro & Forero, 2012) |
| | Carmen Sastre | Proyecto de promoción de la interacción comunicativa, desde un modelo colaborativo (Pulido, 2012) |
| | Diana Fique | Proyecto para el fortalecimiento de las habilidades interactivas adulto-niño, en etapa temprana (Covaleda T., 2012) |
| | Johanna Rodríguez | Diseño e implementación de un proyecto de estimulación cognoscitivo-comunicativo para adultos mayores con deterioro cognitivo (Basto Moreno, 2012) |
| | Claudia Barrera | Proyecto orientado a fortalecer las habilidades de interacción comunicativa en niños de 7 a 14 años pertenecientes a Redes - Centro Belén (Garzón & Melo R, 2012) |
| | Diana Laverde | Programa de promoción de habilidades comunicativas en niños de 0 a 4 años (Ojeda Casallas & Pineda Sánchez, 2012) |
| | Elisa Landazuri | Estrategias interactivas entre cuidadores y niños de 3 a 5 años en hogares comunitarios del ICBF (Beltrán, Molano, & Mortigo, 2012) |
| | Magdalena Delgado | Proyecto de promoción de la competencia comunicativa con el adulto mayor (Paez, Sandoval, & Zamudio, 2012) |
| | 2013 | Jaqueline Higuera |
| Diana Alexandra Cuervo | | Interacción comunicativa como estrategia facilitadora en el desempeño lingüístico de los usuarios con déficit cognitivo de la Unidad De Atención Integral (Ochoa Nieto, 2013) |
| Jaqueline Higuera | | Habilidades comunicativas orales argumentativas en fonoaudiólogos en formación de primer semestre nocturno de la Corporación Universitaria Iberoamericana (Noriega Salamanca, 2013) |
| Yohanna Rueda | | Promoción de la interacción comunicativa en la modalidad verbal oral en niños con discapacidad cognitiva (Ramírez Avila, 2013) |

| Año | Docente | Trabajo |
|------|------------------|---|
| 2014 | ¿? | Promoción de la comunicación interpersonal y prevención de alteraciones auditivas en cien operarios de un Call Center (Rodríguez Neisa, Torres García, & Chaves Beltrán, 2014) |
| | ¿? | Promoción de habilidades pragmáticas dirigido a 71 participantes con edades comprendidas entre los 6 A 17 años (Palacios López, 2014) |
| | Sonia Bernal | Estrategias que promuevan la comunicación interpersonal del adulto mayor (Dávila Sandoval, 2014) |
| 2015 | | Abordaje de la comunicación en el aula de clase de los estudiantes de un Colegio (Molona Sosa, 2015) |
| | | Mantenimiento de la comunicación personas mayores CPSBP (Rodríguez Méndez, 2015) |
| | Sonia Bernal | Estrategias para favorecer las habilidades comunicativas interpersonales en personas mayores con diversidad funcional (Passuy, Arcos, & Naranjo, 2015) |
| | | Abordaje del proceso de escritura como medio de comunicación en estudiantes de grado tercero (Díaz Rivas, Montenegro Dueñas, & Salgado Reyes, 2015), |
| | Diana Fique | Promoción de actitudes positivas hacia la persona con discapacidad (Ramírez Guio, 2015) |
| 2016 | Diana Cuervo | Estrategias comunicativas desde el modelo colaborativo para personas con deficiencia cognitiva (Torres Echeverry, 2016) |
| | Angélica Herreño | Importancia de implementar estrategias interactivas que favorecen el desarrollo comunicativo (Melo Silva, Pinilla Ramírez, & Aragón Abril, 2016) |
| | Angélica Herreño | Generando estrategias que faciliten la interacción comunicativa de los niños de un Jardín Infantil (Meneses Samboni, Montaña Castro, & Rodríguez Herrera, 2016) |
| | Sonia Bernal | Promoviendo comunicación con las personas mayores. Estrategias comunicativas para interlocutores de personas mayores institucionalizadas (Arias Durán, Escobar Alarcón, & Gutiérrez Comea, 2016) |
| 2017 | | Oportunidades de escritura en el aula para fomentar la interacción y la participación social (Buitrago López & Vargas Aragón, 2017) |
| | | Promoción de estrategias comunicativas para favorecer los contextos inmediatos de las personas mayores e interlocutores (Moreno Choconta & Montoya Moreno, 2017) |
| | Sonia Bernal | Comunicación efectiva y afectiva para la participación social (Cortés Giraldo, Leyva Rodríguez, & Organista Rojas, 2017) |
| | | Importancia de las estrategias comunicativas en la comunicación interpersonal y la participación de las personas mayores institucionalizadas (Herrera Cañola, Rivera Peña, & Velásquez Duarte, 2017) |
| | Diana Fique | La estrategia de comunicarnos: la lectoescritura como medio de interacción (García Pineda & Pedraza Londoño, 2017) |

Fuente: elaboración propia

Esta descripción refleja el camino transitado y las transformaciones ocurridas en el desarrollo de los proyectos de énfasis desde la mirada sistémica, la tendencia de los primeros proyectos fue más hacia la descripción de comportamientos comunicativos en diferentes escenarios se fue robusteciendo hacia la aplicación y transformación de realidades, en dónde ha sido posible que se implementen

proyectos que impactan la comunicación de los grupos poblaciones en todas sus dimensiones.

Así como lo enunciaron Lizarazo Camacho y Pereira Alba (2015), la comunicación interpersonal sobresale en los proyectos, entendiendo que el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana se ha caracterizado por enfatizar en este proceso.

Posgrados – especializaciones

Aunque la apuesta epistemológica desde lo sistémico ha sido relevante para el pregrado, los posgrados no han escapado a esta postura conceptual. Las especializaciones, activas o no, se han y han nutrido el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**. Así, desde la visión de los posgrados se encuentran 42 proyectos que articulan y refrendan las posturas del modelo.

Especialización en Audiología

Aunque se piensa que la apuesta de la especialización de audiolología se debe centrar en la dimensión intrapersonal, el recorrido de la misma ha dejado ver que la recepción auditiva como proceso se puede observar desde la mirada sistémica, tal es el caso del proyecto de investigación realizado en 1997 titulado *Impacto de un programa de formación en el manejo de las ayudas auditivas y los facilitadores para la comunicación, dirigido a docentes vinculados al proceso de integración del niño sordo al aula regular en un centro educativo de Armenia*. (Burgos, y otros, 1997), en dónde se hizo la apuesta por dar cuenta de elementos facilitadores para la comunicación de un niño sordo, vistos desde el contexto sociocultural del niño.

De igual manera, las reflexiones curriculares del programa de fonoaudiología también impactaron los proyectos de investigación realizados por la *Especialización en Audiología*, los cuáles empezaron a considerar elementos más allá de la deficiencia, pensando en el contexto laboral y profesional. (Coy M., Serna G., & Velásquez, 2005; Leal, y otros, 2005; Prieto Patiño, y otros, 2005)

Para la renovación de registro calificado del año 2013, en su documento maestro se planteó como enfoque conceptual de la Especialización en Audiología, la comunicación interpersonal y su discapacidad como eje fundamental que diera cuenta del objeto de estudio propio de la Especialización, teniendo como punto de partida la recepción auditiva y sus deficiencias, teniendo en cuenta los factores ambientales del contexto, rompiendo la mirada meramente estructural y funcional. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2013)

Lo anterior a partir de comprender la complejidad y multidimensionalidad de la comunicación interpersonal, la cual requiere ser estudiada como un sistema dinámico que integre las explicaciones de las diferentes disciplinas, articuladas desde una visión holística, como unidad, como totalidad de todos los saberes, para explicar, comprender y abordar la comunicación interpersonal y sus desórdenes. Desde este enfoque se trascienden las explicaciones centradas en una dimensión de análisis o en una evidencia del comportamiento, como forma emergente, atomizada, sumativa en el individuo y cuyo resultado es la comunicación, la cual es comprendida únicamente como el resultado de la integración de esas partes para así concebirla desde una red de explicaciones centradas en una perspectiva que las integra y expresa en la dimensión interpersonal, la dimensión intraindividual y la sociocultural, implicadas en la comunicación interpersonal. Por lo anterior, la Especialización pretende ser un escenario importante en donde se pueda realizar un análisis exhaustivo del proceso de recepción auditiva como elemento configurador de la comunicación, analizado en la dimensión intraindividual descrita en el modelo sistémico de la comunicación. (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2013)

Es así como en el 2016, se realizó un proyecto de investigación titulado factores personales y ambientales incidentes en el uso de audífonos en adultos mayores. (Castillo Erazo, Ibarra Andrade, & Viveros Macías, 2016) en el que se indaga con diferentes actores- usuarios, especialistas y familia los factores que facilitan o no el uso de los audífonos en un grupo de adultos mayores.

Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil

Las mismas reflexiones al interior del programa de pregrado, permitieron que se gestase este programa de Especialización, ya que pretende engranarse con los lineamientos de la CIF (OMS/WHO, 2001) y en su conjunto reconocen a la comunicación como:

Un complejo fenómeno social y proceso interpersonal que requiere abordarse desde las múltiples dimensiones que le son propias: intraindividual, interpersonal y sociocultural, en cada una de las etapas y modalidades del desarrollo (no verbal y verbal) de los individuos dentro de su ciclo vital.

(Corporación Universitaria Iberoamericana, 2008, pág. 57)

De esta forma, en las cinco cohortes que duro la Especialización, se realizaron diferentes proyectos de investigación y proyectos de desarrollo social bajo la mirada epistémica, por supuesto por la especificad del programa, la tendencia de estos trabajos fue en población infantil.

Tabla 4 Trabajos de la especialización en Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil

| Año | Proyectos | Tendencia |
|------|-----------|---|
| 2009 | 2 | Estrategias de interacción comunicativa. |
| 2010 | | Estimulación comunicativa en comunicación temprana y el desarrollo de la interacción no verbal en niños con deficiencias tipo EMOC. |
| 2011 | 9 | Fortalecimiento de la interacción comunicativa en poblaciones infantil con diferentes deficiencias. |
| 2012 | 3 | Interacción comunicativa y la necesidad de visibilizar |
| 2013 | 7 | estrategias facilitadoras para los interlocutores |

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, llaman la atención proyectos de investigación destacados como el *Diseño y construcción de un instrumento para caracterizar la interacción comunicativa en etapa temprana entre los 0 y los 18 meses.* (Greiff Guevara, Laverde Robayo, & Martín Villamil, 2010), el cual fue continuado en una segunda fase en el 2011 (Alcázar González & Camacho Muñoz, 2011), y dos proyectos asesorados por la profesora Janeth Martin, el primero titulado: *Aprendiendo a comunicar* (Barragán Jiménez, 2013), y el segundo con una apuesta de interacción con un mediador

virtual titulado: *Programa virtual de consejería a padres para el fortalecimiento de habilidades comunicativas e interactivas en niños con Síndrome de Down*. (Gómez Bohorquez, 2013)

Se puede observar que los proyectos realizados en el marco de la Especialización tienen una apuesta sistémica, ya que rompen con la mirada intrapersonal y enfatizan en las posibilidades comunicativas de este grupo población, rescatando la no verbalidad y quitando el protagonismo de la producción oral, dando cuenta de los axiomas de la comunicación (en la página 82), especialmente del hecho que ***no es posible no comunicarse***.

Fonoaudiología en Cuidado Crítico

En el segundo semestre del 2017, la Corporación Universitaria Iberoamericana empezó a ofertar la Especialización en *Fonoaudiología en Cuidado Crítico*, cuyo Documento Maestro fue presentado a consideración del Ministerio de Educación Nacional en el año 2013, documento que evidencia la apuesta sistémica como un elemento necesario e innovador en una *Unidad de Cuidado Crítico-Intensivo*, en las diferentes etapas del ciclo vital. La especialización fue concebida entendiendo que el rol del fonoaudiólogo, en este escenario, no se puede concentrar en la evaluación diagnóstica e intervención de la deglución, sino que, tiene que ser un escenario en para visibilizar de forma más consistente el objeto de estudio del Fonoaudiólogo, *la comunicación interpersonal*.

Por lo anterior la especialización pretende que el Fonoaudiólogo Especialista en Cuidado Crítico pueda:

Detectar, habilitar, rehabilitar, integrar o establecer medidas que favorezcan a la comunidad, con el fin de disminuir el impacto social, comunicativo y psicológico al que se enfrentan las personas inmersas en contextos donde las oportunidades de participación favorecen a la sociedad sin ningún tipo de limitación.

(Corporación Universitaria Iberoamericana, 2013)

De esta forma, se espera que las investigaciones que se desarrollen, deriven o resulten al interior de esta especialización, se encarguen de caracterizar el escenario y la función del fonoaudiólogo en el mismo y tracen las primeras rutas

para la humanización de los servicios de salud mediadas desde la comunicación.

Más allá de la Iberoamericana

En conclusión, el proceso recorrido curricularmente por el Programa de Fonoaudiología en la Corporación Universitaria Iberoamericana, ha tomado aporte de diferentes constructos epistemológicos, teórico-conceptuales sobre la comunicación humana en general y específicamente sobre la comunicación interpersonal. Estos movimientos y la visión particular del programa de fonoaudiología de la Iberoamericana, permitieron plantear y asumir el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal - MSCHI**, como el eje central de la formación de sus estudiantes y, por supuesto, los egresados no escapan a este fenómeno, ya que en su formación conocieron la apuesta epistemológica y en su desempeño laboral o académico como profesionales, siguen dando a conocer la apuesta que se gestó en la Iberoamericana. Así, encontramos una editorial escrita por un egresado titulada: *Perspectiva sistémica de la comunicación humana y sus desórdenes* (Calvache Mora, 2015), en dónde se ratifica la necesidad de concebir la comunicación como una esfera constituyente de lo humano y se decantan las tres dimensiones propuestas en el **MSCHI**, incluyendo elementos del micro y macro contexto.

Otro interés en esta mirada sistémica de la comunicación, se aprecia en el Programa de Fonoaudiología de la **Escuela Colombiana de Rehabilitación**, quienes han contado con la participación de algunos docentes que participaron en los ejercicios de discusión que condujeron a la formulación de este modelo y quienes han estado interesados en recibir capacitación en esta apuesta epistemológica, evidencia de esto es su investigación documental que buscó la conceptualización de la interacción comunicativa para facilitar la caracterización del concepto de interacción comunicativa (Carrillo Vargas, Hamit Solano, Benjumea Galindo, & Segura Otálora, 2017) Según el reporte de varios egresados respecto al *Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal*:

se debe continuar con la formación de fonoaudiólogos empleando el MSCHI debido a que esta perspectiva se ajusta a la realidad profesional y cumple con las expectativas del medio laboral, otorgándoles a los profesionales un posicionamiento y reconocimiento laboral por su

abordaje holístico.

(Cortés Giraldo, Leyva Rodríguez, & Organista Rojas, 2017)

Lo anterior evidencia como el **MSCHI** ha trascendido la formación pregradual y posgradual permeando la vida profesional y laboral de los egresados, quienes en algunos escenarios han participado de reformas curriculares en donde han utilizado el **MSCHI** como un mediador para dichas reformas, sin embargo, es importante tener en cuenta que es necesario ampliar esta información realizando más investigaciones sobre el quehacer de los egresados y la aplicación del **MSCHI** en otros contextos.

Bibliografía



Trabajos citados

Este apartado se compone de dos secciones, para comenzar encontrará las fuentes literarias y al terminar estas, encontrará los trabajos abordados en la Iberoamericana, basados en el **Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal**.

- Aguirre Muñoz, A. (1997). La Teoría de la Acción Comunicativa y el Medio Ambiente. *Revista Universidad EAFIT*, 33(106), 123-145. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1153>
- Alarcón, G., Enciso, I., & Pereira Alba, O. L. (2005). *El drama creativo a través de títeres como mediación para el desarrollo de las habilidades mentalistas en niños de edad preescolar*. Master Thesis, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Bogotá D.C. [co].
- Alvarez, N. (2010). *Comunicación, Comunicación Humana y Mediática: Definición etimológica. Conceptos de comunicación. Comunicación-Persuasión-Manipulación*. Obtenido de Intelectiva: <http://intelectiva.blogspot.com/2010/08/comunicacion-y-medios-de-comunicacion.html>
- Argyle, M. (1978). Non-verbal communication and mental disorder. *Psychological Medicine*, 8(4), 551-554. doi:<https://doi.org/10.1017/S0033291700018766>
- Austin, J. (1982). *Como hacer cosas con Palabras: Palabras y Acciones* (Tercera ed.). Paidós ibérica.
- Bateson, G., & Ruesch, J. (1951). *Comunicación: la matriz social de la psiquiatría* (reprint [es 1984] ed., Vol. 30 Serie Mayor). (R. Ferrario, Ed.) San Francisco [us]: Paidós.
- Bernal Rodríguez, S. G. (2001a). *Conceptualización sobre la Comunicación*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Bernal Rodríguez, S. G. (2001b). *Normalidad y Anormalidad Comunicativa. Conceptualización y Perspectivas Fonoaudiológicas*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Bernal Rodríguez, S. G. (2003). *La comunicación humana, dimensiones y variables*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Bernal Rodríguez, S. G., & Solano Forero, L. C. (1990). *Habilidades comunicativas y del lenguaje: guía para su estimulación* (1 illustrated [Calle U., Mauricio] ed., Vol. 1). Bogotá D.C. [co]: Universidad Nacional de Colombia.
- Birdwhistell, R. L. (1959). Contribution of Linguistic-Kinesic Studies to the Understanding of Schizophrenia. En A. Auerback, & A. Auerback (Ed.), *Schizophrenia: An Integrated Approach* (págs. 99-123 [224]). New York [us]: Ronald Press Company.

- Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism: Perspective and Method* (reprint ed., Vol. 1). Berkeley [us]: University of California Press.
- Borden, G. A. (1974). *Introducción a la Teoría de la Comunicación Humana*. Madrid [es]: Editora Nacional.
- Bruner, J. S. (1984). *Acción, Pensamiento y Lenguaje* (reprint [2007] ed., Vol. 1). New York [us]: Alianza Editorial.
- Burgos Velasco, J. M. (2012). *Introducción al Personalismo* (1 ed., Vol. 1 Biblioteca Palabra). Madrid [es]: Ediciones Palabra.
- Caicedo Heiman, M. (1991). *Introducción a la Sociolingüística* (2 illustrated [1997] ed., Vol. 1). Cali: Universidad del Valle.
- Calvache Mora, C. A. (2015). Perspectiva sistémica de la comunicación humana y sus desórdenes. *Revista Ciencias de la Salud*, 13(3), 327-329. doi:<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.4365>
- Canale, M., & Swain, M. (Marzo de 1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1-47. Obtenido de <https://doi.org/10.1093/applin/1.1.1>
- Cantero Serena, F. (2008). Complejidad y Competencia Comunicativa. *Horizontes de Lingüística Aplicada*, 7(1), 71-87.
- Carrillo Vargas, M. C., Hamit Solano, A. R., Benjumea Galindo, D. C., & Segura Otálora, M. C. (2017). Conceptualización de la interacción comunicativa y su caracterización. *Med*, 25(2), 105-116. doi:<https://doi.org/10.18359/rmed.3082>
- Cassirer, E. (1972). *An Essay on Man: An Introduction to a Philosophy of Human Culture* (reprint ed., Vol. 52 Yale paperbound). New Haven [us]: Yale Press.
- Charon, J. M. (1985). *Symbolic Interaction. An Introduction, an Interpretation, an Integration* (2 illustrated ed., Vol. 1). Moorhead [us]: Englewood Cliffs, N. J; Prentice-Hall Inc.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax* (1 ed.). Boston [us]: MIT Press.
- Comite de Acreditación y Autoevaluación. (2001). *Proyecto Educativo Programa de Fonoaudiología*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2001). *Proyecto Educativo Programa de Fonoaudiología*. documento institucional, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C.
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2004). *Conceptualización de los Desórdenes de la Comunicación Interpersonal*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2004). *Enfoque Conceptual del Programa de Fonoaudiología*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2006). *Reforma Académica [Primer Informe II-2006]*. documento institucional, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2008). *Línea de Investigación Discapacidad Comunicativa*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2013). *Proyecto Educativo del Programa - PEP*. Bogotá D.C. [co]: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Correa M., J. I. (2002). *Asedios a una pragmática de la cognición y el lenguaje*. Obtenido de Semiótica Discursiva: <http://www.geocities.ws/semiotico/correa1.html>
- Cuervo Echeverry, C. (1998). *La Profesión de Fonoaudiología: Colombia en Perspectiva Internacional* (1 ed., Vol. 1). Bogotá D.C. [co]: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/2344/2/clemenciacuervocheverri.1998.pdf>

- de Saussure, F. (1915). *Cours de Linguistique Générale* (reprint 1972 ed.). París [fr]: Payot; Losada.
- Egea Garcia, C., & Sanabria Sanchez, A. (2001). Clasificaciones de la OMS sobre discapacidad. *Artículos y Notas*, 15-30. Obtenido de http://www.sap.org.ar/docs/clasificaciones_oms_discapacidad.pdf
- Feldmann, E. (1977). *Teoría de los medios masivos de comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Kapeluz.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* (2 [1991] ed., Vol. 1). México D.F. [mx]: Siglo XXI.
- Fique Ortega, D. (2013). *Módulo Introducción a la Discapacidad de la Comunicación*. Programa de Fonoaudiología. Bogotá D.C. [co]: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Flórez Romero, R., Arias Velandia, N., & Guzmán, R. J. (2006). El Aprendizaje en la Escuela: el lugar de la lectura y la escritura. *Educación y Educadores*, 9(1), 118-133. Obtenido de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/651>
- Garrido Vergara, L. (2011). Habermas y la Teoría de la Acción Comunicativa [reseña]. *Razón y Palabra*, 16(75), 20. Obtenido de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/ultimas/38_Garrido_M75.pdf
- Giraldo, C., Corredor, N., & Torres, S. (2004). *Una propuesta para la conceptualización de los desordenes de la comunicación en el marco del desarrollo humano*. keynote, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Goffman, E. (1956). *La presentación de la persona en la vida cotidiana [The Presentation of Self in Everyday Life]* (2 [es: 1982 - 2009] ed., Vol. 1). (H. B. Torres Perrén, & F. Setaro, Trads.) Chicago [us]: Amorrortu Editores Buenos Aires [Doubleday & Company, Inc.].
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional* (reprint, illustrated [2004] ed., Vol. 1). (D. González Raga, Trad.) Stockton [us]: Kairós.
- Gomez Navarro, A. (Ene-Dic de 2013). Etica del Desarrollo Humano según el Enfoque de las Capacidades de Martha Nussbaum. *Phainomenon*, 12(1), 19-28.
- González de Rivera, M. (2001a). *Calidad de Vida y Bienestar Comunicativo*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- González de Rivera, M. (2001b). *Conceptualización de Constructos*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- González de Rivera, M. (2002a). *La Comunicación Humana como un Sistema. El Modelo de Heinemann*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- González de Rivera, M. (2002b). *Modelos de la Comunicación Humana Interpersonal. Visión Epistemológica*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- González de Rivera, M. (2004). *Una perspectiva fonoaudiologica actual sobre la comunicación humana y sus desordenes. Implicaciones para un nuevo currículo en la Iberoamericana*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- González de Rivera, M., Santos, G., Rodríguez, P., Valencia, J., Prieto, E., Corredor, N., . . . Perez, C. (2001). La Naturaleza el Objeto de Estudio de la Fonoaudiología. Aportes para el Debate. *Areté*, 1(1), 4-11.
- Grice, P. (1975). Logic and Conversation. En J. Morgan , & P. Cole, *Syntax ans Semantics 3: Speech acts* (págs. 41-58). New York, Estados Unidos: Academic Press.
- Habermas, J. (1968). "Erkenntnis und Interesse". En J. Habermas, *Technik und Wissenschaft als "Ideologie"* (21 reprint [Suhrkamp] ed.). Düsseldorf [de]: Suhrkamp Verlag.
- Habermas, J. (1981a). *Theorie des kommunikativen Handelns [Teoría de la acción comunicativa]* (8 [reprint 2018] ed., Vol. 1 & 2). Düsseldorf [de]: Suhrkamp Verlag.

- Habermas, J. (1981b). *Teoría de la Acción Comunicativa: Racionalidad de la acción y racionalización social [Theorie des kommunikativen Handelns. Band I.: Handlungsrationality und gesellschaftliche Rationalisierung]* (4 translated [es: 1987] ed.). (J. Redondo, & Manuel, Trans.) Madrid [es]: Santillana [Taurus Humanidades].
- Halliday, M. A. (1979). *El lenguaje como semiótica social: la interpretación social del lenguaje y del significado* (reprint [1982,1986] ed., Vol. 1). (J. F. Santana, Trad.) Sidney [au]: Fondo de Cultura Económica.
- Heinemann, P. (1979). *Pedagogía de la comunicación no verbal* (1 [10 reprint] ed., Vol. 18 Colección Problemas de pedagogía). (C. Gancho, Trad.) Madrid [es]: Herder Editorial S.L.
- Herrera Restrepo, D. (2010). Husserl y el mundo de la vida. *Franciscanum. Revista de la ciencia del espíritu*, 52(153), 247-274. Obtenido de <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Franciscanum/article/view/939/814>
- Hymes, D. H. (1971). Competence and Performance in Linguistic Theory. En R. Huxley, & E. Ingram (Eds.), *Language Acquisition: Models and Methods [Developmental Science]* (1 ed., Vol. 1, págs. 3-23 [311]). New York [us]: Academic Press Inc.
- Hymes, D. H. (1972). On Communicative Competence. En J. B. Pride, H. Janet, J. B. Pride, & H. Janet (Eds.), *Sociolinguistics. Selected readings* (reprint illustrated ed., págs. 269-293 [part2]). Filadelfia [us]: Penguin. Obtenido de <http://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/Hymes-1.pdf>; <http://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/Hymes-2.pdf>
- Hymes, D. H. (1974). *Foundations in Sociolinguistics: An Ethnographic Approach* (reprint ed., Vol. 5). (D. H. Hymes, Ed.) Filadelfia [us]: University of Pennsylvania Press.
- Hymes, D. H. (1996). Acerca de la Competencia Comunicativa [Traducción de: Sociolinguistics Harmondsworth: 1972 Penguin (págs. 269-293)]. (J. Gómez Bernal, Ed.) *Forma y Función*(9), 13-37. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/17051>
- Knapp, M. L. (1982). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*. Buenos Aires (Arg): Paidós.
- Lizarazo Camacho, A. M., & Pereira Alba, O. L. (2015). Caracterización de la proyección social del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana. (G. E. Rodríguez Jiménez, Ed.) *Revista Areté*, 15(1), 19-38. Obtenido de <http://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/arete/article/view/922/751>
- Lolas Nazralla, M. (1998). Camino para un Eficaz Encuentro Interpersonal. (D. Alarcón Quezada, Ed.) *Enfoques Educativos*, 1(1). Obtenido de <https://enfoqueseducacionales.uchile.cl/index.php/REE/article/view/46038/48050>
- López Quintas, A. (2008). El Personalismo Dialógico y su Fecundidad. *Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario*(8), 10-26. Obtenido de <http://www.personalismo.net/PDF/0808/10FigdelPers.pdf>
- Lotman, I. M. (1993). Semiótica de la cultura y el concepto de texto [trad. por Desiderio Navarro de: Semoitika kul'turi i poniatie teksta]. (D. Navarro, Ed.) *Escritos*(9), 15-20. Obtenido de http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/40/1/15-20.pdf; <https://es.scribd.com/document/51079973/IURI-LOTMAN-La-semiotica-de-la-cultura-y-el-concepto-de-texto>
- Lotman, I. M. (1996). *La semiosfera I: Semiótica de la cultura y del texto* (1 ed., Vol. 1). (D. Navarro, Ed., & D. Navarro, Trad.) Madrid [es]: Universitat de València.
- Lotman, I. M. (1998). *La semiosfera II: Semiótica de la cultura, del texto, de la conducta y del espacio* (illustrated ed., Vol. 2). (D. Navarro, Ed., & D. Navarro, Trad.) Madrid [es]: Universitat de València.
- Manis, J. G., & Meltzer, B. N. (1972). *Symbolic Interaction: Reader in Social Psychology* (3 [revised 1978] ed., Vol. 1). (J. G. Manis, & B. N. Meltzer, Eds.) Boston [us]: Allyn & Bacon.
- Marc Lipiansky, E., & Picard, D. (1989). *La interacción social: cultura, institución y comunicación [L'interaction sociale]* (reprint [es 1992] ed., Vol. 1). (A. Laje Tesouro, Ed.) Ediciones Paidós Ibérica [PUF].

- Max Neef, M. (1993). *El Desarrollo a Escala Humana*. Barcelona [es]: Icaria.
- Mead, G. H. (1925). The Genesis of the Self and Social Control. *International Journal of Ethics*, 35(3), 251-277. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/2377274?seq=1#page_scan_tab_contents
- Montaña, M., Moreno, C., Osorio, M., Pereira, O., Rincon, C., Rojas, A., & Zambrano, D. (2003). *Conceptualización y Justificación Grupo de Investigación Comunicación Humana, Desarrollo y Competencia*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25-40. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890103>
- Morin, E. (1997). La Unidualidad del Hombre. (J. L. [tr] Solana Ruiz, Ed.) *Gazeta de Antropología*(13). Obtenido de <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=3508>
- Morin, E. (2001). *La humanidad de la Humanidad: La identidad Humana* (translated [2003] ed., Vol. 5 Método). (A. Sánchez, Trad.) Madrid [es]: Cátedra; Seuil.
- Nussbaum, M. (2002). *Las Mujeres y el Desarrollo Humano* (reprint [2012] ed.). Barcelona [es]: Herder.
- OMS/WHO. (2001). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud: CIF* (1 [es Santander - ES - 2001] ed.). (J. L. Vázquez-Barquero, Ed., A. Bilbao Bilbao, A. Díez Ruiz, L. Gaité Pindado, A. Gómez Silió, S. Herrera Castanedo, M. Uriarte Ituiño, & E. Vázquez Bourgon, Trads.) Geneva [ch]: Organización Mundial de la Salud. Obtenido de https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/e74e4-cif_2001.pdf
- Owens, R. E. (1984). *Desarrollo del Lenguaje [Language Development: an introduction]* (5 [illustrated es 2003] ed., Vol. 1 Pearson: Educación). (A. J. Escudero Sanz, Trad.) Madrid [es]: Prentice Hall / Pearson.
- Palacios Rizzo, A., & Romañach Cabrera, J. (2008). El Modelo de la Diversidad: Una Visión de la Bioética desde la Perspectiva de las Personas con Diversidad Funcional (Discapacidad). *Intersticios Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 2(2), 37-47. Obtenido de <http://www.intersticios.es/article/view/2712/2122>
- Paoli Bolio, J. A. (2012). Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Reencuentro*(65), 20-29. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34024824004>
- Peña, L. (1988-1990). *La Revolución del Conocimiento y sus consecuencias en la Universidad*. Documento N°10 Simposio permanente sobre la Universidad, 4° Seminario General ASCUN, Bogotá.
- Pereira Alba, O. L. (2011). *Desarrollo Comunicativo Temprano en Niños con Deficiencia Motora*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Pino Salamanca, S. (2005). El Desarrollo Humano como Eje Transversal de las Estructuras Curriculares. *Redie, Revista Electronica de la Red de Investigación Educativa*, 1(2), 1-12. Obtenido de <http://revista.iered.org/v1n2/pdf/spino.pdf>
- Ritzer, G. (1993). *Teoría Sociológica Contemporánea* (3 ed., Vol. 1). (M. T. Casado Rodríguez, Trad.) Madrid, España: McGraw Hill.
- Rizo García, M. (2004). Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración. *Global Media Journal [México]*, 1(2), 151-169. Obtenido de https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/view/142
- Rizo García, M. (2009). *El Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación*. Obtenido de Portal de la Comunicación InCom-UAB: http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/17_esp.pdf

- Rizo García, M. (2011). Pensamiento Sistémico y Comunicación: La Teoría de la Comunicación Humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación. *Razón y Palabra*(75), 13. Obtenido de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf
- Rodríguez Hernández, Y. (2008). *Dimensión sociocultural de la competencia comunicativa adulta*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Hernández, Y. (2015). *Competencia Comunicativa Adulta*. [edu] working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Salazar, T. (1996). El Itinerario del concepto de mundo de la vida. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa. *Comunicación y Sociedad*(27), 199-214. Obtenido de http://publicaciones.cucsh.udg.mx/pperiod/comsoc/pdf/27_1996/199-214.pdf
- Rose, A. M. (1962). *Human behavior and social processes; an interactionist approach* (1 ed., Vol. 1). Boston [us]: The Riverside Press - Cambridge; Houghton Mifflin Company. doi:<https://archive.org/details/humanbehaviorsoc00rose>
- Searle, J. (1994). *Actos de Habla. Ensayo de Filosofía del Lenguaje*. (L. M. Villanueva, Trad.) Barcelona, España: Planeta De Agostini.
- Semeion [Grupo de Investigación]. (2005). *Estatuto Epistemológico del Grupo de Estudios Alrededor de la Comunicación Humana y sus Desordenes*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Sen, A. (2000). *Desarrollo como Libertad*. Madrid: Planeta.
- Serrano, M., Arias, M., Garcia, J., & Piñuel, J. (1993). *Teoría de la Comunicación*. Madrid, España: Cuadernos de comunicación .
- Sinclair, H. (1982). El desarrollo de la escritura: avances, problemas y perspectivas. En E. Ferreiro, & M. Gómez Palacio, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura* (2 [reprint 1986] ed., Vol. 1, pág. [354]). Buenos Aires [ar]: Siglo Veintiuno Editores.
- Van Ek, J. A., & Trim, J. L. (1991). *Threshold level 1990*. Alemania: Council of Europe Publishing.
- Villoro Toranzo, L. (2007). *El concepto de ideología: Y otros ensayos* (2 ed., Vol. 1 [Biblioteca Universitaria de Bolsillo]). México D.F. [mx]: Fondo de Cultura Económica.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Barcelona, España: Crítica S.A.
- Watzlawick, P., Jackson, D. D., & Beavin Bavelas, J. H. (1967). *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas* (reprint [es 2011] ed.). New York [us]: Herder Editorial [Norton].
- Wittezaele, J. J., & Garcia, T. (1994). *La Escuela de Palo Alto: Historia y evolución de las ideas esenciales [A la recherche de l'École de Palo Alto]* (translated 2 reprint [2016] ed.). (L. Medrano, Trad.) Barcelona [es]: Herder.

Trabajos Ibero MSCHI

- Acosta Rubiano, A., Gutiérrez Aristizábal, C., Ramos Luna, M., Quiroga López, S., Sierra Berthel, S., & Velásquez Carvajal, E. (1998). *Estado del arte de investigación sobre lenguaje y comunicación en adultos y sus desórdenes en Santafé de Bogotá*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Aguilar Guerrero, M. (2005). *Caracterización de la comunicación de un usuario con deficiencia auditiva de la unidad de servicios fonoaudiológicos de la Corporación Universitaria Iberoamericana desde una perspectiva sistémica de la comunicación*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Albán, A. (2011). *Programa de promoción para la comunicación a través de la lactancia materna en el hospital Fontibón. E.S.E.* project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Alcázar González, R. M., & Camacho Muñoz, P. (2011). *Diseño y construcción de un instrumento para caracterizar la interacción comunicativa en etapa temprana entre los 0 a 18 meses FASE II*. Specialized Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Alvarado Guevara, M. P., Contreras Beltrán, J. M., & Moreno Paz, E. C. (1998). *Estado de la investigación fonoaudiológica en el campo del desarrollo normal del lenguaje en Santafé de Bogotá*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Amaya Suárez, I. C., Garzón Forero, I. R., Ortega Rojas, S. L., & Sánchez Calderon, X. (2007). *Programa para la promoción del desarrollo comunicativo temprano y prevención de los desordenes de comunicación dirigido a niños (as) de 0 – 3 años hijos (as) de las internas de la reclusión de mujeres de Bogotá*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Angulo Moscote, S. E., Domínguez Pinilla, S. P., Fetiva Ávila, M. T., Morales Pinedo, D. J., Morales Arias, J. P., Orozco Velásque, L. I., & Valcarcel de Moreras, D. (1998). *Estado de la investigación fonoaudiológica en el área de la normalidad y desórdenes del habla*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Arévalo Mortigo, M. C., Guerrero Carrillo, M. E., Quintero Ocampo, C. E., & González de Rivera, M. (1996). *Hacia la construcción de un modelo explicativo de la comunicación humana: una visión desde la fonoaudiología*. Bogotá D.C. [co]: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Arias Durán, J. L., Escobar Alarcón, G. P., & Gutiérrez Comea, L. Y. (2016). *Estrategias comunicativas para interlocutores de personas mayores institucionalizadas*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Barragán Jiménez, M. (2013). *Aprendiendo a comunicar*. practice report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Basto Moreno, D. M. (2012). *Diseño e implementación de un proyecto de estimulación cognoscitivo-comunicativo para adultos mayores con deterioro cognitivo de la Clínica Atardecer de los Años*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Beltrán, P., Molano, K., & Mortigo, A. M. (2012). *Estrategias interactivas entre cuidadores y niños de 3 a 5 años en hogares comunitarios del ICBF*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Bernal Rodríguez, S. G. (2003). *La comunicación humana, dimensiones y variables*. working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Blanco de Lahoz, C. P. (2013). *Programa de promoción de habilidades comunicativas pragmáticas en niños de 2 - 6 años del Colegio Lluvia de Bendiciones de la Localidad de Engativá en la ciudad de Bogotá*. project report, Corporación Unversitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Borrero Tovar, E., Colorado Garzón, A., & Amaya, N. Y. (2008). *Diseño e implementación de un programa de prevención y promoción de la comunicación en la modalidad verbal lecto – escrita en los estudiantes de grado 6º de la Institución Educativa Distrital República de Colombia Sede A Jornada Tarde*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Buitrago López, C. C., & Vargas Aragón, L. A. (2017). *Oportunidades de escritura en el aula para fomentar la interacción y la participación social*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Buitrago Tribiño, D. I. (2011). *Programa de promoción de las habilidades de interacción comunicativa en la modalidad verbal-oral en niños de 3 a 5 años del Jardín Infantil Pitin*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Burgos, S. T., Hernández, S., Jiménez, M. D., Jordán, M. X., Mariño, M., Ossa, M., & Velásquez, G. (1997). *Impacto de un programa de formación en el manejo de las ayudas auditivas y los facilitadores para la comunicación, dirigido a docentes vinculados al proceso de integración del niño sordo al aula regular en un centro educativo de Armenia*. Specialized Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá.
- Carranza Gaviria, M. M., & Moreno Trujillo, P. A. (2007). *Programa de intervención para el desarrollo comunicativo en la modalidad no verbal y verbal oral intencional en los niños (as) y adolescentes de los grupos a y b del colegio Santa Cecilia*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Castillo Erazo, Y. M., Ibarra Andrade, A. M., & Viveros Macías, D. C. (2016). *factores personales y ambientales incidentes en el uso de audífonos en adultos mayores*. Specialized Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Castro Salcedo, S. (2006). *Desarrollo de comunicación verbal modalidad lecto – escrita en estudiantes de instituciones públicas, municipio de Cajica*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Castro, L., & Forero, N. (2012). *Proyecto de promoción habilidades de interacción comunicativa en niños de 4 a 7 años, de los grados transición y primero del Colegio San Juan de Ávila*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2008). *Especialización Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil [Documento Maestro]*. Bogotá D.C. [co]: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2013). *Documento Maestro Registro Calificado Especialización en Audiología*. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (2013). *Proyecto Educativo del Programa - PEP*. Bogotá D.C. [co]: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Corredor Matus, N. I., & Giraldo Pulgarín, C. P. (2001). *Diseño de un instrumento para identificar la prevalencia de las causas remotas y mediatas y el tipo de desorden en las áreas de comunicación, habla y lenguaje en población infantil con patología neurológica de base*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Cortés Giraldo, M., Leyva Rodríguez, C., & Organista Rojas, D. A. (2017). *Comprensión de las prácticas fonoaudiológicas realizadas por los egresados del Programa de Fonoaudiología de la Corporación Universitaria Iberoamericana con la aplicación del Modelo Sistémico de la Comunicación*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Cortés Giraldo, M., Leyva Rodríguez, C., & Organista Rojas, D. A. (2017). *Comunicación efectiva y afectiva para la participación social*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Covaleda T., A. L. (2012). *Proyecto para el fortalecimiento de las habilidades interactivas adulto-niño, en etapa temprana*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Coy M., L. M., Serna G., A. P., & Velásquez, M. (2005). *Lineamientos para optimizar el mercado de productos y servicios audiológicos*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá.
- Currea Toro, E. A. (2006). *Promoción de la comunicación lecto – escrita en el ambiente escolar (Juaica, Cundinamarca)*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Dávila Sandoval, L. (2014). *Estrategias que promuevan la comunicación interpersonal del adulto mayor en la Fundación Hogar El Moral*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Delgado Moreno, M. (2009). *Competencia comunicativa oral en docentes de la Corporación Universitaria Iberoamericana*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Díaz Rivas, D. C., Montenegro Dueñas, Y. C., & Salgado Reyes, S. P. (2015). *Abordaje del proceso de escritura como medio de comunicación en estudiantes de grado 3 del IED CARLO FEDERICCI*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Fajardo Rodríguez, A., Rodríguez Jiménez, G. E., & Meza Rosero, E. H. (2017). *Discursos sobre inclusión social: de las vivencias de los protagonistas hacia la transformación del ecosistema sociocultural*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, [interfacultades] programas de psicología, fonoaudiología y fisioterapia], Bogotá D.C. [co].

- Fajardo Rodríguez, A., Rodríguez Jiménez, G. E., Meza Rosero, E. H., & Becerra Ostos, L. (2016). *Ecosistema sociocultural para la inclusión social de personas con discapacidad: de la discapacidad a las capacidades humanas*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, [interfacultades| programas de psicología, fonoaudiología y fisioterapia], Bogotá D.C. [co].
- Flores Guerrero, R. I. (2015). *Validación de un instrumento para la caracterización de la comunicación no verbal intencional de niños con habilidades diversas (sordoceguera y plurideficiencia) fase I validez de contenido*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Forero, D. M. (2011). *Programa para fortalecer la interacción comunicativa en niños de 18 a 48 meses en una institución de educación inicial*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- García Martínez, L. V., & Gómez, J. M. (2008). *Programa de estimulación para el fortalecimiento de habilidades interactivas en población con deficiencia cognitiva*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- García Pineda, L. C., & Pedraza Londoño, J. J. (2017). *La estrategia de comunicarnos: la lectoescritura como medio de interacción*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Garzón, L. J., & Melo R, P. L. (2012). *Proyecto orientado a fortalecer las habilidades de interacción comunicativa en niños de 7 a 14 años pertenecientes a Redes – Centro Belén*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Gómez Bohorquez, Y. M. (2013). *Programa virtual de consejería a padres para el fortalecimiento de habilidades comunicativas e interactivas en niños con Síndrome de Down*. practice report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Gordillo Vargas, N. (2014). *Factores socioculturales que afectan el acceso y uso de la modalidad verbal escrita de una población vulnerable de niños entre cinco a ocho años*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Granados Martínez, L. F. (2011). *Programa de promoción para el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños preescolares de 3 a 6 años*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Greiff Guevara, O. L., Laverde Robayo, D. M., & Martín Villamil, J. (2010). *Diseño y construcción de un instrumento para caracterizar la interacción comunicativa en etapa temprana entre los 0 y los 18 meses*. Specialization Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Gutiérrez Cometa, L. Y., & Arias Duran, J. L. (2016). *Estrategias comunicativas de la interacción del adulto mayor con sus interlocutores en un sector privado y uno público de la ciudad de Bogotá*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co]. cdrom
- Hernández, J. (2011). *Programa de estimulación de la modalidad verbal-escrita en edad infantil*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Herrera Cañola, V. M., Rivera Peña, K. R., & Velásquez Duarte, J. G. (2017). *Importancia de las estrategias comunicativas en la comunicación interpersonal y la participación de las personas mayores institucionalizadas*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Herrera Ibañez, S. M. (2007). *Proyecto de promoción y prevención en el desarrollo comunicativo en la modalidad verbal oral en niños de 2 – 5 años de edad del Jardín Infantil Chiquitoto*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Laverde Robayo, D. M., & Rodríguez Riaño, L. J. (2014). *Caracterización de la participación social en adultos con deficiencia del lenguaje*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Leal, D., Prieto Patiño, L. E., Arévalo Ropaín, L. S., Arias Arias, L., Fonseca Palacios, G. M., & Pérez Segura, M. M. (2005). *Validez de contenido y constructo del listado de palabras monosílabas para la evaluación del nivel de discriminación*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Lizarazo Camacho, A. M. (2014). *Caracterización de la participación social de adultos con disfagia*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Lizarazo Camacho, A. M., & Figue Ortega, D. (2012). *Tendencias de la investigación fonoaudiológica: Encuentros nacionales de investigación fonoaudiológica*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá.
- Lizarazo Camacho, A. M., & Laverde Robayo, D. M. (2015). *Diseño e implementación de una red de apoyo-sostenible de personas con discapacidad comunicativa, sus cuidadores y la comunidad para la participación social*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Martín Villamil, J. (2009). *Procedimientos en promoción y prevención realizadas por fonoaudiólogos en instituciones de salud de primer y segundo nivel en Bogotá*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Matos Rodelo, M. L., & Torres Obando, S. P. (2009). *Construcción y validación de indicadores de deficiencia, limitación y restricción comunicativa en población infantil*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Mayorga, D. J., Sanabria, G., Serna, M. E., Valencia, D. C., & Zuluaga, S. M. (1997). *Informe de avance sobre el estado de la investigación fonoaudiológica en Santa Fé de Bogotá, en el campo de los desórdenes de la comunicación*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Melo Silva, Y. N., Pinilla Ramírez, Y. A., & Aragón Abril, M. (2016). *Importancia de implementar estrategias interactivas que favorecen el desarrollo comunicativo*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Mendoza Laverde, M., Reina Ruiz, C. E., & Rojas Vargas, L. A. (2010). *Programa para el desarrollo comunicativo en niños con TGD usando técnicas psicoterapéuticas*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Meneses Samboni, B. L., Montaña Castro, Y. A., & Rodríguez Herrera, L. F. (2016). *Generando estrategias que faciliten la interacción comunicativa de los niños del Jardín Infantil Estrellitas*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Molona Sosa, I. A. (2015). *Abordaje de la comunicación en el aula de clase de los estudiantes del Colegio Departamental General Santander*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Mondragón Vega, K. J. (2016). *Validación del instrumento de caracterización en la comunicación no verbal intencional para niños con diversidad funcional*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Morales, N. (2011). *Programa de intervención para fortalecer y estimular las habilidades pragmáticas interaccionales en niños de grado primero del Colegio CEINPA*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Moreno Choconta, D. C., & Montoya Moreno, N. C. (2017). *Promoción de estrategias comunicativas para favorecer los contextos inmediatos de las personas mayores e interlocutores*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Mozo, C. M. (1996). *Comunicación interpersonal en las organizaciones: perspectiva fonoaudiológica*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Neira, L. I., & Castro, F. (2009). *Caracterización de instrumentos de evaluación del desarrollo del lenguaje para hablantes de español*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Noriega Salamanca, A. M. (2013). *Habilidades comunicativas orales argumentativas en fonoaudiólogos en formación de primer semestre nocturno de la Corporación Universitaria Iberoamericana*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Ocampo Ruiz, D. C., Sanabria Herrera, J. C., & Sánchez Montero, N. (2010). *Programa de estimulación comunicativa en niños de 0 a 4 años*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Ochoa Nieto, D. V. (2013). *interacción comunicativa como estrategia facilitadora en el desempeño lingüístico de los usuarios con déficit cognitivo de la Unidad De Atención Integral*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Ojeda Casallas, J. P., & Pineda Sánchez, A. J. (2012). *Programa de promoción de habilidades comunicativas en niños de 0 a 4 años*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Paez, A., Sandoval, D., & Zamudio, G. (2012). *Proyecto de promoción de la competencia comunicativa con el adulto mayor del grupo "MIS AÑOS DORADOS" SUBA BOGOTÁ*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Palacios López, L. L. (2014). *Promoción de Habilidades Pragmáticas Dirigido a 71 Participantes con Edades Comprendidas entre los 6 A 17 Años de la Fundación San Antonio Del Barrio Las Quintas en La Ciudad De Bogotá*. project report, Corporación Unviersitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Passuy, K. A., Arcos, C. A., & Naranjo, M. Y. (2015). *Estrategias para favorecer las habilidades comunicativas interpersonales en personas mayores con diversidad funcional*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Pereira Alba, O. L., & Lizarazo Camacho, A. M. (2012). *Caracterización de la práctica de énfasis de la facultad de comunicación humana y fonoaudiología*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Pineda Pérez, E. J. (2016). *Proceso de intersubjetividad y estrategias comunicativas entre madres primerizas y sus hijos en etapa pragmática*. Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Prieto Patiño, L. E., Cuellar, J., Arenas Flórez, L. R., Ceron Reyes, K. T., Estrada Solarte, L. D., Ramos Álvarez, A. A., & Zambrano Jurado, S. A. (2005). *Caracterización de las actividades laborales de los audiólogos egresados de la Corporación Universitaria Iberoamericana*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Pulido, M. (2012). *Proyecto de promoción de la interacción comunicativa, desde un modelo colaborativo*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Ramírez Avila, A. (2013). *Promoción de la interacción comunicativa en la modalidad verbal oral en niños con discapacidad cognitiva del Colegio Santa Cecilia de la Localidad de Tunjuelito En Bogotá*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Ramírez Guio, L. E. (2015). *Promoción de actitudes positivas hacia la persona con discapacidad*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Hernández, Y. (2009a). *Diseño y elaboración de un instrumento para describir la competencia comunicativa adulta*. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Rodríguez Hernández, Y. (2009b). *Caracterización de la comunicación interpersonal de un grupo de niños ciegos entre 4 y 12 años*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C.
- Rodríguez Hernández, Y. (2009c). *New Strategies for treating children's articulation and phonological disorders [adaptacion]*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Hernández, Y. (2015). *Competencia Comunicativa Adulta*. [edu] working paper, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Jiménez, G. E., & Orozco Rico, S. P. (2014). *Caracterización de la participación social de población infantil con deficiencias del lenguaje tipo trastornos*. research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá.
- Rodríguez Méndez, A. M. (2015). *Mantenimiento de la comunicación personas mayores CPSBP*. project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].

- Rodríguez Neisa, C. M., Torres García, O. A., & Chaves Beltrán, P. B. (2014). *Promoción de la comunicación interpersonal y prevención de alteraciones auditivas en 100 operarios de Call Center de Atento Colombia S.A.* project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez Riaño, L. J. (2010). *Dominio del lenguaje oral y escrito en demencias tipo alzheimer y fronto temporal.* research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Rodríguez, E., Landazuri, E., & Daza, J. (2005). *Proyecto de atención fonoaudiológica para promover la competencia comunicativa de los adultos mayores del CDS bello horizonte.* project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Romero Salazar, A. J., & Pardo Pardo, A. K. (2016). *Sistema alternativo/aumentativo de comunicación de sujeto con deficiencia motora: estudio de caso.* Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Salcedo, D. P. (2008). *Programa para el desarrollo comunicativo en niños de 0 a 7 años en situación de riesgo de FANA.* project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Sánchez Moncaleano, A. V. (2007). *programa para el desarrollo de habilidades comunicativas orales funcionales basadas en los perfiles ocupacionales en población con déficit cognitivo entre los 15 a 32 años de la Fundación Fe, Esperanza y Vida.* project report, Corporación Unviersitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Torres Echeverry, J. (2016). *Estrategias comunicativas desde el modelo colaborativo para personas con deficiencia cognitiva – Etapa I.* project report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Triana Bello, A. M., & Gómez Rodríguez, L. M. (2016). *Comunicación interpersonal de adultos con afasia en contextos mediados.* Bachelor Thesis, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].
- Vaca Roa, C. P. (2010). *Habilidades interactivas en grupo de niños sordos.* research report, Corporación Universitaria Iberoamericana, Facultad de Ciencias de la Salud - Programa de Fonoaudiología, Bogotá D.C. [co].