

**TENDENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN FONOAUDIOLÓGICA:  
ENCUENTROS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN FONOAUDIOLOGÍA**

Angélica María Lizarazo-Camacho

Diana Fique Ortega

Investigadores

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA

BOGOTÁ D.C., JUNIO 2012

## Tabla de Contenido

Introducción .....	5
Marco de referencia .....	11
Marco Metodológico.....	21
Tipo de estudio .....	21
Método .....	21
Unidades de análisis .....	22
Procedimiento .....	23
Resultados.....	27
DISCUSION.....	44
Referencia Bibliográficas.....	47

## Índice de Tablas

Tabla No. 1: .Clasificación de la investigación .....	16
Tabla No. 2: Instituciones patrocinadoras/generadoras de Investigación .....	40
Tabla No. 3: Grupos de Investigación patrocinadores de investigación .....	42

## Índice de Figuras

Figura No. 1: Alcance de la Investigación .....	29
Figura No. 2: Enfoque de Investigación .....	30
Figura No. 3: Propósitos de Investigación.....	30
Figura No. 4: Diseños de investigación.....	31
Figura No. 5: Unidades de análisis en las Investigaciones .....	32
Figura No. 6: Instrumentos utilizados en las investigaciones.....	33
Figura No. 7: Vinculación en Investigación .....	33
Figura No. 8: Rol profesional que se cumple en la Investigación .....	34
Figura No. 9: Función profesional de acuerdo al rol en la investigación .....	35
Figura No. 10: Escenarios de aplicación de las investigaciones.....	36
Figura No. 11: Áreas fonoaudiológicas abordadas en Investigación .....	37
Figura No. 12: Procesos de comunicación y vías aerodigestivas superiores analizados en investigación.....	38
Figura No. 13: Modalidad comunicativa analizada en la investigación .....	39
Figura No. 14: Ciudades de desarrollo de investigación .....	41
Figura No. 15: Vinculación a líneas de investigación .....	43

## **Introducción**

La producción investigativa es considerada como un pilar para el desarrollo disciplinar y profesional, por esta razón es importante conocer las características de los productos que han sido resultado de una inquietud particular que ha desembocado en la elaboración, sistematización de datos, de una revisión rigurosa y resultados que hacen que la profesión se consolide y legitime de alguna manera, su ejercicio profesional. Es fundamental, realizar una investigación que dé cuenta de las tendencias de la producción investigativa en fonoaudiología a nivel nacional. Esto permitirá establecer la situación actual para orientar posteriormente las nuevas investigaciones que conlleven al fortalecimiento, tanto del componente disciplinar como profesional de la fonoaudiología.

Para la elaboración del proyecto se realizó una revisión de antecedentes directos e indirectos en los cuales se evidencian pocas investigaciones que den cuenta de las tendencias en la investigación fonoaudiológica, existen estudios vinculados con: bibliometría para investigaciones audiológicas, sistematizaciones de trabajos de grado y sobre temas vinculados con el quehacer fonoaudiológico, principalmente, estas serán descritas con detenimiento en el apartado correspondiente al planteamiento del problema. Estos antecedentes no permiten visualizar o determinar claramente la situación de la investigación fonoaudiológica a nivel nacional, por esta razón es

necesario desarrollar proyectos investigativos orientados a aclarar este panorama.

Este proyecto se enmarca en el Grupo de investigación denominado: Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal- Estudio y Abordaje-, en la línea de Calidad de la Atención en Comunicación Humana Interpersonal, en la cual se tratan temas de tipo disciplinar y profesional que responden al impacto de los roles del Fonoaudiólogo, entre los cuales se encuentra el investigativo. El propósito de éste es realizar un estudio bibliométrico, es decir, a partir de un modelo matemático – estadístico, sistematizar, cuantificar y analizar los productos investigativos para dar cuenta de las tendencias de la producción fonoaudiológica en Colombia, partiendo de la revisión sistemática de los productos de investigación presentados en los tres encuentros liderados por la Facultad de Comunicación Humana y Fonoaudiología de la Institución Universitaria Iberoamericana.

Con relación al impacto que puede tener éste, la información recolectada y analizada puede ser usada con el fin de: socializar los avances investigativos nacionales a nivel local e internacional, establecer pronósticos que permitan orientar nuevas investigaciones y tomar decisiones de tipo administrativo-investigativo.

La investigación fonoaudiológica es fundamental para sustentar la actuación profesional, consolidar, posicionar y lograr un reconocimiento gremial tanto a nivel nacional como internacional. En la actualidad no hay indicadores que evidencien índices de publicaciones investigativas en el campo, debido a las

dificultades en la socialización de los resultados investigativos entre facultades, y a las pocas investigaciones que den cuenta las tendencias actuales de la investigación fonoaudiológica en Colombia.

Realizando una revisión de los antecedentes directos e indirectos para este proyecto, se realizó una búsqueda sistemática en las bases de datos de las universidades a nivel nacional sobre información vinculada con estudios en investigación en fonoaudiología de las siguientes instituciones: Corporación Universitaria Iberoamericana (Amaya, 1989; Mayorga, 1997; Acevedo, 1997; Bravo, 1997; Angulo, 1998; Acosta 1998; Alarcón, 2005; Vargas, 2008; Castañeda, Landázuri, Rodríguez, Rodríguez, 2008; Leal y Quevedo, 2010; Giraldo, 2010), Universidad Católica de Manizales (González y Pino, 1997; Martínez, 2006), Universidad del Valle (Ramírez, Rojas, Tascón y Valencia, 2008), Universidad Manuela Beltrán (Ballesteros y Carvajal 1998), Universidad Nacional de Colombia (Escobar, 1998; Bermúdez, 1999), Universidad Santiago de Cali (Vergara, Gamboa y Aragón; 2009), estos autores en sus trabajos realizan una recopilación significativa de investigaciones de diferentes temas de interés para la profesión que apuntan de alguna manera hacer una revisión del estado investigativo de la profesión; en las bases de datos del resto de universidades no se encuentra información relacionada con productos de investigación que de alguna manera den cuenta de los avances investigativos que ha tenido la fonoaudiología.

Otro antecedente importante es el trabajo realizado por Hernández (2010), cuyo objetivo se centró en realizar el análisis de la producción científica en

fonoaudiología clínica de 4127 publicaciones entre los años 2005 y 2009, en los resultados se evidencian que las áreas con mayor producción son: lenguaje con y sin desórdenes, audición y sus desordenes, deglución y sus alteraciones; las menos abordadas tartamudez y rehabilitación oral.

De no realizar investigaciones que caractericen y analicen la producción investigativa en el cual se puedan hacer evidentes las tendencias se podrían presentar: pobre socialización y por ende un desconocimiento de lo que se ha y se está desarrollando en el campo disciplinar y profesional de la fonoaudiología, repercusiones de los productos solamente a nivel local y tal vez nacional, falta de reporte de antecedentes o referentes bibliográficos nacionales por desconocimiento, limitaciones para mejorar o ampliar los productos investigativos, dificultades para consolidar datos significativos que orienten futuras investigaciones, concentración de la investigación en áreas específicas dejando de lado otras de interés que deben ser fortalecidas, y por último, bajo reconocimiento gremial a nivel nacional e internacional.

El desarrollo de investigaciones en las cuales se haga una caracterización de los productos investigativos y un análisis cuantitativo de una muestra significativa de las producciones científicas a nivel nacional permitirá: obtener información significativa, sistematizarla, analizarla y describirla, para dar a conocer las tendencias; éstas serán de soporte y orientarán la producción intelectual de la profesión.

El interrogante principal que orienta esta investigación se centra en:  
¿Cuáles son las tendencias de la producción investigativa de la fonoaudiología

en Colombia a partir del análisis de los productos de investigación presentados en los Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología, liderados por la Institución Universitaria Iberoamericana?. Para la sistematización se planteó: a) ¿Qué criterios metodológicos se usan con mayor frecuencia en la producción investigativa en fonoaudiología?, b) ¿Cuáles son los autores con mayor productividad en la investigación de fonoaudiología y cuál es su vinculación institucional?, c) ¿Cuáles son los temas más abordados en las investigaciones fonoaudiológicas?, d) ¿Cuál es la distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada?, e) ¿A qué grupos y líneas de investigación se encuentran enmarcadas las investigaciones participantes a los encuentros?, y f) ¿Qué porcentaje de investigaciones han tenido reconocimientos nacionales e internacionales?

Se plantea este proyecto de investigación con el fin de dar cuenta a una necesidad inmediata que a nivel gremial ha sido de gran preocupación determinar cual es la situación de la producción investigativa a nivel fonoaudiológico. En los actos académicos donde se promueve la socialización de estos, se evidencia que en los últimos años las investigaciones en fonoaudiología han aumentado, que surgen por las iniciativas en las instituciones universitarias bajo marcos de grupos y línea de investigación conformadas por docentes y estudiantes, por otro lado, no hay claridad sobre los enfoques y criterios metodológicos usados en la mayoría de las investigaciones presentadas; las anteriores afirmaciones son percepciones

subjetivas o conclusiones personales, debido a que no hay documentos que consoliden esta información en términos cuantitativos.

Por lo anterior, es muy importante generar investigaciones que den cuenta de la consolidación de productos investigativos; la sistematización y el análisis harán posible conocer, orientar y fomentar la creación de nuevos productos que aporten significativamente al avance científico de la profesión.

Este proyecto pretende bajo un enfoque cuantitativo, desarrollar una investigación usando la bibliometría como método documental que permite medir la producción científica, tomando como unidades de análisis investigaciones socializadas en los Encuentros de Investigación en Fonoaudiología, con el fin de mostrar y analizar las tendencias investigativas en fonoaudiología.

De continuar con la incertidumbre frente a las tendencias de la producción investigativa en fonoaudiología en Colombia se podrían seguir presentando los siguientes problemas: ésta continuará centrada en temas y poblaciones que han sido ampliamente abordadas, se continuará trabajando sobre las mismas metodologías investigativas, la innovación se vería afectada, el direccionamiento de los grupos y líneas no se haría bajo parámetros objetivos, y la mayoría de la producción seguiría siendo de bajo impacto.

## **Marco de referencia**

Este estudio se centrará en la forma de medir la producción investigativa a través de la bibliometría. La investigación definida según Tamayo (2004) como: “un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar conocimiento” (pág. 37) “Ver en la realidad lo que los otros no han visto” (pág.40). Y la bibliometría entendida esta como disciplina, método o técnica que mediante unidades de análisis, indicadores y modelos matemáticos y estadísticos, permiten establecer pronósticos, tomar decisiones administrativas y de investigación, para definir los procesos de producción científica, de acuerdo con Fajardo (2001).

Este método usa parámetros para evaluar los productos investigativos denominados indicadores bibliométricos. A continuación se realizará una descripción de los indicadores que serán usados en esta investigación para el análisis de la información.

Indicadores relacionados con aspectos metodológicos, según Alonso (2003), este hace referencia al estudio del método, es decir, “sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos, o sea, para comprobar o desaprobar una hipótesis que explican o predicen conductas de fenómenos, desconocidos hasta el momento” (pág. 23,24). Para la realización de un proyecto de investigación se debe adoptar una metodología, es decir, plantear un problema que requiera ser estudiado y encontrar un método que pueda ser

usado para resolver este, es importante que el desarrollo metodológico sea coherente, lógico y completo, que conlleven a concretar el problema de investigación, de acuerdo con (Toro y Parra, 2006). En este indicador se incluye tipos de investigación teniendo en cuenta diseños, métodos y procedimientos, clases de participantes/unidades de análisis, instrumentos/ materiales, estos serán definidos a continuación.

Con relación a los tipos de investigación se tendrá en cuenta las diferentes clasificaciones presentadas por autores representativos. La clasificación general se inicia con los enfoques descritos por Hernández, Fernández y Baptista (2006), estos autores afirman que existen dos paradigmas de la investigación científica que son: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, “ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento” (pág. 4).

El enfoque cuantitativo se caracteriza por: “Usar la recolección de datos para probar una hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (pág. 5). El enfoque cualitativo, también es denominado por otros autores como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, este se caracteriza por: “Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para describir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (pág. 8).

En la investigación existen diversas clasificaciones, pero para este proyecto se tendrá en cuenta las categorizaciones dadas por: el alcance, de acuerdo al propósito, proceso de pensamiento y al diseño.

Con relación al alcance, las investigaciones según Hernández et al.(2006) pueden ser: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. El tipo de estudio exploratorio es usado para abordar un problema de investigación poco estudiado, es útil para que el investigador se familiarice con fenómenos desconocidos, se caracterizan por ser más flexibles en el método. El estudio descriptivo, “pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o variables a las que se refieren” (pág. 102) “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (pág. 103).

El estudio correlacional busca responder preguntas de investigación donde se asocien variables, conceptos o categorías en un contexto determinado, la utilidad de este radica en “saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas” (pág. 106). Y por último el estudio de tipo explicativo que es visto como el mayor alcance puesto que va más allá de la descripción, busca establecer causas de eventos, fenómenos o sucesos, se centra en exponer, explicar y entender el por qué ocurre, en qué condiciones se manifiesta y con qué variables puede estar relacionado determinado fenómeno.

Otra clasificación encontrada es la que está relacionada con el propósito de la investigación, de acuerdo con Tamayo (2004), se propone dos formas de investigación: pura y aplicada. La investigación pura también recibe los nombres de básica o fundamental, se basa en el desarrollo de teoría mediante el hallazgo de principios o generalizaciones, con altos niveles de abstracción, se desarrolla mediante un proceso formal y sistemático mediante el método científico con fases deductivas e inductivas de razonamiento, de acuerdo por Pardinás citado por Tamayo la investigación pura “tiene como objeto el estudio de un problema destinado exclusivamente al progreso o a la simple búsqueda de conocimiento” (pág. 43). Y la investigación aplicada, también llamada activa o dinámica, tiene que ver con la confrontación de la teoría con la realidad, “es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas” (pág. 43).

Con relación al proceso de pensamiento, pueden ser: inductiva analítica, deductiva analítica. De acuerdo con Bonilla y Rodríguez (1997) la inducción analítica estudia a profundidad un número reducido de casos, para descubrir propiedades esenciales del fenómeno que se está estudiando, también es definida por Ángel y González (2006) donde los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones, y comprensiones partiendo de datos, parte de la realidad concreta y los datos de esta aportan para llegar a una teorización, generalmente esta es característica propia de las investigaciones de corte cualitativo.

La investigación deductiva recoge datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas Ángel et al.(2006), esta es una de las características de las investigaciones cuantitativas.

Otra categoría de las investigaciones tiene relación con el diseño de la investigación según Hernández et al. (2006) este se refiere al “plan estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere para una investigación” (pág. 158), se clasifican en: experimentales y no experimentales. El primero se refiere al uso de situaciones de control en la cual se manipulan intencionalmente, una o más variables independientes (causas) para analizar las consecuencias del experimento sobre una o más variables dependientes (efectos). En este se incluyen los diseños cuasiexperimentales, se diferencian del anterior por el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre los grupos, es decir, se caracteriza por tener conformado los grupos antes del experimento, no hay asignación aleatoria.

La investigación no experimental se centra en la observación de fenómenos en un ambiente natural o situaciones ya existentes para luego analizarlos, este se clasifica en: investigación transeccional o transversal y en investigación longitudinal; la primera hace referencia a que la recolección de datos se realiza en un solo momento; el segundo con la recolección de los datos a través del tiempo. En la tabla 1 que se presenta el resume las clasificaciones de la investigación, presentados anteriormente:

Tabla No. 1: .Clasificación de la investigación

<b>CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>				
<b>ENFOQUE</b>	<b>ALCANCE</b>	<b>PROPÓSITO</b>	<b>PROCESO DE PENSAMIENTO</b>	<b>DISEÑO</b>
Cualitativo	Exploratorios	Pura, básica, Fundamental	Inductiva	Experimental
Cuantitativo, Naturalista, fenomenológica, Etnográfica, interpretativa.	Descriptivos			
	Correlacionales	Aplicada, Activa, Dinámica	Deductiva	No experimental
	Explicativos			
<i>Hernández et al.(2006)</i>	<i>Hernández et al.(2006)</i>	<i>Tamayo (2004)</i>	<i>Bonilla et al.(1997)</i> <i>Ángel et al.(2006)</i>	<i>Hernández et al.(2006)</i>

Clases de participantes o unidades de análisis representan aspectos metodológicos muy importantes de una investigación. Esta centrado sobre qué o quiénes se recolectarán los datos. Las unidades de análisis según Hernández

et al.(2006) son denominados casos o elementos, estos pueden ser “personas, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.” (pág. 236), que posteriormente conducirán a la delimitación de estos mediante la selección de muestras definidas estas como: “subgrupos de la población del cual se recolectan datos y debe ser representativo” (pág. 236), estas pueden ser probabilísticas y no probabilísticas.

Los instrumentos o materiales serán vistos como un indicador metodológico el cual hace referencia a un “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (Hernández et. al, 2006, pág. 276), este debe cumplir con características de confiabilidad, validez y objetividad.

Otro indicador usado en la bibliometría esta vinculado con la productividad de autores, es decir, determinar cuales son las personas que han elaborado las investigaciones y que tipo de autores se evidencian en estas, como por ejemplo: autor principal/director y coautor; características de estos: docentes, estudiantes, profesionales independientes, investigación interdisciplinaria.

Análisis de la producción por temáticas, es un indicador bibliométrico en el cual se tiene en cuentas los temas más abordados, para el caso de las investigaciones fonoaudiológicas se definirán a partir de los roles, funciones, escenarios de desempeño profesional.

El indicador relacionado con revisión de autores y fuentes bibliográficas, pretende determinar la frecuencia de las más consultadas. Estas pueden ser según Hernández et al.(2006): primarias o directas las cuales proporcionan

datos de primera mano, se trata de documentos que contienen resultados de estudios; secundarias “son listas, compilaciones y resúmenes de referencias o fuentes primarias...las cuales comentan artículos, libros, tesis, disertaciones, y otros documentos especializados” (pág. 66); y fuentes terciarias están relacionadas con documentos donde se encuentran registradas las referencias o fuentes de segunda mano. Por otro lado en este indicador se tienen en cuenta, además, los tipos de referencias, es decir, de donde se extrae la información como por ejemplo: libros, capítulos de libros, artículos de revistas, artículos periodísticos, videos y películas, trabajos (presentados en: seminarios, conferencias, congresos y eventos similares), entrevistas realizadas a expertos, tesis, documentos no publicados (manuscritos), sitio web, artículo de revista electrónica.

Distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada. Entre estas se pueden encontrar Instituciones de Educación Superior, instituciones dedicadas a la producción investigativa, entidades de salud, entre otras.

Distribución de la producción investigativa por grupos y líneas de investigación. Los grupos son definidos de acuerdo con Giraldo (2010) como: unidades básicas de generación de conocimiento científico y de su aplicación para el desarrollo tecnológico, en el cual se reúnen a investigadores con objetivos comunes, quienes han desarrollado capacidades y competencias para resolver problemas de investigación dentro de su área. Y las líneas de investigación son definidas por Jessup citado por Giraldo (2010) como un

“conjunto estructurado de problemas u objetos de investigación relativamente comunes, relevantes dentro del campo de conocimientos, el cual constituye a su vez un ámbito de profundización y de aporte al conocimiento”

Y por último, otro indicador a tener en cuenta en este proyecto está vinculado con los reconocimientos a los productos investigativos, entendidos estos como: premios, menciones, retribuciones económicas obtenidas por el impacto de los resultados de la investigación.

De acuerdo a la problemática delimitada y al marco de referencia presentado el objetivo general de la investigación es: Determinar las tendencias de la producción investigativa de la fonoaudiología en Colombia a partir del análisis de los productos de investigación presentados en los Encuentros Nacionales de Investigación en Fonoaudiología, liderados por la Institución Universitaria Iberoamericana

Los objetivos específicos son: describir los criterios metodológicos se usan con mayor frecuencia en la producción investigativa en fonoaudiología, establecer los autores con mayor productividad de la investigación en fonoaudiología, determinar los temas más abordados en las investigaciones fonoaudiológicas, identificar los autores y fuentes bibliográficas más consultadas en la producción investigativa en fonoaudiología, determinar la distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada, identificar los grupos y líneas de investigación en las cuales se encuentran enmarcadas las investigaciones participantes a los encuentros,

determinar qué porcentaje de investigaciones han tenido reconocimientos nacionales e internacionales.

## Marco Metodológico

### ***Tipo de estudio***

Este proyecto de investigación se enmarca en un estudio tipo descriptivo pretende según Hernández et al. (2006): medir o recoger información sobre variables a las que se refieren y “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (pág. 103), en este caso de unidades de análisis.

### ***Método***

El método que usará es la bibliometría la cual tiene dos elementos fundamentales de acuerdo con Fajardo (2001) uso está relacionado con el análisis cuantitativo el cual usa modelos matemáticos o estadísticos y por otro lado, “la comunicación escrita, también llamada literatura científica, bibliografía, información registrada o documentación” (pág. 68). La finalidad de este método es realizar un análisis cuantitativo de la literatura científica.

La bibliometría como sistema de análisis permite, de acuerdo con Fajardo (2001):

Elaborar mapas de la ciencia, conocer la estructura y dinámica de las diversas disciplinas proporcionando principios reguladores del crecimiento y desarrollo de la producción científica, tanto en la ciencia en general como en las

disciplinas particulares, según sea que la producción crezca, decrezca o se mantenga (pág. 69).

### ***Unidades de análisis***

En relación con las unidades de análisis, Hernández et al.(2006) afirman que éstos son denominados casos o elementos, para este proyecto en particular serán tomadas las investigaciones en fonoaudiología desarrolladas y publicadas, esta será la población. Para efectos de la muestra serán consideradas Investigaciones presentadas durante los 3 encuentros de Investigación liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Con relación a los instrumentos, se deben desarrollar herramientas que permitan captar los datos fundamentales para el estudio, ya que es necesario recopilar la información de manera organizada a través de: ficha de recolección de datos y para el análisis se usarán la descripción de tendencias estadísticas de medida central.

La ficha consta de la denominación de la investigación, el enfoque usado, el alcance, el propósito, el diseño, características de las unidades de análisis, el instrumento utilizado, la productividad por autor, abordaje de: roles, funciones y escenarios, áreas y modalidades, fuentes bibliográficas consultadas, institución, región, grupos líneas y reconocimientos.

### ***Procedimiento***

El proyecto se desarrolló en 3 fases: la primera enfatizó en la elaboración, fortalecimiento del marco de referencia, marco metodológico y el diseño de los instrumentos de recolección de los datos, que se desarrolló en el primer semestre de 2011; la segunda fase está relacionada con la recopilación de los datos, la tabulación y análisis de los mismos e implica la entrega de un avance de resultados, esta fase se desarrolló en el segundo semestre de 2011; y la última fase incluye la construcción del documento final donde se consoliden los datos, hallazgos, análisis y conclusiones de la investigación; esta fase de desarrollará durante el primer semestre académico de 2012.

Se realizó una revisión sistemática en las bases de datos de las Instituciones de educación superior a nivel nacional, buscando antecedentes empíricos, es decir, investigaciones relacionadas con el tema de interés para este proyecto. A continuación se presentarán los hallazgos por universidad:

En la base de datos de la Corporación Universitaria Iberoamericana se encontraron: a) Memorias Tecnológico INPI. Simposio sobre Investigación y Formación Profesional en Fonoaudiología Terapia del Lenguaje (1989) Bogotá; b) Desarrollo histórico de las investigaciones de pregrado en fonoaudiología - Terapia del Lenguaje Bogotá: Tecnológico INPI, Facultad de Salud, desarrollado por Amaya (1989); c) Informe de avance sobre el estado de la investigación fonoaudiológica en Santafé de Bogotá en el campo de los desórdenes de la lectoescritura elaborado por Mayorga (1997); d) Resúmenes analíticos de investigaciones fonoaudiológicas en deficiencias auditivas entre

1983 y 1996 elaborado por Acevedo (1997); e) Estado de la investigación fonoaudiológica en el campo de los desórdenes del desarrollo del lenguaje en Santafé de Bogotá, D.C. Entre los años 1985-1995 resúmenes analíticos de investigación, dirigido por Fernández, desarrollado por Bravo (1997); f). Estado de la investigación fonoaudiológica en el área de la normalidad y desórdenes del habla. Investigación Docente. Volumen I y II Angulo (1998). g) Estado del arte de investigación sobre lenguaje y comunicación en adultos y sus desórdenes en Santafé de Bogotá desarrollado por Acosta (1998). h) Caracterización de la investigación en el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana, Alarcón (2005); j) Estudio bibliométrico de las investigaciones sobre el quehacer fonoaudiológico desarrollado por Vargas (2008); k) Caracterización de los instrumentos de evaluación del desarrollo del lenguaje para hablantes del español Castañeada et al. (2008); l) Estudio bibliométrico de las investigaciones nacionales en audiología 2004-2009, Leal y Quevedo (2010); y m) Capítulo construido por Giraldo (2010) denominado: la organización de la investigación en los programas de fonoaudiología en el país.

1. Universidad Católica de Manizales: a) Sistematización de los trabajos de grado en el área de Salud Ocupacional audiófoniátrica de la carrera de fonoaudiología de la Universidad Católica de Manizales desde 1983 hasta 1995 elaborado por González y Pino (1997); b) Breve mirada a la investigación en el campo de la fonoaudiología en Colombia. Martínez (2006).

2. Universidad del Valle: Estado del arte de la producción intelectual en discapacidad en el programa académico de fonoaudiología de la Universidad del Valle 1996-2006 desarrollado por Ramírez et al. (2008).
3. Universidad Manuela Beltrán: Estudio retrospectivo y prospectivo de la fonoaudiología en Colombia, elaborado por Ballesteros et al. (1998).
4. Universidad Nacional de Colombia: a) Estado del arte del campo de la promoción y la prevención en la comunicación humana y sus desórdenes Tesis de grado elaborada por Escobar (2001); b) Estado del arte de la política de integración en la educación de la persona sorda, desarrollado por Bermúdez Jaimes, Gloria Isabel. (1999).
5. Universidad Santiago de Cali: Consideraciones para un estado del arte de la investigación formativa en los temas relacionados con discapacidad, inclusión social, rehabilitación basada en la comunidad y rol profesional de los programas de fisioterapia y fonoaudiología de la universidad Santiago de Cali [Recurso Electrónico] (Trabajo de grado) desarrollado por Vergara et. al. (2009).
6. Universidad del Rosario: Memorias: I encuentro internacional de Investigación en fisiología Oral, ortopedia maxilar y Mioterapia. XIV Congreso Nacional de Ortopedia Maxilar en homenaje al Dr. David Ordóñez Rueda. Bogotá: Facultades de educación Continuada y de Fonoaudiología Universidad del Rosario; Sociedad Colombiana de Ortopedia Maxilar: Facultades de Educación continuada y de fonoaudiología Universidad del Rosario (1999).

En las bases de datos de las bibliotecas de las siguientes universidades no se encontraron documentos vinculados con el análisis de la investigación en fonoaudiología: UDES Universidad de Santander, Universidad de Pamplona, Universidad de Sucre, Universidad del Cauca, Fundación Universitaria María Cano y Universidad Metropolitana.

## Resultados

Los encuentros Nacionales de Investigación en fonoaudiología han sido diseñados y liderados por la Corporación Universitaria Iberoamericana, estos se han desarrollado desde el año 2007, con el objetivo de “generar espacios de socialización, discusión, y construcción de redes de conocimiento con la participación de todos los actores sociales participantes y beneficiarios desde los sectores de la educación, salud, empresa y bienestar social con el fin de favorecer la apropiación social del conocimiento como estrategia de comprensión e intervención de las relaciones entre la tecnociencia y la sociedad” (documento gris, 2012. Corporación Universitaria Iberoamericana).

La presente investigación que fue llevada a cabo con el objetivo de conocer cuáles eran las tendencias de investigación en fonoaudiología a partir de los datos referenciados y reportados en las memorias de los últimos tres encuentros (años 2007, 2008 y 2010 respectivamente). La sistematización de esta investigación se simplifica a través de cinco interrogantes como lo son: 1) ¿Qué criterios metodológicos se usan con mayor frecuencia en la producción investigativa en Colombia?, en el cual se analizan aspectos como alcance, enfoque, propósito, diseño, unidad de análisis e instrumentos; 2) ¿Cuáles son los autores con mayor productividad en la investigación en la fonoaudiología?, 3) ¿Cuáles son los temas más abordados en las investigaciones fonoaudiológicas? (relacionado con roles, función de acuerdo al rol, escenarios,

áreas de comunicación interpersonal y vías aerodigestivas superiores, procesos y modalidades comunicativas), 4) ¿Cuál es la distribución por instituciones y regiones de la producción investigativa socializada? y 5) ¿A que grupos y líneas de investigación se encuentran enmarcadas las investigaciones participantes en los encuentros?.

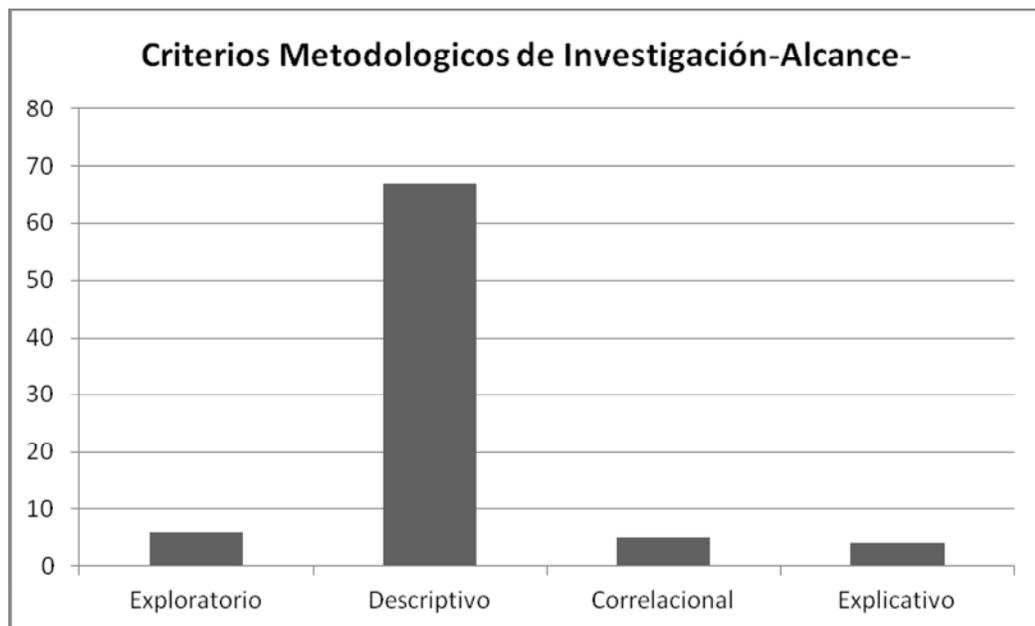
Para resolver estos interrogantes se continuó con el diseño e implementación una base de datos para la fase de recolección de los mismos en la cual, se incluían como categorías o variables de análisis las siguientes: criterios metodológicos de investigación (alcance, enfoque, propósito, diseño, unidad de análisis e instrumentos), productividad según autor, director y coautor, temas más abordados (roles, función de acuerdo al rol, escenarios, área, proceso y modalidad comunicativa) distribución por regiones e instituciones, y finalmente grupos y líneas a los cuales están afiliadas dichas ponencias.

Con base a lo anterior, se determina el universo de la investigación, el cual está conformado por un total de 82 ponencias expuestas, las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera: En el primer encuentro de investigación se presentaron 23 ponencias, llevado a cabo en el año 2007, el segundo encuentro fue realizado en el año 2008, en donde se presentaron 17 ponencias y finalmente el tercer encuentro en donde se presentaron 42 ponencias, acontecido en el año 2010.

Una vez recolectados y verificados los datos, se continuó con el análisis estadístico de las variables en mención, encontrándose los siguientes resultados:

**En cuanto a los criterios metodológicos de investigación, relacionados con el alcance se estima que de las 82 ponencias presentadas en total, 67 son de tipo descriptivo, lo cual corresponde al 81,7%, seguido por el tipo exploratorio con un porcentaje de 7.3%(6), correlacional 6.1 % (5) y por último el explicativo con una frecuencia de 4 equivalente a un 4.9 %.**

Figura No. 1: Alcance de la Investigación



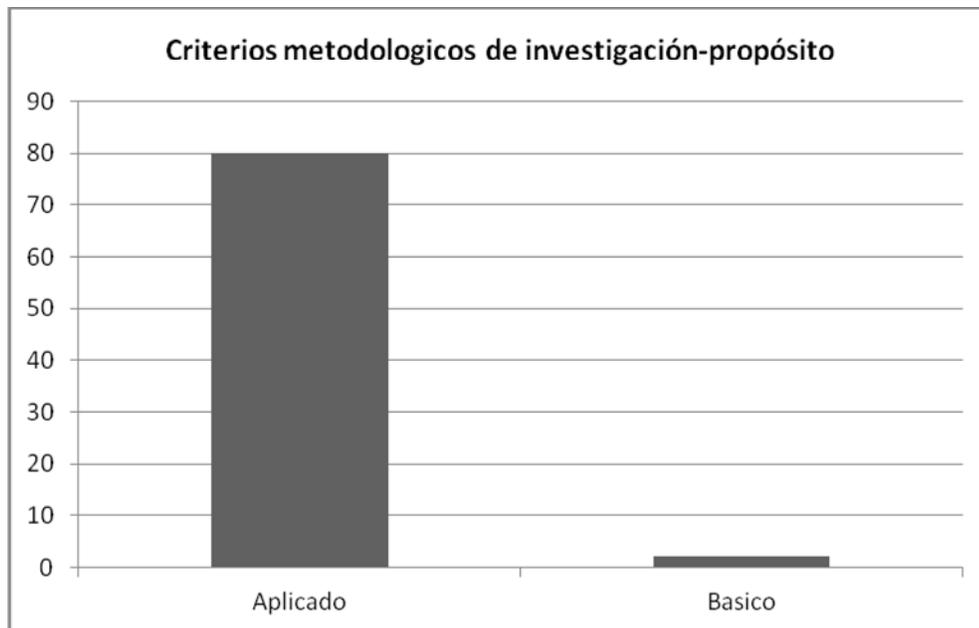
Según el enfoque se evidencia que el 72% de las ponencias se orientaron por un enfoque cualitativo, lo cual equivale a una frecuencia de 59, el 12.2% se orientó por un enfoque cuantitativo, correspondiente a una frecuencia de 10 y el restante 15.9 % son de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) lo cual equivale a una frecuencia de 13.

Figura No. 2: Enfoque de Investigación



Con respecto al propósito se puede decir que el 97.6% (80) de las investigaciones son aplicadas, mientras que solo el 2.4% son básicas (2).

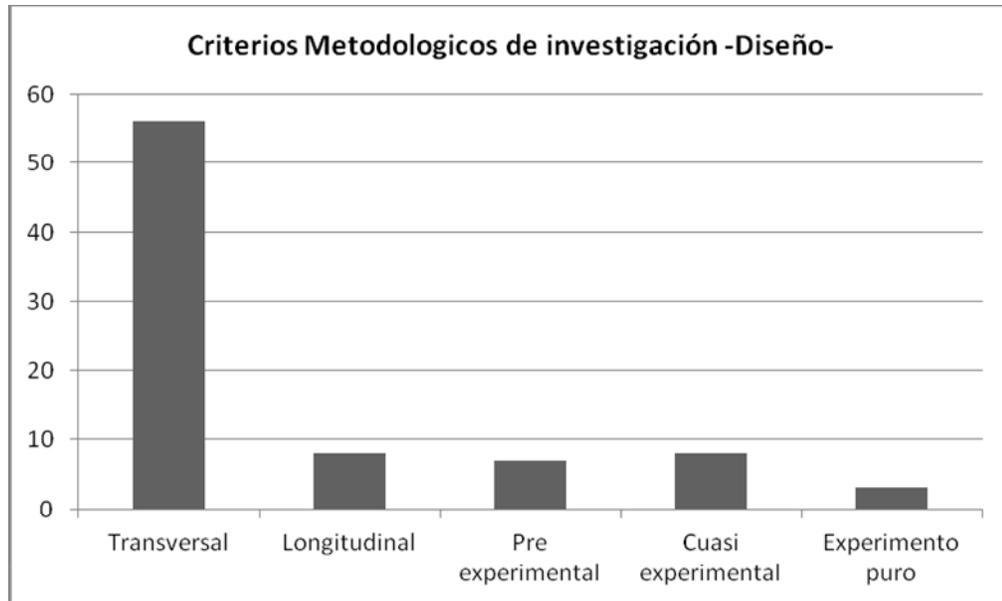
Figura No. 3: Propósitos de Investigación



En lo relacionado al diseño se tomó en cuenta el diseño experimental y no experimental en donde se evidencia que el 68, 3% (56) de las investigaciones

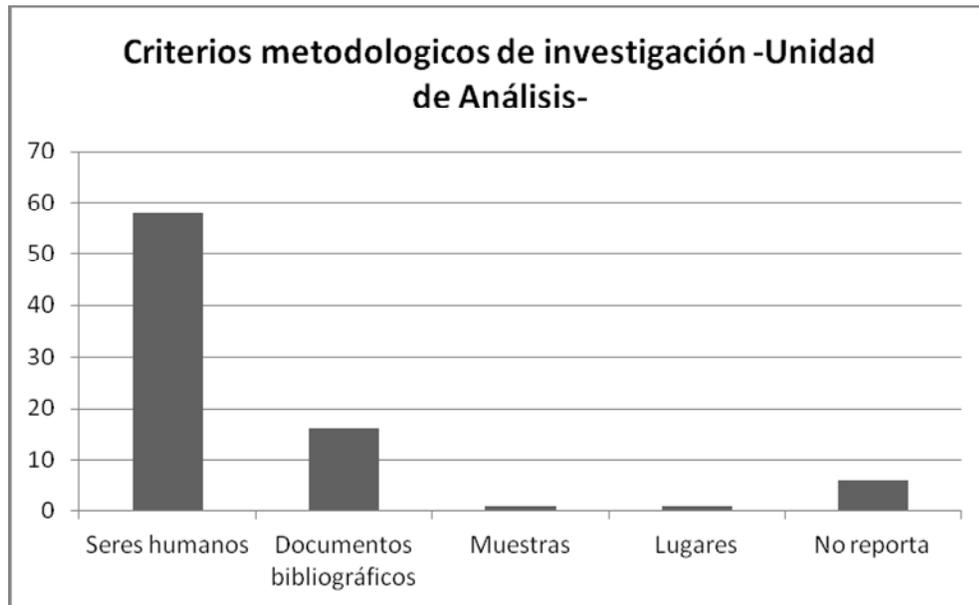
fueron realizadas bajo un diseño transversal, el 9.8% (8) realizaron investigaciones longitudinal y cuasi experimental, el 8.5% (7) fueron pre experimental y el restante 3.7% (3) se desarrollaron como experimento puro.

Figura No. 4: Diseños de investigación



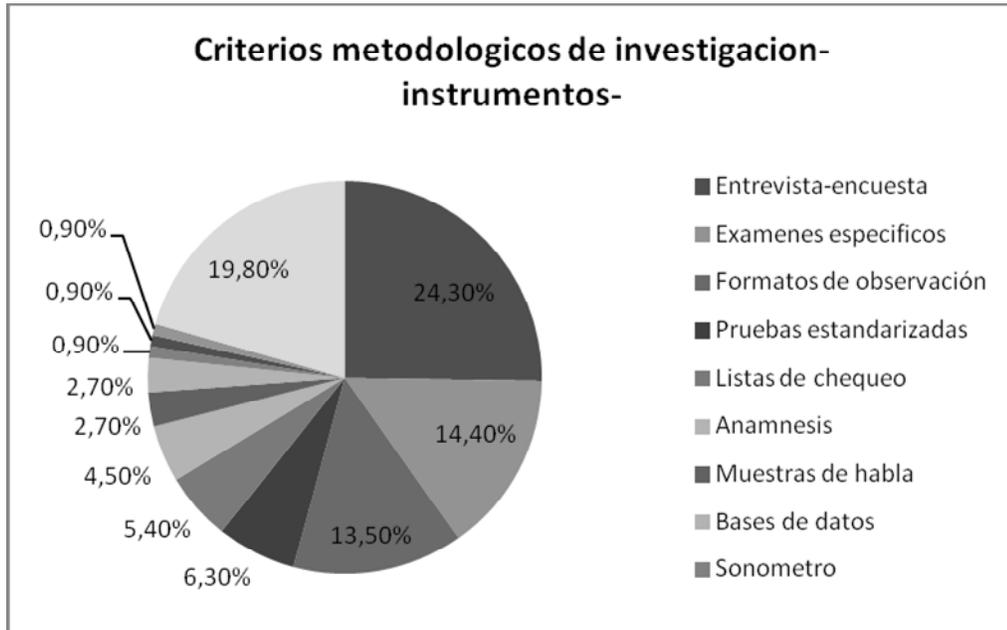
Como unidad de análisis se encontró que la mayor parte de las investigaciones se enfoca hacia la investigación aplicada en seres humanos, ya que esta unidad de análisis corresponde al 70.7% (58), el 19.5% (16) de las investigaciones tuvo como unidad de análisis documentos bibliográficos, mientras que solo el 1.2 % (1) tomo como unidad de análisis muestras (de habla) y lugares específicos; de igual manera hubo ponencias que no reportaron de manera explícita cual era su unidad de análisis, por lo cual estas fueron catalogadas como “no reporta” y equivalen al 7.3% (6).

Figura No. 5: Unidades de análisis en las Investigaciones



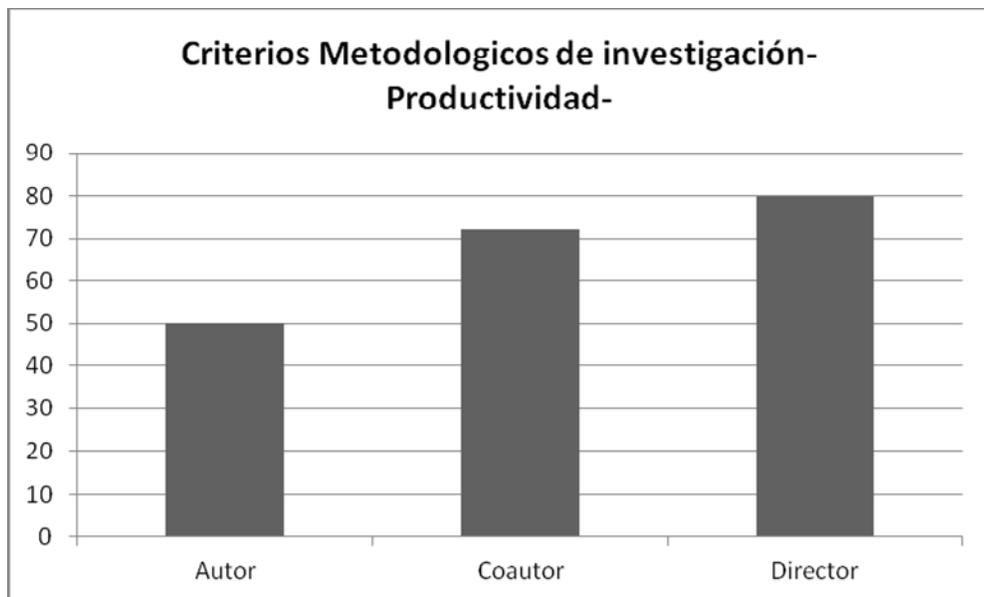
Acerca de los instrumentos se puede mencionar que el instrumento m3s utilizado es la entrevista-encuesta con un porcentaje de 24.3%, seguido por la elaboraci3n de ex3menes espec3ficos con un porcentaje de 14.4% como por ejemplo ex3menes audiol3gicos, en tercer lugar se encuentran los formatos de observaci3n con un porcentaje equivalente al 13.5%, en cuarto lugar se ubican las pruebas estandarizadas con un porcentaje de 6.3%, las listas de chequeo se ubican en el quinto lugar con un porcentaje de 5.4%, la anamnesis como instrumento se utiliz3 en el 4.5% de las investigaciones, las muestras de habla se utilizaron en el 2.7% de las investigaciones al igual que las bases de datos; por 3ltimo los instrumentos menos usados fueron el son3metro, el nas3metro y la aplicaci3n de fotos y videos con un 0.9%. Cabe mencionar que el 19.8% de las investigaciones no reportaban el instrumento utilizado para el desarrollo de las mismas.

Figura No. 6: Instrumentos utilizados en las investigaciones



Sobre la productividad se evidencia que hubo la participación de 50 autores (61.0%), 80 directores (97.6%) y 72 coautores (87.8%).

Figura No. 7: Vinculación en Investigación



En cuanto a los temas más abordados, se aprecia que las investigaciones se inclinan más hacia el rol asistencial ya que el 70.7% (58) de las investigaciones se orientaron hacia este, seguido al rol asistencial, se encuentra el rol investigativo con un porcentaje de 18.3% (15), luego el rol administrativo con un porcentaje de 7.3% (6) y el rol menos investigado fue el rol docente, con un 3.7% (3).

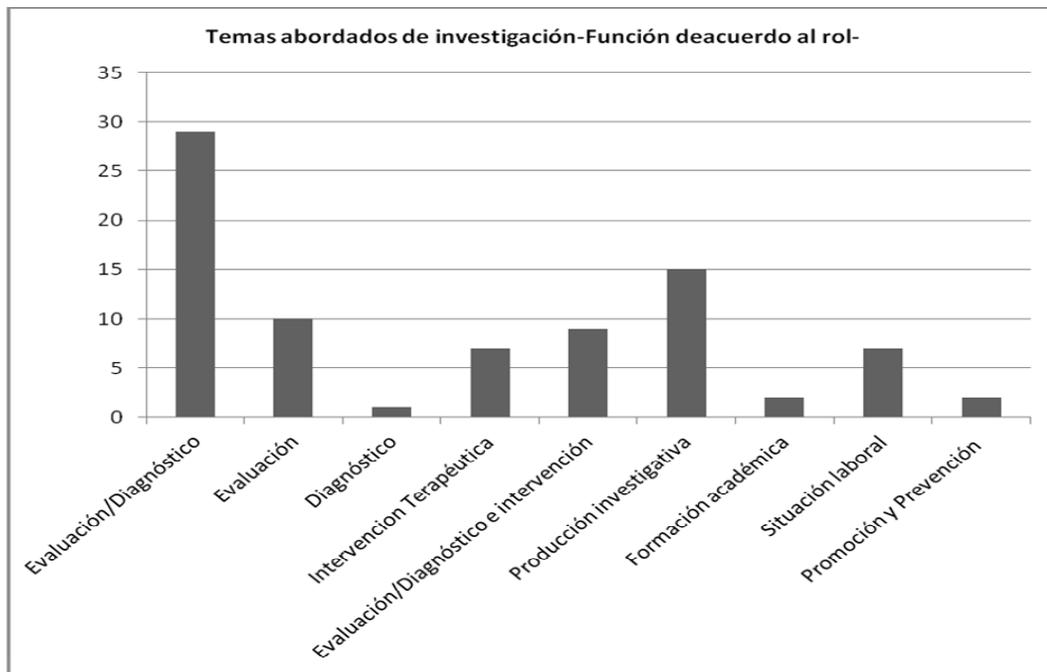
Figura No. 8: Rol profesional que se cumple en la Investigación



En cuanto a la función según el rol, el rol más aplicado en las investigaciones fue la evaluación/diagnóstico con un porcentaje de 35.4% (29), seguido por la producción investigativa con un porcentaje de 18.3 % (15); en cuanto a la evaluación/diagnóstico e intervención terapéutica se encontró que el 11% (9) se orientan hacia estas funciones en conjunto en las investigaciones, mientras que solo la intervención terapéutica tuvo una frecuencia de 7 que equivale al

8.5%, al igual que las investigaciones orientadas hacia la situación laboral del fonoaudiólogo. Solo 10 investigaciones se orientaron únicamente hacia la evaluación, lo que equivale al 12.2 %. Las funciones menos investigadas fueron la formación académica, Promoción/Prevención, cuyo resultado es equivalente al 2.4% (2) y Diagnóstico con un porcentaje de 1.2% (1).

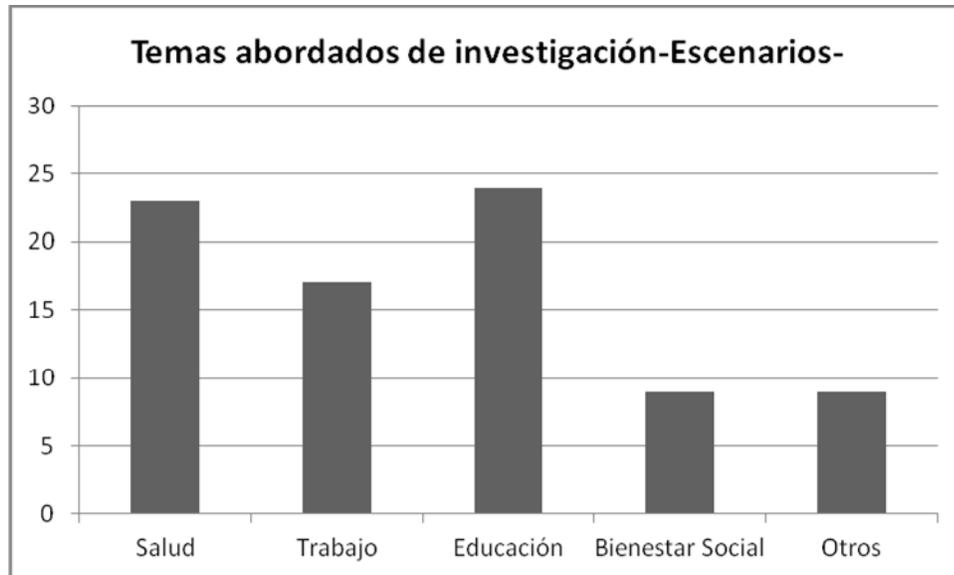
Figura No. 9: Función profesional de acuerdo al rol en la investigación



Por otra parte, el escenario donde se llevaron a cabo más investigaciones fue el sector educativo, en donde se desarrolló el 29.3% (24) de las investigaciones, seguido por el sector salud con un 28% (23) de las investigaciones y por el escenario laboral con una frecuencia de investigaciones equivalente a 17 (20.7%), de esta forma el escenario que menos se consideró para investigar, fue bienestar social en donde se desarrolló sólo el 11% (9) de las investigaciones presentadas; por otra parte se incluyó el escenario “otros”, el

cual presenta el mismo valor del sector de bienestar social; es en este donde se clasificaron las investigaciones que no exponían de manera clara el escenario al cual habían orientado su estudio.

Figura No. 10: Escenarios de aplicación de las investigaciones



Con respecto al área se tomaron las dos propuestas por el modelo sistémico: Comunicación y Vías Aerodigestivas Superiores (V.A.S.), encontrándose los siguientes resultados: En comunicación, el 64.6% (53) de las investigaciones, se enfocaron hacia esta área y en comunicación y sus desordenes se encuentra un 6.1% (5). Por otra parte, el 4.9 % (4) se enfocaron hacia desordenes de V.A.S, mientras que la sub categoría “comunicación y V.A.S.” obtuvo solamente 1.2 % (1) de las investigaciones. En esta variable de análisis se incluyó el ítem “no aplica” en donde se registro las investigaciones que por su objetivo de estudio, no analizaban variables relacionadas con área de

desempeño; el puntaje del ítem en mención corresponde al 23.2% (19) de las investigaciones.

Figura No. 11: Áreas fonoaudiológicas abordadas en Investigación



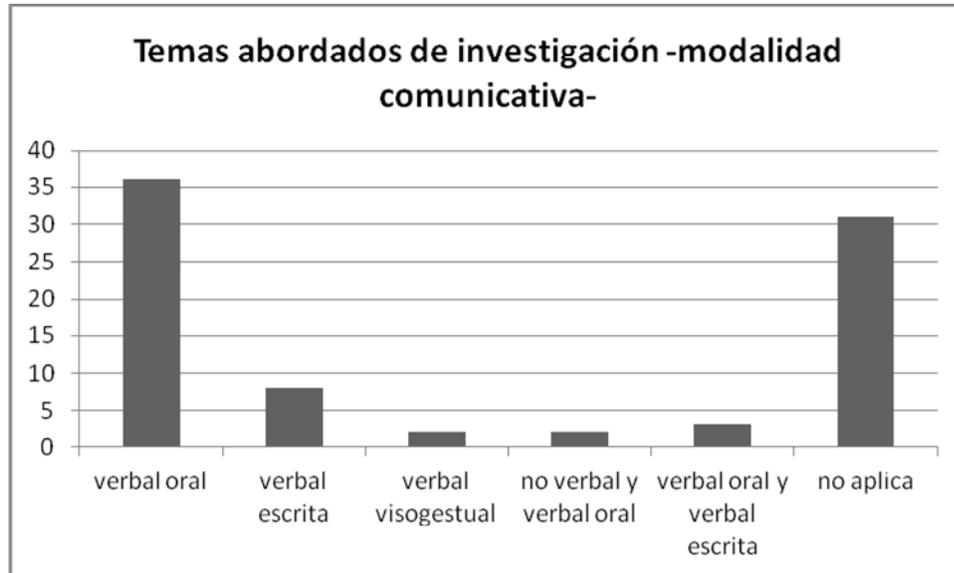
En lo referente a los procesos se evidencia que lenguaje es el proceso que más se investiga, ya que el 36.6% (30) de las investigaciones se orientaron a este, seguido a este se encuentra el proceso de habla, cuyo porcentaje corresponde al 17.1% (14), en tercer lugar se encuentra audición con un porcentaje equivalente al 13.4% (11), en cuarto lugar se encuentra deglución con un porcentaje de 4.9% (4); hubo investigaciones que analizaron más de un proceso al tiempo, tales como habla/lenguaje/audición, con un porcentaje de 1.2% (1) al igual que habla/audición/deglución. De igual forma se tomó en cuenta el ítem no aplica, con un porcentaje de 25.6% (21), el cual corresponde a ponencias que por su objetivo no incluían ningún proceso en sus estudios.

Figura No. 12: Procesos de comunicación y vías aerodigestivas superiores analizados en investigación



Por último, en la modalidad comunicativa se aprecia que el 43.9% (36) de las investigaciones se orientan hacia la modalidad verbal oral, a continuación se encuentra la modalidad verbal escrita con un porcentaje de 9.8% (8), seguida a esta se sitúan investigaciones que engloban las dos modalidades anteriormente mencionadas con un porcentaje correspondiente al 3.7% (3). En cuanto a la modalidad verbal viso gestual se evidencia que solo el 2.4% (2) de las investigaciones lo hicieron para analizar procesos en dicha modalidad y los 2 (2.4%) estudios que se enfocaron hacia analizar la modalidad no verbal lo hicieron en conjunto con la modalidad verbal oral. Igualmente se incluyó el ítem no aplica con un porcentaje de 25.6% (31).

Figura No. 13: Modalidad comunicativa analizada en la investigación



Pasando a mencionar las instituciones, se puede mencionar que las universidades que lideran la realización y presentación de investigaciones son la Corporación Universitaria Iberoamericana y la Universidad Nacional de Colombia, con una frecuencia de 14 conforme a un porcentaje de 17.1%. A continuación se encuentran la Universidad Manuela Beltrán y la Universidad Santiago de Cali con un porcentaje de 9.8% (8). En tercer lugar se encuentra la Universidad del Rosario con 6 investigaciones, correspondiente al 7.3%. En cuarto lugar se ubica la Universidad del Valle y la Universidad de Pamplona con la presentación de 5 investigaciones, lo cual corresponde al 6.1%. Las Universidades de Santander, de Cauca y María Cano presentaron un total de 4 ponencias, lo cual equivale al 4.9%. Las universidades e instituciones que menos presentaron y realizaron investigaciones fueron la Universidad

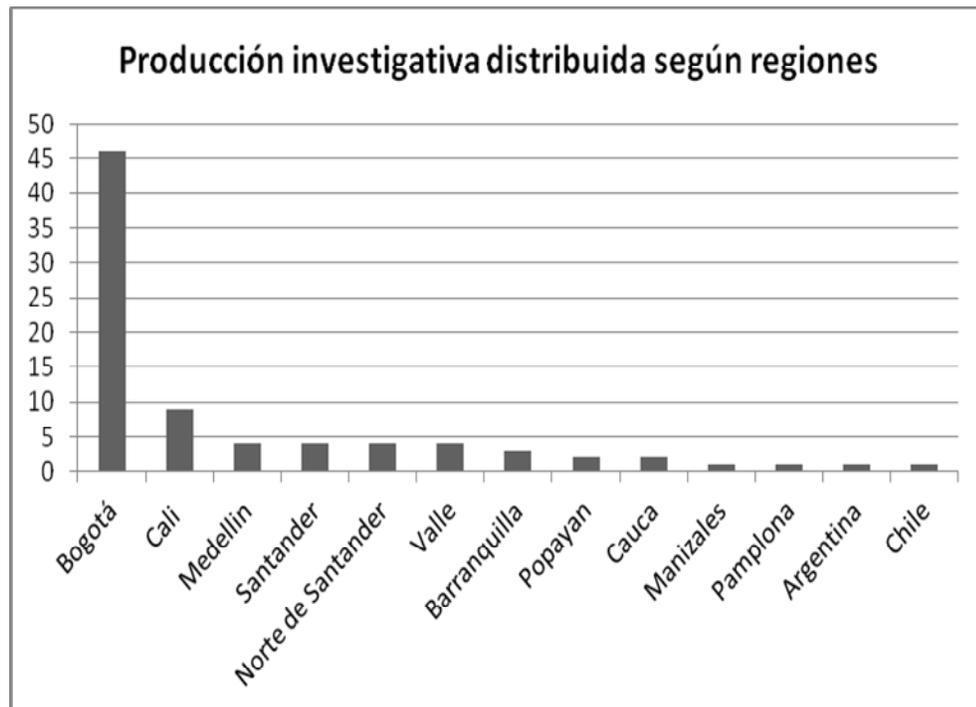
Metropolitana con una frecuencia de 3 y un porcentaje de 3.7% al igual que la Escuela Colombiana de Rehabilitación. De igual forma, el INSOR, el Hospital Militar Central, la Universidad de Buenos Aires y la Escuela de Artes Vocales solo reportan un 1.2% (1) de producción investigativa.

Tabla No. 2: Instituciones patrocinadoras/generadoras de Investigación

<b>INSTITUCIONES</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>FRECUENCIA</b>
CUI	17.1%	(14)
U.NAL	17.1%	(14)
UMB	9.8%	(8)
U.SANTIAGO DE CALI	9.8%	(8)
U. DEL ROSARIO	7.3%	(6)
UNIVALLE	6.1%	(5)
U. PAMPLONA	6.1%	(5)
UDES	4.9%	(4)
U. CAUCA	4.9%	(4)
U. MARIA CANO	4.9 %	(4)
U. METROPOLITANA	3.7%	(3)
E.C.R.	3.7%	(3)
INSOR	1.2%	(1)
U. BUENOS AIRES	1.2%	(1)
ESCUELA DE ARTES VOCALES	1.2%	(1)
HOSPITAL MILITAR CENTRAL	1.2%	(1)

En lo relacionado con la distribución por regiones, se evidencia que Bogotá es la ciudad que mas reporta investigaciones, ya que en esta ciudad se desarrollaron el 56.1% (46) de los estudios. Por otro lado se encuentra la ciudad de Cali con una producción investigativa equivalente al 11% (9), Medellín, Santander, Norte de Santander y Valle con un porcentaje de 4.9% (4) y Barranquilla con una frecuencia de 3 para un porcentaje de 3.7%. Las ciudades y/o países que menos reportan actividad investigativa son Popayán y Cauca con 2.4% (2) y Argentina, Chile, Manizales y Pamplona con una frecuencia de 1 investigación, para un porcentaje de 1.2%.

Figura No. 14: Ciudades de desarrollo de investigación



Con respecto a los grupos de filiación investigativa se observa que los grupos comunicación humana, desarrollo del lenguaje infantil y aprendizaje, desarrollo

y discapacidad de la comunicación interpersonal - estudio y abordaje, FONOAUDIOINV, GIF-Grupo de investigación fonoaudiológica, investigación clínica, Investigaciones audiológicas y Neurociencias Universidad Nacional de Colombia, presentan una frecuencia de 2, lo que corresponde al 2.4%. Por otra parte, los grupos Audiofoniatría, Audiología, control de procesamiento digital de señales, fases, FONOTEC-FASES, grupo de cátedra en discapacidad y rehabilitación, Hospital Militar Central de Bogotá, Las habilidades orales como predictoras de la lectura, lenguaje escrito, lenguaje oral y escrito, lenguaje y cognición en la infancia, LIS, procesos de audición y voz, grupo de cátedra en discapacidad y rehabilitación-UNIVALLE, Psicolingüística y patología del lenguaje-Universitat de Barcelona, rehabilitación e integración social de la persona con discapacidad, Semillero de investigación en fonoaudiología INVOX y Sinergia presentaron una frecuencia de 1 lo que equivale al 1.2%. En esta variable de análisis, cabe mencionar que el 57.3%, es decir 47 investigaciones no reportaron el grupo al cual pertenecían sus estudios 19

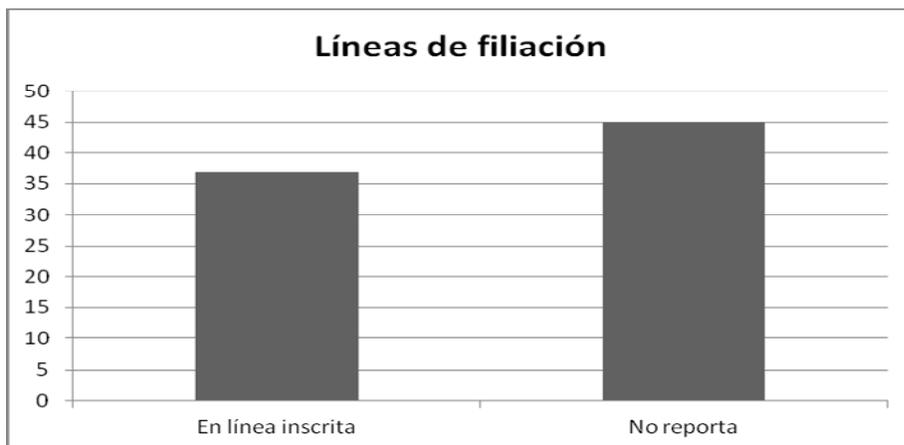
Tabla No. 3: Grupos de Investigación patrocinadores de investigación

<b>Grupos de Investigación</b>	<b>F %</b>
COMUNICACIÓN HUMANA	2.4% (2)
DLLO DEL LENGUAJE INFANTIL Y APRENDIZAJE	2.4% (2)
DLLO Y DISCAPACIDAD DEL LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL –estudio y abordaje-	2.4% (2)
FONOAUDIOINV	2.4% (2)
GIF-grupo de investigación fonoaudiológica-	2.4% (2)
INVESTIGACION CLINICA	2.4% (2)
NEUROCIENCIAS UNAL	2.4% (2)
INVESTIGACIONES AUDIOLOGICAS	2.4% (2)

AUDIOFONIATRÍA	1.2%(1)
AUDIOLOGÍA	1.2%(1)
CONTROL DE PROCESAMIENTO DIGITAL DE SEÑALES	1.2%(1)
FASES	1.2%(1)
FONOTEC-FASES	1.2%(1)
GRUPO DE CATEDRA EN DISCAPACIDAD Y REHABILITACION	1.2%(1)
PSICOLINGÜÍSTICA Y PATOLOGÍA DEL LENGUAJE –Universitat de Barcelona-	1.2%(1)
SINERGIA	1.2%(1)
SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN EN FONOAUDIOLOGÍA INVOX	1.2%(1)
REHABILITACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD	1.2%(1)

Finalmente, la última variable de análisis da cuenta de las líneas de filiación de las investigaciones presentadas y para el análisis de dicha variable se partió por dividirla en dos sub categorías: en línea inscrita y no reporta, encontrándose que el 54.9% (45) de las investigaciones no reporto la línea a la cual se encontraba vinculada su estudio, mientras que el 45.1% (37) si reportan la línea a la cual pertenecen.

Figura No. 15: Vinculación a líneas de investigación



## DISCUSION

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se evidencia que las investigaciones presentadas en los últimos tres encuentros de investigación no se orientan hacia un alcance correlacional, ni explicativo ni exploratorio, también se evidencia que con respecto al propósito son muy pocas las investigaciones que se interesan por desarrollar conocimiento, ya que el 97% de los estudios se realizaron bajo un propósito aplicado.

De la misma manera, se observa la tendencia a la realización de investigaciones de tipo no experimental, específicamente de aspecto transversal; por tal motivo se recomienda que los fonoaudiólogos (as) se interesen más en la realización de investigaciones enmarcadas en un diseño experimental, con el propósito de ofrecer estudios más trascendentales acerca de la comunicación humana y sus desordenes.

Con relación a los roles se observa que el rol al que menos se orientaron las investigaciones fue hacia el rol docente y el rol administrativo, lo cual está directamente relacionado con la función de acuerdo al rol, puesto que las funciones menos investigadas son formación académica y situación laboral del fonoaudiólogo. Por lo anterior sería oportuna la realización de estudios que involucren estos aspectos con el fin de orientar de mejor manera la formación académica de futuros fonoaudiólogos y del mismo modo las oportunidades

laborales de la profesión e incursionar en los sectores de actuación con el desempeño de nuevas funciones y acciones.

Por otro lado según los escenarios, las investigaciones no se enfocaron hacia el escenario de bienestar social, por lo cual se hace necesario recomendar la futura producción investigativa dirigida hacia el escenario en mención para conocer más a fondo las falencias comunicativas de la población en situación de vulnerabilidad y así poder resolverlas de forma acertada.

Con respecto al área se puede mencionar que en las investigaciones no se suelen realizar en el área de Vías Aerodigestivas Superiores –V.A.S.–, por consiguiente en los procesos relacionados con esta área como deglución y deficiencias en la misma, no presentan mayor abordaje, lo que sugiere que es importante indagar más en esta área y en estos procesos para aportar mayor información a los profesionales de fonoaudiología.

Acerca de la modalidad comunicativa, es imprescindible realizar mayor producción investigativa orientada hacia las modalidades verbal viso gestual y no verbal respectivamente.

Según la región se aprecia que hay muy poca investigación realizada en otras ciudades fuera de Bogotá, por lo cual es esencial que los otros departamentos del país se interesen por desarrollar proyectos de investigación fonoaudiológica, con el fin de conocer cuál es el estado comunicativo de las personas que viven en dichas regiones.

Finalmente, se recomienda que los profesionales que realicen proyectos de investigación, reporten en los documentos la información completa relacionada principalmente con grupos y líneas de filiación, al igual que los datos correspondientes a criterios metodológicos e instrumentos utilizados para llevar a cabo sus estudios.

## **Referencia Bibliográficas**

Alonso, J.A. (2003). Metodología. (11<sup>a</sup> edición). México: Limusa, Noriega Editores.

Amaya, J. (1989). Desarrollo histórico de las investigaciones de pregrado en fonoaudiología - Terapia del Lenguaje Bogotá: Tecnológico INPI, Facultad de Salud. Bogotá.

Ángeles, M., y González, N. (2006). Investigación cualitativa como estrategia de conocimiento, intervención y trabajo de las políticas de salud: una aproximación desde México y Cuba. Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de la Habana.

Angulo, S. (1998). Estado de la investigación fonoaudiológica en el área de la normalidad y desórdenes del habla. Investigación Docente. Volumen I y II. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Acosta, A. (1998). Estado del arte de investigación sobre lenguaje y comunicación en adultos y sus desórdenes en Santafé de Bogotá. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Alarcón, K. (2005). Caracterización de la investigación en el programa de Fonoaudiología de la Iberoamericana. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Acevedo, M. (1997). Resúmenes analíticos de investigaciones fonoaudiológicas en deficiencias auditivas entre 1983 y 1996. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Ballesteros, S., Carvajal, E. (1998). Estudio retrospectivo y prospectivo de la fonoaudiología en Colombia. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá.

Bermúdez, G. (1999). Estado del arte de la política de integración en la educación de la persona sorda. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Bonilla, E., y Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Grupo Editorial Norma. Bogotá D.C. Colombia.

Bravo, R. (1997). Estado de la investigación fonoaudiológica en el campo de los desórdenes del desarrollo del lenguaje en Santafé de Bogotá, D.C. Entre los años 1985-1995 resúmenes analíticos de investigación, dirigido por Fernández. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Castañeda, D., Landázuri, E., Rodríguez, E., Rodríguez., S. (2008). Caracterización de los instrumentos de evaluación del desarrollo del lenguaje para hablantes del español. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

Escobar, A. (2001). Estado del arte del campo de la promoción y la prevención

en la comunicación humana y sus desórdenes Tesis de grado.  
Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Facultades de Educación continuada y de fonoaudiología Universidad del Rosario (1999). Memorias: I encuentro internacional de Investigación en fisiología Oral, ortopedia maxilar y Mioterapia. XIV Congreso Nacional de Ortopedia Maxilar en homenaje al Dr. David Ordóñez Rueda. Facultades de educación Continuada y de Fonoaudiología Universidad del Rosario; Sociedad Colombiana de Ortopedia Maxilar. Bogotá.

Fajardo, M. (2001). Actividad científica e indicadores bibliométricos. Revista Iberoamericana de Investigación, Vol. 1 No. 1, 63 – 69. Bogotá.

Giraldo, C.P. (2010). Memorias III encuentro de investigación en fonoaudiología 2010, capítulo denominado: investigaciones de avance científico y tecnológico. [CD]. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.

González y Pino (1997). Sistematización de los trabajos de grado en el área de Salud Ocupacional audiofoniátrica de la carrera de fonoaudiología de la Universidad Católica de Manizales desde 1983 hasta 1995. Universidad Católica de Manizales.

Hernández, J., Cruz, I., Torres, M. (2010). Investigación clínica en fonoaudiología: análisis de la literatura científica 2005 – 2009. Revista Facultad de Medicina Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ª edición) Ed. México: Mc Graw Hill
- Leal, D., y Quevedo, M. (2010). Estudio bibliométrico de las investigaciones nacionales en audiología 2004-2009. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Martínez, L. (2006). Breve mirada a la investigación en el campo de la fonoaudiología en Colombia. Universidad Católica de Manizales
- Mayorga, D. (1997). Informe de avance sobre el estado de la investigación fonoaudiológica en Santafé de Bogotá en el campo de los desórdenes de la lectoescritura. Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá.
- Ramírez, K., Rojas, L., Tascón, D., y Valencia, M. (2008). Estado del arte de la producción intelectual en discapacidad en el programa académico de fonoaudiología de la Universidad del Valle 1996-2006. Universidad del Valle.
- Tamayo, M. (2004). El proceso de la Investigación Científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación (4ª edición) Ed. México: Limusa.
- Toro, I.D. y Parra, R.D. (2006). Método y Conocimiento: Metodología de la investigación. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín.

Vargas, J. (2008). Estudio bibliométrico de las investigaciones sobre el quehacer fonoaudiológico. Corporación Universitaria Iberoamericana.

Vergara, C., Gamboa, S., y Aragón, L. (2009). Consideraciones para un estado del arte de la investigación formativa en los temas relacionados con discapacidad, inclusión social, rehabilitación basada en la comunidad y rol profesional de los programas de fisioterapia y fonoaudiología de la Universidad Santiago de Cali [Recurso Electrónico] (Trabajo de grado). Universidad Santiago de Cali.