

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO EN HABILIDADES
METALINGÜÍSTICAS EN LA CONCIENCIA SEMÁNTICA PARA LA ESCRITURA**



**DAMARIS DIAZ NOVA
DIANA FOTASOCA PEREZ
LAURA KATHERINE RAMÍREZ CASTELLANOS**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
BOGOTÁ, COLOMBIA
DICIEMBRE 2018**

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO EN HABILIDADES
METALINGÜÍSTICAS EN LA CONCIENCIA SEMÁNTICA PARA LA ESCRITURA**



**DAMARIS DIAZ NOVA
DIANA FOTASOCA PEREZ
LAURA KATHERINE RAMÍREZ CASTELLANOS**

**ASESORA
YENNY RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
BOGOTÁ, COLOMBIA
DICIEMBRE 2018**

AGRADECIMIENTOS

A aquellas personas que han contribuido con la realización de la investigación como lo son: a) los jueces expertos de la validación del instrumento; b) los estudiantes que participaron en el proyecto, y c) la docente asesora (Yenny Rodríguez Hernández) quien contribuyó y brindó gran aporte a la construcción del proyecto.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	1
Capítulo I Descripción general del proyecto	5
1.1 Problema de investigación	5
1.2 Objetivos	6
1.2.1 General	6
1.2.1.1 Específicos	6
1.3 Justificación	6
Capítulo II Marco de referencia	9
Capítulo III Marco Metodológico	20
3.1 Tipo de estudio	20
Diseño	20
3.2 Población	21
3.3 Procedimientos	22
3.5 Técnicas para el análisis de la información	25
3.6 Consideraciones éticas	26
Capitulo IV	27
Análisis de Resultados	27
Discusión y Conclusiones	43
Referencias	48
Anexos	51
Anexo A. Definición conceptual y operacional de la variable	51
Anexo B. Matriz de evaluación del instrumento	54

Anexo C. Tabulación de datos por jueces expertos	55
Anexo D. Formato de consentimiento informado	56
Anexo E. Formato de asentimiento	59
Anexo F. Matriz de pilotaje	61
Anexo G. Características de la cartilla para niños de 6 años	62
Anexo H. Características de la cartilla para niños de 7 años	63
Anexo I. Características de la cartilla para niños de 8 años	64
Anexo J. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 6 años	65
Anexo K. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 7 años	76
Anexo L. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 8 años	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	18
Tabla 2.	21
Tabla 3.	22
Tabla 4.	27
Tabla 5.	28
Tabla 6.	30
Tabla 7.	31
Tabla 8.	34
Tabla 9.	36
Tabla 10.	36
Tabla 11.	37
Tabla 12.	39
Tabla 13.	40
Tabla 14.	40
Tabla 15.	41

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Definición conceptual y operacional de la variable	51
Anexo B. Matriz de evaluación del instrumento.....	54
Anexo C. Tabulación de datos por jueces expertos	55
Anexo D. Formato de consentimiento informado	56
Anexo E. Formato de asentimiento	59
Anexo F. Matriz de pilotaje	61
Anexo G. Características de la cartilla para niños de 6 años	62
Anexo H. Características de la cartilla para niños de 7 años	63
Anexo I. Características de la cartilla para niños de 8 años	64
Anexo J. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 6 años	65
Anexo K. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 7 años	76
Anexo L. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 8 años.....	87

Introducción

El acceso por parte de los niños de 5 a 7 años al proceso de lectura y escritura según Chaney (1992) tiene una base en conocimientos y experiencias previas en su lengua materna; en habilidades adquiridas gracias a la maduración de sistemas (nervioso, motor) que se interrelacionan; y en un conjunto de prerrequisitos (condiciones previas) que facilitan el aprendizaje de dichos procesos.

En este contexto del aprendizaje de la escritura, las investigaciones en su mayoría se han centrado en el desarrollo y evaluación de la conciencia fonológica, y las pocas que han trabajado en la conciencia semántica no tienen en cuenta todos los componentes que la conforman.

La presente investigación se centra en el diseño de una prueba para evaluar la conciencia semántica en niños en etapa escolar. A continuación, se exponen los antecedentes de este estudio los cuales se identificaron mediante una revisión bibliométrica y muestran la necesidad del diseño de un instrumento en las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para la escritura.

En cuanto a los antecedentes, se realizó una revisión de 32 artículos en revistas indexadas en bases de datos. Del análisis se puede afirmar que los estudios centrados en las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica están organizados de manera cronológica abarcando aspectos como la forma el contenido y el uso del lenguaje, las categorías semánticas, la memoria semántica en la comprensión y expresión de procesos lecto escritos, y los instrumentos usados para su evaluación.

A continuación, se describe cada uno de estos aspectos.

En relación con los instrumentos usados para la evaluación del lenguaje se encontró la Bateria de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC), diseñada por (Sanclemente, Adolphe Rondal, & Wiig, 2002) cuyo propósito fue explorar simultáneamente la comprensión y expresión del lenguaje a través de la evaluación de cuatro componentes del lenguaje (morfología, sintaxis, semántica y pragmática). Esta batería se encuentra dividida en cuatro grandes módulos. Uno de ellos, el de conciencia semántica, evalúa aspectos de forma, contenido y uso del lenguaje con pruebas que exploran el conocimiento que tiene el niño de la función significativa con elementos de la oración (agente, acción, tema u objeto instrumental y locativo, nociones temporo-espaciales, cualitativas y de cantidad); es aplicable a niños entre 5 y 14 años con alteraciones (retraso del lenguaje, hipoacusias, deficiencia mental) (Payuelo, Wiig, Renom, y Solanas, 2000).

El segundo instrumento, el Test de Habilidades Metalingüísticas N.º 1 (THAM-1) elaborado por Gómez (2000), mide el desarrollo de las habilidades metalingüísticas al inicio del aprendizaje sistemático de la lecto-escritura. Consta de siete pruebas (segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, adiciones silábicas, aislar fonemas, unión de fonemas); está dirigido a estudiantes que empiezan la educación primaria, aunque puede aplicarse para evaluar problemas en lecto-escritura en educandos de cursos superiores (Gomez, 2000).

El tercer instrumento es la Bateria de Evaluación de la Memoria Semántica (EMSDA) diseñado por Galeote, González y Peraita (2000-2001) para personas adultas con demencia tipo Alzheimer. Consta de ocho pruebas que se articulan mediante dos procesos cognitivos y lingüísticos (producción y comprensión); está

basada en algunos de los principios subyacentes a la psicología (Peraíta, Labra, Sanchez, y Galeote, 2000 -2001).

El cuarto instrumento es la Evaluación de las Redes Semánticas de Conceptos Académicos para estudiantes universitarios diseñado por Vivas, Comesaña y Vivas (2007). Está conformado por plantillas individuales y grupales para que los estudiantes evalúen la distancia semántica constituida a partir de la combinación de los conceptos de la asignatura. Este instrumento permite capturar, visualizar y comparar cualitativamente y cuantitativamente las redes semánticas de los participantes con un nivel de restricción (Vivas, Comesaña, & Vivas, 2007).

El quinto instrumento es el Reconocimiento de Palabras habladas para niños de edades escolares con discapacidad y deterioro específico del lenguaje. Su objetivo es caracterizar los campos (semántico, fonológico y de repetición); contiene una lista de palabras en ejecución y analiza los tiempos de reacción (Vélez, 2010).

El sexto instrumento es un Test Evaluativo para las Habilidades Metalingüísticas en población escolar colombiana propuesto por (Carvajal, 2011). El autor diseñó actividades de evaluación para la conciencia fonológica, morfosintáctica y semántica. En esta última, se tuvieron en cuenta aspectos como significados de las palabras, sinonimia, antónima y categorías semánticas. Su objetivo se centró en el desarrollo y en la relación de estos componentes con el proceso de lectura y de escritura. En el estudio participaron niños entre seis y nueve años escolarizados que tenían habilidades cognitivas con desarrollo típico.

El séptimo es el Test de Habilidades Metalingüísticas N.º 2 (THAM-2) para niños de nueve a catorce años, aplicado en el sistema escolar español desde 2º a 4º de Primaria de educación obligatoria. Este fue diseñado por (Delgado & Pinto, 2015) y mide las habilidades metalingüísticas a través de seis pruebas: (comprensión, sinonimia, aceptabilidad, ambigüedad, función gramatical, segmentación fonética). Está conformado por noventa y seis ítems (sinonimia, antonimia y relación de significados).

El octavo instrumento, el Test de Habilidades Metalingüísticas N.º 3 (THAM-3), permite medir las habilidades metalingüísticas. Se compone de tres pruebas (comprensión, aceptabilidad y lenguaje figurado) las cuales se aplican en forma escrita. La primera prueba se centra en la comprensión- aceptabilidad, y la segunda se orienta a la comprensión del lenguaje figurado. Esta última analiza los usos denotativos, normativos y connotativos del lenguaje; consta de dos tipos de preguntas: a) las lingüísticas (miden una conciencia intuitiva de las estructuras); y b) las convenciones de la lengua (requieren la justificación y argumentación de las respuestas previas analizando la conciencia metalingüística a nivel explícito). La prueba está dirigida a la población adulta (Lasagabaster, Merino, & Pinto, 2011) .

Como se puede observar en la revisión anterior son pocos los instrumentos que se han usado para evaluar la conciencia semántica. De igual manera se puede afirmar que cada uno de ellos toma algunos aspectos relacionados con el componente semántico del lenguaje. Es importante mencionar que éste cumple un papel importante en el proceso de comprensión y producción de textos debido a que está relacionado con el contenido de los escritos. De allí la importancia de evaluar esta conciencia como parte de las habilidades metalingüísticas. Tal como lo enuncian Gombert (1992), Romero y Torrado (2004), en el proceso de enseñanza de la lecto-escritura los educandos deben desarrollar una conciencia del código lingüístico para poderlo manejar en forma adecuada.

Capítulo I

Descripción general del proyecto

1.1 Problema de investigación

La investigación que se formula en este proyecto investigativo se fundamenta en la revisión de documentos de instrumentos realizados en otras poblaciones. En este se expone el diseño y validación de un instrumento de medición que evalúe la conciencia metasemántica en la escritura en niños; de esta manera este proyecto aporta conocimiento básico experimental; básico ya que se realiza una exploración documentada dando a conocer los fundamentos teóricos de varios autores y experimental debido a que dichas propuestas teóricas fueron implementadas en la creación del instrumento.

La presente investigación se orienta a responder la pregunta: ¿Cuáles son las características de un instrumento que permite medir las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica en la escritura para niños de 6 a 8 años? Para resolverla se formulan las siguientes preguntas específicas: ¿Qué es conciencia semántica y qué componentes hacen parte de ella?; ¿Cuáles son los indicadores que hacen parte del instrumento de habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica?; ¿Qué tipo de validez de contenido tiene el instrumento de habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica?; ¿Qué funcionalidad tiene el instrumento durante el pilotaje?, y ¿Cuáles ajustes finales tiene el instrumento de habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica según los resultados de la validación y del pilotaje?.

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Diseñar y validar un instrumento de medición en las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para la escritura en niños de 6 a 8 años que se encuentran vinculados a instituciones educativas.

1.2.1.1 Específicos

Definir la conciencia semántica y las habilidades que la conforman.

Construir los indicadores del instrumento de habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica a partir de la definición conceptual.

Identificar la validez de contenido del instrumento que hacen los jueces expertos.

Caracterizar la funcionalidad del instrumento durante el pilotaje.

Realizar los ajustes finales del instrumento, de acuerdo con los resultados de la validación y del pilotaje.

1.3 Justificación

(Jakobson, 1963) asume la función metalingüística como parte de una de las funciones secundarias del lenguaje y se refiere a ella como la actividad de reflexionar, analizar y examinar aspectos lingüísticos a partir del uso del mismo lenguaje. Autores como (Chaney 1992, 1994,1998) y (Gombert,1992) afirman que el desarrollo metalingüístico depende intrínsecamente del desarrollo del lenguaje. (Romero, Torrado Pacheco, & Mesa, 2006).

Una de las habilidades que forma parte del metalenguaje es aquella que se relaciona con la conciencia semántica la cual se asocia con el proceso de simbolización de objetos y eventos significativos a través del uso de palabras y oraciones. Según Díaz (2006) la meta semántica se refiere a la habilidad para recuperar palabras o conceptos específicos e identificar su significado.

Las habilidades metalingüísticas desempeñan un papel importante en el proceso de escritura ya que a través de ellas se da el inicio del proceso escrito; tienen una relación con el proceso de alfabetización; y juegan un papel muy importante en el aprendizaje de la lectura y la escritura. Al respecto, (Barriga, 2006) afirma que en la etapa escolar se desarrollan competencias semánticas tales como la diferenciación entre lo denotativo y connotativo, el manejo de elementos deícticos, de inferencias, implicaturas, presuposiciones y una mayor comprensión de metáforas.

Para Grunwell, (1986), Van Kleeck, (1984) y Nippold (1998) el desarrollo del lenguaje se encuentra directamente relacionado con la competencia metalingüística. Para Nippold (1998) esta se refiere a la capacidad de analizar el lenguaje y reflexionar sobre él como una entidad en sí misma. De allí que al ingresar a los distintos grados escolares el niño necesita un mínimo grado de competencia metalingüística. Esto según Barrera, (2005) le ayuda al estudiante a analizar de manera más eficiente los distintos tópicos propuestos por el sistema educativo escolar

A partir de la revisión de los antecedentes, se puede afirmar que son pocos los estudios centrados en la conciencia semántica y menos los instrumentos de medición que se usan. De allí la necesidad de estudiar las habilidades metalingüísticas en esta conciencia semántica para la escritura para mejorar la descripción y valoración de las habilidades asociadas con: a) las relaciones entre los significados (sinónimos, antónimos); b) los casos semánticos (Fillmore, 1981), c) los campos semánticos (Trier, 1974), d) las proposiciones (Novak y Gowin, 1988); y e) el significado (Ullman1967).

La propuesta que se plantea en esta investigación es el diseño y validación de un instrumento centrado en las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para ser usado con niños entre 6 y 8 años, el cual pretende medir estas habilidades y así apoyar el proceso de aprendizaje de los menores en contextos educativos. Es importante recordar que las habilidades metalingüísticas no solo son requisitos para la educación si no para el diario vivir (Gomez & Sáiz, 2012) . Estas habilidades son importantes ya que permite un adecuado aprendizaje para procesos tales como la lectura y escritura siendo estos de gran valor para la ejecución en un determinado contexto.

Capítulo II

Marco de referencia

En este apartado se encontrará una base teórica del instrumento a diseñar la cual se organiza alrededor de tres conceptos importantes: las habilidades metalingüísticas, la conciencia metasemántica y sus respectivos componentes, y la escritura en población infantil.

En relación con las habilidades metalingüísticas, el término “metalingüística” se utilizó entre 1950 y 1960 para referirse a lo que tiene relación con el “metalenguaje”. En un sentido más general, se llama metalenguaje al lenguaje (sea el lenguaje natural o formal) que sirve para hablar del mismo lenguaje (Gombert, 1990).

Para (Jakobson, 1963, pág. 12), la función metalingüística concierne a la tarea que toma el lenguaje como objeto y cuya actividad engloba todas las manifestaciones de una reflexión sobre el mismo otorgándole un sentido académico. Desde el punto de vista pedagógico, las funciones metalingüísticas buscan que el individuo pueda tener un conocimiento de su lengua y que pueda comprender sus distintos modos de manifestación. Sus funciones corresponden a la competencia lingüística, es decir, a un conocimiento tácito y a un dominio que el hablante tiene del conjunto de reglas y uso de su propia lengua. El metalenguaje, se manifiesta a través de actividades de comprensión y producción, pero ese conocimiento no necesariamente permite realizar una tarea consciente y reflexiva. Por ejemplo, alguien puede conocer todas las reglas de la gramática de una lengua y no ser capaz de utilizarla eficazmente. La actividad metalingüística implica un alto

desarrollo del conocimiento lingüístico y meta discursivo desde la naturaleza reflexiva y consciente porque permite explicar y describir los usos lingüísticos.

En cuanto al desarrollo metalingüístico (Gombert, 1990) plantea que éste se da en cuatro fases. La primera corresponde a la adquisición de las primeras habilidades lingüísticas referidas a la comprensión y producción del lenguaje y se basa en la retroalimentación (feedback) que se recibe del entorno. En la segunda se da la adquisición del dominio epilingüístico gracias a la organización de los conocimientos implícitos del lenguaje adquiridos en la primera fase. En esta se da la articulación de tales conocimientos con otros bajo la influencia de factores internos y externos referidos dentro del contexto extralingüístico; y se adquiere el dominio metalingüístico el cual implica el control de la estabilidad lograda al finalizar la segunda fase. En esta etapa la persona realiza un trabajo cognitivo consciente y reconoce la diferencia entre conocimientos declarativos y procedimentales. En la tercera, la etapa de automatización de los meta procesos, se adquiere el uso reiterativo de las estrategias metalingüísticas. Es importante mencionar que la operación "meta" es cognitivamente muy costosa y que todavía no se controla el procesamiento del lenguaje consciente" (Gombert, 1990, pág. 248) .

Para Tunmer y Herriman (1984, pág. 12) la conciencia metalingüística es la "capacidad de reflexionar y manipular las características estructurales del lenguaje hablado, trata el lenguaje en sí mismo como un objeto de pensamiento, en lugar simplemente utilizar el sistema de la lengua para comprender y producir frases". Según los autores, la metalingüística, se refiere a la utilización del lenguaje para describir el lenguaje, e incluye términos como fonemas, palabras, etc. Para ellos es importante diferenciar conciencia metalingüística y metalenguaje. Estos autores afirman que un niño metalingüísticamente consiente puede realizar con éxito una tarea que implique la manipulación de fonemas, sin que ello implique que sepan el significado de fonema.

Tunmer y Herriman (1984, pág. 12), enuncian que el conocimiento metalingüístico es consciente de una entidad lingüística cualquiera ya que podría ser la causa y objeto intencional del pensamiento. Es decir, la entidad lingüística, es un “objeto de reflexión consciente mediante la invocación de control del procesamiento”. El lenguaje está compuesto por el léxico y a su vez éste está conformado por un conjunto de palabras. En términos de la lingüística se hablaría de sintaxis, semántica, fonema, lexema, pero también de términos de uso común (palabra, frase, letra, etc.).

En cuanto al desarrollo de la conciencia metalingüística Tunmer & Herriman (1984) afirman que existen tres puntos de vista para explicar la forma y el tiempo en que ésta se desarrolla. Para los autores ésta surge al mismo tiempo que la adquisición del lenguaje, en etapas tempranas de la vida. La segunda teoría apunta a que la conciencia metalingüística se desarrolla en la niñez media, es decir, entre los 4 y 8 años de edad y se relaciona con un cambio más general en las capacidades de procesamiento de la información que se produce durante este período. Finalmente, el tercer planteamiento postula que la conciencia metalingüística se presenta en la educación inicial y es el resultado del aprendizaje de la lectura y escritura.

Los autores también coinciden con la segunda premisa cuando afirman que la mitad de la infancia es el período en el cual el niño es capaz de demostrar una gran variedad de habilidades lingüísticas pues tienen la capacidad de reflexionar y manipular la estructura de la lengua. El sistema de lenguaje en sí mismo es tratado como un objeto del pensamiento y no sólo como un método para producir, comprender, modificar, reparar o expresar todos los procesos automáticos. Dicho

desarrollo se da gracias al control cognitivo que comienza a surgir durante este periodo (Tunmer y Herriman, 1984).

Chaney (1998) coincide con Gombert (1992) en que el desarrollo metalingüístico depende intrínsecamente del desarrollo del lenguaje y posteriormente en el desarrollo de los procesos lecto-escritos. Al respecto, (Romero & Torrado, 2004) afirman que en los procesos de enseñanza de la lectura y la escritura los sujetos deben tomar conciencia del código lingüístico para manipularlo. Es por eso que las personas con déficit metalingüístico pueden manifestar dificultades para identificar los grafemas y su relación con el fonema para reconocer las palabras. Es decir, presentarían dificultades con la decodificación del texto. Para identificar la relación entre el proceso lecto-escrito y las habilidades metalingüísticas, otros investigadores mencionados por Gombert (1992) realizaron pruebas estructuradas y encontraron que algunos de los niños que presentaban menor puntaje en las pruebas de lectura y escritura tenían un desempeño metalingüístico pobre.

La segunda categoría es el lenguaje como sistema, este tiene que ver con el conocimiento de un método estructurado que consta de elementos y reglas que ayudan a describir su naturaleza sistemática. Los componentes del primer aspecto son, por ejemplo, los sonidos y las palabras. Los sonidos involucran el conocimiento fonológico. Por su parte las palabras incluyen la segmentación de oraciones en palabras y el significado de estas. El segundo aspecto del lenguaje como sistema son las reglas, es decir, el lenguaje está constituido por el conocimiento de las reglas fonológicas, morfológicas, semánticas, textuales y sintácticas el cual se evidencia a través de los juicios gramaticales.

En relación con el aprendizaje de la lectura y la escritura, van Kleeck (1994) enuncia que las habilidades metalingüísticas se refieren a dos tipos de conocimiento del lenguaje. El primero dice que la conciencia del lenguaje es un código arbitrario y convencional, y el segundo a la conciencia que el lenguaje es un sistema constituido por diferentes elementos. La arbitrariedad del lenguaje define que las palabras son separables de las cosas que ellas representan. Los símbolos arbitrarios son efectivos para la comunicación sólo porque sus significados son acordados por la comunidad lingüística, esto es la convencionalidad. La arbitrariedad comprende cuatro aspectos: (a) conciencia de palabra (diferenciación palabra-referente), (b) ambigüedad (múltiples significados), (c) sinonimia (palabras equivalentes) y, (d) lenguaje figurativo (significados no literales).

Por otro lado, Gómez y et.al (2005), al referirse a las habilidades metalingüísticas, conciben éstas como el “saber escuchar los sonidos de la lengua; percibir los movimientos articulatorios; el diferenciar auditiva y cinestésicamente todos los fonemas; el captar la estructura silábico-fonética de las palabras; y el manipular segmentos del lenguaje en operaciones de análisis y síntesis” (p. 6). Estas destrezas dependen de que tan presentes o ausentes se encuentren y así contribuir a predecir el posterior aprendizaje de la lectura y la escritura.

Por último, las habilidades metalingüísticas radican en que el lenguaje deja de ser sólo un medio para la comunicación, convirtiéndose en un objeto posible de analizar y manipular de manera consciente. Flórez y et.al. (2006) identifican dos corrientes que se han interesado en el estudio de las capacidades metalingüísticas. Una de ellas, la psicolingüística fundamentada en procesos cognitivos y los supuestos teóricos de Piaget, y la segunda basada en los estadios del desarrollo en la que se asume que los niños demuestran comportamientos metalingüísticos relacionados con la etapa evolutiva en la que se encuentran.

Por su parte, Díaz (2006) afirma que el término conciencia metalingüística es el “conocimiento que se posee acerca del lenguaje” (p. 14). Al igual que estos autores Tunmer y Cols. (1984) dividen esta conciencia en 4 niveles: conciencia fonológica, conciencia semántica, conciencia sintáctica y conciencia pragmática. En términos generales la conciencia metalingüística le permite a la persona el conocimiento y la manipulación del lenguaje de manera cognitiva (Tunmer y Cols., 1984 y Díaz, 2006).

Con respecto a la conciencia semántica, Gombert (1990) plantea que el control metasemántico tiene que ver con la capacidad de reconocer el sistema de la lengua como un código convencional y arbitrario. Este permite manipular las palabras o los elementos significantes superiores a la palabra sin que los significados correspondientes se encuentren automáticamente afectados. El autor establece una distinción teórica entre el control metasemántico y metalexical, este último relacionado con la posibilidad que tiene el sujeto para aislar la palabra e identificarla como un elemento del vocabulario y para diferenciar cada uno de los conceptos que se encuentran relacionados entre sí.

Para Figueroa (1985), la conciencia semántica es la capacidad para otorgar un significado que ha sido establecido arbitrariamente para denominar un elemento o concepto. Ésta ayuda a dar respuesta adecuada a los siguientes subcomponentes: oraciones anómalas, oraciones contradictorias, frases y oraciones ambiguas, frases y oraciones sinónimas y antónimas, hiponimia y por último oraciones que presuponen otras. En función de las definiciones de los términos anteriores, la anomalía semántica se asume como la propiedad o impropiedad de oraciones; la antonimia como aquellas palabras de un significado opuesto o contrario entre sí; la sinonimia es la relación de igualdad que hay entre el significado de dos o más

palabras, la paráfrasis es la expresión del mismo contenido con diferente estructura sintáctica, la hiponimia es la relación que es dada entre dos oraciones o palabras, y finalmente la presuposición es el significado de la oración que forma parte de otra.

En cuanto al desarrollo de la conciencia semántica, (Gombert, 1990) afirma que, a la edad de seis a siete años el niño empieza a usar exclusivamente la lengua a partir de sus experiencias y tiene la posibilidad de aprender los objetos lingüísticos de modo metalingüístico. El autor manifiesta que los comportamientos epiléxicos y episemánticos en niños de edad preescolar juegan un papel importante en el uso de las palabras y de los significados. Desde la aparición del lenguaje el infante es capaz de identificar un mal empleo del significado de palabras, detecta sinónimos lexicales, crea metáforas y hasta utiliza el término metalingüístico “palabra”.

De hecho, a esta edad las manipulaciones de la dimensión semántica del lenguaje se dan fuera de la manipulación cognitiva de entidades muy amplias que engloban los significantes, y a veces hasta del contexto de la enunciación; y prefiguran el manejo metasemántico y metalexical posterior. La competencia metasemántica supone una manipulación de significantes diferenciados por los significados, mientras que a la edad de seis a siete años la sola diferenciación efectiva se sitúa entre los signos y los referentes. (Gombert, 1990, pág. 117)

Gombert (1990), afirma que los comportamientos metaléxicos y metasemánticos, entre los seis y siete años se ven reflejados en la aparición del repertorio lexical, en las primeras segmentaciones de frases en palabras, en los primeros signos claros de una diferenciación entre significante y significados y en las primeras explicaciones metalingüísticas de analogías o de metáforas simples. El

autor también establece que es necesario esperar hasta los 10 o 12 años, para encontrar en el discurso de las menores secciones lexicales elaboradas en la comprensión conceptual de metáforas y definiciones correctas de términos metalingüísticos como palabras o frases.

Al igual que otros comportamientos metalingüísticos, en los comportamientos epilingüísticos están sólidamente establecidas las capacidades metalexicales y metasemánticas que se desarrollan a medida que presentan alguna utilidad para el niño, a través de la escolarización y el contacto con la lengua escrita. Esto se convierte en signos del carácter progresivo de los aprendizajes escolares y las habilidades necesarias para el desarrollo de ciertas tareas las cuales demandan la emergencia de capacidades cognitivas que no están aún presentes en niños en etapa preescolar (Gombert, 1990, pág. 117).

Debido a esto es necesario el inicio del proceso escritural ya que éste es importante en el desarrollo educativo de los menores, pues la escritura y la ortografía son procesos complejos del activador semántico para la comprensión de textos. En el caso de la ortografía, ésta se usa en las lenguas alfabéticas porque se asocia con un tipo de fonología pre-léxica, relacionada entre el grafema y el fonema que hace que la ruta para llegar al significado de la palabra sea ante todo fonológica, es decir, está basada en el sonido. Por otra parte, un lenguaje que utiliza un sistema de escritura no alfabético, en este caso logográfico o morfográfico, es decir, el proceso cognitivo envuelto en su lectura implicaría decodificar el significado a través de la representación visual de la letra escrita sin mediación fonológica necesariamente. En este caso, la palabra es una unidad completa que se relaciona directamente con el significado. (Muñoz, 2016, pág. 258).

Es decir, que la escritura logográfica es un sistema que emplea estrategias que los individuos utilizan en la lectura, permitiendo acceso alfabético o fonográfico para el reconocimiento de las palabras, y cuyos resultados arrojan procedimientos de identificación de vocablos en sujetos con diferentes sistemas de escritura. A partir de lo anterior se concluye que las diferencias ortográficas de la lengua materna no influyen en la identificación de los términos de la segunda lengua. Esto podría deberse a la suficiencia de los sujetos en la segunda lengua o bien, a que los mecanismos de procesamiento son universales (Koyama, 2008, pág. 45).

Por su parte, el sistema morfográfico, es visual-semántico. Acá los caracteres se ven como símbolos que transmiten el significado prescindiendo de su fonología. En los últimos tiempos los estudios arrojan las creencias de los estudiantes sobre la naturaleza del aprendizaje de una lengua y la eficacia de ciertas estrategias a la hora de adquirir habilidades lingüísticas. Los estudios han comprobado que estas tienen un efecto significativo en el conocimiento del vocabulario y en la comprensión escrita entre otras habilidades esenciales para el campo semántico (Vanness, 2005, pág. 147).

Teniendo en cuenta los lineamientos pedagógicos curriculares en la educación inicial se puede determinar que la escritura en la población infantil es la puerta del lenguaje escrito que ofrece oportunidades que propician un acercamiento paulatino y placentero. El lenguaje escrito comprende procesos complejos de análisis y síntesis, no sólo para entender la relación entre grafemas y fonemas, sino para acceder a otra forma de comunicación. El contacto con la literatura proporciona herramientas metalingüísticas imprescindibles para familiarizarse con el lenguaje escrito el cual es afrontando en los primeros años de la educación formal realizando tareas y actividades con determinado grado de dificultad. (Social, 2010, págs. 69-70)

Para finalizar, y a partir de los conceptos presentados en este capítulo, en la presente investigación, la conciencia semántica se asume como la capacidad para otorgar un significado que ha sido establecido arbitrariamente para denominar un elemento o concepto. Su caracterización implica tener en cuenta aspectos relacionados con la definición de los conceptos, las relaciones que se dan entre los significados, la categorización, las categorías semánticas, las proposiciones, los casos semánticos, entre otros a continuación se definirá cada uno de ellos en la siguiente tabla (Rodríguez, 2011).

Tabla 1.
Definición conceptual y operacional de la variable.

VARIABLE	DIMENSIÓN		INDICADORES	
Habilidad Metasemántica Capacidad de reconocer el sistema lingüístico como un código convencional y arbitrario; como la de manipular las palabras o los elementos significantes de tamaño superior a una palabra, sin que los significados correspondientes se encuentren afectados automáticamente (Gombert 1990).	Definición de Términos	de	Abstracción de significados de acuerdo con las situaciones. Perteneciente o relativo a la significación de palabras	Denotativos: Significado convencional de la palabra.
				Connotativos: Significado social de la palabra; se encuentra relacionado con aspectos sociales y culturales.
	Absurdos		Hace referencia a aquello que carece de sentido o que es opuesto o inverso a la razón.	Verbales: Son frases en las que algunos de sus elementos no son reales.
				No verbales: Se dan a partir de imágenes en las que algunos de sus elementos no son reales.
	Relaciones de Significado	de	Son relaciones que se establecen entre las palabras a partir de los significados.	Sinonimia: Dos o más palabras que tienen distintos significantes, pero el significado es parecido.
				Antonimia (Dos palabras o más tienen distintos significantes y el significado es opuesto).
	Casos Semánticos		Se relaciona con las funciones semánticas que cumplen las palabras dentro de un enunciado o proposición.	Agente: Ser vivo que realiza voluntariamente una acción
				Objeto: Es aquel objeto sobre el cual recae una acción.
				Instrumento: Objeto con el cual se realiza una acción.
Modal: Forma como se realiza la acción.				

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

		Locativo: Especifica el lugar en el que se realiza la acción o proceso. Causal: Especifica el momento en el que se realiza la acción o proceso. Conmitativo: Especifica la persona que acompaña al desarrollo de la acción. Finalidad: Especifica el objetivo de una determinada acción.
Campos Semánticos	Se refiere al conjunto de palabras o elementos significantes que tienen significados que se relacionan entre sí porque comparten un mismo rasgo semántico.	Relación de las palabras: relaciones semánticas que comparten un mismo rasgo semántico. Categorías semánticas: conjunto de rasgos semánticos implícitos que hacen parte de diversas categorizaciones.
Relaciones Proposicionales	La proposición es una unidad semántica que expresan ideas. Al interior de la proposición o entre las proposiciones se establecen diferentes tipos de relaciones.	Intraproposicional: Relaciones que se dan entre las palabras al interior de la proposición. Interproposicional: Son las relaciones que establecen las palabras cuando se encuentran en diferentes proposiciones.
Presuposiciones	Causa o motivo supuesto de un significado. Tipo de información que, si bien no está dicha explícitamente, se puede extraer al analizar el enunciado.	
Secuencias	Orden de forma sucesiva de una serie de cosas que guardan cierta relación entre sí.	Secuencias lógicas: Es el conjunto de elementos de cualquier rango o unidad semántica ordenados estableciendo relación entre sí.

Capítulo III

Marco Metodológico

En este capítulo se presenta información relacionada con el enfoque, el alcance, el diseño, los instrumentos, los participantes y las fases de la investigación.

3.1 Tipo de estudio

La investigación fue descriptiva. Para Hernández, Fernández y Baptista (2004) este tipo de estudio consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

En el caso particular de la investigación, es descriptiva porque caracterizó el proceso que se siguió para diseñar y validar un instrumento que será utilizado para evaluar las habilidades metasemánticas en la escritura. De igual manera se describió el programa diseñado, las habilidades, las actividades y los recursos.

Diseño

La investigación contó con un diseño relacionado con la creación de instrumentos de medición. En este se contempla una fase de diseño del instrumento, una fase de validación por jueces expertos y la fase de ajustes finales.

3.2 Población

Grupo de expertos: En el estudio participó un grupo de cuatro fonoaudiólogas. Todas con formación posgradual y experiencia mínima de cinco años en el escenario educación. Cumplieron el rol de jueces en la fase de validación del instrumento. En la tabla 2 se describe al grupo de expertos.

Tabla 2.
Características de los jueces expertos.

No. Jurado	Género	Títulos de pregrado	Títulos de posgrado	Experiencia en el sector educativo
1	Femenino	Fonoaudióloga Universidad Nacional de Colombia	Especialista en Docencia Universitaria Corporación Universitaria Iberoamericana.	25 años
2	Femenino	Fonoaudióloga Corporación Universitaria Iberoamericana.	Especialista en Audiología, Salud Ocupacional, Gestión Ambiental de la Corporación Universitaria Iberoamericana	10 años
3	Femenino	Fonoaudióloga de la Universidad Nacional de Colombia.	Especialista en Docencia Universitaria, Magister en Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana.	10 años
4	Femenino	Fonoaudióloga Universidad Nacional de Colombia.	Especialista en la Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil Corporación Universitaria Iberoamericana Maestrante en Educación con Énfasis en Gestión Educativa de la Universidad Libre.	8 años

En la fase de pilotaje participaron 37 niños y niñas. La edad mínima fue de 6 años y la máxima de 8 años con una media de 12.3. Todos estaban inscritos en básica primaria en una institución educativa distrital de la ciudad de Bogotá. Ninguno de ellos presentaba deficiencias físicas, cognitivas, emocionales y que no habían reprobado el grado. La tabla 3. Características de los niños que participaron en el pilotaje describe el grupo de estudiantes.

Tabla 3.

Características de los niños que participaron en el pilotaje.

Grado	Curso	Edades (Años)			Sexo		Total
		6	7	8	Femenino	Masculino	
Primero	101	4			3	1	4
Segundo	204		20		9	11	20
Tercero	303		5	8	6	7	13

3.3 Procedimientos

Fases de la investigación

El estudio se desarrolló en las siguientes fases:

Fase 1. Elección del marco teórico. En esta fase se realizó la revisión de varias propuestas relacionadas con las habilidades metalingüísticas y sobre la conciencia semántica. Luego de un análisis se seleccionaron las teorías propuestas por Muñoz, (2016), Koyama, (2008) y Venness, (2005).

Fase 2. Diseño del instrumento. En esta se seleccionaron las habilidades a evaluar, los objetivos fonoaudiológicos, los recursos, y las actividades con sus respectivos objetivos. También se redactaron las instrucciones que se iban a usar para dar indicaciones sobre el desarrollo de cada tarea.

Fase 3. Validación por jueces expertos. En esta se realizó una validación de contenido del instrumento (objetivos, habilidades, instrucciones, recursos) por parte de los jueces expertos. Según Sopriano (2014), son personas cuya especialización, experiencia profesional, académica o investigativa está relacionada con el tema de investigación, les permite valorar (aspectos de contenido y de forma) en cada uno de los ítems incluidos en el instrumento. Posteriormente se contó con la colaboración de un grupo de cuatro fonoaudiólogas quienes se encargaron de realizar la validación de contenido.

Fase 4. Elaboración de ajustes: A partir de los resultados de la validación de los jueces expertos se realizaron los ajustes correspondientes para mejorar la validez del instrumento.

Fase 5. Prueba piloto: En ésta el instrumento se aplicó a un grupo piloto para identificar el comportamiento del mismo. Aquí participaron 37 niños(as) pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Bogotá.

Fase 6. Ajustes finales: De acuerdo con los resultados de la prueba piloto se realizaron los diferentes ajustes al instrumento para su versión final.

Fase 8. Elaboración de informe final: Se fundamenta bajo los resultados y ajustes finales del instrumento para la culminación del proyecto de investigación. Se redactó el informe de investigación, el resumen analítico y el artículo final para ser postulado a una revista Q3 titulada perfiles educativos la cual fomenta el debate y campo académico en el ámbito educativo.

3.4 Técnicas para la recolección de la información

Los instrumentos utilizados fueron:

Matriz descriptiva del instrumento diseñado. Esta fue elaborada a partir de las distintas teorías que se abordaron en el marco teórico y que sirvieron para caracterizar las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica. Sirvió para dar a conocer a los jurados los conceptos relacionados con la conciencia semántica que se evaluaron en el instrumento. Contiene: a) definición de términos, b) absurdos, c) relaciones de significado, d) casos semánticos, e) relaciones proposicionales, f) presuposiciones y g) secuencias. También se encuentran indicadores de cada dimensión evaluada (Ver anexo A).

Matriz de evaluación del instrumento para ser diligenciado por los jueces expertos. Fue diseñada por las investigadoras. Contemplaba cada una de las actividades, objetivos recursos, materiales, instrucciones y los criterios de evaluación establecidos por cada una de las competencias, a saber: a) relevancia, b) pertinencia, c) suficiencia, d) sintaxis, e) coherencia, f) validez, g) claridad, h) acorde a la edad, i) redacción, j) semántica, k) calidad de la escritura y por último la calidad de la imagen de la cartilla a evaluar (Ver anexo B)

Matriz de tabulación de datos. Fue elaborada por las investigadoras para registrar todos los datos de la evaluación de jueces y para facilitar el análisis de discrepancias y coincidencias (Ver anexo C).

Consentimiento informado. Este se diligenció en la institución educativa por el representante legal de los niños (as) (el director de la institución educativa), se usó para autorizar la participación de los niños en el pilotaje y para asegurar los principios éticos de la investigación. (Ver anexo D).

Formato de asentimiento. Fue diligenciado en la institución educativa por cada uno de los niños (as), que participaron en la fase de pilotaje. Se buscó con éste asegurar los principios éticos de la investigación (Ver anexo E).

Matriz de pilotaje. Fue diseñada por las investigadoras. Para identificar el comportamiento del instrumento durante su aplicación. Las variables que se tuvieron en cuenta fueron: 1) las actividades propuestas, 2) las instrucciones, 3) el material, 5) el tiempo usado, y 8) los distractores que influyen sobre los resultados (Ver anexo F).

3.5 Técnicas para el análisis de la información

Los datos obtenidos en la fase de evaluación por expertos fueron tabulados en una matriz de Excel y se analizaron estadísticamente (discrepancias y coincidencias).

En cuanto a los datos del pilotaje éstos fueron tabulados en una matriz en Excel y se analizaron en forma estadística (frecuencia de los comportamientos

observados) para poder tomar decisiones frente a las últimas modificaciones del instrumento.

3.6 Consideraciones éticas

La investigación según el Decreto 8430 de 1993, capítulo I artículo 11, no tuvo riesgo pues en ella no se realizó ninguna intervención o modificación en ninguna de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales en los participantes. Los investigadores se aseguraron de mantener la confiabilidad y privacidad de los mismos. Los datos se almacenaron en medio físico y electrónico bajo la responsabilidad de los investigadores y no están disponibles a terceras personas.

Capítulo IV

Análisis de Resultados

En este capítulo se exponen los resultados de las fases de validación por jueces y del pilotaje para poder comprender la validez del instrumento diseñado.

Resultados validación por jueces expertos

En relación con la validación del instrumento habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para la escritura en niños de 6, 7 y 8 años de edad, en ésta participaron cuatro jueces expertos fonoaudiólogos especialistas en lenguaje con amplia experiencia en aplicación de instrumentos a niños en edad escolar.

Los jueces evaluaron las habilidades, las actividades, el objetivo de las actividades, la instrucción y los recursos teniendo en cuenta criterios como relevancia (el ítem es importante para evaluar la variable) pertinencia (el ítem permite evaluar la variable), suficiencia (el ítem es suficiente por sí mismo para evaluar la variable) y sintaxis (las palabras guardan una relación con el fin de expresar conceptos de modo coherente). A continuación, se exponen los resultados de esta fase de validación. Es importante mencionar que las investigadoras establecieron los siguientes rangos para el análisis de los resultados: 0,0-0,6 (no se aprueba), 0,7-0,8 (se aprueba con modificaciones), y 9-1,0 (se aprueba sin modificaciones).

Tabla 4.
Resultados obtenidos en las habilidades.

VALIDACIÓN DE HABILIDADES	RELEVANCIA	PERTINENCIA	SUFICIENCIA	SINTAXIS
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ITEM 1	1,00	1,00	0,50	1,00
ITEM 2	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 3	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 4	1,00	1,00	1,00	1,00

ITEM 5	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 6	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 7	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 8	1,00	1,00	0,75	1,00

En este primer indicador, los expertos evaluaron la relación que tienen las habilidades propuestas con la conciencia semántica. Como se puede observar en la tabla 4, los jueces consideraron que las ocho habilidades eran relevantes para evaluar dicha conciencia. Lo mismo pasó con la pertinencia, es decir, las habilidades propuestas permiten evaluar la conciencia semántica, y con la sintaxis (orden y relación entre las palabras). Los puntajes más bajos se obtuvieron en el criterio de suficiencia, ósea los expertos consideran que las habilidades no son suficientes (ítem 1). De allí la necesidad de contemplar todos los ítems para poder observar las diferentes habilidades semánticas requeridas. Es importante mencionar que los ítems 2, 5, 6,8 fueron aceptados con modificaciones.

La segunda categoría corresponde a las actividades. Estas se definen como la tarea que debe desarrollar el estudiante para dar cuenta de su conciencia semántica. El instrumento cuenta con 30 ítems para aplicar a niños de 6, 7 y 8 años de edad. Los criterios que se tuvieron en cuenta fueron coherencia, validez, claridad y que la actividad estuviese acorde a la edad del niño.

Tabla 5.
Puntajes obtenidos en las actividades.

VALIDACIÓN DE LA ACTIVIDAD	COHERENCIA	VALIDEZ	CLARIDAD	ACORDE A LA EDAD
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ITEM 1	1,00	1,00	0,25	0,75
ITEM 2	1,00	1,00	0,25	0,75
ITEM 3	1,00	1,00	0,25	0,25
ITEM 4	1,00	1,00	0,25	0,25
ITEM 5	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 6	0,75	0,75	0,25	0,25
ITEM 7	0,75	0,75	1,00	0,75
ITEM 8	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 9	1,00	1,00	1,00	1,00

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

ITEM 10	1,00	1,00	0,50	1,00
ITEM 11	1,00	1,00	1,00	0,50
ITEM 12	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 13	1,00	1,00	0,50	1,00
ITEM 14	0,25	0,25	0,50	0,50
ITEM 15	1,00	1,00	0,25	0,25
ITEM 16	0,75	1,00	0,75	0,75
ITEM 17	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 18	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 19	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 20	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 21	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 22	0,75	0,25	0,50	0,50
ITEM 23	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 24	0,75	0,75	0,75	1,00
ITEM 25	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 26	0,75	0,75	0,75	0,75
ITEM 27	0,75	0,75	0,75	0,75
ITEM 28	0,75	0,25	0,25	0,75
ITEM 29	0,25	0,25	0,25	0,25
ITEM 30	1,00	1,00	1,00	1,00

La tabla 5, expone los resultados obtenidos en las habilidades. Cabe resaltar que los jueces evaluaron la relación que tienen las actividades propuestas con la conciencia semántica. Como se puede observar los expertos consideraron que 29 de las 30 tareas planteadas eran coherentes ya que eran lógicas, consecuentes y tenían relación entre sí; eran válidas ya que tenían consistencia en sus enunciados y permitían ser evaluadas; eran acordes a la edad (tuvieron en cuenta las capacidades de los niños de acuerdo con el rango de edad y a la etapa de desarrollo), y las actividades se redactaron con las normas sintácticas del español.

Los puntajes más bajos se obtuvieron en el criterio de claridad, es decir, los expertos consideraron que las actividades deben realizarse de manera explícita y con un lenguaje que manejen los niños a los cuales se pretende evaluar. Los ítems con menor puntaje fueron el 1 (¿Cuál es su significado?), el 2 (usemos la X), el 3 (aprendiendo a expresarnos), el 4 (completando ando), el 6 (¿Por qué no corresponde a la realidad?), el 15 (¿Qué pasara?), y el 22 (ayudemos a Clara y a Mario). A partir del análisis de los datos se toma la decisión de eliminar el ítem 29 por la similitud que éste tiene con el 26 (los dos evalúan la misma habilidad).

La tercera categoría corresponde a los objetivos de las actividades. En donde se planteó una meta o un propósito a alcanzar fonoaudiológicamente con cierto nivel de complejidad. El instrumento cuenta con 30 ítems para aplicar a niños de 6, 7 y 8 años de edad. Los criterios que se tuvieron en cuenta fueron pertinencia, claridad, relevancia y la redacción.

Tabla 6.
Puntajes obtenidos por los objetivos para cada actividad.

VALIDACIÓN DE OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	PERTINENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA	REDACCION
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ITEM 1	0,75	0,25	0,75	0,75
ITEM 2	1,00	0,50	1,00	0,75
ITEM 3	1,00	0,50	1,00	0,75
ITEM 4	1,00	0,50	1,00	0,75
ITEM 5	0,75	1,00	1,00	0,75
ITEM 6	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 7	0,75	0,75	0,75	1,00
ITEM 8	1,00	1,00	1,00	0,75
ITEM 9	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 10	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 11	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 12	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 13	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 14	1,00	0,25	1,00	0,75
ITEM 15	1,00	0,50	1,00	0,25
ITEM 16	1,00	1,00	1,00	0,75
ITEM 17	1,00	1,00	1,00	0,50
ITEM 18	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 19	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 20	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 21	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 22	0,25	0,25	0,50	1,00
ITEM 23	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 24	0,75	0,75	0,75	0,75
ITEM 25	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 26	0,75	0,75	0,75	1,00
ITEM 27	0,75	0,75	0,75	1,00
ITEM 28	0,75	0,75	0,75	1,00
ITEM 29	0,25	0,25	0,25	0,50
ITEM 30	1,00	1,00	1,00	1,00

La tabla 6, expone los resultados obtenidos en los objetivos de la actividad. Es importante resaltar que los jueces evaluaron la relación que tienen los objetivos con la actividad propuesta para medir la conciencia semántica. Como se puede observar, los expertos consideraron que 29 de los 30 ítems planteados eran pertinentes ya que las acciones van enfocadas a los procesos metasemánticos, eran relevantes, coherentes y puntuales. Fueron relevantes ya que dieron cuenta de la habilidad evaluada; las acciones fueron objetivas y claras pues permitieron expresar las ideas de una manera adecuada. La redacción se caracterizó por la coherencia y por el uso del vocabulario fonoaudiológico.

Los puntajes más bajos estuvieron en los ítems 1 (Construir la diferencia entre significado connotativo y denotativo para así distinguir su uso); 2 (Identificar el uso del significado connotativo y denotativo para clasificar las expresiones del enunciado); 3 (Establecer las relaciones entre las expresiones y el significado); 4 (Establecer los dos tipos de significados connotativos y denotativos en cada una de las palabras); 14 (Construir relaciones de significante y significado directas por medio de la escritura); 15 (Identificar inferencias las cuales se encuentran explícitas en cada imagen); 22 (Analizar el contenido de la imagen para establecer la relación con las preguntas). Por eso estos ítems fueron ajustados. Es importante mencionar que de acuerdo con los resultados el ítem 29 fue eliminado ya que según los jueces tenía similitud con el ítem 26.

La cuarta categoría corresponde a la instrucción. En donde responde al enunciado lingüístico que se va a usar para orientar la tarea del estudiante. El instrumento cuenta con 30 ítems para aplicar a niños de 6, 7 y 8 años de edad. Los criterios que se tuvieron en cuenta fueron pertinencia, sintaxis, relevancia y la semántica.

Tabla 7.
Puntajes obtenidos en la instrucción.

VALIDACIÓN DE	SINTAXIS	SEMANTICA	PERTINENCIA	RELEVANCIA
---------------	----------	-----------	-------------	------------

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

INSTRUCCIÓN	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ITEM 1	0,75	0,75	1,00	1,00
ITEM 2	1,00	0,75	0,50	1,00
ITEM 3	1,00	0,25	1,00	1,00
ITEM 4	1,00	0,75	0,50	1,00
ITEM 5	1,00	0,75	1,00	1,00
ITEM 6	1,00	0,75	0,50	0,75
ITEM 7	1,00	1,00	0,25	0,75
ITEM 8	1,00	0,75	1,00	1,00
ITEM 9	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 10	1,00	1,00	0,50	1,00
ITEM 11	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 12	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 13	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 14	1,00	0,75	0,75	1,00
ITEM 15	1,00	0,75	0,50	1,00
ITEM 16	0,50	0,75	0,75	1,00
ITEM 17	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 18	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 19	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 20	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 21	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 22	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 23	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 24	1,00	1,00	0,75	0,75
ITEM 25	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 26	1,00	1,00	0,75	0,75
ITEM 27	1,00	1,00	0,75	0,75
ITEM 28	1,00	1,00	0,75	0,75
ITEM 29	0,50	0,50	0,25	0,25
ITEM 30	1,00	1,00	1,00	1,00

La tabla 7, expone los resultados obtenidos en la instrucción. Como se puede observar los expertos consideraron que 29 de los 30 ítems planteados eran pertinentes pues dan indicaciones de manera clara y coherente; eran relevantes ya que presentaban información importante para el desarrollo de la tarea; en cuanto a la semántica expresaban ideas en forma coherente y el enunciado que presentó la instrucción estaba usando las reglas sintácticas del español.

Los puntajes más bajos se obtuvieron en el criterio de pertinencia. En éste los expertos consideraron que las instrucciones de la actividad debían estar ajustadas a

las palabras cotidianas utilizadas por los niños y a su entorno. De allí los ajustes que se realizaron a los ítems 2 (En el siguiente cuadro, indique con una X, si las expresiones contienen significado propio del diccionario o son usadas socialmente); 4 (Escriba con las siguientes palabras una oración donde especifique el significado asignado (observe el ejemplo); 6 (De acuerdo con la selección de la imagen, escriba una oración en la que explique por qué no corresponde a la realidad); 7 (Lea cada una de las frases e identifique lo que no corresponde a la realidad, y explique el ¿Por qué?); 10 (A Continuación, encontrará 5 filas de palabras. Lea cada una de las palabras que están en cada fila. Seleccione la palabra que NO tiene el mismo significado de las otras y escríbalas en la línea que aparece a la derecha); 15 (A continuación, encontrará tres enunciados. Lea cada uno de los enunciados y marque con una X la oración que sea correcta al enunciado). A partir de los resultados se llega a la conclusión que el ítem 29 sea eliminado por su similitud con el ítem 26.

La quinta categoría corresponde a los recursos. Siendo aquellos elementos que pueden utilizarse como medios a efectos de alcanzar un fin determinado. El instrumento cuenta con 30 ítems para aplicar a niños de 6, 7 y 8 años de edad. Los criterios que se tuvieron en cuenta fueron pertinencia, validez, suficiencia calidad de la imagen, calidad de la escritura y que sea acorde a la edad del menor.

(Con objetividad las habilidades); eran suficientes (permiten realizar tareas específicas teniendo en cuenta la habilidad o capacidad de cada niño);eran válidos (los recursos son consistentes con las actividades y permiten el desarrollo de la tarea); estaban acordes a la edad de los estudiantes (eran diseñados de acuerdo a las capacidades y habilidades de los niños), y las imágenes y los textos eran claros (los niños pueden guiarse y apoyarse en ellos, y representan los objetos y situaciones de su contexto social)

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

Tabla 8.

Puntajes obtenidos en los recursos.

VALIDACIÓN DE RECURSO	PERTINENCIA	VALIDEZ	SUFICIENCIA	CALIDAD DE ESCRITURA	CALIDAD DE LA IMAGEN	ACORDE A LA EDAD
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
ITEM 1	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00
ITEM 2	1,00	0,75	0,75	1,00	1,00	0,50
ITEM 3	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,50
ITEM 4	0,50	0,75	0,25	1,00	1,00	0,25
ITEM 5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 6	0,75	0,75	0,25	1,00	1,00	0,25
ITEM 7	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,25
ITEM 8	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 10	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00
ITEM 11	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,50
ITEM 12	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 13	1,00	1,00	1,00	1,00	0,75	1,00
ITEM 14	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,25
ITEM 15	1,00	1,00	0,75	1,00	1,00	0,25
ITEM 16	0,75	1,00	0,75	1,00	1,00	0,75
ITEM 17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 19	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00
ITEM 20	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75
ITEM 21	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00
ITEM 22	0,75	0,25	0,25	0,75	1,00	0,75
ITEM 23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 24	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	1,00
ITEM 25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
ITEM 26	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75
ITEM 27	0,75	0,75	0,75	1,00	1,00	0,75
ITEM 28	0,75	0,25	0,25	1,00	0,50	0,75
ITEM 29	0,25	0,25	0,25	0,50	0,50	0,25
ITEM 30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Como se puede observar en la tabla 8, los jueces consideraron que 29 de los 30 ítems planteados para los recursos eran pertinentes (el recurso permite evaluar con objetividad las habilidades); eran suficientes (permiten realizar tareas específicas teniendo en cuenta la habilidad o capacidad de cada niño); eran válidos

(los recursos son consistentes con las actividades y permiten el desarrollo de la tarea); estaban acordes a la edad de los estudiantes (eran diseñados de acuerdo a las capacidades y habilidades de los niños), y las imágenes y los textos eran claros (los niños pueden guiarse y apoyarse en ellos, y representan los objetos y situaciones de su contexto social)

Los puntajes más bajos se obtuvieron en el criterio “acorde a la edad”, es decir, los expertos consideraron que los recursos deben ser ajustados al lenguaje de los niños, a su cotidianidad, y sugirieron usar imágenes reales y no animadas. Los expertos también recomendaron que las cartillas debían estar impresas a color pues las tonalidades de grises dificultan el desarrollo de la tarea especialmente en los ítems 2, 3, 4, 6, 7 y 11. Para finalizar se eliminó el ítem 29 por su parecido con el 26.

Resultados Pilotaje

El pilotaje se realizó en una institución educativa distrital de la ciudad de Bogotá (localidad 10ª). En este participaron 37 estudiantes entre 6 y 9 años inscritos en los grados primero (curso 101), segundo (204) y tercero (303). En un primer momento se presentan los resultados de grado primero, luego los de segundo y al final los de tercero. La siguiente tabla expone información sobre la distribución de los estudiantes según el curso y el género.

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

Tabla 9.
Caracterización de los participantes.

Colegio Distrital							
	Grado	Curso	Edad			Sexo	
			6 años	7 años	8 años	Femenino	Masculino
1	primero	101	4			3	1
2	segundo	204		20		9	11
3	tercero	303		5	8	6	7
							total
							4
							20
							13

Se inició el pilotaje del instrumento con el grado primero curso (101). En este participaron 4 estudiantes de seis años, tres de género femenino y 1 de género masculino. El tiempo que emplearon los niños para el desarrollo de la prueba fue de 45 minutos. Los criterios que se tuvieron en cuenta para revisar el comportamiento del instrumento diseñado fueron: a) tiempo requerido para el desarrollo de la tarea; b) comprensión del material y de las instrucciones, y c) distractores que pueden afectar el desempeño. Para registrar los datos, las investigadoras trabajaron la escala de 0 a 1 (0 no aplica y 1 aplica). A continuación, se exponen los resultados del pilotaje.

Tabla 10.
Resultados del pilotaje participantes 6 años

GRUPO PRIMERO						
CANTIDAD DE NIÑOS 4						
ACTIVIDAD	HORA DE INICIO: 10:45			HORA DE FINALIZACIÓN: 11:20		
	COMPRENSIÓN	DISTRACTORES	MATERIAL	RECURSOS	TIEMPO	
¿CUÁL ES SU SIGNIFICADO?	NO	NO	SI	SI	NO	
BUSCA EL QUE NO ES REAL	SI	NO	SI	SI	SI	
¡AHORA IMAGINEMOS!	SI	NO	SI	SI	SI	
¿ES IGUAL SU SIGNIFICADO?	SI	NO	SI	SI	SI	
TRAZA LA LÍNEA AL OPUESTO	SI	NO	SI	SI	SI	
COMPLETA LA TABLA	SI	NO	SI	SI	SI	
IMAGINA QUE...	SI	NO	SI	SI	SI	
BUSCA LA	SI	NO	SI	SI	SI	

PALABRA SIGUE LA SECUENCIA	NO	NO	SI	SI	NO
----------------------------------	----	----	----	----	----

En la tabla 10, se evidencian 10 ítems específicos de la cartilla diseñada para evaluar niños de 6 años. El análisis del comportamiento mostró que los participantes analizaron y comprendieron las instrucciones para el desarrollo de las diferentes ideas; el material que se usó se manejó en forma adecuada, el tiempo estimado para la realización de las pruebas estuvieron en el rango entre 40 y 60 minutos (45 minutos fue tiempo suficiente para desarrollar las actividades). En cuanto a los distractores no se evidenció ninguno ya que el grupo de estudiantes fue muy colaborador al realizar el desarrollo de las actividades.

Se continuo el pilotaje del instrumento con el grado segundo curso (204). En éste participaron 20 estudiantes de siete años, nueve de género femenino y once de género masculino. El tiempo que emplearon los niños para el desarrollo de la prueba fue de 35 minutos. Los criterios que se tuvieron en cuenta para revisar el comportamiento del instrumento diseñado fueron: a) tiempo requerido para el desarrollo de la tarea; b) comprensión del material y de las instrucciones, y c) distractores que pueden afectar el desempeño. Las investigadoras emplearon la misma escala que se trabajó con los niños de seis años. A continuación, se exponen los resultados del pilotaje.

Tabla 11.
Resultados del pilotaje participantes 7 años.

GRUPO SEGUNDO						
CANTIDAD DE NIÑOS 20						
HORA DE INICIO: 10:25			HORA DE FINALIZACIÓN: 11:00			
ACTIVIDAD		COMPRENSIÓN	DISTRACTORES	MATERIAL	RECURSOS	TIEMPO
USEMOS LA X		NO	NO	SI	SI	NO
APRENDIENDO EXPRESARNOS	A	NO	NO	SI	SI	NO
ENCUENTRA INTRUSO	EL	NO	NO	SI	SI	NO

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

COMPLETE HISTORIETA	LA	SI	NO	SI	SI	SI
IMAGINA QUE...		SI	NO	SI	SI	SI
AYUDEMOS A...		SI	NO	SI	SI	SI
BUSCA PALABRA	LA	SI	NO	SI	SI	SI
SIGUE SECUENCIA	LA	SI	NO	SI	SI	SI
BUSCA EL QUE NO ES REAL		SI	NO	SI	SI	SI
POR QUE NO CORRESPONDE A LA REALIDAD		SI	NO	SI	SI	SI
CUAL PALABRA PERTENECE		SI	SI	SI	SI	SI

En la tabla 11, se evidencian 11 ítems específicos de la cartilla diseñada para evaluar niños de 7 años. El análisis del comportamiento mostró que los participantes analizaron y comprendieron las instrucciones para el desarrollo de las diferentes ideas; el material que se usó se manejó en forma adecuada, el tiempo estimado para la realización de las pruebas estuvo en un rango entre 40 y 60 minutos (varios participantes lograron realizar las actividades en un tiempo de 30 minutos). En cuanto a los distractores no se evidenció ninguno ya que el grupo de estudiantes fue muy colaborador al realizar el desarrollo de las actividades.

El pilotaje del instrumento finalizó con el grado tercero curso (303). En este participaron 13 estudiantes de 8 años, seis de género femenino y siete de género masculino.

El tiempo que emplearon los niños para el desarrollo de la prueba fue de 35 minutos. Los criterios que se tuvieron en cuenta para revisar el comportamiento del instrumento diseñado fueron: a) tiempo requerido para el desarrollo de la tarea; b) comprensión del material y de las instrucciones, y c) distractores que pueden afectar el desempeño. La escala que se usó fue la misma de los pilotajes anteriores. A continuación, se exponen los resultados del pilotaje.

Tabla 12.
Resultados del pilotaje participantes 8 años.

GRUPO TERCERO 303							
CANTIDAD DE NIÑOS 13							
HORA DE INICIO: 11:05 am				HORA DE FINALIZACIÓN: 11: 40 am			
ACTIVIDAD	COMPRENSIÓN		DISTRACTORES	MATERIAL	RECURSOS	TIEMPO	
ERES EL MÁS RÁPIDO	SI		NO	SI	SI	SI	
ORGANIZA LAS IMÁGENES	SI		NO	SI	SI	SI	
RECORDANDO	SI		NO	SI	SI	SI	
COMPLETE LA HISTORIETA	SI		NO	SI	SI	SI	
¿QUÉ PASÓ ANTES?	SI		NO	SI	NO	SI	
COMPLETANDO ANDO...	NO		NO	SI	NO	NO	
¿HAY ALGO MAL EN LA FRASE?	SI		NO	SI	SI	SI	
¡AHORA IMAGINEMOS!	SI		NO	SI	SI	SI	
ENCUENTRA DOS PALABRAS	SI		NO	SI	SI	SI	
DEDUCE	SI		NO	SI	SI	SI	
AYUDEMOS A...	SI		NO	SI	SI	SI	
AYUDEMOS A CLARA Y A MARIO	SI		NO	SI	SI	SI	

En la tabla 12, se evidencian 13 ítems específicos de la cartilla diseñada para evaluar niños de 8 años. El análisis del comportamiento mostró que los participantes analizaron y comprendieron las instrucciones para el desarrollo de las diferentes ideas; el material que se usó se manejó en forma adecuada el tiempo estimado para la realización de las pruebas estuvo en un rango entre 40 y 60 minutos (varios niños desarrollaron la tarea en 35 minutos). En cuanto a los distractores no se evidenció ninguno ya que el grupo de estudiantes fue muy colaborador al realizar el desarrollo de las actividades.

Una vez expuestos los resultados del pilotaje, a continuación, se presenta la descripción final del instrumento.

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

El instrumento quedó constituido por tres cartillas, una dirigida a los niños de seis años, la otra a los de siete, y la última a los de ocho. Cada una de ellas contiene una serie de habilidades, actividades, instrucciones y recursos por medio de las cuales se identifican las habilidades de los niños relacionadas con la conciencia semántica. Cabe resaltar que el instrumento puede ser aplicado a población femenina y masculina siempre y cuando cumpla con los rangos de edad establecidos; su validez con educandos en procesos de inclusión no ha sido evaluada por consiguiente no puede afirmarse que se pueda emplear con ellos bajo las mismas condiciones.

Tabla 13.
Características de la cartilla para niños de 6 años.

HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Identificación de absurdos	Busca el que no es real	no verbal		
Relaciones de significado	¿Es igual su significado?	verbal		
Presuposiciones	Complete la historieta	no verbal		
Relaciones proposiciones	Intra Imagina que...	Verbal		
Relaciones proposiciones	Inter Ayudemos a	Verbal		
Categorización	Busca la palabra	no verbal		
Secuencias lógicas	Sigue la secuencia	verbal		

Como se muestra en la tabla 13, la cartilla para los niños de 6 años evalúa seis habilidades a través de seis actividades. Los recursos que se usan son verbales (palabras aisladas, frases y oraciones) y no verbales (imágenes de la cotidianidad de los niños). La escala que se emplea para registrar los desempeños es nominal dicotómica (si/no). (Ver anexo G)

Tabla 14.
Características de la cartilla para niños de 7 años.

HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Definición de términos	Usemos la x	Verbal		
Identificación de absurdos	Busca el que no es real	No verbal		
Relaciones de significado	Encuentra el intruso	Verbal		
	¿Cuál es el contrario?	No verbal		
Presuposiciones	¿Cuál palabra pertenece?	Verbal		
	Complete la historieta	No verbal		
Relaciones proposiciones	Intra Imagina que...	Verbal		
Relaciones proposiciones	Inter Ayudemos a...	No verbal		
Categorización	Busca la palabra	Verbal		
Secuencias lógicas	Completa la secuencia	No verbal		

Como se muestra en la tabla 14, la cartilla para los niños de 7 años evalúa ocho habilidades a través de diez actividades. Los recursos que se usan son verbales (palabras aisladas, frases y oraciones) y no verbales (imágenes de la cotidianidad de los niños). La escala que se emplea para registrar los desempeños es nominal dicotómica (si/no). (Ver anexo H)

Tabla 15.
Características de la cartilla para niños de 8 años.

HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Definición de términos	Completando ando	Verbal		
Identificación de absurdos	Hay algo mal en la frase	No verbal		
	Ahora imaginemos	Verbal		
Relaciones de significado	Encuentra dos palabras	No verbal		
	Recordando	Verbal		
Presuposiciones	Complete la historieta	Verbal		

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

		Que paso antes	No verbal
Relaciones proposiciones	Intra	Deduce	Verbal
		Ayudemos a	Verbal
Categorización		Ayudemos a clara y a Mario	No verbal
		Eres el más rápido	Verbal
Secuencias lógicas		Organiza las imágenes	No verbal

Como se muestra en la tabla 15, la cartilla para los niños de 8 años evalúa siete habilidades a través de doce actividades. Los recursos que se usan son verbales (palabras aisladas, frases y oraciones) y no verbales (imágenes de la cotidianidad de los niños). La escala que se emplea para registrar los desempeños es nominal dicotómica (si/no). (Ver anexo I)

Discusión y Conclusiones

Esta investigación buscó diseñar y validar un instrumento en las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica. Ello implicó realizar la revisión de varios protocolos y baterías al igual que diversas teorías relacionadas con esta consciencia y con la creación de instrumentos de medición. En este capítulo se exponen en un primer momento las discusiones y al final las conclusiones de este estudio.

En cuanto a las discusiones, éstas se orientan a los siguientes ejes temáticos: elaboración del marco teórico, el diseño del instrumento, la validación por jueces expertos, el comportamiento del instrumento en los niños y niñas, y por último los ajustes finales del instrumento.

En relación con las fases desarrolladas en esta investigación cabe resaltar lo siguiente: La primera hace referencia a la elaboración del marco teórico en el cual se realizó una extensa revisión y se obtuvo información sobre los aspectos conceptuales que debe contener el instrumento de acuerdo con lo que se deseaba estudiar. Es necesario hacer énfasis sobre la falta de estudios que abordan la conciencia metasemántica para la escritura. La mayoría de la información se centra en el análisis del componente semántico y de los problemas asociados con éste.

En la segunda fase, diseño del instrumento, las investigadoras encontraron dificultad para la elaboración de los indicadores ya que la teoría lingüística encontrada fue compleja y más aún cuando se debe pasar de la teoría a comportamientos que puedan ser medibles. En esta etapa también se crearon las instrucciones, las actividades, los objetivos y los recursos. Para esto se realizó la selección pertinente de cada actividad según la habilidad a evaluar teniendo en

cuenta los criterios de calificación de las mismas en una cartilla para las edades que se evaluaron.

La tercera fase fue la de validación. Esta fue de gran importancia para la elaboración del instrumento pues se recibió la primera retroalimentación de la investigación por parte de los jueces expertos. Esta permitió obtener una valoración de una de las características que debe tener cualquier instrumento de medición, a saber, la validez. Acá, gracias a los aportes de los jueces se identificaron aspectos que no se habían tenido en cuenta como el manejo de algunos términos y expresiones, el uso de recursos asociados más al contexto y con imágenes más reales. La retroalimentación realizada por los expertos amplía la visión de los investigadores en torno a nuevos referentes y a otros aspectos que se podrían usar para mejorar la calidad del instrumento.

En esta fase una dificultad que se presentó fue la complejidad para encontrar los jueces expertos que hicieran la validación de contenido del instrumento, pues sus actividades laborales demandaban de gran tiempo y se dificultaba el mismo para la calificación del instrumento. De igual manera es importante mencionar que el tiempo de calificación del instrumento abarcó aproximadamente cuatro semanas. Lo anterior se considera dificultad debido a que sin retroalimentación no se lograba avanzar en las siguientes fases de la investigación.

En cuanto al pilotaje, se encontró una dificultad en cuanto a la cantidad de participantes ubicados en cada curso debido a la diversidad de edades que presentaban los niños y niñas. Este es un aspecto que se debe tener en futuras

investigaciones pues en las instituciones educativas al interior de un curso se pueden encontrar estudiantes en extra-edad y niños con discapacidad.

Referente con los ajustes finales del instrumento se determinó que este quedara conformado por tres cartillas. Una va dirigida a los niños de seis años, la otra a los de siete, y la última a los de ocho. El instrumento puede ser aplicado a población femenina y masculina siempre y cuando cumpla con los rangos de edad establecidos; no se puede usar a educandos que se encuentren en procesos de inclusión ni en aquellos que presenten dificultades cognitivas pues los resultados no son confiables en estos casos.

Conclusiones

A continuación, se exponen las conclusiones del presente estudio

En cuanto a la estructura del instrumento, éste quedó conformado por siete habilidades, veinticuatro actividades que evalúan cada una de las habilidades, las instrucciones, los objetivos y recursos (verbales, palabras, frases, oraciones- y no verbales figuras simples, secuencias de figuras, paisajes, objetos, representaciones de personas, espacios, acciones-).

La conciencia semántica se define como la habilidad que tiene una persona para reflexionar sobre el contenido de las palabras, para establecer relaciones entre ellas a partir de los semas, y para relacionar palabras al interior de las proposiciones. Esta habilidad se evalúa a partir de las siguientes capacidades: a) identificar absurdos, b) relacionar palabras a partir de su significado, c) establecer campos semánticos, d) establecer relaciones proposicionales (intra e inter), e) usar presuposiciones, y f) identificar secuencias. (Figueroa, 1985) (Gombert, 1990)

En relación con el concepto de conciencia semántica, ésta se asumió desde los planteamientos de Gombert, (1990), Figueroa (1985) y Díaz (2006), es decir, como la habilidad que tiene una persona para reflexionar sobre el contenido de las palabras, para establecer relaciones entre ellas a partir de los semas, y para relacionar palabras al interior de las proposiciones. Esta habilidad se evalúa a partir de las siguientes capacidades: a) identificar absurdos, b) relacionar palabras a partir de su significado, c) establecer campos semánticos, d) establecer relaciones proposicionales (intra e inter), e) usar presuposiciones, y f) identificar secuencias.

En cuanto a la construcción de los indicadores, el instrumento cuenta con un número de 17 los cuales se distribuyen en: a) identificación de absurdos (verbales y no verbales); b) relaciones de significado (sinonimia y antonimia); c) casos semánticos (agente, objeto, instrumento, modal, locativo, causal, conmitativo, finalidad; d) campos semánticos (relación entre palabras y categorías semánticas); e) relaciones proposicionales (intra e interproposicional); f) presuposiciones; y g) secuencias.

En relación con la validez de contenido del instrumento, los jueces expertos calificaron el instrumento y realizaron los comentarios previos a tener en cuenta por las investigadoras. Después de ello se realizó una matriz para tabular los datos y se aceptaron ocho habilidades de ocho con sus respectivos indicadores. La actividad que puntuó por debajo de lo estimado fue eliminada actividad de (Definición de conceptos) En cuanto a las instrucciones los jueces determinan que eran coherentes y acordes a la edad a la que van dirigidas. Finalmente se construyeron tres cartillas correspondientes a las edades (seis, siete y ocho años) para responder a las recomendaciones realizadas por los jueces expertos.

Para finalizar este capítulo a continuación se presentan algunas recomendaciones para próximos estudios.

Recomendaciones/ Sugerencias

La investigación plantea recomendaciones para investigaciones futuras como lo son: a) el instrumento podría ser usado en otras ciudades del país siempre y cuando se realicen las adaptaciones socioculturales necesarias. Además de ello se espera la estandarización del mismo para lo cual es necesario contar con una población más grande de niños. Esto implicaría identificar la consistencia interna de los ítems a partir de un Alfa de Cronbach y caracterizar estadísticamente los resultados para mayor validez y confiabilidad.

Otra recomendación sería diseñar un software con los elementos que ya se encuentran validados para ser usado con población estudiantil entre 6, 7 y 8 años. Esto ampliaría el número de participantes por sesión en el aula de clase y agilizaría la identificación de estudiantes que presenten dificultades en la conciencia semántica

El instrumento está diseñado para ser aplicado de manera individual a niños de 6,7 y 8 años de edad, la cartilla debe ser entregada a color ya que esto permitirá mejor comprensión de las actividades que desarrollaran los participantes, de igual manera se recomienda tener un apoyo verbal en las instrucciones en población de 6 años guiado por el encargado de realizar la prueba.

Referencias

- Arrigada, C., & Quintana, E. (2010). ESTUDIO SOBRE LAS HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA. 1-79.
- Barriga, A. D. (2006). El enfoque de competencias en la educación. *Perfiles educativos*, 7-36.
- Carvajal, A. M. (13 de Diciembre de 2011). *Diseño de un instrumento evaluativo para la habilidad metalingüística en población escolar colombiana*. Obtenido de Diseño de un instrumento evaluativo para la habilidad metalingüística en población escolar colombiana : <https://catalogo.iberamericana.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=28125>
- Delgado, P. N., & Pinto, M. A. (18 de diciembre de 2015). *THAM-2 Test de habilidades metalinguísticas n°2*. Obtenido de THAM-2 Test de habilidades metalinguísticas n°2: http://www.editricesapienza.it/sites/default/files/5292_08_Tham2_9-14_ES.pdf
- Figuerola, N. P. (1985). *Elementos de la lingüística generativa*. Bogotá : Zamora.
- Florez , R., Torrado, M., Arevalo, I., Mesa, C., Mondragon, s., Sandra , & Perez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Scielo*, 15- 44.
- Gombert, J. E. (1990). Le Développement méta- linguistique. *revista francesa de pdagogia*, 117-119.
- Gomez, R., & Sáiz, I. (2011). EVALUACIÓN ORIENTADA AL APRENDIZAJE ESTRATÉGICO. *ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN*, 221-247.
- Gomez, R., & Sáiz, I. (2012). Evaluación orientada al Aprendizaje estratégico. . *Estudios sobre esducacion*, 221-247.
- Gomez, R., & Sáiz, I. (2012). Evaluacion orientada al aprendizaje estrategico . *Estudios sobre educación* , 221-247.

- Jakobson, R. (9 de agosto de 1963). *Modelo de Jakobson*. Obtenido de Modelo de Jakobson: <https://www.comunicologos.com/teorias/modelo-de-jakobson/>
- Koyama, M. S. (2008). Logographic Kanji versus Phonographic Kana in Literacy Acquisition: How Important Are Visual and Phonological Skills? *Annals of the New York Academy of Sciences*. *Scielo*, 11 -45, 41-55.
- Lasagabaster, D., Merino, J. A., & Pinto, M. A. (18 de junio de 2011). *THAM-3 Test de habilidades metalingüísticas para adolescentes y adultos*. Obtenido de THAM-3 Test de habilidades metalingüísticas para adolescentes y adultos.: <http://creena.educacion.navarra.es/web/bvirtual/2018/06/15/tham-3/>
- Moscoso, P. (2010). Habilidades metalingüísticas de lectura en niños de educativas y programas no escolarizados de educación inicial educativas y programas no escolarizados de educación inicial en ventanilla. *Universidad del Bío-Bío. Red de Bibliotecas - Chile*, 1- 95.
- Muñoz, E. (16 de 06 de 2016). Rutas de acceso semántico de la escritura . *Scielo*, 253-273. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n35/0716-5811-lyl-35-00251.pdf>
- Paola, F. M., Blanco Miranda, P. I., & Cortés Peña, O. F. (2013). Papel de las habilidades metalingüísticas en los procesos de lectura. *Dialnet*, 82-86.
- Peraíta, Labra, G., Sanchez, B., & Galeote. (25 de Junio de 2000 -2001). *Batería de Evaluación de la Memoria Semántica* . Obtenido de Batería de Evaluación de la Memoria Semántica : [http://www.aepcp.net/arc/06.2006\(2\).Pera%C3%ADtaetal.pdf](http://www.aepcp.net/arc/06.2006(2).Pera%C3%ADtaetal.pdf)
- Rodriguez, Y. R. (2011). *Módulo de lingüística aplicada 2da edición*. Bogotá, D.C., Colombia: Kimpres Ltda.
- Romero, R. F., & Torrado, M. C. (2004). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en la lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Funcion* 18, 15-44.
- Romero, R. F., Torrado Pacheco, M. C., & Mesa, C. M. (2006). Emergencia de las capacidades metalingüísticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 460-461.
- Sanclemente, M. P., Adolphe Rondal, J., & Wiig, E. (2 de marzo de 2002). *Bateria del lenguaje objetiva y criterial*. Obtenido de Bateria del lenguaje objetiva y criterial:

<https://www.espaciologopedico.com/tienda/prod/377/bloc-bateria-de-lenguaje-objetiva-y-criterial-manual-de-evaluacion-y-3-cuadernos.html>

- Social, S. D. (2010). Lineamiento Pedagógico y curricular para la educación inicial en el distrito . *Alcaldía mayor de bogotá* , 69-70.
- Vanness, S. (2005). Difficult Characters: Interdisciplinary Studies of Chinese and Japanese Writing by Mary S. Erbaugh. *The Modern Language Journal*. *Scielo*, 89, 147-148.
- Vivas, J., Comesaña, A., & Vivas, L. (2007). Evaluación de las redes semánticas de conceptos académicos en estudiantes universitarios. *Psico - USF*, 111-119.

Anexos

Anexo A. Definición conceptual y operacional de la variable

VARIABLE	DIMENSIÓN		INDICADORES
Habilidad Metasemántica Capacidad de reconocer el sistema lingüístico como un código convencional y arbitrario; como la de manipular las palabras o los elementos significantes de tamaño superior a una palabra, sin que los significados correspondientes se encuentren afectados automáticamente (Gombert 1990).	Definición de Términos	Abstracción de significados de acuerdo con las situaciones.	Denotativos: Significado convencional de la palabra.
		Perteneciente o relativo a la significación de palabras	Connotativos: Significado social de la palabra; se encuentra relacionado con aspectos sociales y culturales.
	Absurdos	Hace referencia a aquello que carece de sentido o que es opuesto o inverso a la razón.	Verbales: Son frases en las que algunos de sus elementos no son reales.
			No verbales: Se dan a partir de imágenes en las que algunos de sus elementos no son reales.
	Relaciones de Significado	Son relaciones que se establecen entre las palabras a partir de los significados.	Sinonimia: Dos o más palabras que tienen distintos significantes, pero el significado es parecido.
			Antonimia (Dos palabras o más tienen distintos significantes y el significado es opuesto).
	Casos Semánticos	Se relaciona con las funciones semánticas que cumplen las palabras dentro de un enunciado o proposición.	Agente: Ser vivo que realiza voluntariamente una acción
			Objeto: Es aquel objeto sobre el cual recae una acción.
			Instrumento: Objeto con el cual se realiza una acción.

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

			Modal: Forma como se realiza la acción.
			Locativo: Especifica el lugar en el que se realiza la acción o proceso.
			Causal: Especifica el momento en el que se realiza la acción o proceso.
			Conmitativo: Especifica la persona que acompaña al desarrollo de la acción.
			Finalidad: Especifica el objetivo de una determinada acción.
	Campos Semánticos	Se refiere al conjunto de palabras o elementos significantes que tienen significados que se relacionan entre si porque comparten un mismo rasgo semántico.	Relación de las palabras: relaciones semánticas que comparten un mismo rasgo semántico.
			Categorías semánticas: conjunto de rasgos semánticos implícitos que hacen parte de diversas categorizaciones.
	Relaciones Proposicionales	La proposición es una unidad semántica que expresan ideas. Al interior de la proposición o entre las proposiciones se establecen diferentes tipos de relaciones.	Intraproposicional: Relaciones que se dan entre las palabras al interior de la proposición.
			Interproposicional: Son las relaciones que establecen las palabras cuando se encuentran en diferentes proposiciones.
	Presuposiciones	Causa o motivo supuesto de un significado. Tipo de	

Diseño y validación de un instrumento en habilidades metasemánticas

		información que, si bien no está dicha explícitamente, se puede extraer al analizar el enunciado.	
	Secuencias	Orden de forma sucesiva de una serie de cosas que guardan cierta relación entre sí.	Secuencias lógicas: Es el conjunto de elementos de cualquier rango o unidad semántica ordenados estableciendo relación entre sí.

Anexo B. Matriz de evaluación del instrumento

HABILIDAD	OBJETIVO FONOAUDIOLOGICO	N°	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	INSTRUCCIÓN	RECURSO								
							RELEVANCIA		PERTINENCIA		SUFICIENCIA		SINTAXIS	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<i>Definición de términos</i>	<i>Identificar la habilidad que tienen los niños para distinguir los diferentes usos que tienen las palabras teniendo en cuenta su contexto.</i>	1	<i>¿CUÁL ES SU SIGNIFICADO?</i>	Construir la diferencia entre significado connotativo y denotativo para así distinguir su uso.	Escriba una definición, de aquello que aparece en cada imagen, teniendo en cuenta el significado real y el que se usa socialmente	ACTV1.docx								
		2	<i>USEMOS LA X</i>	Identificar el uso del signicado connotativo y denotativo para clasificar las expresiones del enunciado.	En el siguiente cuadro, indique con una X, si las expresiones contienen significado propio del diccionario o son usadas	ACTV2.docx								
		3	<i>APRENDIENDO A EXPRESARNOS</i>	Establecer las relaciones entre las expresiones y el significado.	Lea atentamente cada uno de los enunciados. Trace con una línea la expresión según corresponda a su significado	ACTV3.docx								
		4	<i>COMPLETANDO ANDO...</i>	Establecer los dos tipos de significados connotativos y denotativos en cada una de las palabras.	Escriba con las siguientes palabras una oración donde especifique el significado asignado (observe el ejemplo)	ACTV4.docx								
<i>Identificación de absurdos</i>	<i>Establecer la habilidad en los niños y niñas para identificar lo que pertenece o no a la realidad en los procesos lecto- escritos.</i>	5	<i>BUSCA EL QUE NO ES REAL</i>	Identificar absurdos visuales y verbales determinando la funcionalidad de los	Observe las imágenes que se encuentran en cada una de las filas, marque con una X la imagen que no corresponde a la realidad.	ACTV5.docx								
		6	<i>¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA</i>		De acuerdo con la selección de la imagen, escriba una oración en la que explique por qué no corresponde a la realidad.	ACTV6.docx								
		7	<i>¿HAY ALGO MAL EN LA FRASE?</i>	Argumentar coherentemente los absurdos escritos, teniendo en cuenta el nivel de comprensión.	Lea cada una de las frases e identifique lo que no corresponde a la realidad, y explique el ¿Por qué?.	ACTV7.docx								
		8	<i>¡AHORA IMAGINEMOS!</i>	Producir absurdos por medio de dibujos teniendo en cuenta la imaginación y significado.	Imagine, cree y dibuje tres imágenes que no pertenezcan a la realidad. No puede dibujar ninguna de las imágenes de las	ACTV8.docx								
<i>Relaciones de significado.</i>	<i>Identificar la habilidad que tienen los niños y niñas para distinguir las relaciones semánticas en los procesos lecto- escritos</i>	9	<i>¿ES IGUAL SU SIGNIFICADO?</i>	Establecer relaciones de sinonimia de la columna A y B.	Relacione las imágenes de la columna A y B y dibuje una línea en las imágenes que tengan el mismo significado. .	ACTV9.docx								
		10	<i>ENCUENTRA EL INTRUSO</i>	Clasificar y analizar las relaciones de sinonimia.	A continuación, encontrará 5 filas de palabras. Lea cada una de las palabras que están en cada fila. Seleccione la palabra que NO tiene el mismo significado de las otras y escríbalas en la línea que	ACTV10.docx								
		11	<i>ENCUENTRA 2 PALABRAS</i>	Establecer relaciones de sinónimos.	• Observe cada imagen. • Mire el cuadro que aparece abajo. • Seleccione dos palabras que tengan el mismo significado según la imagen y escríbalas en cada línea.	ACTV11.docx								
		12	<i>TRAZA LA LÍNEA AL OPUESTO</i>	Establecer relaciones de antonimia de la columna A y B.	Relacione la imagen de la columna A con la imagen de la columna B y dibuje una línea en las imágenes que tengan diferente	ACTV12.docx								
		13	<i>COMPLETA LA TABLA</i>	Analizar y determinar las relaciones de sinonimia.	• Lea las palabras de la tabla 1 con atención, • En la tabla 2 encontrará significados contrarios a los de la tabla 1. • Complete la tabla 1 con las palabras mostradas en la tabla 2.	ACTV13.docx								
		14	<i>RECORDANDO</i>	Construir relaciones de significante y significado directas por medio de la escritura.	• Escriba un párrafo sobre animales salvajes en donde utilice palabras con significados contrarios vistos en los puntos	ACTV14.docx								
<i>Presuposiciones</i>	<i>Analizar la habilidad que tienen los niños y niñas para realizar inferencias en los procesos lecto- escritos.</i>	15	<i>¿QUE PASARÁ?</i>	Identificar inferencias las cuales se encuentran explícitas en cada imagen.	A continuación, encontrará tres enunciados. Lea cada uno de los enunciados y marque con una X la oración que sea correcta al enunciado.	ACTV15.docx								
		16	<i>¿CUÁL PALABRA PERTENECE?</i>	Establecer el supuesto de las cosas reales del diario vivir.	• A continuación va a encontrar en una tabla con diferentes situaciones. • Luego encuentra otra tabla con unos lugares y eventos. • Lea cada situación de la primera tabla y seleccione el lugar/evento de la segunda tabla que corresponda a cada	ACTV16.docx								
		17	<i>COMPLETE LA HISTORIETA</i>	Identificar la secuencia de la secuencia presentadas en las imágenes.	Observe atentamente las imágenes en cada fila, luego escriba en las líneas que se encuentran al frente de las imágenes que	ACTV17.docx								
		18	<i>¿QUÉ PASÓ ANTES?</i>	Argumentar teniendo la imagen de los supuestos determinados.	Observe atentamente cada una de las imágenes. Lea cada una de las oraciones y complételas con la información que se da en la	ACTV18.docx								
<i>Relaciones Intra proposiciones</i>	<i>Identificar la habilidad de los niños y niñas para establecer relaciones entre las palabras al interior de una proposición.</i>	19	<i>IMAGINA QUE ...</i>	Identificar y establecer la relación de la imagen con la situación planteada.	Observe las imágenes y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior	ACTV19.docx								
		20	<i>DEDUCE</i>	Analizar al contenido semántico de la imagen de manera coherente y respondiendo de manera escrita.	Lea cada una de las frases que se dan a continuación. Luego responda cada una de las preguntas	ACTV20.docx								
<i>Relaciones Inter proposiciones</i>	<i>Identificar la habilidad que tienen los niños y niñas para establecer relaciones entre las palabras a nivel</i>	21	<i>AYUDEMOS A...</i>	Identificar la relación que se tiene del contenido de la imagen con las preguntas planteadas.	Observe la imagen atentamente. Lea el enunciado y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior de cada imagen	ACTV21.docx								
<i>Categorización</i>	<i>Establecer la habilidad que tienen los niños y niñas para relacionar e identificar diferentes categorías semánticas en los procesos lecto- escritos.</i>	22	<i>AYUDEMOS A CLARA Y A MARIO</i>	Analizar el contenido de la imagen para establecer la relación con las preguntas	Observe la imagen atentamente, lea el enunciado y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior de cada imagen	ACTV22.docx								
		23	<i>BUSCA QUÉ SON - QUÉ TIENEN EN COMÚN</i>	Identifica la relación de las palabras presentadas categorizándolas de acuerdo a cada grupo presentado.	A continuación encontrará unas palabras en fila. Lea atentamente cada una de ellas, escriba en la línea que se encuentra en la parte inferior de cada recuadro a qué grupo pertenece cada fila	ACTV23.docx								
		24	<i>BUSCA LA PALABRA</i>	Determinar las palabras que faltan para completar la frase.	Complete la frase según corresponda.	ACTV24.docx								
		25	<i>ERES EL MÁS RÁPIDO</i>	Completar con la mayor cantidad de palabras teniendo en cuenta el	Complete con el mayor número de palabras teniendo en cuenta	ACTV25.docx								
<i>Secuencias lógicas</i>	<i>Identificar la habilidad en los niños y niñas para la construcción de secuencias lógicas a nivel escrito.</i>	26	<i>SIGUE LA SECUENCIA</i>	Determinar la organización correcta de las imágenes teniendo en cuenta una secuencia lógica.	Colorea para completar las series	ACTV26.docx								
		27	<i>CONTINUEMOS CON LOS NÚMEROS</i>	Identificar la secuencia de números teniendo en cuenta la instrucción.	Escriba los números del 1 al 50 contando de 5 en 5	ACTV27.docx								
		28	<i>RELACIONEMOS</i>	Determinar la secuencia correcta de los días de la semana, los meses del año y los de los números.	Identifique la relación que se da en cada una de las siguientes series y complete los espacios que hacen falta:	ACTV28.docx								
		29	<i>DIBUJEMOS FIGURAS</i>	Determinar la secuencia correcta de acuerdo con la secuencia de imágenes presentadas la figura correspondiente.	Observe cada una de las figuras en la fila, luego dibuje en el espacio la figura que continúa en la secuencia.	ACTV29.docx								
		30	<i>ORGANIZA LAS IMÁGENES</i>	Identificar y organizar de manera coherente la secuencia de imágenes presentadas	Observe atentamente cada una de las secuencias, luego escriba en la línea lo siguiente teniendo en cuenta el orden de las	ACTV30.docx								

Anexo C. Tabulación de datos por jueces expertos

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

Anexo D. Formato de consentimiento informado



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. _____ de _____ representante legal del estudiante _____, certifico que los investigadores de la Corporación Universitaria Iberoamericana (Colombia) me informaron sobre los siguientes aspectos:

1. La investigación titulada “Diseño y validación de in instrumento en habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para la escritura” tiene como objetivo evaluar el protocolo para ser usado en el aula de clase con estudiantes entre 6 y 8 años de edad, que se encuentran en educación regular para caracterizar sus habilidades meta semánticas en la escritura.
2. La investigación según el Decreto 8430 de 1993, capítulo I artículo 11, no tiene riesgo pues en ella no se va a realizar ninguna intervención o modificación en ninguna de las variables biológicas, fisiológicas, sicológicas o sociales en los participantes.
3. En la investigación se va a llevar a cabo un pilotaje en el que se usará un instrumento diseñado para identificar y caracterizar las habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica en niños escolarizados entre 6 y 8 años. Dicho pilotaje requiere la observación y el registro del instrumento en el aula de clase. El registro del protocolo a evaluar no tiene ningún riesgo físico, social, psicológico, ni fisiológico.
4. Los resultados del pilotaje le brindará a las investigadoras información importante para realizar los ajustes necesarios al instrumento con el fin de poderlo usar de

manera confiable en la recolección de datos.

5. El instrumento será empleado posteriormente en las instituciones educativas en las cuales se encuentran estudiantes. Gracias a este se podrán caracterizar las habilidades meta semánticas en niños entre 6 y 8 años de educación regular lo cual contribuye en los procesos escritos.

Adicionalmente se me informó:

1. Como representante legal del estudiante puedo recibir respuesta a cualquier pregunta y aclaración a cualquier duda en el momento que lo requiera acerca del pilotaje y de los resultados de la investigación.
2. La participación en la investigación es de carácter voluntario y libre.
3. La participación no tiene ningún costo.
4. La participación en el pilotaje no implica ninguna remuneración económica, no compromete a los investigadores a tratamientos futuros.

5. No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación del estudiante en este proyecto de investigación.
6. Tengo libertad de retirar mi consentimiento en cualquier momento. Por consiguiente, el estudiante puede dejar de participar en el estudio sin que ello implique perjuicios.
7. Los datos de identificación del estudiante no serán publicados. Los investigadores se asegurarán de mantener la confiabilidad y privacidad de los mismos. Los datos serán almacenados en medio físico y electrónico bajo la responsabilidad de los investigadores y no estarán disponibles a terceras personas.
8. Los resultados serán socializados al finalizar la investigación.

Por todo lo anterior, autorizo al estudiante _____ a participar en esta investigación. De igual manera hago constar que todo este documento ha sido leído y entendido por mí de manera libre y espontánea a los _____ del mes de _____ del año _____.

Nombre:
Documento de identidad:

Nombre:
Documento de identidad:
Investigador Corporación Universitaria Iberoamericana

Nombre:
Documento de identidad:

Investigador Corporación Universitaria Iberoamericana

Nombre:
Documento de identidad:
Investigador Corporación Universitaria Iberoamericana

Nombre:
Documento de identidad:
Testigo

Anexo E. Formato de asentimiento



FORMATO DE ASENTIMIENTO

La Corporación Universitaria Iberoamericana (Bogotá) desarrolla una investigación titulada “Diseño y validación de un instrumento en habilidades metalingüísticas en la conciencia semántica para la escritura”.

Las investigadoras van a usar un instrumento para evaluar el protocolo para ser usado en el aula de clase con estudiantes entre 6 y 8 años de edad, que se encuentran en educación regular para caracterizar sus habilidades meta semánticas en la escritura.

Las investigadoras quieren saber si quiere participar en el estudio. Para tomar la decisión de participar o no debe saber:

1. Lo que tiene que hacer es desarrollar las actividades que la investigadora le

indique en el salón de clase.

2. La participación es voluntaria. Es su decisión si quiere participar o no.
3. La participación no tiene riesgo. Ósea no va a salir lastimado.
4. Si en un momento dado ya no quiere participar en el estudio se puede retirar sin ningún problema.
5. No tiene que pagar nada por participar en el estudio.
6. No va a recibir nada por participar en el estudio.
7. Sus datos personales no van a ser publicados en ninguna parte.
8. No se preocupe si le va bien o mal en la actividad que le diga la investigadora.

Si acepta participar, los investigadores le piden que escriba su nombre.

Nombre: _____

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Anexo F. Matriz de pilotaje

GRADO:										
CANTIDAD DE NIÑOS:										
HORA DE INICIO :				HORA DE FINALIZACIÓN :						
ACTIVIDAD	COMPRENSIÓN		DISTRACTORES		MATERIAL		RECURSOS		TIEMPO	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
ERES EL MÁS RÁPIDO										
ORGANIZA LAS IMÁGENES										
RECORDANDO										
COMPLETE LA HISTORIETA										
¿QUÉ PASÓ ANTES?										
COMPLETANDO ANDO...										
¿HAY ALGO MAL EN LA FRASE?										
¡AHORA IMAGINEMOS!										
ENCUENTRA DOS PALABRAS										
DEDUCE										
AYUDEMOS A...										
AYUDEMOS A CLARA Y A MARIO										

Anexo G. Características de la cartilla para niños de 6 años

HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Identificación de absurdos	busca el que no es real	no verbal		
Relaciones de significado	¿Es igual su significado?	verbal		
Presuposiciones	complete la historieta	no verbal		
Relaciones Intra proposiciones	Imagina que...	verbal		
Categorización	busca la palabra	no verbal		
Secuencias lógicas	sigue la secuencia	verbal		

Anexo H. Características de la cartilla para niños de 7 años

HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Definición de términos	Usemos la x	Verbal		
Identificación de absurdos	Busca el que no es real	No verbal		
Relaciones de significado	Encuentra el intruso	Verbal		
	¿Cuál es el contrario?	No verbal		
Presuposiciones	¿Cuál palabra pertenece?	Verbal		
	Complete la historieta	No verbal		
Relaciones Intra proposiciones	Imagina que...	Verbal		
Relaciones Inter proposiciones	Ayudemos a...	No verbal		
Categorización	busca la palabra	Verbal		
Secuencias lógicas	Completa la secuencia	No verbal		

Anexo I. Características de la cartilla para niños de 8 años

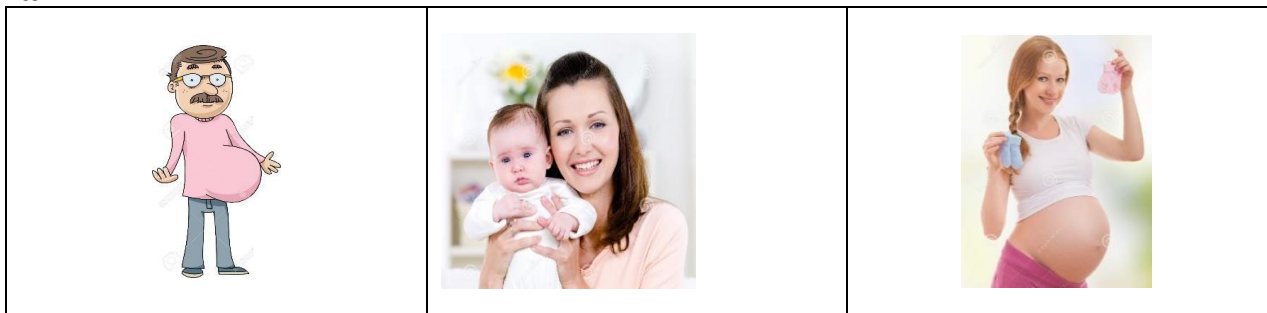
HABILIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	RECURSO	ESCALA	
			SI	NO
Definición de términos	Completando ando	Verbal		
Identificación de absurdos	Hay algo mal en la frase	No verbal		
	Ahora imaginemos	Verbal		
Relaciones de significado	Encuentra dos palabras	No verbal		
	Recordando	Verbal		
Presuposiciones	Complete la historieta	Verbal		
	Que paso antes	No verbal		
Relaciones Intra proposiciones	Deduce	Verbal		
Categorización	Ayudemos a	Verbal		
	Ayudemos a clara y a Mario	No verbal		
	Eres el más rápido	Verbal		
Secuencias lógicas	Organiza las imágenes	No verbal		

Anexo J. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 6 años
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES METASEMÁNTICAS PARA
LA ESCRITURA (MEHME)

Nombres y Apellidos _____ Edad 6 Años Curso _____

1. BUSCA EL QUE NO ES REAL

a.



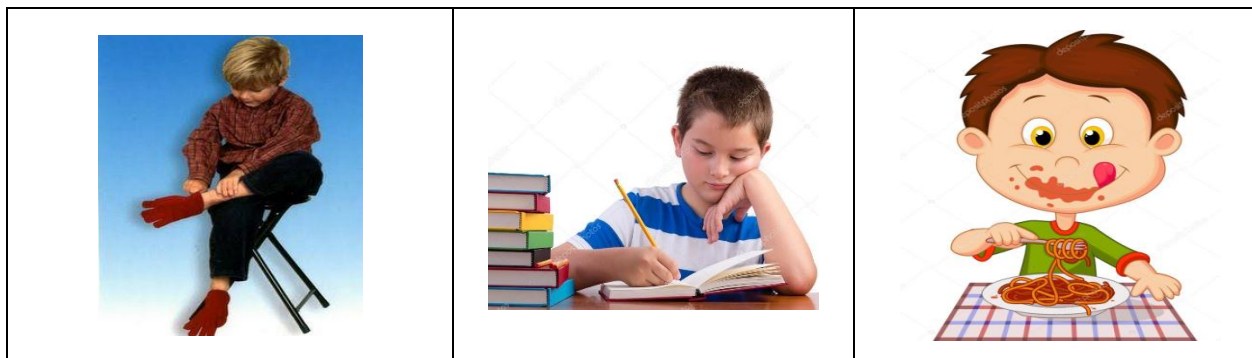
b.



c.



d.



e.



2. ¡AHORA IMAGINEMOS!

Imagine, cree y dibuje tres imágenes que no pertenezcan a la realidad. No puede dibujar ninguna de las imágenes de las actividades anteriores.

--	--	--

3.¿ES IGUAL SU SIGNIFICADO?

Relacione las imágenes de la columna A y B y dibuje una línea en las imágenes que tengan el mismo significado.

COLUMNA A



Delgado



Veloz



Casa



Musculoso

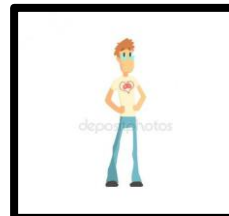
COLUMNA B



Rápido



Fuerte



Flaco



Vivienda

4.TRAZA LA LÍNEA AL OPUESTO

Relacione la imagen de la columna A con la imagen de la columna B y dibuje una línea en las imágenes que tengan diferente significado.

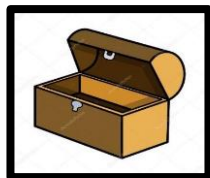
COLUMNA A



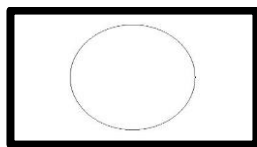
Llorar



Día



Abierto

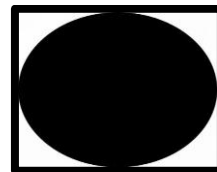


Blanco

COLUMNA B



Cerrado



Negro



Noche



Reír

5. COMPLETA LA TABLA

- Lea las palabras de la tabla 1 con atención,
- En la tabla 2 encontrara significados contrarios a los de la tabla 1.
- Complete la tabla 1 con las palabras mostradas en la tabla 2.

TABLA 1

Derecha	
---------	--

TABLA 2

Abajo

Dentro	
Godo	
Aburrido	
Arriba	
Despierto	

Dormido
Divertido
Izquierda
Fuera
Flaco

6. **IMAGINA QUE...**

Observe las imágenes y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior.

Recrea tu imaginación



¿Quiénes están corriendo?: _____
 ¿Dónde corren?: _____
 ¿Cuándo fueron a correr?: _____



¿Dónde están comiendo?: _____

¿Quiénes están comiendo?: _____

¿A qué hora están comiendo?: _____

7. AYUDEMOS A...

Ayudemos a Bob y Carlota

- Bob el constructor y Carlota, están realizando una obra la cual deben entregar hoy a las 4: 30pm.



¿Quiénes van a hacer la obra?

¿Cuándo deben entregar la obra?

¿Con qué trabaja Bob el constructor y Carlota?

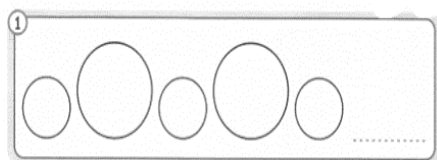
¿Quién acompaña a Bob el constructor en la obra?

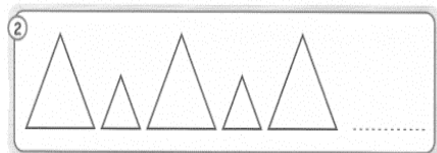
8. BUSCA LA PALABRA

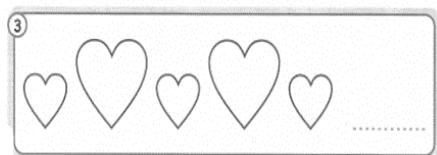
1. Las personas que no ven bien usan _____
2. Para sentarnos utilizamos la _____
3. En los pies nos ponemos los _____
4. Ayer viajamos en _____
5. Para tomarnos la sopa utilizamos la _____
6. Para ir a nadar mi madre me lleva a la _____
7. Para cortar el papel necesito unas _____

9. SIGUE LA SECUENCIA

Sigue la instrucción







REFERENCIAS IMÁGENES CARTILLA 6 AÑOS



Ilustración 1 recuperado de https://es.123rf.com/photo_27976372_stock-vector-a-confused-cartoon-man-with-a-big-belly-nearing-the-end-of-his-pregnancy-.html



Ilustración 2 recuperado de <https://es.dreamstime.com/foto-de-archivo-retrato-de-la-mujer-con-el-beb%C3%A9-image14445170>



Ilustración 3 recuperado de <https://ru.dreamstime.com/%D1%81%D1%82%>



Ilustración 4 recuperado de https://es.123rf.com/photo_28160626_ilustraci%C3%B3n-de-un-ni%C3%B1o-en-pijamas-qui%C3%A9n-acaba-de-despertar.html



Ilustración 5 recuperado de https://es.123rf.com/photo_28160626_ilustraci%C3%B3n-de-un-ni%C3%B1o-en-pijamas-qui%C3%A9n-acaba-de-despertar.html



Ilustración 6 recuperado de <https://co.pinterest.com/pin/192106740335408109/?lp=true>



Ilustración 7 recuperado de <https://www.euroresidentes.com/hogar/mascotas/beneficios-de-que-un-nino-tenga-perro>



Ilustración 8 recuperado de <https://mx.depositphotos.com/27382935/stock-illustration-boy-riding-bicycle.html>



Ilustración 9 recuperado de <http://mimundodept.blogspot.com/2013/11/absurdos-verbales-y-visuales.html>



Ilustración 10 recuperado de <https://co.pinterest.com/activemty/absurdos-visuales/?lp=true>



Ilustración 11 recuperado de <https://sp.depositphotos.com/115907358/stock-photo-young-dedicated-middle-school-male.html>



Ilustración 12 recuperado de https://www.freepik.es/vector-premium/coleccion-dibujos-animados-nino-comiendo-comida-rapida_2565403.htm



Ilustración 13 recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UbdJF4PDcXU>



Ilustración 14 recuperado de https://es.123rf.com/imagenes-de-archivo/ni%C3%B1os_cantando.html?sti=ngt4ypft3hhkp2ket8



Ilustración 15 recuperado de <https://co.pinterest.com/uxisela/absurdos-visuales/?lp=true>



Ilustración 16 recuperado de <https://sp.depositphotos.com/139632582/stock-illustration-skinny-teenage-black-boy-smilingpart.html>



Ilustración 17 recuperado de https://es.123rf.com/photo_31853899_ilustraci%C3%B3n-de-un-dibujo-sencillo-de-un-hombre-corriendo-sobre-un-fondo-blanco.html



Ilustración 18 recuperado de <https://www.encuentos.com/cuentos-de-amistad/don-andres-el-hombre-veloz>



Ilustración 19 recuperado de <https://sp.depositphotos.com/128820372/stock-illustration-flamboyant-thin-and-tall-know.html>



Ilustración 20 recuperado de <https://keifit.com/tips-para-tener-cuerpo-musculoso-y-sano-hombres/>



Ilustración 21 recuperado de <https://www.hombremoderno.es/fitness/entrenar-pesas-resultados/>



Ilustración 22 recuperado de <https://blog.ultracasas.com/5-requisitos-para-cambiar-el-tipo-de-un-inmueble-de-terreno-a-casa/>



Ilustración 23 recuperado de https://www.homify.com.co/libros_de_ideas/5261583/33-fachadas-de-casas-que-debes-ver-antes-de-disenar-la-tuya



Ilustración 24 recuperado de <https://trabalenguasparaninos.blogspot.com/2013/04/nino-llora.html>



Ilustración 25 recuperado de <https://sp.depositphotos.com/120219256/stock-illustration-vector-illustration-of-vintage-wooden.html>



Ilustración 26 recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=04aYDB45lyw>

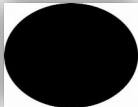


Ilustración 27 recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/circulo-negro_14



Ilustración 28 recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/circulo-negro_14



Ilustración 29 recuperado de https://es.pngtree.com/freepng/night-cartoons_690043.html



Ilustración 30 recuperado de <https://www.perlesandco.es/Circulo-de-metal-25-cm-Blanco-x1-p-77156.html>



Ilustración 31 recuperado de
<https://sp.depositphotos.com/72455585/stock-illustration-cartoon-little-boy-laughing-and.html>



Ilustración 32 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_42308258_grupo-de-ni%C3%B1os-jovenes-corriendo-hacia-la-c%C3%A1mara-en-el-parque.html



Ilustración 33 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_36753499_turistas-restaurante-pareja-comiendo-en-la-cafeter%C3%ADa-al-aire-libre-las-personas-que-comen-alimentos-sa.html



Ilustración 34 recuperado de
<https://co.pinterest.com/albasrialaa/bob/?lp=true>

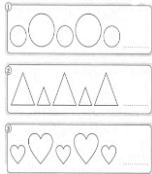


Ilustración 35 recuperado de
<http://www.moneldragon.com/fichas/41/show>

Anexo K. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 7 años

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES METASEMÁNTICAS PARA LA
ESCRITURA (MEHME)**

Nombres y apellidos _____ **Edad** 7 Años **Curso** _____

1. USEMOS LA X

En el siguiente cuadro, indique con una X, si las oraciones contienen significado propio del diccionario o son usadas socialmente.

Ejemplo:

Utensilio para escribir, dibujar o pintar	X	
Tu mirada es dulce		X

Expresiones	Denotación	Connotación
Veo un futuro muy negro.		
Lo operaron del corazón.		
Te admiro por tu corazón bondadoso.		
Debes trazar una línea recta.		
Debo cargar con la cruz de mis problemas.		
Trae más hielo para las bebidas.		
El traje negro le queda bien.		
Entraron a robar a la tienda.		
En una hora más estaré volando a mi casa.		
¡Eres una gallina!		
Me robaste el corazón.		

2. APRENDIENDO A EXPRESARNOS

Lea atentamente cada uno de los enunciados. Trace con una línea la expresión según corresponda a su significado.

Expresiones	Significado
Esta que echa chispa por los ojos	Su cabello es rubio
Lloro lágrimas de cocodrilo	Tiene 15 años
Sus cabellos son de oro	Esta muy enojado (a)
Ayer cumplió 15 primaveras	Lloro lagrimas falsas
No me echas de cabeza	Nos puedes dejar solos
Eres toda una muñeca	No me delates
Vete a ver si ya puso la marrana	Eres muy bonita
Ojo por ojo diente por diente	Cuidado ahí viene tu papá
Aquí hay gato encerrado	Lo encontraron haciendo algo malo
Los sorprendieron con las manos en la masa	Hay que hacer justicia

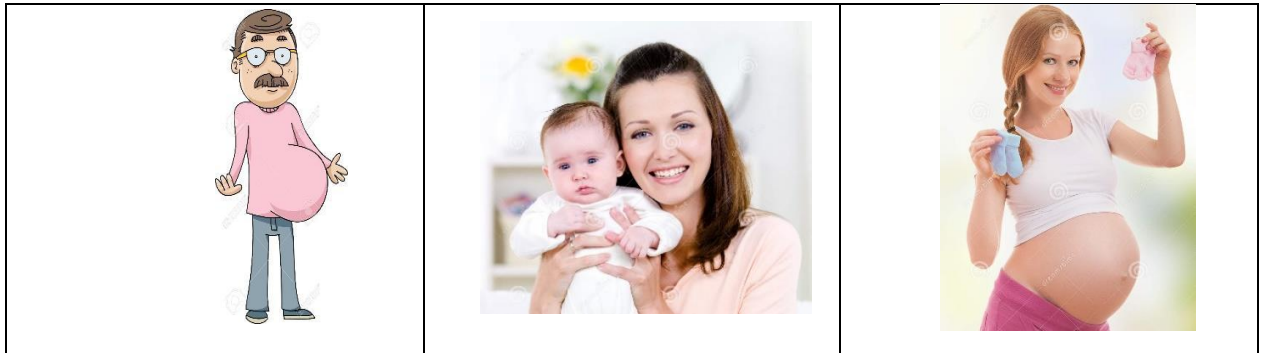
¡Aguas!, ¡ahí viene tu papá!..

Aquí ahí misterio

BUSCA EL QUE NO ES REAL

- Observe las imágenes que se encuentran en cada una de las filas, y marque con una X la imagen que no corresponde a la realidad.
- De acuerdo con la selección de la imagen, escriba una oración en la que explique por qué no corresponde a la realidad.

a.



¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA REALIDAD?

b.



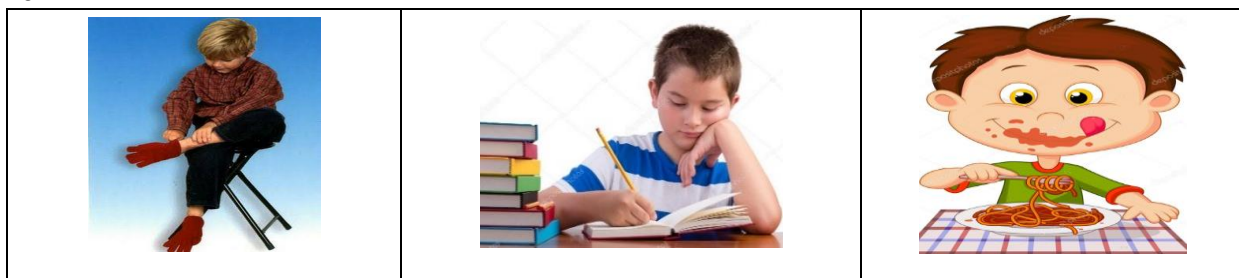
¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA REALIDAD?

c.



¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA REALIDAD?

d.



¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA REALIDAD?

e.



¿POR QUÉ NO CORRESPONDE A LA REALIDAD?

3. ENCUENTRA EL INTRUSO

A continuación, encontrará 5 filas de palabras. Lea cada una de las palabras que están en cada fila. Selecciona la palabra que **NO** tiene el mismo significado de las otras y escríbalas en la línea que aparece a la derecha.

EJEMPLO:

Danzar	Bailotear	Cantar	Zapatear
Lindo	Guapo	Alegre	Hermoso
Correr	Saltar	Botar	Brincar
Pequeño	Feo	Chico	Diminuto
Sucio	Lavado	Limpio	Aseado
Trotar	Bajar	Andar	Correr
Hurtar	Quitar	Robar	Brincar

_____Cantar_____

4. ¿CUÁL ES EL CONTRARIO?

- Lea las palabras de la tabla 1 con atención.
- En la tabla 2 encontrara significados contrarios a los de la tabla 1.
- Complete la tabla 1 con las palabras que se encuentran en la tabla 2.

EJEMPLO:

Grande	Pequeño
--------	---------

Pequeño

TABLA 1

Derecha	
Dentro	
Godo	
Aburrido	
Arriba	
Despierto	

TABLA 2

Abajo
Dormido
Divertido
Izquierda
Fuera
Flaco

5. ¿CUÁL PALABRA PERTENECE?

- A continuación, va a encontrar en una tabla con diferentes situaciones.
- Luego encuentra otra tabla con unos lugares y eventos.
- Lea cada situación de la primera tabla y seleccione el lugar/evento de la segunda tabla que corresponda a cada situación en la primera tabla.

Tiene que venir el próximo martes a las 11 de la mañana. Los resultados de los exámenes estarán en una semana. _____	Tenemos que llamar para confirmar la asistencia y comprarle un regalo. Recuerda que el ponqué es de chocolate. _____	¿Lo llevas todo preparado? ¿Maleta, cuadernos, esferos? Pues salgamos que es la hora. _____
Abre la llave y deja que salga el agua hasta que se caliente. Mientras quítate la pijama y alista la toalla. _____	El nuestro es el número 4, hay que esperar en el paradero hasta que llegue. Hace 6 paradas hasta llegar al centro. _____	Cuando llegué ya estaba cerrado. Tendré que esperar hasta mañana. Mientras tendré que seguir con este capul que me tiene tan molesta. _____
Ya estaba preparado gorro, gafas y chancas. Puse la moneda en la registradora y guardé la maleta con mi ropa. _____	Había llovido, no sabíamos si podríamos ir esa tarde. Nos acercamos y efectivamente el rodadero estaba aún mojado. _____	Ayer llegué tarde porque no encontraba mi pelota. Hoy mis compañeros y yo teníamos que hacer gol y cada uno tenía que llevar una pelota. _____

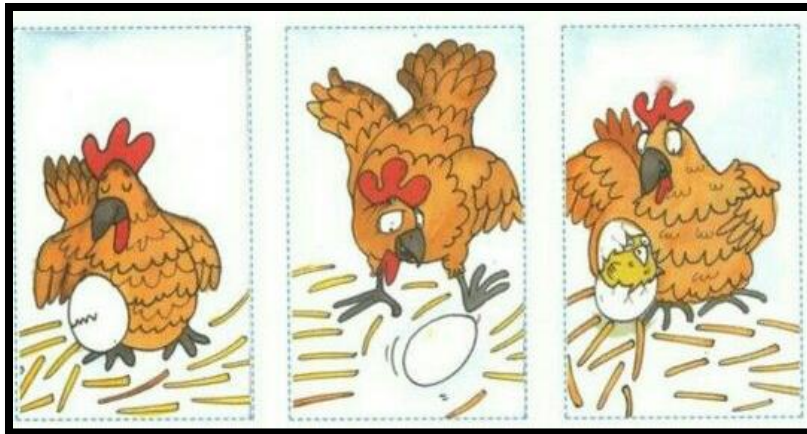
PELUQUERÍA	PARQUE	CLASE DE FUTBOL
PISCINA	CONSULTA MÉDICA	BAÑO
FIESTA DE CUMPLEAÑOS	BUS	COLEGIO

6. COMPLETE LA HISTORIETA

Observar atentamente las imágenes en cada fila, luego escriba en las líneas que se encuentran al frente de las imágenes que situación continua.



¿Qué pasa después?



¿Qué pasa después?

7. IMAGINA QUE...

Recrea tu imaginación

Observar las imágenes y responde las preguntas que se encuentran en la parte inferior



¿Quiénes están corriendo?:

¿Dónde corren?:

¿Cuándo fueron a correr?:



¿Dónde están comiendo?:

¿Quiénes están comiendo?:

¿A qué hora están comiendo?:

8. AYUDEMOS A...

Ayudemos a Bob y Carlota

Observar la imagen atentamente. Lea el enunciado y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior de cada imagen

- Bob el constructor y Carlota, están realizando una obra la cual deben entregar hoy a las 4: 30pm



¿Quiénes van a hacer la obra?

¿Cuándo deben entregar la obra?

¿Con qué trabaja Bob el constructor y Carlota?

¿Quién acompaña a Bob el constructor en la obra?

9. **BUSCA LA PALABRA**

Complete la frase según corresponda.

1. Las personas que no ven bien usan _____
2. Para sentarnos utilizamos la _____
3. En los pies nos ponemos los _____
4. Ayer viajamos en _____
5. Para tomarnos la sopa utilizamos la _____
6. Para ir a nadar mi madre me lleva a la _____
7. Para cortar el papel necesito unas _____

10. COMPLETA LA SECUENCIA

Identifique la relación que se da en cada una de las siguientes series y complete los espacios que hacen falta:

EJEMPLO: números del 1 al 10 pares

- 2, 4 6 8, 10

- **Días de la semana**

a. Lunes _____ Miércoles, Jueves _____, _____,
Domingo

- **Números de 30 a 60 pares**

b. 30, 32, 34, ____ 38, ____ 40, ____ 44, ____ 46, 48, 50, ____, 54, 56 ____ 60.

- **Meses del año**

c. Enero, _____, marzo, abril, _____junio, julio, _____, septiembre
_____, noviembre, _____

Referencia cartilla 7 Años



Ilustración 36 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_27976372_stock-vector-a-confused-cartoon-man-with-a-big-belly-nearing-the-end-of-his-pregnancy



Ilustración 37 recuperado de
<https://es.dreamstime.com/foto-de-archivo-retrato-de-la-mujer-con-el-beb%C3%A9-image14445170>



Ilustración 38 recuperado de
<https://ru.dreamstime.com/%D1%81%D1%82%>



Ilustración 39 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_28160626_ilustraci%C3%B3n-de-un-ni%C3%B1o-en-pijamas-qui%C3%A9n-acaba-de-despertar.html



Ilustración 40 recuperado de
<https://co.pinterest.com/pin/192106740335408109/?lp=true>



Ilustración 41 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_29526238_carefree-ni%C3%B1o-durmiendo-en-una-cama.html



Ilustración 42 recuperado de
<https://www.euroresidentes.com/hogar/mascotas/beneficios-de-que-un-nino-tenga-perro>



Ilustración 43 recuperado de
<https://mx.depositphotos.com/27382935/stock-illustration-boy-riding-bicycle.html>



Ilustración 44 recuperado de
<http://mimundodept.blogspot.com/2013/11/absurdos-verbales-y-visuales.html>



Ilustración 45 recuperado de
<https://co.pinterest.com/activemty/absurdos-visuales/?lp=true>



Ilustración 46 recuperado de
<https://sp.depositphotos.com/115907358/stock-photo-young-dedicated-middle-school-male.html>



Ilustración 47 recuperado de https://www.freepik.es/vector-premium/coleccion-dibujos-animados-nino-comiendo-comida-rapida_2565403.htm



Ilustración 48 recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=UbdJF4PDcXU>



Ilustración 49 recuperado de https://es.123rf.com/imagenes-de-archivo/ni%C3%B1os_cantando.html?sti=ngt4ypft3hhkp2k



Ilustración 50 recuperado de <https://co.pinterest.com/uxisela/absurdos-visuales/?lp=tru>



Ilustración 51 recuperado de <https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=tru>



Ilustración 52 recuperado de <https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=tru>



Ilustración 53 recuperado de <https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=tru>



Ilustración 54 recuperado de https://es.123rf.com/photo_42308258_grupo-de-ni%C3%B1os-jovenes-corriendo-hacia-la-c%C3%A1mara-en-el-parque.html



Ilustración 55 recuperado de https://es.123rf.com/photo_36753499_turistas-restaurantepareja-comiendo-en-la-cafeter%C3%ADa-al-aire-libre-las-personas-que-comen-alimentos-sa.html



Ilustración 56 recuperado de <https://co.pinterest.com/albasrialaa/bob/?lp=true>

Anexo L. Cartilla de habilidades metasemánticas para niños de 8 años
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES METASEMÁNTICAS PARA LA
ESCRITRA (MEHME)

Nombres y apellidos _____ **Edad** 8 Años **Curso** _____

1. COMPLETANDO ANDO ...

Escriba con las siguientes palabras una oración donde especifique el significado asignado (Observe el ejemplo)

Banco: En el banco se debe cobrar el cheque → banco: institución financiera

Banco: Este banco sólo tiene cuatro patas → banco: silla

1.- Gato:

- Gato:

2.- Llama:

- Llama:

3.- Sierra:

Sierra:

4.-Vela:

Vela:

8.- Casa:

Casa:

2. ¿HAY ALGO MAL EN LA FRASE?

Lea cada una de las frases e identifique lo que no corresponde a la realidad, y explique el ¿Por qué? **No es real.**

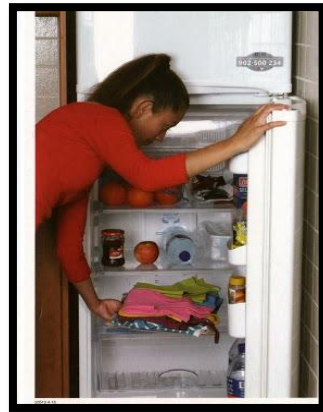
- La bicicleta me mira raro
-

- Mi mesa respira
-

- La silla me hace cosquillas
-

3. ¡AHORA IMAGINEMOS!

Observe las imágenes



- Imagine, cree y dibuje tres imágenes que no pertenezcan a la realidad. No puede dibujar ninguna de las imágenes que se muestran anteriormente.

--	--	--

4. ENCUENTRA 2 PALABRAS

- Observe cada imagen.
- Mire el cuadro que aparece abajo.
- Seleccione dos palabras que tengan el mismo significado según la imagen y escríbalas en cada línea.



Contento	Automóvil
Carro	Hermosa
Bonita	Alegre

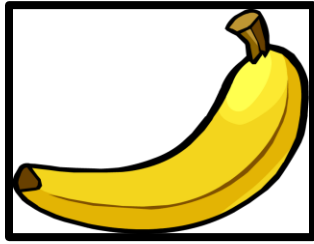


Contento	Automóvil
Carro	Hermosa
Bonita	Alegre



Contento	Automóvil
Carro	Hermosa
Bonita	Alegre

Vieja	Plátano
-------	---------



Lentes	Anciana
Banana	Gafas

Vieja	Plátano
Lentes	Anciana
Banana	Gafas



Vieja	Plátano
Lentes	Anciana
Banana	Gafas



5. RECORDANDO

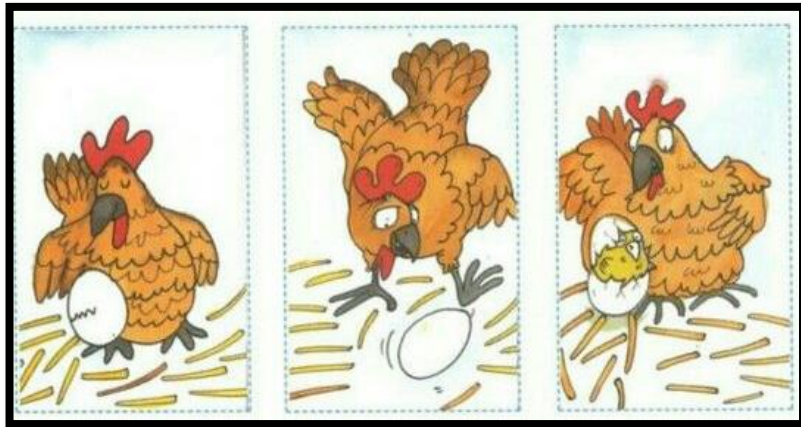
- Escriba un párrafo sobre animales salvajes en donde utilice palabras con significados contrarios.
- **Ejemplo** (Animales Domésticos): Ayer fui al parque y había un perro blanco con manchas negras, alto, con orejas cortas y delgadas cuando regresaba para mi casa encontré otro perro de calle y este era gordo, bajito y de color café con las orejas muy largas.

6.

P

LETE LA HISTORIETA

Observar atentamente las imágenes en cada fila, luego escriba en las líneas que se encuentran al frente de las imágenes que situación continua.



¿Qué pasa después?

¿Qué pasa después?



¿Qué pasa después?



¿Qué pasa después?

7. ¿QUÉ PASÓ ANTES?

Observar atentamente cada una de las imágenes. Lea cada una de las oraciones y complételas con la información que se da en la imagen.



El perro coge la pelota porque



El niño le contó a la niña



El hombre se ha fracturado el pie porque



La mujer está desayunando antes de



Camila, ahorró dinero para

8. DEDUCE

Lea cada una de las frases que se dan a continuación. Luego responda cada una de las preguntas.

- ***Camilo y su amiga Daniela fueron a jugar hoy en el centro comercial que queda cerca de su casa.***

¿Quiénes jugaron?:

¿Dónde jugaron?:

¿Cuándo fueron a jugar?:

¿Qué estaban haciendo Camilo y Daniela?

- ***Manuel, ayer estaba en su casa escribiendo una carta a su mamá con su esfero nuevo.***

¿Dónde estaba Manuel?:

¿Cuándo escribió la carta?:

¿Qué estaba haciendo Manuel?:

¿Con que escribió Manuel la carta?

- ***Juanita hoy salió a la calle iba saltando se cayó y le sangró la nariz.***

¿Dónde estaba Juanita?:

¿Cuándo sangró la nariz de Juanita?:

¿Qué estaba haciendo Juanita?:

¿Quién estaba saltando?:

9. AYUDEMOS A CLARA Y A MARIO

Observa la imagen atentamente, lea la situación planteada y responda las preguntas que se encuentran en la parte inferior de cada imagen.

- Clara y Mario están preparando un pastel, deberán entregarlo mañana a las 10:00 am, si no lo entregan a esa hora arruinarán la sorpresa.



- ¿Quiénes realizarán el pastel? _____
- ¿Cuándo deberán entregar el pastel? _____
- Si no se entregara a las 10:00 am ¿Qué pasará? _____
- ¿Qué están preparando Clara y Mario? _____

Ayudemos a los estudiantes

- En el Laboratorio de Química los estudiantes deben entregar su proyecto final a las 12:00 del mediodía, si no lo entregan a esa hora su nota final será de 0.0



- ¿En qué lugar están realizando el trabajo final los estudiantes?
- _____
- ¿A qué hora deberán entregar los estudiantes el trabajo final?
- _____
- ¿Cuál será la nota final de los estudiantes si no entregan el trabajo a tiempo?
- _____

10. ERES EL MÁS RÁPIDO

- Escriba en el siguiente cuadro el mayor número de palabras que inicien con la letra A.

--

- Escriba en el siguiente cuadro el mayor número de palabras que inicien con la sílaba RE.

--

- Escriba en el siguiente cuadro el mayor número de deportes que se jueguen con pelota.

- Escriba en el siguiente recuadro la mayor cantidad de animales salvajes que conozca

11. ORGANIZA LAS IMÁGENES

Observa atentamente cada una de las secuencias, luego escribe en la línea los números teniendo en cuenta el orden de las imágenes.

Imagen 1



imagen 2



imagen 3

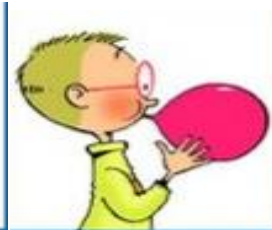


Imagen 1



imagen 2

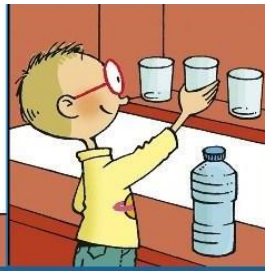


imagen 3



Imagen 1



imagen 2

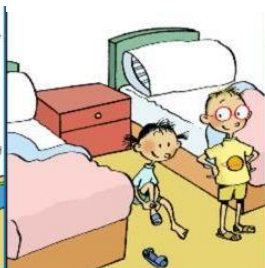


imagen 3



imagen 4



REFERENCIAS IMÁGENES CARTILLA 8 AÑOS



Ilustración 57 recuperado de
<https://co.pinterest.com/activemty/absurdos-visuales/?lp=true>



Ilustración 58 recuperado de
<https://co.pinterest.com/activemty/absurdos-visuales/?lp=tru>



Ilustración 59 recuperado
<https://co.pinterest.com/activemty/absurdos-visuales/?lp=true>



Ilustración 60 recuperado de
<https://www.facemama.com/nino/cuando-los-ninos-mienten-o-se-guardan-las-cosas.html>



Ilustración 61 recuperado de
<https://www.pinterest.es/pin/838584393085060831/?lp=true>



Ilustración 62 recuperado de
<http://www.eluniversal.com.co/autos/top-10-de-carros-buenos-bonitos-y-baratos-en-colombia-280691-PBEU396696>



Ilustración 63 recuperado de
<https://co.pinterest.com/pin/444378688222605384/?lp=true>



Ilustración 64 recuperado de
<https://northweek.com/products/gafas-personalizadas>



Ilustración 65 recuperado de
<https://sp.depositphotos.com/stock-photos/abuelita.html>



Ilustración 66 recuperado de
<https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=true>



Ilustración 67 recuperado de
<https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=true>



Ilustración 68 recuperado de
<https://www.pinterest.es/pin/366199013437227776/?lp=true>



Ilustración 69 recuperado de <https://soyunperro.com/como-educar-a-ninos-y-perros/>



Ilustración 70 recuperado de
<http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/capacidades-para-la-convivencia-i-1266055.html>



Ilustración 71 recuperado de
<http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/capacidades-para-la-convivencia-i-1266055.html>



Ilustración 72 recuperado de
<http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/capacidades-para-la-convivencia-i-1266055.html>



Ilustración 73 recuperado de
https://es.123rf.com/photo_51305585_ni%C3%B1os-de-dibujos-animados-cocinar-y-hornear-como-chefs-de-la-cocina.html



ilustración 74 recuperado de
<https://sp.depositphotos.com/79196036/stock-illustration-cartoon-scientist-children-are-studying.html>