



IBEROAMERICANA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

2018

**Diversidad familiar e inclusión social:
una mirada frente a la política pública.**

Miguel Ángel Cárdenas Medina

Aida Milena Cabrera Lozano

Diana Carolina Gómez Meneses

Psicología

**Facultad de ciencias humanas y
sociales**

Corporación Universitaria

Iberoamericana



Diversidad familiar e inclusión social: una mirada frente a la política
pública

Family diversity and social inclusion: a look at public policy

Miguel Ángel Cárdenas Medina
Corporación Universitaria Iberoamericana

Aida Milena Cabrera Lozano
Universidad Santo Tomás

Diana Carolina Gómez Meneses
Universidad Pontificia Bolivariana

Asistentes de Investigación:

Liliana Maritza Irúa Sierra
Claudia Liliana Vega Mesa
Ángela Viviana Robles Castro
María Angélica Cruz Salcedo
Andrés Camilo Barrero Velandia
Angy Liliana Martin Puentes
Anyely Medina Angarita
Paula Yuliana Abril Melo
Leidy Johana Acosta Garcés
Yenny Beatriz Aldana Celis
Yina Arroyo Olivares
David Jair Castañeda Gaona
Jeimy Paola Ríos Triana

Diciembre 19 de 2018

Agradecimientos

A las familias participantes en esta investigación, que compartieron sus experiencias y nos hicieron parte de sus realidades, comprensiones y mundo privado a través de sus relatos.

A los estudiantes asistentes de investigación que trabajaron con esmero y dedicación en cada uno de los momentos del estudio como parte de su formación como profesionales en psicología.

Al programa de psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana por la apertura hacia nuevos discursos que nos acerquen más a las realidades de los sujetos y las familias en nuestro contexto.

A todos los que descubrieron que a través de la conversación se pueden conocer y transformar las realidades humanas.

Resumen

La investigación denominada “Diversidad familiar e inclusión social, una mirada frente a la política pública”, fue desarrollada durante el año 2018 por la corporación Universitaria Iberoamericana como parte del grupo de investigación Psicología, ciencia y tecnología. El objetivo general del estudio fue describir la dinámica relacional de configuraciones familiares diversas por medio del análisis de la narrativa conversacional de sus miembros en el marco de las comprensiones de inclusión social y diversidad contempladas en las políticas públicas. Desde un diseño metodológico de corte cualitativo narrativo se aplicaron entrevistas a 7 familias a partir de las categorías de diversidad, dinámica relacional, política pública e inclusión social. El análisis de la información se llevó a cabo por medio del estudio de la narrativa conversacional desde las categorías definidas por los investigadores. Como principales resultados se presentan las características de la dinámica relacional de las familias entrevistadas en donde se reconocen aspectos propios de la diversidad; se presentan las comprensiones que hacen los miembros sobre los significados de las familias y su relación con las políticas públicas. Se concluye desde las consideraciones de las personas alrededor de lo que significa ser familia diversa y de la manera como se establece la relación familia/estado desde las políticas públicas. Adicionalmente se plantean rutas para nuevas formas de investigación en familias desde las ciencias sociales.

Palabras Clave: Diversidad, familias, inclusión social, políticas públicas, dinámica relacional.

Abstract

The research called "Family diversity and social inclusion, a look at public policy", was developed during 2018 by the Corporación Universitaria Iberoamericana, as part of the research group Psicología, ciencia y tecnología. The general objective of the study was to describe the relational dynamics of diverse family configurations through the analysis of the conversational narrative of its members within the framework of the understandings of social inclusion and diversity contemplated in public policies. From a qualitative narrative methodological design, interviews were applied to 7 families based on the categories of diversity, relational dynamics, public policy and social inclusion. The analysis of the information was carried out through the study of the conversational narrative from the categories defined by the researchers. The main results are the characteristics of the relational dynamics of the families interviewed, where aspects of diversity are recognized; the comprehensions made by the members about the meanings of the families and their relationship with public policies are presented. It concludes from the considerations of the people around what it means to be a diverse family and the way in which the family / state relationship is established from public policies. Additionally, routes for new forms of research in families from the social sciences are proposed.

Key Words: Diversity, families, social inclusion, public policies, relational dynamics.

Tabla de contenido

<i>Introducción</i>	11
<i>Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica</i>	14
<i>Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo</i>	24
2.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	24
2.2 Población o entidades participantes	25
2.3 Definición de Variables o Categorías.....	25
Figura 1. Categorías definidas para el estudio.	28
2.4 Procedimiento e Instrumentos	28
2.5 Alcances y limitaciones.....	30
<i>Capítulo 3 - Resultados</i>	33
La dinámica relacional diversa	33
La experiencia de diversidad.....	43
Política pública y familias.....	47
Emergencia categorial.	51
<i>Capítulo 4 - Discusión</i>	53
<i>Capítulo 5 - Conclusiones</i>	56
5.1 Cumplimiento de objetivos y aportes a líneas de investigación de grupo	56
5.2 Producción asociada al proyecto	58
5.3 Líneas de trabajo futuras.....	59
<i>Anexos</i>	61
<i>Referencias</i>	67

Índice de Figuras

Figura 1. Categorías de análisis de la información.

Índice de Anexos

Anexo A: Formato de entrevista semiestructurada

Anexo B: Consentimiento informado.

Introducción

Desde el campo de la psicología de la familia, históricamente se ha mantenido una visión limitada a la estructura y comprensiones tradicionales desde la hétero-normatividad, el sistema patriarcal, la sacralización, la ritualización y la hegemonía de un único modelo universalmente reconocido. Sin embargo, la política pública le ha apostado a la inclusión y la valoración de los sistemas relacionales diversos a partir de lecturas complejas de las realidades de los seres humanos y el reconocimiento de las condiciones de transformación permanente a la par de los movimientos de la dinámica relacional cultural y social.

Los estudios de la familia han sido liderados por la sociología y el trabajo social, como disciplinas que definen su objeto de estudio sobre los sistemas de relaciones de los seres humanos. Sin embargo, la psicología ha hecho importantes aproximaciones a su estudio desde las vertientes de la psicología social crítica, comunitaria, la terapia familiar y la psicología política. Es así como para este estudio se considera pertinente un abordaje de esta temática que permita la emergencia de nuevos referentes conceptuales y la visibilización de las configuraciones familiares denominadas diversas.

Dado que la familia ha estado en el medio de las demandas tradicionales y los consensos sociales que bogan por su ubicación como centro o núcleo de la sociedad, la visión de la diversidad ha estado limitada a la estructura y a comprensiones tradicionales desde la hétero-normatividad, el sistema patriarcal, la sacralización, la ritualización y la hegemonía de un único modelo universalmente reconocido. Adicionalmente, su aparición en los escenarios políticos es reciente dado que su funcionamiento estaba en reserva del mundo de lo privado y lo íntimo, y poco era visible en la dimensión de lo público.

Las visiones progresivamente se han ampliado y se ha abierto espacio para la consideración de las múltiples formas de configurarse como familia y de las variadas posibilidades de establecer una dinámica relacional entre sus miembros y en interacción con los sistemas o contextos amplios y las redes sociales. Las familias se transforman al ritmo que la sociedad avanza hacia la modernidad y se dejan permear por las realidades económicas, comunicativas, sociales y políticas que aparecen como desafíos para los miembros de los grupos social es de la sociedad.

En el siglo XXI, las familias se posicionan también como sujeto central en las políticas públicas en busca del reconocimiento de sus necesidades. En ese sentido, es fundamental que se movilicen nuevas comprensiones alrededor de las familias que permitan la participación de los psicólogos en las mesas de trabajo de evaluación y construcción de políticas públicas, así como la generación de procesos de intervención adaptados a la diversidad y a la inclusión social.

Hablar de diversidad familiar es hablar de una amplia categoría que incluye toda la gama de posibilidades que reflejan la diferencia en la construcción de los seres humanos y por ende de sus relaciones y vinculaciones. Se trata de un eje amplio y transversal que implica todas las condiciones cambiantes de las familias desde su estructura, sistema de relaciones, historia y conexiones con el contexto. Se toma como referente las dimensiones de inclusión social y el ejercicio de las familias como sujeto colectivo de derechos frente a las acciones propuestas por la política pública nacional para las familias.

Ante las limitadas comprensiones con que cuenta la psicología respecto a las dinámicas familiares desde una mirada de la diversidad y frente a la necesidad de reconocimiento y validación de nuevas acciones que desde el quehacer psicológico posibiliten la inclusión social y el impacto en la política pública, surge la pregunta de investigación. Se describe el problema de investigación en dos ejes: por un lado, la necesidad de conceptualizaciones más complejas respecto a las configuraciones familiares diversas y, por otro lado, el reconocimiento de las comprensiones frente a la política pública que tienen las familias puntuadas como diversas. Es así como surge la pregunta de investigación: ¿Cuál es la dinámica relacional de las configuraciones familiares diversas y sus percepciones respecto a los procesos de inclusión social en la política pública?

Para el desarrollo de la pregunta de investigación, se definen los siguientes objetivos de trabajo.

Objetivo General

Describir la dinámica relacional de configuraciones familiares diversas por medio del análisis de la narrativa conversacional de sus miembros en el marco de las comprensiones de inclusión social y diversidad contempladas en las políticas públicas.

Objetivos Específicos

Explorar las comprensiones que hacen las familias diversas acerca de los procesos de inclusión social en relación con la política pública.

Reconocer las diversas formas como las familias se narran a sí mismas y como se ubican en un lugar frente a la política pública.

Proponer acciones que permitan la visibilización de la diversidad familiar en las políticas públicas.

Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica

De la diversidad en las ciencias humanas y sociales.

La categoría de diversidad proviene de las ciencias naturales en donde se asume como la aproximación a la comprensión de las diferencias existentes entre las especies y sus manifestaciones en la variedad de posibilidades de organización al interior de los ecosistemas. Desde esta perspectiva es válido entender la diversidad como la categoría que integra el reconocimiento de las especies y de las múltiples formas de funcionamiento.

De acuerdo con el diccionario de la Real academia de la lengua española, la diversidad es definida como “Variedad, desemejanza, diferencia” en una primera acepción, o como “Abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas” en una segunda manera. Si se asume la comprensión de la diversidad desde su definición y uso en el idioma cotidiano, se encuentra una primera aproximación a lo que puede representar este concepto en las ciencias sociales y humanas. Lo diverso es entonces lo diferente, lo variado, pero también lo abundante. Tomando las dos acepciones del concepto, se puede pensar la diversidad en este campo de trabajo como la condición de la diferencia y de la variedad de la especie humana. Ahora bien, si se asume en comparación con la definición desde las ciencias naturales y la biología, se asume la humanidad como una especie, que por condición inherente es diversa.

En este sentido, la diversidad es un constructo amplio, que implica múltiples vertientes y conjuntos de características de las especies. La biodiversidad es la variedad de seres vivos que habitan la tierra, incluyendo al ser humano.

Comprender al ser humano como una especie diversa *per-se* ha implicado para las ciencias sociales un desafío y un reto para ubicarse desde otros puntos de observación para realizar lecturas apropiadas a lo que ocurre en cada una de las situaciones y contextos en los que se desenvuelven los seres humanos. La condición de diversidad del ser humano lleva a pensar también en la condición de complejo. El sujeto y sus relaciones

van acompañados de un infinito número de posibilidades de conexiones que conversan con el tiempo, el espacio y la incertidumbre del futuro. Estudiar al ser humano requiere del reconocimiento de un enfoque de la diversidad desde el cual se pueda validar la diferencia. Una diferencia que es amplia, inconmensurable y compleja en sí.

¿En qué momento se reduce el concepto en las ciencias sociales a la diversidad sexual?

Con el paso de los años y con el progreso en las investigaciones desde las diferentes disciplinas de las ciencias humanas y sociales, se ha iniciado una progresiva movilización hacia una comprensión reduccionista de la diversidad en el plano de la diversidad sexual o las orientaciones sexuales no normativas. Parece que se trata de una tendencia de las disciplinas a considerar la diferencia desde el eje único de la variedad sexual y de esta manera se ha desconocido los múltiples ejes desde los cuales se puede concebir la diferencia entre las personas dadas sus condiciones históricas, sociales, culturales y relacionales.

La diversidad desde las ciencias sociales requiere de una ampliación en el marco de referencia que permita la inclusión de otras dimensiones que trascienden la sexualidad o la orientación sexual y que se inscriben en una múltiple gama de formas de construcción como sujetos y que conversan con componentes que tienen que ver con su origen, estilo de vida, territorios, tiempo, etc.

Es así, que, desde este estudio, se plantea la necesidad de comprender la diversidad en un sentido amplio, de manera que se puedan contemplar otras perspectivas de la diferencia y la variedad, que convergen en las formas como las personas se relacionan desde las diferentes estructuras y organizaciones sistémicas.

Configuraciones familiares diversas

La familia es un constructo que se ha ubicado en el centro de múltiples polémicas desde diferentes disciplinas, siendo concebida inicialmente como una institución social, como núcleo de la sociedad o como foco de problemas y soluciones de la vida del individuo. La familia a lo largo del tiempo ha sufrido una serie de cambios o

transformaciones inicialmente en el plano de lo estructural (que tal vez han sido los más visibles) y por consiguiente en el plano relacional. Sea vista como institución, sistema de relaciones o grupo social, es la familia el punto donde confluyen los cambios de la sociedad, las generaciones y los movimientos sociales de gran escala. Por lo tanto, es imposible que a lo largo de los tiempos la familia permaneciera estable y que no reflejara los movimientos que se han producido a lo largo de siglos de transformación de la humanidad. Alonso (2008) refiere que, “la familia es un grupo social inmerso en los procesos más amplios, ligados al mercado del trabajo, a las redes sociales y a las políticas públicas” (Pág. 19). En tal sentido, la familia se configura desde la relación con los sistemas amplios y con el estado, de la mano de los componentes de historicidad, cultura y desarrollo de los grupos sociales.

No es fácil pensar en definiciones que agrupen las múltiples concepciones del ser familia, y mucho menos desde la lógica de la diversidad que no tendría sentido al verla de manera unificada o universalizada. Gutiérrez (2008) en la recopilación de un estudio sobre cómo se ven a sí mismas las familias en Bogotá, manifiesta que “la familia es entendida por sus actores como un grupo social esencial para la vida y el desarrollo de los seres humanos. Este grupo en ocasiones voluntario, libre o consensuado mueve a sus miembros a unirse en el afecto, la conyugalidad, la crianza y el deseo de aunar esfuerzos, afectos e intereses de desarrollo conjunto” (Pág. 120). Esto lleva a pensar en la necesidad de contemplar las múltiples formas de comprenderse como familia más allá de los vínculos consanguíneos y de los lazos de compromiso entre los sujetos. Ser familia diversa es pues el reconocimiento de la diferencia y la variedad de formas organizativas de las relaciones de los seres humanos.

Desde el punto de vista estructural, la familia se ha movido hacia nuevas formas de configuración más allá de lo nuclear. La familia nuclear se incluye dentro de la perspectiva tradicional y se le atribuyen características desde las visiones de la heteronormatividad, el sistema patriarcal, la reproducción, la sacralidad, los valores y otras múltiples características que son expresiones de una forma de organización conservadora y estática. Este modelo familiar durante mucho tiempo primó como el ideal de organización familiar y se ubicó como semilla de la construcción de la sociedad.

Ligada a tradiciones religiosas y políticas, la familia nuclear fue el referente de la única forma de ser familia y protegida como un espacio privado e íntimo al que el estado o la sociedad no tenía acceso. Se concebía como un grupo social ejemplar, en el cual se tejían relaciones basadas en el afecto, en el cuidado, la protección y socialización de sus miembros. Pero la familia también era agente de maltrato y violencias que permanecían cubiertas por el manto del secreto y de aquella “honorable fachada” que garantizaba su permanencia en el tiempo.

Trujillo y cols. (2011) plantean una serie de interrogantes sobre las diversas formas de organización estructural de las familias en la época actual. Se plantean “¿Cómo son las nuevas estructuras familiares? ¿Cómo se establecen y desarrollan las dinámicas relacionales en las familias contemporáneas? ¿Qué implicaciones para el desarrollo emocional tiene nacer y crecer en una familia no convencional?” (Pág. 201). Estos son algunos de los cuestionamientos que las ciencias sociales, y la psicología en particular deben hacerse para comprender un fenómeno dinámico y en constante transformación, y relación dialógica con el mundo social.

Cuando se muestra todo el potencial de la familia no solo para proteger sino para maltratar o dañar a sus miembros, y se evidencian prácticas inadecuadas al interior de estos grupos sociales (por ejemplo, el maltrato infantil o el abuso sexual), se hace un quiebre entre la dimensión de lo público y lo privado y se permite el acceso del estado en cabeza de la institucionalidad para ejercer control y direccionar a la familia hacia ese centro de amor, protección y cuidado. Es decir, sobre agentes externos recae la necesidad de darle a la familia la confianza en las funciones que socialmente le fueron entregadas. Para esta época se creía que la familia estaba en crisis (tal vez aún lo está) y que se amenazaba con la transformación radical de una Institución que se constituía como núcleo de la sociedad y que podría ser causante de los problemas como centro de sus soluciones.

Al entender la familia como una única forma de organización y existencia, era negado su diversidad, olvidando que al ser un sistema conformado por seres humanos y al ser la humanidad diversa per se, sus relaciones asumirían un componente de variedad. La familia nuclear comienza a distanciarse de los mandatos sociales, religiosos y políticos según los cuales debería ser célula, centro del amor y para toda la vida. El quiebre

comienza desde lo estructural con la aparición de las separaciones, las nuevas uniones o el control frente a la natalidad. Lo que antes se concebía como natural comienza a ser cuestionado y se abre la necesidad de considerar otras formas de organizarse en donde se permita la emergencia de la subjetividad y con ella la posibilidad de configurar un rol político en un espacio que al abrirse al mundo se politiza y se democratiza.

Cambios sociales como el reconocimiento de los derechos de las mujeres a mediados del siglo XX, el ingreso de la mujer al mundo académico y laboral, las luchas por los derechos de comunidades consideradas minoritarias (LGBT, afrodescendientes, indígenas), los métodos de planificación familiar, los avances tecnológicos, la apertura hacia otros sistemas de creencias, etc., posibilitaron movimientos importantes en la forma como se organizaría la familia en las dos últimas décadas del siglo XX. González (2009) desde perspectivas cuestionadoras del rol del psicólogo en el trabajo con familias, refiere que la “familia es un sistema de la subjetividad social que recrea y distorsiona sentidos subjetivos dominantes en otros espacios sociales” (Pág. 19). Esto convoca a pensar el fenómeno de investigación desde la psicología social, lo que invita a su vez a la participación desde la óptica de las redes, las interacciones y las construcciones mediadas por componentes políticos e históricos.

Es así como la familia deja de pensarse en términos únicos de lo nuclear y se abre el abanico de formas de organización que ponen de manifiesto la posibilidad de los seres humanos para decidir la forma y tiempos como desean vincularse.

De la familia a las familias.

Con este componente de pluralidad estructural que se genera en el siglo XX se abre camino a la consolidación de sistemas familiares que se organizan desde otras maneras y que permiten la aparición de nuevas formas estructurales de familia. Ya no se habla de una sola forma de ser familia, sino de múltiples maneras de organizarse como tal. La separación y el divorcio es tal vez la primera decisión que permite la emergencia de nuevas formas de familia, entre ellas la monoparental y la reconstituida (encontrada en la literatura también como ensamblada). Aquí también se hace vital la vinculación con otros miembros del clan familiar para asumir funciones de cuidado y que permiten la movilización de la familia extensa.

Ricci y Zicavo (2014) afirman que “la familia es un sistema natural que comparte un proyecto de vida perdurable en el tiempo, en donde, también los sentimientos de pertenencia generados se mantienen, manifestando un compromiso personal e intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (Pág. 125).

Las familias se ubican, así como sistemas de relaciones y vinculaciones que cuentan con una característica fundamental de dinámica entre sus miembros. Son sistemas cambiantes, adaptativos y que están en permanente interacción con el mundo exterior, es decir, no albergan un espacio íntimo cerrado al mundo, sino que se exponen al control social y al juicio del mundo de lo político.

Con el paso de las generaciones y a partir de los movimientos sociales y culturales, se van desplegando otros cambios que permiten la emergencia de familias sin hijos, transnacionales, transculturales, paralelas, poliamorosas, que son reconocidas como posibilidades por algunos sectores del mundo social a pesar de distanciarse significativamente de lo concebido como bastión de la familia nuclear.

De la mano de los cambios en la estructura se van desarrollando fuertes cambios en la manera de relacionarse y vincularse los miembros de las organizaciones familiares, siendo así posible narrarse desde el cuidado, pero también desde la libertad, y se permitieron formas innumerables de interacción que ampliaron la complejidad del sistema familiar.

Se pasa así de la comprensión de la familia como un núcleo a su consideración como un grupo social variado y cambiante en el que se tejen múltiples dinámicas y relaciones.

Todas las transformaciones y las realidades sociales derivadas de estas situaciones, dan lugar a lo que hoy hemos reconocido como la diversidad de las familias, un concepto que involucra un sinnúmero de prácticas sociales que hacen visibles otras estructuras, arreglos y formas de hacer y vivir las familias. Aun así, la transición de la normatividad en este sentido ha sido más lenta en comparación con el proceso social y no registra hasta el momento cambios significativos en el reconocimiento de diversos patrones para la conformación de las familias y la protección de sus derechos. (Política pública, 2011) Con la crisis del modelo de familia patriarcal y autoritaria, junto a los procesos conexos de la privatización, la liberación sexual y la mayor igualdad entre géneros y generaciones, la familia disminuyó su extensión y pasó a ser más reducida en su estructura y en sus

relaciones, de la mano de la emergencia de los individualismos. Isaza (2007) hablando de las familias y la relación con la política pública afirma que es un reto lograr comunicar lo que la ciudad quiere para las familias bogotanas. Eso quiere decir que pensar las familias en contexto local implica la escucha a sus voces y la lectura sobre sus realidades profundas.

Políticas públicas

Las familias en su pluralidad como campo de estudio han estado expuestas al debate sobre sus funciones sociales y sobre las delimitaciones del accionar en el mundo de lo privado o lo público. Desde hace aproximadamente 20 años se comienza a ver la necesidad de hacer visible a las familias en la agenda política de los gobiernos en los diferentes países con el fin de garantizar los derechos que a su vez define la posición del estado frente a las intervenciones en un mundo que había sido históricamente reservado y en el cual no contaba con fácil acceso la institucionalidad o la norma social representada por el Estado. Adicionalmente, como lo menciona Franco y Sánchez (2008) el campo de la familia se convierte en problemático ante la necesidad de revisar el papel que juegan las conceptualizaciones de familia frente a la definición de la intervención pública, los debates ideológicos y políticos que derivan de la polaridad semántica que se ubica entre la comprensión hegemónica y la emergente, así como las alternativas derivada de las transformaciones de la vida social y familiar.

Entender el concepto de la política resulta de particular dificultad debido a las variadas acepciones que puede adquirir en el idioma español. Ante esta limitación, Roth (2007) identifica por lo menos tres posibles acepciones de lo que implica la política en este contexto debido a las dificultades semánticas del castellano y su aplicabilidad. En primer lugar, la política como el ámbito amplio de gobierno de las sociedades humanas que se ubica en especial relación con lo conocido como Estado; en segundo lugar, la política como las acciones de organización y lucha por el control del poder en una sociedad o grupo social; y en tercer lugar la política como designación de los objetivos, planes y programas de las autoridades públicas para la garantía del bienestar de la sociedad. Al hablar de políticas públicas se hace referencia a esta última acepción en relación con las

acciones establecidas por el estado para dar respuesta a situaciones identificadas como problemáticas o centradas en necesidades de la población.

Ante la diversidad de aproximaciones al concepto de políticas públicas, este autor se aventura a hacer una propuesta de conceptualización que permita la comprensión de lo que se entiende por política pública en el contexto colombiano. Es así como, Roth (2007) plantea la política pública como

“un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática” (Pág. 27).

Así las cosas, existen cuatro componentes para la definición y comprensión de la política pública. La política pública tiene un objetivo, una finalidad claramente definida que demarcará la ruta de acción y permitirá la articulación de las acciones establecidas; las acciones planteadas para alcanzar el cumplimiento de dicho objetivo; los agentes representados por la institucionalidad encargada de desarrollar las acciones y por lo tanto cumplir las metas como puente con la comunidad y el impacto de la acción representado en la transformación y mejoramiento de las situaciones percibidas o puntuadas como problemáticas.

Un quinto elemento que aparece implícito y transversal en la política pública tiene que ver con la participación por parte de los diferentes actores sociales en la identificación de las necesidades, la proposición e implementación de acciones y la posterior evaluación del impacto de estas. La acción comunitaria es esencial en el proceso de definición y ejecución de las políticas públicas como una forma de trascender la consideración estatal/gubernamental para desarrollar un ejercicio de construcción conjunta con los diversos sectores y actores de la sociedad en la agenda del proyecto de sociedad y nación (Franco y Sánchez, 2008).

En este sentido las políticas públicas permiten un ejercicio de democratización e inclusión que pone al alcance de las comunidades los marcos normativos, la institucionalidad y los recursos estatales que favorezcan el bienestar y desarrollo de los sujetos y sus redes sociales. Las políticas públicas son el resultado del momento histórico

de transformaciones y problemáticas que vive cada sociedad en conexión con la dimensión sociocultural, política, ambiental y económica en un tiempo y lugar determinado (Franco y Sánchez, 2008) y como respuesta a realidades particulares.

Ante el panorama de lo que implica la política pública, se abre el debate de la forma como se han de definir en el campo de la familia, considerando que se trata de organizaciones dinámicas en constante transformación y con una necesidad imperante de reconocimiento. Arriagada (2007) plantea que en la formulación de políticas públicas de familia se deberían reconocer los cambios que han registrado las familias, sus dimensiones temporales e históricas y las dimensiones de diferenciación social, dado que las estructuras familiares van cambiando de la mano de los procesos de modernización de las sociedades y la divulgación progresiva y amplificada de las ideas e instituciones propias de la modernidad. Las familias son grupos sociales dinámicos, diversos y complejos cuyas transformaciones dependen de múltiples aristas en relación con los contextos, temporalidades y ciclos de desarrollo en los que se encuentren, por lo tanto, las políticas públicas han de ajustarse a sus cambios estructurales y sus necesidades particulares.

La política pública para las familias de Bogotá (Alcaldía Mayor, 2011) reconoce la diversidad de las configuraciones familiares e identifica algunos aspectos que han sido definitivos para migrar hacia nuevos modelos de ser familia entre los que se encuentran:

“los mayores niveles educativos, la urbanización, la secularización, la consolidación y globalización de las economías de mercado, con sus innovaciones tecnológicas, los procesos sociales, políticos, culturales y ambientales derivados de estos y particularmente, el aumento de la participación de las mujeres en el mercado laboral.”
(Pag. 10)

En este documento se hace referencia a las transformaciones en las relaciones de género y entre generaciones como uno de los principales cambios que obligan a ampliar la mirada al momento de pensar la familia en la agenda política del Estado. Sin embargo, también se reconoce un sector de la sociedad en el que predominan las posturas patriarcales y hegemónicas en el funcionamiento familiar, lo que implica también, contemplar en la construcción de las acciones de política pública, los obstáculos conceptuales y metodológicos para la comprensión de las familias y la delimitación de

acciones que favorezcan los mecanismos de participación ciudadana en un amplio espectro. El documento de la política pública distrital le apuesta al reconocimiento de la diversidad y la transformación al tiempo que identifica las limitantes sociales, culturales, religiosas y ideológica que emergen a la hora de desarrollar acciones incluyentes.

Según Jelin (2007) en la mayoría de los países latinoamericanos, las políticas públicas se encuentran ancladas a un modelo de familia implícito y a menudo (paradójicamente) alejado de las realidades de las familias.

“Dado el rol central que la familia “real” tiene en las prácticas en que concretamente se activan las políticas sociales, el análisis de la organización familiar debiera ser uno de los ejes principales de los diagnósticos sociales y de la determinación de los mecanismos de implementación de políticas” (Pag. 93).

Sin embargo, la política pública entra en conflicto con otros marcos legales como la constitución nacional en donde es declarada una visión hegemónica y homogénea de la organización familiar, en donde prevalecen las funciones de cuidado, socialización y reproducción como ejes fundamentales de la relación familiar, lo que implica una lucha concertada contra las posturas tradicionales por el reconocimiento de la diversidad y los derechos.

Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

En virtud de la complejidad del fenómeno de estudio abordado, se enmarca en un tipo de investigación cualitativa de tal manera que desde esta óptica se pueda tener un alcance amplio de lo que se pretende estudiar. La investigación cualitativa trata del estudio integrado del todo en los fenómenos que aborda buscando el conocimiento de las realidades, su estructura dinámica y sus manifestaciones (Martínez, 2004). De acuerdo con Flick (2012), la investigación cualitativa cuenta con cuatro rasgos característicos que son: la conveniencia de los métodos y las teorías que se ajusten al fenómeno de investigación, perspectivas de los participantes y su diversidad que permite una aproximación completa a las realidades y percepciones desde los participantes sobre el fenómeno definido, capacidad de reflexión del investigador y la investigación lo que ubica al investigador en un rol activo y resuelve el dilema frente a la objetividad, y finalmente, la posibilidad de adherirse a una amplia variedad de enfoques, métodos y técnicas de investigación cualitativa.

Como diseño de investigación se asume el modelo narrativo, ya que se pretende explorar las realidades y vivencias de familias y sus miembros desde los relatos y las formas de construir versiones del fenómeno estudiado a partir de la organización discursiva.

La técnica de recolección de información seleccionada es la entrevista semiestructurada. Para Kvale (2011) una entrevista semiestructurada busca comprender temas del mundo cotidiano vivido desde la perspectiva particular de los sujetos, trata de obtener descripciones, interpretaciones y significados de las personas sobre un fenómeno determinado. Su principal diferencia con una conversación cotidiana es su propósito, su marco epistemológico para guiar el intercambio de información y el uso de elementos técnicos específicos. Este autor identifica como características de la entrevista semiestructurada algunos aspectos como: indagan sobre el mundo cotidiano, buscan explorar significados, busca generar conocimiento cualitativo y descripciones completas

de las personas sobre sus experiencias, cuenta con un alto grado de especificidad, el entrevistador asume una actitud abierta y receptiva ante la información.

2.2 Población o entidades participantes

Para el desarrollo de la investigación se contó con la participación de 8 familias que aceptaron ser entrevistadas en el marco del estudio.

Su característica general fue la diversidad, y dado que se está trabajando desde un marco amplio de este concepto, se identificaron variadas dimensiones que dieran cuenta de un criterio de diferencia entre las personas y sus grupos familiares. De esta manera se incluyeron características de orientación sexual, creencias religiosas, procedencia cultural, edad, etnicidad, ocupaciones, ideologías y estilos de vida. Se consideró que al tener en cuenta estas dimensiones se tendría una aproximación más completa a las comprensiones de la diversidad promulgadas desde este estudio.

Sobre la configuración familiar no se tuvieron en cuenta criterios de inclusión, dado que se trata de reconocer que como componente principal la diversidad y no los tipos de unión o convivencia para no contribuir a los cánones hegemónicos de significaciones de familia.

La participación de las familias no estuvo sujeta a la pertenencia a una entidad, grupo social u organización determinada, solamente se consideró su voluntad de participar. Por tratarse de un modelo de investigación cualitativo, la selección de la muestra se realizó de manera intencional y a conveniencia de los objetivos de la investigación.

2.3 Definición de Variables o Categorías

Como categorías para la construcción de la entrevista y posterior análisis de la información se identificaron las siguientes:

Diversidad familiar, entendida como la forma en que los miembros del grupo familiar se reconocen como parte de una configuración de relaciones a la que denominan familia y la manera como reconocen o no su diversidad. Esta categoría permite la aproximación

a la exploración sobre las comprensiones de los sujetos sobre la diversidad y sobre lo que significa ser familia.

Política pública, categoría que comprende la relación de los sujetos con las políticas públicas en general y las políticas públicas de familia en el ámbito particular. Hablar de la relación de las familias con las políticas públicas hace referencia al nivel de conocimiento que tienen sobre las mismas, la utilización de los servicios o acciones contempladas en los planes de atención, la participación en los espacios de construcción o debate, y las ideas o sugerencias que surgen desde su reflexión como sujetos colectivos de derechos para el mejoramiento de sus condiciones y calidad de vida.

Dinámica relacional, comprendida como la forma como se relacionan los miembros al interior del grupo familiar, así como la manera como se estructuran las relaciones de la familia con los sistemas amplios, las redes y la ecología social. Implica contemplar elementos como la mitología, la historicidad, los rituales, la ideología, los secretos, la comunicación, el intercambio de energía con el entorno y los procesos de organización interna.

Inclusión social, tomada como una categoría que de alguna manera refleja la participación y pertenencia de los grupos y los sujetos en las dinámicas sociales, el acceso a los beneficios o programas que ofrece la institucionalidad, el respeto y reconocimiento de sus derechos, la libertad de crecimiento y organización lejos de las normas hegemónicas del orden social y las posibilidades de construcción de una prospectiva vital esperanzadora y motivadora con base en el bienestar colectivo.

Las categorías presentan puntos de convergencia entre sí, por lo tanto, no es pretensión del estudio, separar o fragmentar la experiencia subjetiva de las personas entrevistadas sino, por el contrario, tomarlas como ejes orientadores para aproximación al complejo mundo familiar.

Para lograr esta integración, se establecen 3 ejes transversales que funcionan como principios operadores del ejercicio de análisis y que se ubican en el campo epistemológico utilizado para la aproximación al fenómeno investigado. Los tres principios son autorreferencia, ecología y reconocimiento de lo político.

La autorreferencia se asume como la cualidad que tienen los sistemas de volver sobre sí y desplegar miradas que recuerdan la pertenencia, participación e intercambio permanente en el que se ubica el investigador frente a los fenómenos sociales con los que trabaja, lo que evita las pretensiones de objetividad y facilita los actos de conciencia de los investigadores sobre sus propias acciones como parte de sistemas observantes que operan desde una lógica de segundo orden.

La ecología es una postura epistemológica que refleja la conexión de los sistemas entre sí y como parte de un mundo, situados en tiempo y espacio, con interacción permanente, y con la posibilidad de transformación mutua. Como parte del mundo, las familias, las personas, los investigadores, las instituciones, están en constante relación y mantienen una tendencia hacia la afectación mutua en múltiples direcciones. Es imposible describir un fenómeno de orden social desde una perspectiva individualista, atomista o de desconexión de sus componentes, por lo tanto, al tener la ecología como principio de la investigación se favorece una visión compleja y amplia del fenómeno del que también los investigadores hacen parte.

El reconocimiento de lo político no es como tal una postura que devenga de una epistemología, pero sí se encuentra referencia a este desde múltiples aproximaciones a los conocimientos y las realidades. Los estudios de familia asumen la consideración de lo político como eje importante para comprender su lugar en el mundo de lo público, pero también, en el espacio cerrado de las familias, se asume como la necesidad de democratizar, politizar y permitir los procesos de subjetivación de sus miembros. Al tener lo político como un principio de la investigación, se advierte de manera permanente la influencia de las acciones de los investigadores y entrevistadores en la construcción de escenarios que reconozcan la libertad, voluntad y decisión de los sujetos. En la figura 1 se muestran las categorías definidas para el estudio.

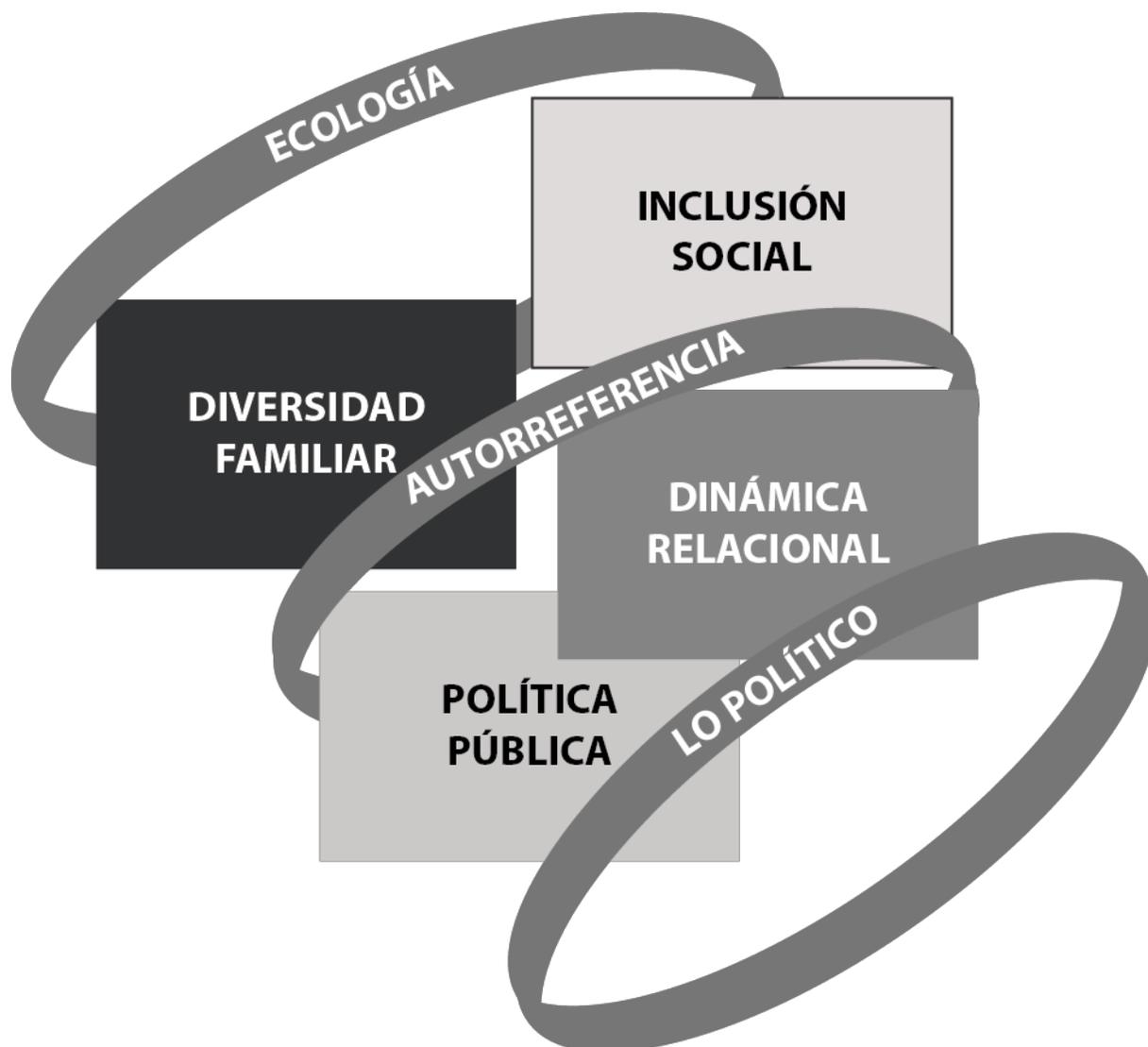


Figura 1. Categorías definidas para el estudio.

La recolección de la información y el análisis de esta se hará con base en las 4 categorías definidas por los investigadores, atentos a la emergencia de nuevas unidades de análisis que no se hayan contemplado. Al tiempo, se hará un cruce con los principios epistémicos definidos para garantizar las condiciones de validez del estudio.

2.4 Procedimiento e Instrumentos

El procedimiento para el desarrollo de la investigación se define a partir de 4 fases:

Fase 1. En esta fase de la investigación se contempla la revisión de antecedentes investigativos del fenómeno de estudio en el ámbito nacional y latinoamericano; la construcción de un sistema teórico que de cuenta de la conversación de los referentes conceptuales sobre el fenómeno de investigación; y la definición de principios epistemológicos orientadores del estudio.

Fase 2. En esta fase del trabajo, se construyen todos los componentes que tienen que ver con la metodología y los instrumentos de recolección de la información. Se hace una indagación de la disponibilidad de las familias para ser entrevistadas y la demarcación de los aspectos que serán necesarios para la participación en el estudio como sujetos de investigación. Se construye el formato de entrevista semiestructurada y adicionalmente, se crean las consideraciones éticas con el apoyo del asesor de ética de la Universidad.

Fase 3. La fase 3 incluye la selección de las familias y la aplicación de las entrevistas de acuerdo con lo establecido en la fase 2. Aquí se desarrollan las salidas de campo programadas con el fin de acceder a los espacios y contextos de las familias. La fase culmina con la transcripción de cada una de las entrevistas y organización en las matrices para el inicio formal del análisis.

Fase 4. La última fase de la investigación reúne el análisis de resultados, discusión y conclusiones sobre estos. Incluye la elaboración de material de difusión derivado como producto del ejercicio de investigación y todas las vías de socialización que han sido definidas para la comunicación de los resultados. Dada la magnitud de los resultados esperados, se pueden generar conclusiones en diferentes vías y puede hacerse un posterior análisis de la información desde las categorías emergentes.

El instrumento definido para la recolección de información es la entrevista semiestructurada (Ver Anexo A) que viene dividida en cuatro partes: los datos sociodemográficos y tres categorías de recopilación de información (dinámica relacional, diversidad y política pública). La cuarta categoría, de inclusión social, se ha

transversalizado a las preguntas planteadas. La aplicación se desarrolla con cada una de las familias previa firma y aceptación del consentimiento informado.

2.5 Alcances y limitaciones

Como alcances y limitaciones de la investigación se definen los siguientes:

El alcance principal del estudio está dado en aproximarse a la comprensión de la experiencia subjetiva de los participantes sobre el ser familia y sobre su relación con las políticas públicas en el contexto colombiano. A partir de estas comprensiones se pueden delinear algunas rutas para el mejoramiento de la divulgación y cobertura del estado y la institucionalidad para la garantía de derechos de las familias como sujetos colectivos. Se esperaría que en algún momento exista un impacto sobre las políticas públicas existentes y en construcción, sin embargo, no se considera una pretensión directa de la investigación.

Como limitaciones sería muy funcional, poder contar con mayor posibilidad de movilización para acceder a configuraciones familiares que se encuentren en otros contextos geográficos del país y en variedad de condiciones desde la accesibilidad a las acciones del estado. Además, puede ser una limitante la negación que pueda existir de algunas familias a conversar sobre sus experiencias difíciles con la institucionalidad o con los órdenes sociales hegemónicos que favorecen la exclusión de los grupos a partir de lo que se considera diverso.

Consideraciones éticas

De acuerdo con la clasificación establecida en el artículo 11 de la resolución 8430 de 1993 expedida por el ministerio de salud de Colombia, la investigación se considera sin riesgo por tratarse de un estudio en el que no se contempla la modificación o intervención sobre variables biológicas o psicológicas de los participantes y dado que la técnica de recolección de información es la entrevista semi-estructurada en donde no se

incluyen categorías sensibles para el bienestar y equilibrio psicológico de las personas o sus relaciones.

En el marco del planteamiento de la investigación, recopilación de información, análisis y publicación de resultados, se definen los principios que rigen el ejercicio investigativo a partir de lo contemplado en la declaración universal sobre bioética y derechos humanos (Unesco, 2005) en los artículos 3, 4, 5, 8, 9 y 12; el informe Belmont (1979) en los numerales 1, 2 y 3; y el código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de Psicología en Colombia incluido en la ley 1090 de 2006 en el capítulo I artículos 23, 26, 27, 29, 30 y en el capítulo VII artículo 50.

Como principios éticos se establecen los siguientes:

Pleno respeto de la dignidad, bienestar y derechos humanos de los participantes conservando su integridad personal y reconociendo su diversidad, lo que implica la no exposición a riesgos o acciones que puedan ocasionarles daño alguno.

Autonomía y voluntariedad de las personas para participar en el desarrollo de la investigación y aportar la información que se les solicita.

Privacidad y confidencialidad de la información recopilada y la identidad de los participantes, lo que conlleva la reserva del secreto profesional sobre toda la información a la que se haya accedido y la codificación que no permita el reconocimiento de las identidades de las personas, de sus redes u organizaciones. Adicionalmente se asume el compromiso de la custodia del material audiovisual o transcripciones de las entrevistas por el tiempo establecido por la investigación, su posterior destrucción y el uso de esta únicamente para los objetivos del estudio.

Beneficios directos o indirectos para las personas participantes en el estudio tales como la posibilidad de reflexión sobre sus configuraciones familiares, sus necesidades

como grupo social y el posterior impacto en acciones de construcción o revisión de políticas públicas.

Dado que es una investigación con seres humanos, se requiere el diligenciamiento de un consentimiento informado (Unesco, 2015, Art. 6; Belmont, 1979, Num. C1), el cual será elaborado por el investigador principal y avalado por el comité de ética de la Corporación Universitaria Iberoamericana y constará de la información contemplada en la resolución 8430 de 1993. El formato de consentimiento informado se encuentra en el Anexo B.

Capítulo 3 - Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la investigación a partir del análisis de la narrativa conversacional de la información recopilada en las entrevistas a las familias participantes. Con base en las categorías de análisis se generan los resultados para proceder a la configuración de las conclusiones. El capítulo de resultados se desarrollará en cuatro apartados: en el primero se presentan los resultados alrededor de la dinámica familiar; en el segundo se presentan los resultados respecto a la diversidad desde el sentido amplio del concepto con el fin de generar nuevas comprensiones alrededor de la diversidad que sirvan de orientación para el ejercicio de los profesionales de las ciencias sociales, en el tercero, los resultados sobre la categoría de política pública y finalmente, las categorías emergentes de los relatos. Todos los resultados se encuentran transversalizados por la categoría de inclusión social que serán discutidos en el siguiente capítulo.

Para la organización de los resultados se procedió a la transcripción de cada una de las entrevistas y a ubicar los relatos en una tabla que permitiera su visualización y posterior cruce con las categorías de análisis. A la luz de las categorías de análisis se abrieron comprensiones sobre los relatos de las familias, demarcando aquellos que respondieran a las categorías sobre las cuales se estaba indagando.

Los resultados de la investigación abren puertas hacia nuevas rutas de investigación en el campo de la inclusión social, la diversidad y las familias, dado que lo que aquí se presenta, es con base en un ejercicio exploratorio que ha tenido como finalidad una inicial aproximación a los conceptos y a las construcciones que hacen las familias sobre su experiencia frente a lo que significa la diversidad y la inclusión social.

La dinámica relacional diversa.

Para iniciar se ha de comentar que, en todas las familias entrevistadas, es evidente la dinámica relacional desde la percepción de los miembros. En todas ellas existen formas particulares de relacionarse y se han determinado ciertos códigos internos que demarcan

la manera de vincularse de los miembros, así como las características de nutrición relacional y organización interna. Es también evidente que todas las familias establecen sistemas de límites, normas y regulación en forma de acuerdos. Además, se hacen presentes elementos ideológicos que definen los caminos de formación, socialización, expectativas y construcción de roles en los miembros.

C1. ... eso fue lo nos hizo que volviéramos y cambiáramos nuestra manera de vivir nuestra mentalidad que buscamos a dios que lo tuviéramos en primer lugar en nuestra vida, ya teníamos los principios, bueno, pero no sé qué paso, pero cuando uno escucha, tuvimos momentos muy fuertes, teníamos nuestros problemas, vino el accidente y ahí fue donde nos acercamos a dios”.

VC: “Resulta que vengo de un grupo Étnico: Hipuana. Los Hipuana somos entes de aire. Creemos en las vibras, en las sensaciones. En los pequeños momentos, en las particularidades. Estamos situados en la Guajira, somos una familia muy extensa; básicamente los Bayerlaques, que es mi segundo apellido, hace parte de este clan Hipuana. Como en los diferentes clanes de la Guajira, en los Hipuana reina el matriarcado, a diferencia de otros clanes en donde no es así. En mi caso, mi abuela era la mujer de poder. Ella era la dueña de la tierra. Todas las personas de la familia la tenían como ese líder. Era la autoridad. Así es como funciona los Hipuana y los Bayerlaques”.

La dinámica relacional se encuentra presente en las familias cuando se habla de la manera como describen la cotidianidad de la interacción, la comunicación y los ajustes que deben hacer para acoplarse a las demandas particulares de tiempo y contexto. La comunicación es identificada como un pilar de las relaciones familiares, así como la existencia de un orden interno que demarque roles y acciones esperadas para cada una de las personas que conviven.

M3: “es que depende también como de que se trata o como estemos, entonces muchas veces nosotros siempre pues desde que nos conocemos hablamos mucho entonces eso yo creo que también es muy chévere por que, pues por las noches que es el único

momento en el que estamos los dos, ehh cuando algo pasa pues por las noches es el momento de hablar no, entonces nos hacemos ahí afuerita y nos ponemos hablar”

VC: “Diría yo que es como cualquier familia, uno trata de hacer lo más asertivo posible con ellos. Hay veces que hay peleas, pero tratamos de llevarnos bien. En la medida de lo posible”.

Es fundamental tomar en cuenta la forma como narran lo que significa ser familia y las maneras que asume esta característica en la particularidad de la dinámica familiar. Aquí confluyen elementos históricos, culturales y políticos sobre los cuales se han construido versiones de la organización familiar y aquellos aspectos que les permiten generar un sentimiento de pertenencia al grupo social. Además, cada familia se narra desde su propia experiencia y ponen énfasis en lo relacional o en lo estructural, desde las funciones de apoyo y nutricias, así como desde la distribución de los roles. Pueden existir discursos que se ubican en el plano de lo hegemónico, pero también aparecen nuevos relatos que hacen un quiebre de la mitología oficial de occidente.

M: “Una familia, pues es una unidad conformada por papá y mamá y hermanos, que sea unida que se quieran que se cooperen y que sean colaboradores todos. Nosotros hemos sido muy desunidos, en mi caso pues personal, no hay colaboración de nada, si uno tiene una necesidad, el hermano lo puede saber o la mamá, pero solo eso, no le colaboran a uno, solo eso, en mi caso personal”

M3: “Para mi ser familia es hacer las cosas juntos, planear las cosas juntos, tener ideales iguales o parecidos o al menos tratar de negociar jajaja, ¡como las formas de ver la vida y las aspiraciones que tenemos como en conjunto! no! Por qué pues de todos modos cada uno es un individuo no y pues estar en familia es eso es poder llegar a un acuerdo pues en todo”.

H2: “pues así un acercamiento digamos similar efectivamente construir con otra persona un hogar, empezando con una misma relación, donde puedan entenderse en

este caso pues más allá de conocerse y también de descubrirse muchas veces por diferentes razones, experiencias diferentes, diferentes culturas en este caso que es importante y justamente en la construcción de este largo camino pues aparecen los hijos que también aprender ser padres no solo ser pareja todas las implicaciones y responsabilidades que tiene también ser padres y que también pues lo nutren a uno ... es importante ver eso efectivamente de manera grupal y juntos pero cada uno es un individuo totalmente independiente entonces pues construir efectivamente pues la familia si de pronto cuidarse un poquito de uno mismo pero de igual manera apoyarse siempre estar atento a lo que requieren o lo que necesiten o lo que uno pueda aportar a los miembros de su familia”

VC: “Yo me consideraba una familia. El simple hecho de estar en un espacio, de compartir de mis costumbres y tradiciones. Sí me consideraba como familia. Yo era mi familia. Yo me sentía en la seguridad de decir que era una familia”.

Queda entonces claro que la conceptualización de la familia se da en principio por la experiencia subjetiva de los miembros, ya que, dependiendo de los niveles de vinculación, la percepción del apoyo, la experiencia del amor y el fortalecimiento de la socialización, se accede a lo que para cada individuo y grupo familiar representa la semántica de la familia. Adicionalmente, no deja de reconocerse la importancia que tiene la organización estructural en función de los roles, los límites o la jerarquía, aspectos que son definidos por cada grupo familiar.

M1: “Pues yo creo que la familia son esas personas con las que no solo convives si no con las que tienes que vivir ciertas cosas tanto como dificultades y cosas negativas como positivas pero son esas personas que siempre van a estar hay apoyándote y que tu también en cierto sentido tienes que estar hay para ellos es como... como algo que se relaciona contigo que te ayuda a construirte como persona y al mismo tiempo te ayuda a crecer y tu les ayudas a crecer”

C1: “La familia es.... es un núcleo, es una relación que comienza con una pareja, (para mi), hombre y mujer y de ese vínculo, hay hijos, hay relaciones de familia, ehh una comunicación abierta, hmmm respeto y hay calor humano”

Cada miembro cuenta con una percepción sobre las relaciones que parte de la propia experiencia sobre la vida al interior del grupo familiar. Esta experiencia no solo convoca aspectos de la acción directa con la que se ha tenido relación, sino que convoca el componente de historicidad, política e inclusión en la forma como se han construido las relaciones.

M1: “Pues de por sí, yo desde mi casa soy muy... mas alejada de mi papá y del resto de la familia, entonces siempre soy muy centrada en las personas que conviven conmigo, pero pues las de afuera ya soy mas retirada”.

M: “Con mis hijos, no, yo la verdad, si estoy mal de hijos, para que voy a, sí, yo sé que yo los crie, que les di lo más que pude, pero sé que yo, soy sola, pues ellos se ponen bravos, pero es que yo soy sola, el niño ni siquiera estudia, ¿qué me puede aportar? Y mis otras hijas, ellas viven aparte, y es una llamadita de vez en cuando que me hacen, pero de resto, no más ahí”

C1. “con respecto a los hijos y crianza que me preguntabas hace rato, los dos tomamos la decisión, de los que sea, respecto a cosas que nos interesa como familia, por ejemplo: hace ratos compramos un lote para construir, entonces fue la decisión de todos, de los cinco. Con respecto a cómo queremos la casa los cinco opinando, aunque por ejemplo: los chicos dicen, mi hijo dice pues tomen ustedes la decisión porque yo ya salí, mi hija dice, no dentro de poco me caso entonces decidan ustedes, pero nos gusta que ellos opinen”.

VC: “Estando en la casa tratamos de repartirnos equitativamente lo que debemos hacer. Lo que se refiere a la limpieza, el orden. Muy equitativo la verdad. Más que todo por el estilo de crianza que tuve. En mi clan Hipuana reina el matriarcado y todo es

equitativo y no importa si eres hombre o mujer, los años que tengas: las actividades deben ser equitativas”.

Las relaciones van más allá del lazo consanguíneo y al momento de pensarse como familia, se incluyen aquellas narraciones que consideran que es necesario construir de manera permanente, fortalecer y explorar a profundidad los vínculos para que puedan brindar soporte y apoyo en la experiencia de ser parte de un grupo social. Es desde esta experiencia que los sujetos se narran y entran en la dinámica de construcción de su identidad.

H2: “Pues efectivamente pues vivimos en unión libre que digamos varias veces pensamos pero más por una parte pensamos más para oficializar o formalizar de pronto un poquito esta parte pero creo que tanto carolina como yo dijimos que si seguimos juntos es más porque lo queremos más que por una presión social, tuvimos la oportunidad de tener unos suegros muy comprensivos que no impusieron nada, respetaron mucho esa decisión y pues hasta ahora nacieron dos niños y de igual manera es más lo que nos unos los sentimientos al uno al otro, también nuestros hijos nuestra historia de vida más que un papel, una religión”

C1: “él vive lejos de nosotros, pero trabaja en la misma empresa donde mi esposo, ehhhh el esta pendiente de llamarnos y nos vemos hay fines de semana que es festivo y el se queda con nosotros, comparte los festivos con nosotros, todos los domingos nos vemos, los días que vamos a la iglesia nos vemos, asistimos todos a la misma iglesia”.

En la medida en que las familias identifican los factores diferenciales con otros grupos ubicados en la misma categoría, se logran hacer aproximaciones hacia lo que entendemos como diversidad. El hecho de hacer consciente la diferencia que se tiene respecto de los demás ya es un aspecto que pone de relieve que de alguna manera se considera diversa, pues no se ajusta a modelos preestablecidos de familia.

VC: “Yo creo que es muy relevante. El simple hecho de ser diverso significa que va a prevalecer algo particular como por ejemplo la cultura. En mi caso, desde mis

costumbres, mis tradiciones, todo eso influye en lo cultural. Entonces, sí considero que el ser diverso es importante. Son esas cosas que van haciendo que uno diga hombre esto es diferente”.

Es así como para las familias entrevistadas, resulta de especial importancia el hecho de reflexionar sobre la toma de decisiones, el manejo del tiempo libre o la resolución de conflictos, problemas o crisis. Estos se constituyen en puntos de organización de la dinámica familiar y en las directrices para el adecuado funcionamiento percibido por la familia. Los criterios de normalidad o funcionalidad no se definen desde la objetividad del observador sino desde la experiencia de cada familia con sus miembros.

C1: “Bueno ps, ehh, ps como se les han enseñado principios y valores así mismo ellos se comunican con su medio social, con respeto, saben escuchar a las otras personas, sin discriminaciones”

H2: “Pues ganas de tener hijos siempre personalmente yo tenía ganas de tener hijos, después decirte que tal día hicimos el trabajo para tenerlos no jajá se hizo de manera natural hasta uno sabe cómo funcionan las cosas, también como muchas parejas algunas desilusiones al principio al intentarlo pero no es algo que hablamos así como que un proyecto que se hizo así mas de manera natural, construir nuestra familia empezando por nosotros, el segundo de pronto no fue menos querido pero eso si fue un poco más sorpresivo que llego ya cuando nuestro primer hijo tenía apenas un año”.

M1: “Es complicado, los lunes y jueves que tiene fundación la recoge mi jefe y la lleva al restaurante donde trabajo, y de hay pues se va a la fundación y pues los días que yo tengo que estudiar la recoge la abuelita por parte del papá y el día que no, entonces yo la recojo me quedo con ella. Los miércoles, los jueves, no, los martes, ah no los martes la recojo yo porque es mi día de descanso, los miércoles y los viernes la recoge la novia del papá y se queda allá con ella hasta que mi mamá o yo, si puedo, la recogemos o si no el la sube, también, a veces, hasta la casa”

Ante estos aspectos, las familias activan recursos y encuentran múltiples vías de aproximación y organización, lo que da cuenta de otro componente de diversidad. El reconocimiento de maneras diferentes de organizarse es acercarse a un grado importante de diferenciación respecto a los otros, es permitir la emergencia de sistemas de normas y de organización interna que ayudan a la existencia de la unidad familiar.

M1: “Si, yo creo que cuando mi papá recién se fue de la casa tuvimos una crisis, tanto económica como emocional, porque, primero pues mi mamá tenía que trabajar más duro y ella trabajaba de domingo a domingo para poder mantenernos a mí y a mi hermana, a mi hermana y a mi perdón, entonces mi hermana se iba con los amigos y pues yo normalmente estaba mucho tiempo sola en la casa, entonces ahí fue cuando comencé, pienso yo que ahí fue cuando comencé a ser mas alejada de mi familia porque, yo literalmente estaba todo el día sola de domingo a domingo, o sea, yo llegaba de estudiar y estaba sola, los domingos estaba sola, porque mi hermana se iba y mi mamá trabajaba, entonces cuando ellas comenzaron a estar más en la casa, se me dificultó muchísimo para poder comenzar una nueva relación con ellas, porque como yo ni siquiera a mi hermana le hablaba, yo al principio no le contaba nada sobre mi, entonces yo diría que eso fue una crisis”

C1: “bueno a mi me llevaron a la iglesia desde los 2 años, a la edad de 18 años yo me alejé... mi esposo él ha sido cristiano sus padres pastores, pero a los 16, 17 años él se alejó y después... Nosotros nos casamos muy jóvenes... yo tuve un accidente, nosotros ya llevábamos años de casados. Nos casamos en el 94. Íbamos a cumplir 7 años, yo tuve el accidente y eso fue lo nos hizo que volviéramos y cambiáramos nuestra manera de vivir, nuestra mentalidad que buscamos a dios que lo tuviéramos en primer lugar en nuestra vida, ya teníamos los principios, bueno, pero no sé qué paso, pero cuando uno escucha, tuvimos momentos muy fuertes, teníamos nuestros problemas, vino el accidente y ahí fue donde nos acercamos a dios”.

Existen situaciones que se apartan del ciclo vital esperado y que se ubican como mecanismos de auto organización, ya que llevan a la familia a la activación no solo de

recursos individuales o colectivos, sino a la consideración de necesidades de cambio o transformación en sus antiguas pautas relacionales.

C1: “Entonces todo afrontar toda esa situación, digo que eso fue traumático para mi hijo de hecho, creo que el sufrió un poco de rechazo, porque el hecho de haberlo escondido, se debió sentir rechazado un poquito, eeee cada nada con la amenaza de aborto, fue muy difícil con él y fuera de eso me infecte en el hospital y por eso fue la cesárea nació a los siete meses, no se le alcanzó a desarrollar bien los pulmones, él estuvo en la incubadora, fue un poquito fuerte, con él, con la segunda niña no, todo fue todo perfecto, yo me la pasaba durmiendo, me daba mucho sueño y ella por eso es muy dormilona, y la tercera niña fue una bendición, una bendición grandísima, eso fue”.

H2: “creo que es un poco difícil también pues de pronto la relación se complica por ciertos aspectos pero amm sii, es justamente lo que estamos hablando, pues tener una persona con quien podemos dejar los niños, tenemos visita, pero no siempre es fácil, también yo laboro de lunes a sábado entonces es un poco complicado, mi trabajo hace que amm pues trabajo bastante en la cultura entonces tenemos muchas gente a veces sí, artistas que vienen, estuvimos hace poco en ensayo de música, estuvimos en fiesta de salsa”

M: “Y yo cuando me resultó la vivienda yo les dije, yo las quiero mucho, qué pena, pero yo aquí las recibo de visita, ya ustedes tienen su hogar, ya ustedes verán que hacen, yo quiero estar tranquila. Yo no quiero que vengan con sus problemas porque ya tienen sus esposos ya ustedes verán allá qué, entonces ya la que yo le cuento que día llegó con problemas. Y entonces yo le dije no viva ya con ese señor y no, ya a los 5 días estaba viviendo de nuevo con ese señor, y aquí no venga con esos problemas, el señor ahí le pega, pero eso le preocupa a uno porque yo las veo ahí aporreadas y a uno, no”.

Aquí resulta importante comprender que la ideología y los sistemas de creencias, son el soporte para la toma de decisiones, para la organización, para la distribución de los roles, para las normas, etc., y se configuran como principios operadores que subyacen a

las decisiones y a todas las características de las familias. Una familia sin un componente mitológico estaría en riesgo de vinculación, pues es a partir de esto que se permite el fortalecimiento de su identidad y se garantiza la continuidad de su permanencia como grupo social.

C1: “bueno, para mi es Dios, es Dios en el corazón de cada uno de nosotros, hubo un tiempo que no teníamos a Dios en el corazón, los niños estaban muy pequeños (los dos mayores) de tres añitos y cuatro añitos y nuestra relación de pareja no era la mejor y obviamente los niños sufrían las consecuencias, pero que desde que decidimos empezar a amar a Dios a ver la biblia ha aceptar los principios bíblicos para nuestra familia y trabajar pues basados en la palabra de Dios, todo cambió”.

M1: “bueno desde mi perspectiva pienso que es una persona machista y que siempre quiere que se hagan todo como el dice, es una persona autoritaria. y aparte de eso también siento que es una persona con la que no se puede hablar, tu no puedes dialogar con el por que el siempre quiere tener la razón para todo, y él ve los defectos de los demás pero no los de él”

M: “Nosotros lo único que nos hicieron fue castigarnos muy fuerte entonces uno nunca encontraba una comprensión de la, empezando que yo ni siquiera conocí a mi papá biológico, entonces yo llamo papá al esposo segundo de mi mamá, entonces para mí ese señor fue mi papá, entonces ahí mandaba era mamá con nosotros. Entonces nosotros no encontramos nada de mamá, así como una caricia, no todo, era como brusquedad, todo le pegaban a uno, entonces no es por nada, pero yo en mi casa sufrí mucho, porque me pegaban mucho, entonces por eso fue por lo que yo me salí de la casa ... El irme con ese muchacho fue como un alivio, de salirme de la casa... entonces en mi casa nunca hubo comprensión...”

Finalmente, vale la pena resaltar que en la forma como las familias se narran a sí mismas, se construyen versiones de lo subjetivo y lo colectivo, sobre las cuales se

edifican las bases para la inclusión o exclusión de sus miembros, inicialmente con referencia al grupo social y posteriormente con relación a las dinámicas sociales amplias.

M: “Pues que todos son diferentes y cada uno coge por su lado, digo yo, hacer diferentes cosas por su lado, si porque si uno no es unido, es estar, por ejemplo, yo con ellos no me comunico, con mis hermanos, pero somos muy alejados, igual cuando uno necesita alguna cosa, yo nunca escucho, ah venga yo le ayudo. Cada uno por su diferente parte... eso es lo que yo le digo a mis hijas, se les dio el estudio y ya ellas cada una por su lado y ya ellas no se preocupan por nada más entonces yo les digo a ellas yo sé que yo soy sola, no les interesa nada más, ¿entonces yo digo que eso es diversidad no?”

La dinámica relacional es codificada como diversa dadas sus características de diferenciación entre una familia y otra, que son reconocidas por los miembros y que se asumen como parte constitutiva de los sistemas de relaciones, comunicación, vinculación y apoyo entre los integrantes de la unidad familiar.

La experiencia de diversidad.

Los resultados de la categoría de diversidad intentan responder a un cuestionamiento básico alrededor de ¿qué significa lo diverso?, aspecto que ayuda a entender las premisas que se ubican bajo el funcionamiento de la dinámica relacional familiar y su posicionamiento frente a las demandas del mundo social. Dado que se parte de una serie de interrogantes que buscan aproximarse a las comprensiones familiares sobre la diversidad, las respuestas se ubican en estrecha conexión con el mundo subjetivo y la experiencia particular de las familias con su propia historia, su contexto, la cultura, el mundo social y las premisas altamente expandidas por los proyectos políticos y los servicios sociales.

Se exponen aquí, las diferentes formas como las familias narran la diversidad y su inclusión en el concepto al reconocerse como seres y grupos diferenciados de otros en su funcionamiento y estructura.

Algunas personas presentan concepciones de la diversidad desde la orientación sexual, lo que conversa con un concepto clásico desde el cual se asume que lo diverso es lo que se aleja de los marcos heteronormativos y que por lo tanto son puntuados como diferentes. No se establece una conexión equiparable entre los conceptos de diversidad y orientación sexual, pero sí una relación que es definida por los marcos de referencia contruidos desde diferentes insumos para las personas y desde los cuales se establecen lecturas de la vida y de los fenómenos sociales.

C1: “Ahora si, este pues cuando uno escucha el término de diversidad, de una vez se le viene a la mente diversidad de género, pero pienso que también hay, diversidad de manera de pensar. De culturas, de educación, que no todos tenemos la misma educación y la misma cultura, pero que nosotros somos un país diverso”.

Sin embargo, existe una apertura a comprender la diversidad como parte de la dinámica relacional de las familias, a sentir que desde la forma como se relacionan se vive la diversidad y que se entiende desde el conjunto de diferencias que hacen a los seres humanos. Es fácil para algunas familias acercarse a una comprensión amplia de la diversidad, aunque en algunos momentos se sienta que hay aspectos de la hegemonía del lenguaje y de la construcción social que hacen que se vuelva hacia la mirada reducida. ¿Acaso está tan integrada a las semánticas familiares una diversidad reducida al ámbito sexual, que se hace difícil poder narrarse como diverso?

M1: “diversidad es las distintas maneras de ser una persona tanto física como intelectual y funcionalmente en todo sentido, y es una manera de enriquecernos... absolutamente todos somos diversos”

VC: “Diversidad en cuanto a familia sí. En cuanto a pensamiento, sí. Digamos yo soy de una familia reconstituida. La gran mayoría de las familias de mis familiares son familias monoparentales. Entonces sí, hay diversidad”.

C1: “Familias diversas para mí, pues yo creo que son como personas que, hombre y mujer que se unen de diferentes culturas, para mí, por ejemplo, un costeño con un rolo, si, Un caleño con un paisa, si, tiene un diferente consumo en su comida, en su manera de pensar, en las fiestas, pienso que para mí así son las familias diversas.”

Dependiendo de las experiencias que han atravesado la construcción del lenguaje en la familia, se permiten formas amplias de comprensión de la diversidad y ajustarse a otros componentes que les favorezcan como parte de un proceso de inclusión social, que a su vez se relaciona con los sistemas de valores con los que la familia se identifica. Las creencias, los valores y la ideología permean las construcciones de referentes mitológicos sobre la diversidad desde los cuales percibe el mundo el grupo familiar, no obstante, estos componentes de la dinámica relacional no son estáticos, por el contrario, tienen una dimensión de historicidad que los ubica en el eje dinámico de la transformación y el cambio.

M3: “No, no digo que no tengas sentimientos, no. Sino que yo soy mucho mas sentimental, o sea yo, si claro yo soy mucho mas ligada a lo sensible , que de pronto a lo que pienso, si, muchas veces lo que tu expresas, y bueno no quiere decir que no tengas sentimientos pero , pero todo lo tuyo es mucho mas de, más cognitivo mas racional mas que de pronto lo que yo expreso, por ejemplo en este aspecto de la diversidad, por ejemplo para mi, diversidad es simplemente el, el poder convivir ! o mejor dicho son muchas formas de pensar, o muchos colores, o muchos animales jaja o lo que sea, muchas cosas diferentes en un mismo entorno pero que, en, en un lugar en donde todo pueda surgir si? ... que no que ninguno de, de los elementos de hay en esa diversidad se apague, ¿sí? O que muera para mi eso es la diversidad, como...”

VC: “Siempre cuando me preguntan por estos temas de diversidad en la familia, yo contesto: hagan de cuenta que la diversidad es la costa; hay gente que celebra el carnaval de barranquilla, otras el día de los muertos, hay personas que tiene diferentes tradiciones. Todo esto es cultural y todo esto lo hace la costa. Ok yo soy diferente, pero eso no deja de hacerme persona. El simple hecho de hacerme persona me hace diferente

al otro. Tengo cualidades, tengo características que me hacen ser única. Pero el ser única no implica que me tengan que excluir, que tenga que segregarme, que tengan que etiquetarme en un espacio”.

M1: “Sí, o sea, yo me sentí rechazada, y de por sí no era una época muy buena, para mí, entonces, no se, como que ella no me dijo nada del otro mundo, no me dijo cosas como cosas que le dicen los papás normalmente a los hijos que los tratan mal y eso, simplemente me dijo que se avergonzaba de mí, eso fue lo único que me dijo y eso me bastó como para no hablarle del tema como por dos años, dos años en los que yo me sentí muy mal”.

Hablar de diversidad al interior de la familia remite pues a un reconocimiento de la diferencia entre sujetos, a una diferencia en las trayectorias de vida y en el manejo de variedad ideológica entre los miembros. A partir de los procesos de interacción con el contexto, los sujetos van organizando nuevas formas de narrar la diversidad ya que van modificando las maneras de relacionarse con el entorno, de reconocer los cambios entre las personas y de ser partícipes de los cambios grandes que viven las generaciones y que se estructuran desde las variaciones entre los grupos etéreos. No es fácil para la familia cambiar las lógicas desde las cuales se viene comprendiendo la diversidad, por lo que acuden a formas generalizadas de pensamiento que los llevan a organizar su experiencia sobre la base de acciones que marcan esas diferencias.

H2: “La verdad ella es una persona mucho mas interior y a veces es difícil aaa, es difícil yo hablo mucho y ella poco, y entonces haa y con el acento. Aaaa ahora por ese lado diversidad lado artístico muy yo soy más...”

M3: “Yo soy mas sentimental y tu eres mas cartesiano mas bueno jejeje, más de...”

En términos generales, la diversidad es pues un constructo en permanente transformación que se estructura a partir de los procesos de interacción con el mundo externo, la inclusión en redes sociales que mantienen vigente su proceso interaccional y

el reconocimiento de las familias como grupos de sujetos que expresan diferencias y que confluyen en dinámicas que permiten formas emergentes de relacionarse y de vincularse que son variables de acuerdo con las demandas de los contextos.

Política pública y familias.

Respecto a la categoría de políticas públicas, surgen aspectos interesantes desde el conocimiento y la participación en las mismas. En primer lugar, se identifica una generalizada ausencia de conocimiento de su existencia y de la forma de nominación de su estructura como documento guía para el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos. La política pública no es reconocida como tal en términos generales, sin embargo, existen aproximaciones a las acciones que se desarrollan en el marco de las políticas públicas.

Puede haber dos posibles explicaciones para el desconocimiento de las políticas públicas. Por un lado, la ausencia de formación o educación respecto a la existencia y utilidad de las políticas en las familias entrevistadas, por otro lado, la baja necesidad de buscar apoyos en el estado para la resolución de problemáticas que se consideran propias del contexto de lo privado del grupo familiar y que limitan la posibilidad de exposición de las necesidades hacia una esfera pública. Estas mismas explicaciones operan en el sentido contrario, es decir, que hay una relación entre el conocimiento de las políticas públicas en la medida en que la formación educativa profesional permite acercamientos con los saberes del dominio de las políticas, así como aumenta el conocimiento en la medida en que las familias por alguna razón se han visto obligadas a acudir al apoyo y han participado de acciones propuestas en las políticas públicas.

M: “Lo del bienestar familiar cuando esta niña empezó precisamente a tabernear y no estudiaba, entonces eso sí yo no me lo aguanté, fuera de que quedó embarazada y se le ayudó con todo porque parecía yo la embarazada, entonces ya después creyó que la vida iba a ser fácil y entonces yo le dije tiene que ponerse a estudiar, y aprovechar que este señor les está dando, para que estudie. Le tocó también de noche y lo único que hacía

era tabernear, entonces yo le decía me da pena con usted. Entonces yo dije pues nada me ata, ya es mayor de edad, no quiere estudiar, no estoy cometiendo ningún delito y empezó a llegar tarde y tarde y empezaron los problemas y entonces yo le dije, no hija, tome su ropa y se va, con el dolor del alma, pero esto no es un hotel, entonces se va. Y a mí me tocó sacarla así con el dolor en el alma, y por allá fue donde se conoció con el esposo que tiene ahora, porque yo le pedía mucho a mi diosito que no me la permitiera por ahí en malos pasos por ahí perderse, por ahí volviéndose nada por ahí, con hombres o hasta en el vicio”.

VC: “... Cuando ella trabajaba en otra empresa, era complicado principalmente por la vestimenta, porque los colores eran muy llamativos, nosotros nos vestimos de colores muy llamativos. Siempre tenemos algo llamativo, un color, algo que hace que te acerques y preguntes qué es. Y eso pasaba con mi mamá; las mantas tradicionales no las podía usar. Entonces pasó de las mantas a blazer, chaquetas, pantalones, botas altas, ... para acomodarse a ese estilo organizacional... En mis recuerdos está que ella se molestaba y decía que iba a demandar. Pero nunca se enteró si había una política pública. Ahora sé que hay políticas de protección, pero en ese momento yo no sabía qué decirle a mi mamá y ella tampoco se informó para conocer qué herramientas ella podía utilizar para hacer respetar sus derechos. Lo que hizo al final fue salirse, porque le estaba generando incomodidad”

Por otro lado, se conocen las acciones del estado sin que sean nominadas como política pública, aspecto que enmarca la participación de la institucionalidad desde otras esferas (por ejemplo, desde el compromiso que tienen las instituciones por velar por el bienestar de las personas) y no como parte de políticas mucho más robustas y que para su construcción se han basado en las necesidades reportadas por las comunidades o los grupos sociales.

M1: “Yo creo que, desde la concienciación, desde estrategias en que las personas se replanteen a sí mismas siendo diferentes. Por ejemplo, yo me acuerdo mucho que cuando estaba en la universidad, teníamos que hacer una campaña como de

concienciación para que las personas comprendieran a las personas con discapacidad auditiva y visual, entonces yo lo que hice fue hacer un cajón y lo llame cajón de los humanos... el cajón tenía múltiples cajones”.

C1. “Pues haber, no conozco bien las políticas, que puedan favorecer la diversidad, pero sé que hay, comunidades afrocolombianas que los protege el estado, sé que por ejemplo están los niños vulnerables que los protege el ICBF, eee, haber que más te digo bueno en cuanto a la religión si yo veo que no hay las mismas oportunidades como por ejemplo: como las que tiene la comunidad LGBTI que ello tiene un apoyo económico de la alcaldía para los desfiles”.

La política pública parece no permear las dinámicas familiares en la medida en que no se consideran partícipes de la construcción de las relaciones de manera consciente, así como se refiere que se ubica al estado en una esfera distante de la familia, y a veces no necesariamente como apoyo de estas, sino como agentes reguladores sociales que se ubican en dimensiones amplias del contexto.

M3: “Mejor dicho en resumen es como que lo que menos se pueda meter el estado mejor, por que pues yo por ejemplo vengo de colegios de monjas, de curas y acá en Colombia toda la educación es así entonces pues yooo, y pues los dos como que no estamos de acuerdo con la educación que hay en Colombia con la religión y todo eso entonces me parece que lo menos que el estado pueda meterse ahí pues mejor por que tampoco que el estado sea el mejor ejemplo para los niños, .. ni les ofrezca tampoco las mejores oportunidades”

C1: “Pregunta difícil (jajaja) porque basada en mis principios y valores la verdad es que Dios para nosotros lo es todo a Él siempre hemos recurrido en todo momento para pedir auxilio El es nuestro abogado y defensor eeee El es nuestra bandera el que pelea por nosotros y muchas veces lo hemos hecho así aunque también se que las instituciones están para ayudar y la biblia dice que hay que someternos a las autoridades que por Dios han sido establecidas. Si. si me tocara en algún momento, sí claro lo hare,

lo haría depende el caso, yo me imagino que depende el caso estaría la fiscalía están los centros de conciliación están hummmm”

Al concebir a las políticas públicas como agentes distantes y disociados de las dinámicas familiares, no se ve la necesidad de participar en ejercicios de proposición o participación de acciones que ayuden al mejoramiento de la calidad de vida de las familias o los sujetos, y del cambio en el rol de la población para la construcción de planes de intervención y de acción que permitan la solución de problemáticas comunes a muchos grupos sociales. Es el caso de las políticas públicas que aún son concebidas como distantes de las dinámicas internas de las familias y que se ubican como resultado de ejercicios políticos en los que no hay participación de los sujetos del común.

M1: “mmm, de pronto desde las localidades, se podría trabajar dando no cursos, porque las personas se aburren, empiezan a decir que aburridor, desde algo mas dinámico ,desde algo que no sea tan teórico ,si no que vaya haciendo otras cosas, al mismo tiempo aprendiendo como juegos, pero en las localidades”.

En lo concerniente al objetivo específico número 3, en el que se declaran las propuestas sobre acciones frente a la política pública desde las familias y desde los resultados, se identifica la tendencia hacia las necesidades percibidas por las familias para que sean reconocidas sus problemáticas en cuanto a trayectorias vitales, a manejo de las dificultades en relación con el contexto y a la participación en redes desde las cuales se puedan hacer visibles todas sus perspectivas sobre lo que hace falta y lo que requiere ser apoyado para el alcance del bienestar. Para las familias entrevistadas, el acceso a rutas de intervención, de apoyo y redes, se realiza sólo cuando se perciben necesidades al interior del grupo familiar y cuando de alguna manera estas coinciden con las demandas y ofertas contempladas por el estado en las diferentes políticas, es decir, que se requiere de la visibilización de las necesidades familiares para que puedan ser tenidas en cuenta por las diferentes políticas públicas del estado colombiano.

En ese sentido, por un lado, las familias desconocen muchos de los aspectos propuestos por las políticas públicas, lo que cuestiona su representatividad y participación en los documentos oficiales, y por otro lado, el estado tiene poco acceso a las dinámicas

particulares de las familias debido al limitado acceso concedido a la dimensión privada de las familias, lo que hace pensar que las políticas públicas no responden efectivamente a las realidades diversas de las familias colombianas.

Emergencia categorial.

Después de realizar el análisis, surge la pregunta sobre lo que emerge en cuanto a categorías que han de tenerse en cuenta para la conclusión de la investigación.

Por un lado, surge la categoría de cultura que, si bien podría ser leída desde la dinámica familiar, hay aspectos de la cultura que van más allá de lo interno y privado en la familia, o lo que es asumido como guía de comportamiento y que se posiciona como todo aspecto que es considerado por la familia como parte constitutiva de su identidad y que conversa con aspectos como la historia y las construcciones políticas. Esta categoría permite ver la importancia que tiene para los grupos sociales el reconocimiento de sus raíces profundas, sus ancestros y su historia a la hora de poder narrarse en un presente. Invita a la visualización de una dimensión que conversa con diferentes tiempos que convergen en un presente familiar.

VC: “Los Hipuanas somos ancestrales. Yo me comencé a dar cuenta que tenía unas costumbres, unas tradiciones diferentes al resto cuando tenía cinco años. Cuando me hicieron el ritual de la niña. Eso no le pasó a ninguna de las niñas del salón, por ejemplo. Y yo llegué y dije me pasó y se vistieron y bailaron y se pintaron la cara. Y me di cuenta de que sólo me pasó a mí. Fue cuando me di cuenta y comencé a preguntar. LE preguntaba a mi mamá: oye mami por qué pasa esto”.

Adicionalmente se hace referencia a la categoría de la emocionalidad. Al hacer las entrevistas emergen sentimientos de las personas que dan cuenta de los movimientos internos que se hacen más susceptibles al tocar temas relacionados con la familia. Dado que la familia acerca a las formas profundas de vinculación y esa vinculación tiene un fuerte componente de carga afectiva histórica, es fácil que se aprecien movimientos respecto de la forma como son puntuadas las relaciones entre los miembros desde

códigos afectivos. El afecto es un vehículo que permite el acceso a la experiencia subjetiva de la familia sobre las cualidades de los vínculos, los afectos, la proxemia y todas las características que identifican como propias de la experiencia de vida familiar.

La subjetividad aparece como otra categoría emergente, comprendida como todos los aspectos propios del sujeto que contribuyen a la configuración de la colectividad en los grupos familiares. De esta manera, no se trata de la fusión del sujeto en las necesidades o dinámicas de la familia sino de un proceso de diferenciación que permite la emergencia de la individualidad y la subjetividad en el marco de las relaciones con los miembros de la familia. Aunque existen pretensiones desde la política pública para concebir a la familia como un sujeto colectivo de derecho, esto no puede reducirse con la idea de identidades individuales diluidas en las necesidades o identidades del colectivo.

Capítulo 4 - Discusión

La discusión se organiza de manera que se busca dar desarrollo a los objetivos planteados en la investigación, haciendo un contraste entre los resultados obtenidos y los referentes teóricos desde los cuales se desarrolló el estudio.

Respecto a la dinámica relacional de las configuraciones familiares diversas, se parte de un primer elemento que es la comprensión de la diversidad en la configuración familiar de los participantes. Más allá de los sistemas organizativos desde los cuales hablan las personas sobre sus familias y que implican componentes de límites, normas, estructura, jerarquía, mitología e ideología, la diversidad está comprendida desde el funcionamiento y la relación que establecen las familias con la diferencia. Esto quiere decir que la diferencia es reconocida por las familias como un aspecto constitutivo de su dinámica relacional pues desde allí se construyen los referentes de su funcionamiento. La sensación de los miembros de sentirse incluidos y desarrollar un sentido de pertenencia marca un reconocimiento de la diferencia en la dinámica propia de cada grupo familiar, igualmente en un sentido amplio, las familias reconocen su pertenencia a la dinámica social en la medida en que pueden participar de la construcción y transformación de dinámicas sociales amplias, desde las cuales se edifican aspectos esenciales de su estructura y funcionamiento.

Es así, que, partiendo de un punto de reconocimiento de la diversidad como diferencia al interior de las familias, esta dinámica se proyecta como parte de las interacciones con el mundo social y cultural equivalente con macroestructuras sociales. La dinámica familiar entra en contraste con las características de las políticas públicas y con las necesidades no reconocidas por una dimensión pública de las interacciones. Es decir, las políticas públicas parecen no representar lo que ocurre al interior de estas familias y por el contrario se convierten en moduladores del comportamiento del ámbito privado, más allá de una herramienta de apoyo y sostenimiento de las dinámicas particulares de las familias entrevistadas.

Esta investigación hace una descripción de la dinámica relacional de las familias buscando identificar categorías de diversidad, inclusión y políticas públicas en sus relatos, que están marcados por la experiencia subjetiva de la cotidianidad en la relación

colectivo familiar / estado. Cada familia habla desde su experiencia alrededor de lo que han configurado como propio, de las vivencias en la relación con el mundo social y de lo que consideran pueden ser contemplado en una esfera de diversidad. Se alejan de las perspectivas reduccionistas de la diversidad sobre la orientación sexual y poco a poco comienzan a instaurarse formas amplias de concebir al otro como agente de la diferencia que es comprendida como esa dimensión de lo individual y subjetivo que permite la emergencia de identidades y prácticas específicas para la persona y para el grupo familiar.

Dentro de los objetivos específicos de la investigación se pretendía en primer lugar explorar comprensiones de las familias acerca de los procesos de inclusión social. Frente a este aspecto, las familias participantes en la investigación no definen con claridad la relación familia/estado respecto a la inclusión social. Sin embargo, las familias muestran como desde pequeñas acciones contempladas en las políticas públicas cuentan con acceso a salud, recreación, bienestar, apoyo económico, respeto por el culto o la ideología, reconocimiento de sus prácticas particulares, y apoyo a su crecimiento como unidades sociales. La inclusión no se hace explícita y se incorpora a las vivencias que cada grupo social experimenta en su relación con las macroestructuras, es así que puede hablarse de una vivencia subjetiva construida desde la forma como las familias han configurado la relación con las redes o los sistemas amplios en beneficio de su desarrollo como grupo social fundamental en la sociedad.

La forma como las familias se narran a sí mismas, que hace parte del objetivo específico número dos, es indispensable para entender el objeto de estudio de la psicología de la familia. No es posible continuar intentando crear marcos reducidos de referencia desde los cuales se aborde el estudio de la familia, es indispensable migrar hacia el reconocimiento de las formas como cada grupo familiar se define como tal desde su propia experiencia y de la organización que asumen como parte de su dinámica familiar. La narración de sí mismo es una narración de la identidad, por lo tanto, es dinámica y se transforma desde las trayectorias vitales de los miembros de la familia y del grupo como tal. Es decir, que los significados de familia variarían dependiendo de los eventos, experiencias, momentos, historia, agentes, interacciones y todas las

posibilidades de cambio que le permitan a la familia repensarse y asumirse desde una nueva condición de existencia.

Para la psicología y las demás ciencias sociales, no hay una definición única de lo que significa ser familia y desde allí ha de asumirse con todos los sentidos amplios y subjetivos que puedan verse en el fenómeno. Hay múltiples condiciones para considerar la familia como objeto de estudio que es abordado desde la psicología social y la psicología clínica, pero una fundamental es la forma como los miembros de una familia experimentan ese sentimiento de pertenencia hacia lo que es considerado por ellos mismos como familia. Son los mismos sujetos y las familias quienes se encargan de problematizar el concepto, y desde allí es donde la política pública y la academia se debe posicionar para ofrecer atención a las particularidades de cada grupo social.

El objetivo específico 3 se refiere a las acciones y propuestas que surgen desde la conversación con estas familias. Lo principal es definir una relación entre estado y familias que trascienda las dimensiones de lo público, lo privado y lo íntimo para reconocerse como agentes con capacidad de autogestión de sus necesidades y de resolución de sus conflictos o dificultades. No se trata de que el estado por medio de las políticas públicas brinde soluciones para las familias en su organización interna, se trata del conocimiento y reconocimiento que necesitan las familias sobre su dinámica relacional y sus características propias que deben ser orientadoras de las acciones de los profesionales y de las políticas del estado.

Las familias problematizan el acceso y el conocimiento de las rutas para llegar al conocimiento de las acciones que son contempladas por las políticas públicas, lo que de nuevo pone como objeto de trabajo la relación de las familias con las redes y los sistemas amplios, aspecto que se debe revisar para la correcta ubicación de las políticas públicas en la vida de las familias y de los sujetos. Esta relación debe transformarse y contemplar todas las posibilidades que permitan un acercamiento entre familia y estado.

Capítulo 5 - Conclusiones

5.1 Cumplimiento de objetivos y aportes a líneas de investigación de grupo

La investigación se planteó 4 objetivos, cada uno de los cuales se cumplió de acuerdo con el alcance esperado y con los respectivos aportes desde los resultados del ejercicio investigativo.

A partir de los resultados fue posible describir la dinámica relacional de configuraciones familiares diversas por medio del análisis de la narrativa conversacional de sus miembros en el marco de las comprensiones de inclusión social y diversidad contempladas en las políticas públicas, objetivo general de la investigación. Sobre este aspecto se concluye que la diversidad se expresa desde las variaciones de las dinámicas relacionales familiares y desde el reconocimiento de las diferencias de los miembros por parte del sistema familiar y de las redes o sistemas amplios. En ese sentido, toda configuración familiar, de acuerdo con los resultados de esta investigación, puede considerarse diversa, ya que integran a la dinámica familiar múltiples variaciones que marcan la imposibilidad de generalizar criterios de definición general y única de lo que significa ser familia desde premisas homogenizantes del concepto.

Desde esta diferencia se espera que la psicología y demás ciencias sociales reconozcan que las intervenciones, conceptualizaciones e investigaciones, reconozcan la variabilidad y unicidad de cada sistema familiar más allá de un conjunto de miembros. Es necesario complejizar cada vez más el constructo desde la mirada de las subjetividades que interactúan en el sistema familiar permitiendo la emergencia de una identidad propia de cada familia. Aquí toma sentido que las políticas públicas dirigidas a las familias o sus miembros asuman que no se debe partir desde una comprensión general sino desde las particularidades de la dinámica relacional familiar para proponer acciones interventivas que favorezcan su crecimiento y bienestar.

La inclusión social apareció como una categoría transversal a los relatos de los participantes, lo que fue comprendido como la permanente necesidad de los sujetos por generar pertenencia al grupo social y la aspiración de los sistemas familiares por ser reconocidos desde la diferencia como actores de la transformación social en un nivel

macro. La inclusión se asume como una polaridad semántica junto a la exclusión, aspecto que deja ver que las acciones del estado y la institucionalidad a través de la política pública son contempladas en un código binario, componente que desde la narrativa en la intervención podría ser objeto de cambio.

La investigación planteó tres objetivos específicos estrechamente relacionados con el objetivo general. Se avanzó en la exploración de las comprensiones que hacen las familias diversas acerca de los procesos de inclusión social en relación con la política pública, tomando como punto de partida que cada familia se narra a sí misma desde su propia experiencia y momentos vitales, distanciándose de mandatos o posturas hegemónicas de la sociedad. Cada una se define y crea significados de la experiencia familiar a partir de sus logros, necesidades, dinámicas, organización, historia, mitologías, etc., lo que implica que se trata de sistemas de funcionamiento complejo que no pueden ser reducidos a explicaciones limitadas o generalizadas. Para intervenir sobre las familias (o plantear acciones de intervención) es necesario conocer la experiencia subjetiva del colectivo y sus miembros sobre el ser familia, ya que más que una configuración estructural, está definida por la diversidad de las interacciones en una constante relación con el tiempo y el espacio (lo que implica su cambio y transformación permanente). La intervención y la propuesta desde la política pública ha de ser dinámica y adaptable a los cambios familiares que van de la mano con los movimientos individuales, sociales, culturales, históricos y políticos, aspectos que deben ser contemplados a la hora de acercarse a comprender un grupo familiar.

Es un reto para la psicología social y clínica realizar lecturas familiares desde la diversidad y desde el permanente cambio para garantizar miradas incluyentes sobre las familias y todos sus procesos.

Estas reflexiones están de la mano del segundo objetivo específico que se planteó reconocer las diversas formas como las familias se narran a sí mismas y como se ubican en un lugar frente a la política pública, componente fundamental para entender la dinámica particular de cada uno de los grupos familiares que expresaron a través de la narrativa en las entrevistas realizadas. Las lecturas que hacen los miembros de las familias sobre su posicionamiento en la relación con el Estado permiten el cumplimiento del tercer objetivo con relación a la política pública vigente a 2018. En las entrevistas,

emergen relatos sobre propuestas de las familias como acciones que permitan la visibilización de la diversidad familiar en las políticas públicas. Esto implica partir de una comprensión amplia de la diversidad no reducida a las diferencias de género, identidad de género u orientación sexual, y reconocer que se parte de la diferencia de los sujetos y de las variadas necesidades que presentan a partir de momentos vitales, nivel socioeconómico, escolaridad, historia, cultura, organización estructural, mitología, ideologías, prácticas rituales, y todos los componentes que implica la vida de la familia como sistema abierto, dinámico y complejo.

Esta investigación aporta a dos líneas del grupo “Psicología, ciencia y psicología”, denominadas “Procesos psicosociales, inclusión social y diversidades” y “Configuraciones familiares”. Por un lado, desde el estudio sobre las familias y su relación con los procesos psicosociales y las diversidades, resulta pertinente el aporte desde la articulación conceptual, metodológica e interventiva que desde la psicología social se puede hacer sobre las familias como fenómeno de estudio; adicionalmente se reconocen procesos particulares de las configuraciones familiares que orientan las propuestas de investigación futuras desde el campo de los ciclos o momentos vitales de los grupos sociales y los individuos.

5.2 Producción asociada al proyecto

Como producción asociada al proyecto se cuenta lo siguiente:

- Ponencia en evento internacional. Se participó en el VII Congreso Alfepsi en la ciudad de Río de Janeiro (Brasil) del 5 al 8 de septiembre de 2018 con el trabajo titulado: “Familias y diversidad en las políticas públicas”. En este evento se socializaron los resultados parciales del trabajo de investigación. Para la participación en este evento se contó con el apoyo de la Corporación Universitaria Iberoamericana en materia de viáticos.
- Artículo de revisión. Se elabora el artículo titulado “¿De qué se habla cuando se habla de diversidad familiar?”, con el cual se pretende mostrar la tendencia de las investigaciones de los últimos años en el campo de los estudios de familia desde

la perspectiva de la diversidad. El artículo se someterá a la revista “Cuadernos hispanoamericanos de psicología” de la Universidad El Bosque de Bogotá.

- Artículo resultado de investigación. Se elabora un artículo resultado de investigación titulado: “Configuraciones familiares diversas: Nuevas perspectivas desde la psicología”, que será sometido en la “Revista Latinoamericana de estudios de familia” de la Universidad de Caldas.

Como otros productos de la investigación fue recibida la aprobación de las siguientes ponencias en eventos internacionales, pero no se pudo participar por ausencia de recursos por parte de la Institución Patrocinadora, Corporación Universitaria Iberoamericana.

- VII Congreso Latinoamericano de Psicología Ulapsi 2018, que se realizó en San José de Costa Rica del 26 al 28 de julio de 2018. El nombre de la ponencia aprobada fue: Hacia nuevas comprensiones de la diversidad en el marco de la investigación con familias.
- I Congreso internacional de Psicología, Montevideo (Uruguay). El nombre de la ponencia aprobada fue: Diversidades e inclusión social en las políticas públicas.

Adicionalmente, dadas las características de la investigación y el impacto que puede tener desde las líneas de trabajo del grupo “Psicología, ciencia y psicología” se espera desarrollar más publicaciones o participación en eventos científicos, derivados de los resultados de investigación. Además, se espera poder publicar algunos de los trabajos desarrollados por los asistentes de investigación como parte de su participación en el estudio, para el año 2019.

5.3 Líneas de trabajo futuras

A partir de los resultados de la investigación se abren nuevas posibilidades para futuros estudios. Una primera es la profundización en las acciones propuestas para el impacto en la construcción de políticas públicas en el marco de la renovación de estas

por parte del distrito y la nación. Por otro lado, el impacto que puede tener la exploración de las dinámicas familiares diversas sobre los ejercicios de intervención desde la psicología clínica, así como la comprensión de las dinámicas de los grupos sociales desde las perspectivas de la psicología social.

Desde la revisión de la diversidad como constructo es posible continuar estudiando la forma como las familias y los sujetos, se posicionan en un mundo diverso, lo que permite la configuración de nuevos proyectos de investigación en diferentes campos de las ciencias sociales.

Anexos

ANEXO A

FORMATO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIVERSIDAD FAMILIAR E INCLUSIÓN SOCIAL: UNA MIRADA FRENTE A LA POLÍTICA PÚBLICA

Objetivo General: Describir la dinámica relacional de configuraciones familiares diversas por medio del análisis de la narrativa conversacional de sus miembros en el marco de las comprensiones de inclusión social y diversidad contempladas en las políticas públicas.

Objetivos Específicos:

Explorar las comprensiones que hacen las familias diversas acerca de los procesos de inclusión social en relación con la política pública.

Reconocer las diversas formas como las familias se narran a sí mismas y como se ubican en un lugar frente a la política pública.

Proponer acciones que permitan la visibilización de la diversidad familiar en las políticas públicas.

Consideraciones generales:

Antes de iniciar la entrevista es indispensable que los participantes diligencien el consentimiento informado y aclaren las dudas que puedan tener sobre las generalidades del estudio o de la entrevista.

La entrevista será grabada en su totalidad para luego ser transcrita.

Se podrá profundizar en algunas preguntas de acuerdo con el criterio del entrevistador.

El nombre se solicitará únicamente para fines de registro, sin embargo, en la transcripción se asignará un código para cada participante.

1. Datos Sociodemográficos.

Los datos iniciales serán los de la persona considerada por el grupo familiar como jefe de hogar o quien decida la familia que comience brindando la información.

Nombres:

Edad:

Estado civil: Documento de identidad.
 Lugar y fecha de nacimiento:
 Nivel de estudios: Estrato socioeconómico:
 Tipo de vivienda:
 Dirección: Ciudad:
 Servicios básicos de la vivienda:
 Ocupación: Religión:
 Número de personas a cargo: Sistema de salud:
 Nivel de ingresos:
 Constitución familiar: *Diligenciar la tabla.*

Nombres	Edad	Ocupación/ Escolaridad	Rol	Lugar de nacimiento

Genograma:

2. Dinámica relacional.

Para ustedes, ¿qué significa ser familia?

¿Cómo se constituyeron como familia?

¿Cómo son las relaciones entre los miembros de la familia y su entorno?

¿Cómo es la comunicación entre los miembros de la familia?

¿Cómo se dividen las labores domésticas entre los miembros de la familia?

¿Consideran equitativa esta distribución?

¿Cuál es la dinámica de un día cotidiano?

¿Quiénes están al cuidado de los hijos, o quiénes apoyan el proceso de crianza?

¿Qué aspectos consideran ustedes que hacen que su familia funcione de la manera en que funciona?

Cuando se presenta un conflicto en su familia ¿cómo se resuelven?

En algún momento han tenido crisis, cómo la han resuelto. ¿Cómo perciben la crisis?

Al momento de tomar decisiones al interior de la familia ¿qué integrantes se tienen en cuenta?

¿Cómo pasan el tiempo libre los miembros de la familia?

**Si aplica:* ¿Cómo fue su experiencia con el embarazo? (tiempos, dieta, semanas de gestación, abortos previos, etc)

**Si aplica:* ¿Cuáles han sido las razones por las cuáles han decidido no tener hijos?

¿Tienen proyectado tener más hijos?

¿Tienen o han tenido mascotas?

¿Qué enfermedades sufren o han sufrido en la familia?

¿Han consultado un psicólogo u otro especialista en los últimos 5 años? ¿Por qué?

¿Han tenido experiencias cercanas con el consumo de sustancias psicoactivas?

**Si aplica.* ¿Podrían brevemente compartir esa experiencia?

3. Diversidad.

¿Qué entienden ustedes por diversidad?

¿Cuáles familias consideran que son diversas y por qué?

**Si aplica:* En ese sentido, ¿Existen familias que no son diversas?

¿Qué tan relevante creen ustedes que es la diversidad en la sociedad?

¿Cómo se evidencia la diversidad en la sociedad?

¿Qué acciones cree que debería tener el estado o las instituciones para el reconocimiento de la diversidad?

**Si aplica:* Indagar por la forma como son vividas las orientaciones sexuales diversas.

**Si aplica:* Indagar por acciones de discriminación por orientación sexual o identidad de género.

4. Política pública.

¿Qué son las políticas públicas?

**En el caso que no sepan, se les puede brindar una breve explicación.*

¿Cómo influyen las políticas públicas en la sociedad?

¿Cuál es el objetivo de la creación de las políticas públicas?

¿A quién recurrirían en caso de ser vulnerados los derechos de su familia?

¿Cómo consideran que se hace inclusión social desde las políticas públicas?

¿Cuáles servicios estatales de atención a las familias han utilizado?

¿Hasta qué punto podría el estado involucrarse en los problemas familiares?

¿Cuáles dimensiones de la vida familiar son públicas y cuáles son privadas?

NOTA

Dependiendo de las características del sistema familiar se podrán hacer otras preguntas relacionadas con su historia, su diversidad, su relación con el estado, sus necesidades, la discriminación, la relación con la comunidad y las perspectivas frente al futuro.

Fecha:

Hora de inicio:

Hora de finalización:

Nombre de entrevistador:

Código:

ANEXO B

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DIVERSIDAD FAMILIAR E INCLUSIÓN SOCIAL: UNA MIRADA FRENTE A LA POLÍTICA PÚBLICA.

Ciudad: _____ Fecha: _____

Usted ha sido invitado a participar en el estudio “Diversidad familiar e inclusión social: una mirada frente a la política pública” desarrollado por el programa de psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana en colaboración con la Universidad Santo Tomás y la Universidad Pontificia Bolivariana y cuyo objetivo es describir la dinámica relacional de configuraciones familiares diversas por medio del análisis de la narrativa conversacional de sus miembros en el marco de las comprensiones de inclusión social y diversidad contempladas en las políticas públicas.

El aporte de los participantes será recopilado a partir de una entrevista semiestructurada con una duración aproximada de una hora y media que será transcrita y analizada por los investigadores. La entrevista no representa riesgos para los participantes, sin embargo, no estará obligado a responder aquellas preguntas que le puedan generar algún tipo de incomodidad.

No es posible garantizar beneficios directos para los participantes, no obstante, se espera que el ejercicio de conversación pueda aportar al desarrollo de procesos reflexivos de los miembros del grupo familiar y a largo plazo se espera poder impactar en los procesos de revisión y construcción de políticas públicas.

Los investigadores garantizan la respuesta a preguntas, dudas o inquietudes que puedan surgir en el desarrollo del proceso sobre asuntos relacionados con el estudio, así como la confidencialidad, anonimato, privacidad y protección de la información de los participantes recopilada en registros de audio que será utilizada solo para el desarrollo de este trabajo. Adicionalmente, se comprometen a brindar información actualizada y a compartir con los participantes los resultados obtenidos del estudio.

El participante tiene el derecho de retirar su consentimiento de participar en el estudio sin verse perjudicado o recibir consecuencias negativas para su integridad.

Una vez leída y entendida la anterior información:

Yo, _____, identificado con C.C. _____ acepto participar y autorizo para que la información suministrada sea utilizada con fines académicos y/ o investigativos, en el estudio denominado “Diversidad familiar e inclusión social: una mirada frente a la política pública”. Declaro que mi participación es voluntaria y tiene como ganancia el reconocimiento, satisfacción y aporte académico sin ninguna retribución económica.

Autorizo el registro de audio de la entrevista con el fin de permitir a los investigadores el análisis de la información y así lograr conclusiones que puedan ser de utilidad.

Firma del participante:

Nombre _____
Firma _____ C.C. _____

Firma de los testigos:

Nombre _____
Firma _____ C.C. _____

Nombre _____
Firma _____ C.C. _____

Firma de investigador:

Nombre _____
Firma _____ C.C. _____

Referencias

Franco Patiño, S., & Sánchez Vinasco, G. (2008). Las familias: ¿un asunto de políticas públicas? *Revista Sociedad y Economía*, (14), 82-105.

Roth, A. (2007) *Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Arriagada, I. (2007) *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. Santiago de Chile: CEPAL.

Jelin, E. (2007) *Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales*. En Arriagada, I. (2007) *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. Santiago de Chile: CEPAL.

Kvale, S. (2011) *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid Ediciones Morata.

Martínez, M. (2004) *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Flick, U. (2012) *Introducción a la investigación cualitativa* (3a. ed.). Madrid: Ediciones Morata.

Puyana, Y. y Ramírez, M. (2007) *Familias, cambios y estrategias*. Bogotá: Universidad Nacional.

López, Y. (2009) *Familia, querida familia. ¿Hacia dónde vas?*. *Revista de trabajo Social II*. Universidad Nacional de Colombia.

Palacio, M. (2009) *Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido*. *Revista latinoamericana de estudios de familia* vol 1.

Palacio, M. (2004) Familia y Violencia familiar. De la invisibilización al compromiso político. Un asunto de reflexión sociológica. Manizales: Universidad de Caldas.

Zicavo, N. (2009) La familia en el Siglo XXI. Subjetividad social, sujeto y familia, más allá del enfoque sistémico. Chile: Universidad del Bio-Bio. Pp. 13 – 20.

Trujillo, E.; Ripoll, K.; Carrillo, S; Rueda, M. & Castro, J. (2011) Experiencias familiares de madres y padres con orientaciones sexuales diversas. Aportes de la investigación. Bogotá: Universidad de los Andes.

Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá. (2013) Rostros y rastros, razones para construir ciudad. Familia, más que la suma de sus partes. Bogotá: Exprecards. www.sdp.gov.co

Ministerio de salud y protección social. (2012) Política Pública Nacional para las Familias Colombianas.

Secretaría Distrital de Integración Social (2011) Política pública para las familias de Bogotá.

Zicavo, N. (2014) Resignificando la familia en América Latina. Santiago de Chile: Universidad del Bio Bio.

Gutiérrez, M. (2008) Las familias en Bogotá. Realidades y diversidad. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.