



**IBEROAMERICANA**  
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

**2020**

**Programa de habilidades interactivas comunicativas-cognitivas para estudiantes sordos en el aula de clases chilena y colombiana.**

**Autores:**

Carmen Sastre González

Karina Muñoz Vilugrón

Carlos Andrés Enríquez Lozano

Alejandra Sánchez Bravo

**Programa de Fonoaudiología**

**Facultad de Salud**

**Corporación Universitaria**

**Iberoamericana**



Programa de habilidades interactivas comunicativas -cognitivas  
para estudiantes sordos en el aula de clases chilena y  
colombiana.

Interactive-cognitive skills development program for deaf students in the Chilean and  
Colombian classroom

**(Autoras)**

Dr. Karina Muñoz Vilugrón  
Universidad Austral de Chile  
Esp. Carmen Sastre González  
Corporación universitaria Iberoamericana

**(Coautores)**

Dr. Alejandra Sánchez Bravo  
Universidad Austral de Chile  
Mgs. Carlos Enríquez Lozano  
Corporación Universitaria Iberoamericana

**(Asistentes de investigación Colombia)**

Diana Valenzuela  
Piedad Rocío Rosada Devia  
Diana Vargas  
Paula Díaz

**Programa de Fonoaudiología  
Corporación Universitaria Iberoamericana**

21 de diciembre 2020

## Agradecimientos

Este proceso es la continuidad de dos investigaciones anteriores que nos han permitido construir con los profesionales colombianos y chilenos el Programa de habilidades interactivas-comunicativas cognitivas para estudiantes sordos en aulas chilenas y colombianas (PHICC), esta experiencia a relevado la importancia del trabajo colaborativo entre profesionales que impacte positivamente a la población sorda que está incluida en el sistema educativo de ambos países. Nuevamente el grupo de investigación colombo-chileno, agradece de todo corazón:

A la Corporación Universitaria Iberoamericana y la Universidad Austral de Chile sede Puerto Montt, en especial a los programas de fonoaudiología, coordinación de intérpretes y educación diferencial, quienes han apoyado el proceso en todo este tiempo, como investigadores y co-investigadores.

A la comunidad profesional colombo-chilena fonoaudiólogos, educadores diferenciales, coeducadores, intérpretes, docentes sordos y modelos lingüísticos sordos, a cada uno de los estudiantes en formación (fonoaudiólogos) que fueron nuestros asistentes de investigación. Quiénes participaron en el análisis y estructuración del programa final, por medio de sus opiniones, percepciones de la importancia de esta herramienta, a través de la tecnología, ya que por la situación que rodeo a esta investigación (covid19), no permitió reunirnos en presencial, pero el tiempo dedicado por cada uno fue un factor importante para los investigadores generando un análisis profundo de un fenómeno como el programa en pro de nuestra comunidad sorda incluida en el sistema educativo

## Resumen

El trabajo colaborativo entre los profesionales que generan acciones en el sistema educativo para proveer las mejores condiciones de inclusión con la población sorda, es un fenómeno que debe ser analizado, desde los profesionales involucrados, las acciones conjuntas son elemento de riqueza frente a los procesos que se deben tener en la educación de estudiantes sordos, con esta claridad, la presente investigación tuvo como objetivo fundamental Identificar la importancia del **PHICC** para los profesionales que participan en la sala de clase de los estudiantes sordos chilenos y colombianos, mediante el trabajo colaborativo, es cualitativa, con un diseño fenomenológico y con un alcance descriptivo, para la participación de los profesionales, se diseñaron los siguientes recursos: encuestas y cuestionario de percepción, micro sitio web que permitieron el análisis y las modificaciones del programa **PHICC** para su versión final, los resultados generaron categorías claves de la reflexión de los profesionales frente a la percepción del fenómeno analizado, estas fueron: Trabajo colaborativo como base del desarrollo del **PHICC**, objetivos del programa, importancia del equipo interdisciplinario, la secuencia de trabajo del **PHICC**, el fomento de las habilidades interactivo-comunicativas- cognitivas. Este estudio concluye que el programa es una herramienta fundamental, que permitirá a los profesionales oyentes y sordos involucrados en la inclusión educativa de la población sorda a determinar las acciones y rutas de trabajo por medio del trabajo colaborativo, e interdisciplinario que se genera en aulas inclusivas chilenas y colombianas.

Palabras claves: trabajo colaborativo, programa, interacción, cognición, interdisciplinar, profesionales.

## **Abstract**

Collaborative work between professionals who generate actions in the educational system to provide the best conditions of inclusion with the deaf population is a phenomenon that must be analyzed, from the professionals involved, joint actions are an element of wealth compared to the processes that should be taken in the education of deaf students, with this clarity, the present research had as its fundamental objective to identify the importance of PHICC for professionals who participate in the classroom of Chilean and Colombian deaf students, through collaborative work, is qualitative, with a phenomenological design and with a descriptive scope, for the participation of professionals, the following resources were designed: surveys and perception questionnaire, micro website that allowed the analysis and modifications of the PHICC program for its final version, the results generated key categories of reflection of the pr Professionals regarding the perception of the analyzed phenomenon, these were: Collaborative work as a basis for the development of PHICC, program objectives, importance of the interdisciplinary team, the PHICC work sequence, the promotion of interactive-communicative-cognitive skills. This study concludes that the program is a fundamental tool, which will allow deaf and hearing professionals involved in the educational inclusion of the deaf population to determine the actions and work routes through collaborative and interdisciplinary work generated in inclusive classrooms. Chilean and Colombian.

Keywords: collaborative work, program, interaction, cognition, interdisciplinary, professionals.

## Tabla de Contenido

Introducción.....	8
Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica .....	11
Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo .....	16
2.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	16
2.2 Población o entidades participantes.....	17
2.3 Definición de Variables o Categorías .....	17
2.4 Procedimiento e Instrumentos.....	18
2.5 Alcances y limitaciones .....	20
Capítulo 3 - Resultados.....	21
Capítulo 4 - Discusión .....	35
Capítulo 5 - Conclusiones .....	36
5.1 Cumplimiento de objetivos y aportes a líneas de investigación de grupo .....	36
5.2 Producción asociada al proyecto:.....	37
5.3 Líneas de trabajo futuras:.....	38
Anexos .....	39
Referencias .....	51

## **Índice de anexos**

**Anexo A:** Consentimiento Informado

**Anexo B:** Encuesta de percepción de los profesionales frente al programa de habilidades interactivas- comunicativas- cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas (PHICC) presentado en el sitio web

**Anexo C:** Cuestionario de percepción de los profesionales frente al programa de habilidades interactivas- comunicativas- cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas (PHICC) presentado en el sitio web.

**Anexo D:** Encuesta de percepción de los profesionales frente al programa de habilidades interactivas- comunicativas- cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas (PHICC) presentado en el sitio web

**Anexo E:** cuestionario de percepción de los profesionales frente al programa de habilidades interactivas- comunicativas- cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas (PHICC) presentado en el sitio web

## Introducción

El programa de habilidades interactivo comunicativas-cognitivas, PHICC, se diseñó y validó bajo un trabajo conjunto entre profesionales colombianos y chilenos inmersos en la educación inclusiva de la Persona Sorda, este trabajo determina el éxito de muchas de las acciones en pro de la población estudiantil sorda, según Guitert y Giménez (2000), el trabajo colaborativo es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo.

El trabajo colaborativo se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. El trabajo colaborativo se caracteriza por:

- a. La fuerte relación de interdependencia entre los miembros del grupo.
- b. La motivación y el deseo de alcanzar el objetivo propuesto.
- c. El establecimiento de relaciones simétricas y recíprocas.
- d. La responsabilidad individual compartida como condición necesaria para el logro del objetivo.
- e. La heterogeneidad en relación a las características de las personas que conforman el grupo.
- f. La asignación de tareas a cada uno de los miembros en función de sus conocimientos, habilidades y posibilidades.
- g. El manejo de habilidades comunicacionales.

Desde este paradigma, el trabajo colaborativo es la unión de varias disciplinas que generan herramientas que favorecen a la comunidad, dentro de los procesos educativos y comunicativos, es un modelo de aprendizaje y de intervención interactivo que requiere de la participación no solo de los estudiantes sino que invita a los profesionales a construir juntos dinámicas y ejercicios nuevos que lleven a proponer y cumplir metas concretas, según Panitz y Panitz (1998) es un proceso de interacción cuya premisa fundamental es la construcción colectiva de consensos. Lucero (2009), nos dice que el trabajo colaborativo es el Conjunto de métodos o herramientas apoyados con estrategias



para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los demás miembros del grupo.

En esta relación las acciones conjuntas de los profesores y los fonoaudiólogos que apoyan la calidad educativa de la población sorda han sido poco estudiadas, así también los esfuerzos transdisciplinarios para superar las dificultades comunicativas-cognitivas que se evidencian en el aula de clase, para promover la habilidades interactivas-comunicativas y cognitivas de los estudiantes sordos en conjunto con los profesionales directamente involucrados en el proceso como elementos fundamentales de este fortalecimiento. En 2019 nace el Programa de habilidades interactivas cognitivo-comunicativas para los estudiantes sordos en el aula chilena y colombiana” conjuga el rol y las funciones que cada profesional que integra la sala de clases con estudiantes Sordos realiza día a día (Profesores regulares, profesores diferenciales, fonoaudiólogos profesores sordos, intérpretes de LS, coeducadores sordos y modelos lingüísticos).

En esta consecución de trabajo colaborativo internacional y transdisciplinario, esta investigación presenta el programa previamente diseñado, desde un enfoque socioantropológico basado en la metodología bilingüe-Bicultural, para establecer en la comunidad profesional si es importante para el quehacer diario en la educación de los estudiantes sordos.

### **Problema de investigación**

La participación de los profesionales en el diseño y validación del programa PHICC, relacionados en la educación de la persona sorda de Colombia y Chile, determinó la necesidad de establecer la importancia del programa para los profesionales, destacándose elementos fundamentales de roles, perfiles y ejercicios profesionales, así como cultura e identidad por medio de la lengua de señas chilena y colombiana. Este proyecto busca dar respuesta a la pregunta ¿qué importancia le atribuyen al PHICC los profesionales que participan en aula con estudiantes sordos chilenos y colombianos, bajo un trabajo colaborativo?, esta pregunta problema surge de la necesidad imperante de contar con una herramienta que permita a los profesionales, trabajar colaborativamente para fortalecer la interacción comunicativa como elemento

fundamental para los procesos cognitivos, desde los contextos y necesidades de las aulas colombiana y chilenas.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar la importancia del Programa de habilidades interactivas comunicativas cognitivas para estudiantes sordos en las aulas chilenas y colombianas, PHICC para los profesionales que participan en la sala de clase de los estudiantes sordos chilenos y colombianos, mediante el trabajo colaborativo.

### **Objetivos Específicos**

1. Describir la importancia del PHICC, con los profesionales de las entidades educativas en función de los roles, recursos, actividades, actitudes, estrategias y trabajo colaborativo realizado.
2. Comprender la relación que hacen los profesionales del trabajo colaborativo, la comunicación, la interacción y lo cognitivo con la ejecución de las actividades propuestas en el programa.
3. Identificar los aportes del trabajo investigativo colaborativo internacional transdisciplinario, en conjunto con los procesos de reflexión de los participantes del PHICC.

## Capítulo 1 – Fundamentación conceptual y teórica

En este capítulo se determina que la fundamentación conceptual y teórica se determina en una sola ruta integradora para los dos países, para esta investigación no se van separar los contextos por país, ya que el programa **PHICC**, logró la interrelación de los profesionales con conceptos funcionales para las aulas de clase colombo – chilenas, estos conceptos a desarrollar en este capítulo, son el elemento fundamental de la investigación.

Esta fundamentación reflexiona desde los resultados de las investigaciones anteriores en el año 2018, bajo la investigación titulada: “ **Perfil cognitivo y comunicativo de un grupo de estudiantes sordos chilenos y colombianos de educación básica desde la pedagogía y la fonoaudiología**, donde el grupo de investigadores colombo-chilenos determina unos perfiles dentro de la interacción comunicativa entre los participantes de aula con la población sorda, a los cuales se llamo diadas, en esos momento se determinaron conclusiones importantes como la mediación del intérprete, el reconocimiento del uso e importancia de la LS, el apoyo constante de coeducadores, modelos lingüísticos sordos e intérpretes, educadores especiales, educadores diferenciales, fonoaudiólogos por medio del trabajo interdisciplinario visto en ambos contextos.

Esta relación permanente de las diadas llevo al grupo de investigadores en 2019 **determinar el diseño y validación de un programa de habilidades interactivas comunicativas-cognitivas**, que permitió la participación de los profesionales para determinar las acciones que se requieren para planear actividades necesarias que permitan modificar actitudes, pensamientos y conocimientos de un grupo de profesionales que trabajan con determinada población, el grupo de investigadores colombo-chilenos, para el año 2020 establece que la fundamentación sustancial gira en torno al trabajo colaborativo y su relación estrecha con el trabajo interdisciplinar, destacándose que el primero es acción de las diadas y el segundo de los investigadores, pero que para principios de bienestar comunicativo- cognitivo se interrelacionan y generan acciones inmediatas que son trabajadas en forma de duplas, es decir, profesionales cercanos al aula o con relación laboral estrecha, sin tener en cuenta que

estas acciones pueden involucrar más profesionales, según Guerrero (2018), el trabajo colaborativo es una estrategia didáctica que contribuye al desarrollo de habilidades y competencias comunicativas y de interacción social en estudiantes; igualmente sostienen que la construcción del conocimiento se amplía en la medida en que los estudiantes cuenten con espacios para compartir ideas, experiencias, fuentes de información y aprendizajes, mediados por la interacción social y comunicación, aspectos fundamentales dentro de la formación integral del educando. Se hace relación a lo bueno de esta dinámica para los estudiantes, ahora con los profesionales inmersos en la educación de la persona sorda el trabajo colaborativo, (MARÍN, NEGRE, & PÉREZ 2014).

El trabajo en grupos de personas heterogéneas, pero con niveles de conocimiento similares para el logro de metas comunes y la realización de actividades de forma conjunta, existiendo una interdependencia positiva entre ellas. De igual forma Ramírez y Hugueth (2017) señalan que la comunicación entre las organizaciones, juegan un papel importante, destacando el papel del líder en los procesos colaborativos como agentes de cambio, que promueven, las relaciones inter grupales, para luego dar respuesta actividades académicas, donde se reflejen las acciones colaborativas.

El trabajo colaborativo permite una relación estrecha entre los profesionales es traspasando el vínculo interprofesional y trabajo interdisciplinar que según la OIE (2016), la importancia de esta dinámica interdisciplinar, está en integrar situaciones que permiten generar mayores conocimientos. Por ello, realizar un trabajo interdisciplinario en la educación, es un desafío para los profesionales que les exige superar el individualismo de las disciplinas, rompiendo con el mismo a través de un trabajo colectivo e integrativo de los diversos conocimientos que cada uno imparte en el aula, el trabajo en equipo de los profesionales es primordial, dado que permite sumar los conocimientos de las disciplinas que enseñan y sus talentos individuales.

El programa de habilidades interactivas comunicativas-cognitivas, PHICC, establece una de sus principios en el trabajo colaborativo entre profesionales, dedicados a la educación del sordo en aulas chilenas y colombianas, se caracteriza por relacionar las acciones de los diferentes profesionales en pro de la generación de estrategias dentro del aula de clase. Resaltando la importancia del trabajo interdisciplinar donde las disciplinas y sus experticias generan nuevas acciones en el quehacer desde un común

acuerdo, según Carvajal (2010), quien cita a Van del lin en 2007 se define como una estrategia pedagógica que implica la interacción de varias disciplinas, entendida como el diálogo y la colaboración de éstas para lograr la meta de un nuevo conocimiento (Van del Linde, 2007).

La interdisciplinariedad cobra sentido en la medida en que flexibiliza y amplía los marcos de referencia de la realidad, a partir de la permeabilidad entre las verdades de cada uno de los saberes (Follari, 2007; Rodríguez, s.f.). Este trabajo lleva un ejercicio más profundo de los profesionales que es la transdisciplinariedad, que según Carvajal (2010), lo transdisciplinario se orienta hacia los aspectos del mundo real, más que a aquellos que tienen origen y relevancia sólo en el debate científico. Una cuestión de mayor importancia es: hasta qué punto se consigue la integración de las distintas perspectivas científicas. Se revela en el programa un ejercicio que permiten mayor diálogo entre los profesionales, para interrelacionar sus saberes, sus experiencias, sus inquietudes antes, durante y después de su ejercicio en el aula de clase.

Con estos conceptos integrados, son pocas las investigaciones que conllevan al desarrollo de instrumentos interdisciplinarios a favor de una comunidad, se establecen los programas como fuentes de ejecución comunitaria en beneficio de la población, pero con acciones independientes en sus ejecuciones, Según Muñoz, Sastre, Enríquez, Serrano y Sánchez (2019), el Programa PHICC, se define entonces como la gestión de una intervención mediante una secuencia de fases relacionadas entre sí. Estas fases ayudan a definir y elaborar intelectualmente el diseño y la ejecución de una intervención. Las fases son básicamente progresivas y cada una de ellas culmina en la siguiente. Sin embargo, las fases están también relacionadas entre sí y, a veces, se pueden yuxtaponer. El tipo, la duración y la importancia de las actividades relacionadas con cada fase acusarán variaciones según el contexto. FIS (2010).

El programa tiene fases que permitan su desarrollo, orienten las acciones y establezcan la reflexión, determinado los pasos a seguir, para identificar factores claves, definir los resultados previstos (objetivos) de una intervención, los insumos y las actividades necesarios para lograrlos, los indicadores para cuantificar su consecución y las hipótesis clave que pueden afectar el logro de los resultados previstos (objetivos), las actividades encaminadas a lograr los resultados, el seguimientos periódicos con los

profesionales participantes, el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en el desarrollo, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad. La evaluación debería suministrar información verosímil y útil, que permita incorporar las lecciones aprendidas al proceso del programa. Con unos perfiles profesionales determinados que conllevan a la formación permanente del profesional a sí como al tipo de tareas que se deben definir y ejecutar.

Los programas que se establecen promueven el trabajo permanente en equipo, pero no determinan los lineamientos de trabajo colaborativo, el PHICC, relaciona al ser humano como un eje individual de los procesos y a cada individuo como un eje fundamental de conocimiento válido de intercambiar y relacionar para la toma de medidas conjuntas en la búsqueda de dar solución primero a una experticia y segundo a una actividades propias en beneficio de un colectivo común, la comunidad, según González y Fontal (2018), los programas diseñados pueden orientarse en el individuo, la planificación es centrada en la persona, los profesionales son un grupo de apoyo, básicamente, los programas de colaboración, donde el individuo es el eje central, pero los profesionales son el equipo que facilita el acceso y transición satisfactoria, por medio de acciones colectivas, de acuerdo a esta premisa las acciones establecidas en un programa también permiten la relación con las percepciones y creencias de los profesionales destinatarios, busca la comprensión de sus ejecuciones profesionales, la interacción comunicativa permanente y los elementos fundamentales de formación, la identidad en su quehacer, su prácticas, así como el reconocimiento de un enfoque socio antropológico del estudiante Sordo, como sujeto de derecho a la educación de calidad y a un bienestar comunicativo dentro de la situación de aula.

Según Maciel (2018), en este marco de desarrollo profesional, se cree pertinente que el objetivo general de un programa sea promover los conocimientos relevantes para la enseñanza atendiendo a las preocupaciones emergentes de la práctica de la enseñanza que manifiestan los profesionales. Desde una visión constructivista se concibe al profesional como práctico reflexivo y aprendiz activo. Con este marco el trabajo colaborativo y la relación interdisciplinar, son dos conceptos que pasan de la nominación global a ejecutores claros de acciones relevantes en la formación de la Persona Sorda y son parámetros fundamentales que se deben establecer desde los diseños de los programas, en el caso del PHICC, según Krichesky y Murillo (2018), Numerosos estudios

han demostrado que la colaboración habilita nuevas oportunidades de desarrollo profesional basadas en la reflexión compartida con colegas sobre los dilemas y problemas de la práctica, mientras que el trabajo interdisciplinar, SEGÚN ESPINOZA (2018), Cuando se habla de la necesidad de un proceso con enfoque interdisciplinario, se está hablando de la necesidad de integrar toda la experiencia cognoscitiva acumulada, estableciendo nexos y relaciones entre los contenidos de las diferentes disciplinas, los hábitos, habilidades, normas de conductas, sentimientos y valores humanos en general.

Al unir estas dos denominaciones, dentro del PHICC, se cumple con una demanda fundamental de los profesionales y es interrelacionar el quehacer con el conocimiento y compartirlo en forma adecuado con los colegas que están en un situación de aula similar y con interacciones comunicativas- cognitivas específicas, con características diversas según el contexto con el que llegan los estudiantes sordos, se establece así una formula fundamental que caracteriza las acciones del PHICC, trabajo colaborativo es la unión de conocimiento más experiencia entre varios profesionales que establecen sus propias acciones en una situación de aula, bajo unas interacciones comunicativas-cognitivas diversas.

Esta unión conceptual-quehacer da una característica fundamental al PHICC, una interacción comunicativa profesional cognitiva y pedagógica permanente, según Arcentales, García, Cárdenas y Erazo (2018), En el ambiente educativo se toma en cuenta toda la organización y disposición de los espacios, la relación que se establece entre diferentes elementos, con ciertos lineamientos de comportamiento que en él se desarrollan, lo más importante, la interrelación e interactividad que se produce entre las personas, y el papel que cumple cada uno de ellos en los diferentes propósitos educativos, demostrando que es necesario tener un ambiente que incite el aprendizaje y el desarrollo integral de los niños y niñas de cada institución.

## Capítulo 2 - Aplicación y Desarrollo

### 2.1 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación es de tipo descriptivo porque identifica las partes sustanciales de un programa a través de las dinámicas entre los profesionales, sus situaciones de aula y el reconocimiento del programa como herramienta de acciones en este intercambio comunicativo-cognitivo que se da en las aulas de clase chilena y colombiana. Para Hernández, Fernández & Baptista (2014), la investigación descriptiva: "...busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (pág.34).

El diseño es investigación es fenomenológico que busca retomar los actos de vivencia que se nos ofrecen y la estructura de conciencia con su generalidad ideal (Bautista 2011), por medio de explorar, describir y comprender los aportes que los profesionales tienen en común de acuerdo a la experiencia compartida durante el diseño del programa PHICC. Según Hernández, Fernández y Batista, 2018, se identifica el fenómeno y luego se recopilan datos de las personas que lo han experimentado, para finalmente desarrollar una descripción personal y compartida de la esencia de la experiencia para todos los participantes —lo que vivenciaron y de qué forma lo hicieron.

El enfoque fue cualitativo permitió identificar y describir los elementos fundamentales para identificar la importancia del programa de habilidades interactiva comunicativas-cognitivas para los profesionales que participaron en el diseño. Para Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2014), El enfoque cualitativo: "Tiene como propósito examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados El enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico" (p.10)



## 2.2 Población o entidades participantes

La población es una muestra de participantes voluntarios, según Sampiere (2014), son personas o profesionales voluntarios que acceden a participar en un estudio que les permite presentar sus experiencias por medio de una entrevista abierta o discusiones de grupo. La población participante Profesionales (fonoaudiólogos (Chile y Colombia), coeducadores (Chile) modelo lingüístico (Colombia), profesores de Educación Diferencial e Intérprete en Lengua de Señas (LSCh-Chile, LC-Colombia), de una escuela de Chile y Colombia con programa de inclusión para personas sordas de acuerdo a los perfiles establecidos en el programa PHICC.

La población con la que se iba a trabajar en la investigación era la misma que había participado en el diseño del programa, pero por la condición de pandemia los profesionales participantes fueron:

<b>PARTICIPANTE</b>	<b>GENERO</b>	<b>OCUPACIÓN</b>
5 fonoaudiólogos educativos	4 F 1 M	Fonoaudiólogos educativos
7 docentes	7 F	Educadores diferenciales (4) Educadores Especiales (3)
6 interpretes	2 F 4M	Interpretes de LSC y LSCH
3 personas sordas	3M	2 coeducadores 1 Lic en educación física
Total, de participantes	21	

La población participante cuenta alguna formación profesional, se están formando o tienen experiencia en la educación con la Persona Sorda

## 2.3 Definición de Variables o Categorías

### 2.3.1 Trabajo Colaborativo:

Elemento fundamental del PHICC, que establece acciones de trabajo colectivo constante, cumpliendo con la unión experiencia – conocimiento, por medio de una interacción permanente comunicativa-pedagógica, en las diferentes situaciones de aula y enseñanza para la Población Sorda en proceso inclusivos educativos.

### **2.3.2 Equipo interdisciplinario:**

Grupo de profesionales de diferentes áreas inmersos en la educación de la persona sorda que establecen sus líneas de acción bajo los perfiles, estrategias y actividades del PHICC y bajo los lineamientos del trabajo colaborativo como elemento fundamental del programa.

### **2.3.3 Programa PHICC:**

La gestión de los profesionales mediante una secuencia de fases relacionadas entre sí. Estas fases ayudan a definir y elaborar intelectualmente el diseño y la ejecución de una intervención. Las fases son básicamente progresivas y cada una de ellas culmina en la siguiente. Sin embargo, las fases están también relacionadas entre sí y, a veces, se pueden yuxtaponer. El tipo, la duración y la importancia de las actividades relacionadas con cada fase acusarán variaciones según el contexto. FIS (2010).

### **2.3.4 Habilidades interactivo-comunicativas-cognitivas:**

Formas de comunicación usadas por los participantes (docentes, estudiantes oyentes, estudiantes sordos) en sus interacciones en el aula de clase y métodos o procedimientos mentales que se usan para adquirir, elaborar, organizar y emplear información, que se observan a partir de las diferentes dinámicas de los profesionales en la situación de aula. Rodríguez, Muñoz, Sánchez y Sastre (2018)

## **2.4 Procedimiento e Instrumentos**

### **Fases**

La investigación se desarrolló en las siguientes fases:

**Fase I.** Formulación del marco de referencia y del marco metodológico. En esta se seleccionaron los fundamentos teóricos, por contingencia se establece la modificación del instrumento de la recolección de datos.

**Fase II.** Recolección de la información, por medio del diseño del sitio web. Este tendrá la posibilidad de tener tres herramientas de recolección de la información:

1. El primero un cuestionario sobre el conocimiento del programa y su viabilidad para el trabajo colaborativo
2. El segundo una encuesta que permitirá identificar la percepción de los profesionales frente al programa.
3. El tercero un “buzón de sugerencias” que permitirá recolectar las opiniones de los profesionales sobre el programa final como fenómeno de análisis.

### **Fase III.**

Análisis de datos. Se realizará por medio de tres momentos fundamentales que determinan las características del estudio los significados reales sobre el fenómeno analizado, en este caso el PHICC de los participantes desde la realidad propia y conocimiento del fenómeno.

Comentarios iniciales: nos permitirá anotaciones con los significados esenciales que atribuyen los profesionales al programa.

Temas emergentes: nos permitirá revisar aquellos elementos que sean similares y nuevos dados por los profesionales en la participación con el sitio web que explica el programa.

Agrupamiento de los temas: nos permitirá analizar los elementos constitutivos del programa para posibles modificaciones desde la comprensión de los profesionales. Duque y Aristizabal (2019)

### **Fase IV.**

#### **2.4.2. Instrumentos**

En la investigación se usaron los siguientes instrumentos:

Micrositio web: diseñados por los investigadores para explicar los elementos constitutivos del programa. **Link del micrositio web:**

<https://cenriqu1.wixsite.com/phicc>

Este sitio contará con:

1. Cuestionario: Elaborado por los investigadores como herramienta para recolectar la comprensión que tuvieron los profesionales del programa.
2. Encuesta: elaborada por los investigadores como herramienta para recolectar información sobre la percepción del programa al conocimiento de los profesionales del mismo.
3. Buzón de sugerencias: Elaborada por los investigadores como herramienta para recolectar las modificaciones del programa, para su edición final

## **2.5 Alcances y limitaciones**

### **Alcances:**

Programa de habilidades interactivas comunicativas-cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas- y colombianas.

La conceptualización del eje fundamental del PHICC, para el equipo de investigadores y de profesionales, el trabajo colaborativo-interdisciplinar, en una línea unificada entre dos contextos diferentes de los países participantes en la educación de la población sorda.

La comprensión de una investigación con un enfoque fenomenológico para un programa como herramienta de orientación para los profesionales involucrados en la educación de la persona sorda.

La presentación final de una herramienta para los profesionales que les permita orientar sus acciones desde un trabajo colaborativo e interdisciplinar.

### **Limitaciones:**

La mayor dificultad fue la situación mundial de pandemia que impidió trabajar en forma presencial con los profesionales participantes y así mismo generar los procesos de formación para implementar el programa en las escuelas colombo-chilenas.

La participación reducida de los profesionales en ambos países por la situación de pandemia, la exposición permanente al ejercicio de trabajo en casa y teletrabajo, aun cuando se generó un aplicativo interactivo para la recolección de información y de cooperación.

## Capítulo 3 - Resultados

Los resultados obtenidos se describen de la siguiente manera:

**Reflexión de los profesionales frente a la percepción del programa de habilidades interactivas- comunicativas- cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas.**

**Instrumento:** cuestionario sobre el reconocimiento y uso del PHICC

La información recogida fue analizada a través de una anotación de los referentes significativos, temas emergentes y agrupaciones temáticas relacionadas con el programa:

### **1. Trabajo colaborativo como base del desarrollo del PHICC**

En lo que respecta al cuestionario, de acuerdo a lo establecido por **fonoaudiólogos tanto colombianos como chilenos**, perciben que el trabajo colaborativo desde el PHICC permitiría el desarrollo de las competencias comunicativas y cognitivas de los estudiantes sordos.

*“El PHICC está planteado teniendo en cuenta los pasos desde las necesidades, intereses, capacidades, limitaciones y demás de los estudiantes sordos me parece que favorecería su desarrollo cognitivo, comunicativo y además la interacción dentro de su comunidad y con la comunidad oyente (F. C. ). El trabajo colaborativo con los diferentes profesionales permite complementar nuestras habilidades y fortalecernos en pro del aprendizaje de los estudiantes. (F. Ch)”*

En lo que respecta a **los intérpretes colombianos, por una parte** enfatizan sobre las estrategias que plantea el programa haciendo uso del trabajo colaborativo, permitiendo que haya una potencialización del educado Sordo y del ambiente donde este se está desarrollando, por otro lado **los intérpretes chilenos** coinciden en la importancia del trabajo colaborativo pues permite el intercambio de perspectivas entre profesionales de distintas disciplinas, pero todos relacionados al mismo tiempo (profesores, fonoaudiólogos, intérpretes, etc.), permite plantear el Programa considerando diversas

miradas, es decir, no sólo centrandó los objetivos en la comunicaci3n de la persona Sorda, sino tambi3n en los procesos cognitivos que est3n a la base.

En lo que respecta **a los profesores de educaci3n especial colombianos**, perciben que el PHICC fomenta el desarrollo comunicativo y cognitivos de la persona Sorda a trav3s de las diversas interacciones comunicativas de las y los diversos actores dentro del aula y el prop3sito es a trav3s de un trabajo interdisciplinario, **los profesores diferenciales chilenos** enfatizan la importancia del intercambio de perspectivas entre profesionales de distintas disciplinas, pero relacionados al mismo tiempo (profesores, fonoaudi3logos, int3rpretes, etc.), de forma permitir3a plantear el Programa considerando diversas miradas, es decir, no s3lo centrandó los objetivos en la comunicaci3n de la persona Sorda, sino tambi3n en los procesos cognitivos que est3n a la base, por lo tanto, se evidencia un trabajo colaborativo debido a que involucra a diferentes profesionales que participan en la educaci3n de estudiantes Sordos en los establecimientos escolares.

En lo que respecta a **los docentes sordos colombianos coinciden con los co-educadores sordos chilenos**, acerca de la importancia de profesionales que se desempeñan en el contexto educativo regular, relevan la importancia del profesional sordo como parte del equipo para un trabajo colaborativo

## 2. Objetivos del PHICC

**Los profesionales fonoaudi3logos colombianos y chilenos** coinciden en que el PHICC plantea objetivos claros y muestran las instancias de c3mo cumplirlos.

*“Son claros y establecen hacia donde van dirigidos y cu3les son los elementos que debe tenerse en cuenta (F. C.). Muestran diferentes instancias . Capacitaci3n de profesionales, desarrollo de habilidades de los estudiantes, seguimiento y evaluaci3n.*

*Estas 3ltimas etapas son fundamentales para verificar el impacto del programa y determinar si hay aspectos que se deben mejorar (F. Ch)”*

**Los int3rpretes colombianos** destacan que los objetivos del PHICC son expl3citos pues abarcan la capacitaci3n, seguimiento, evaluaci3n desde la mirada colaborativa, as3 tambi3n lo corroboran los **int3rpretes chilenos** indicando creo que al estar claramente planteados no deja a suspicacia ni dobles lecturas, son objetivos realizables y

comprensibles, sin embargo, si bien los objetivos parecen claros, se expresa que no está claro cuáles serían las actividades sólo que el trabajo será en los dos países.

**Las educadoras especiales colombianas** relevan la importancia de los objetivos que contemplen el trabajo colaborativo puesto que

*“entregar apoyo interdisciplinario a las y los estudiantes, el PHICC fomenta el desarrollo comunicativo y cognitivos de la persona Sorda a través de las diversas interacciones comunicativas de las y los diversos actores dentro del aula”*. En lo que respecta a los **profesores de educación diferencial chilenos** indican que el PHICC *entrega de manera adecuada los objetivos, siendo estos entendibles y representado en cada una de las actividades expuestas en esta página*, puesto que agregan que los objetivos indican el orden y desarrollo de los objetivos propician el logro de las actividades debido a que se comienza con una capacitación a profesionales, para luego realizar un seguimiento y evaluación que permite la toma de decisiones.

**El docente sordo colombiano al igual que el co-educador sordo chileno** coinciden en que los objetivos no son muy claros no les queda claro si el espacio dónde se trabajará, pero si se percibe que existe un trabajo colaborativo entre países.

### **3. Importancia de equipo interdisciplinario**

En lo respecta a la importancia que el PHICC otorga a formar un equipo interdisciplinario los y las **fonoaudiólogos colombianos** indican que involucrar al docente sordo, al profesional de apoyo nativo y al intérprete como actores fundamentales en el área de los procesos de enseñanza aprendizaje desde lo pedagógico, la cultura y el uso de la lengua, además de:

*“contemplar al fonoaudiólogo educativo como profesional experto en la comunicación y sus desordenes, esto hace que el programa sea interesante se evidencia en los contextos educativos donde están inmersos las personas de la comunidad sorda”*, así mismo **los fonoaudiólogos chilenos** indican que el PHICC establece claramente *los “diferentes profesionales que deben participar y sus respectivos perfiles”*.

**Los intérpretes colombianos** indican que

*“al trabajar en equipo se permitirá ver las diferentes perspectivas en el proceso de desarrollo del estudiante y no solo una sola visión, al ser un equipo interdisciplinario se podrá abordar desde diferentes puntos de vista, haciendo más enriquecedor el programa”*

**Los intérpretes chilenos** explican que

*“se identifica claramente el hecho de tener que realizar este trabajo mancomunado, para poder lograr objetivos comunes sobre todo entre quienes conforman la comunidad educativa”.*

**Las docentes especiales colombianas** explicitan que se “

*identifica claramente el hecho de tener que realizar este trabajo mancomunado, para poder lograr objetivos comunes sobre todo entre quienes conforman la comunidad educativa. Se ve reflejada la relevancia de un equipo interdisciplinario para ejecutar el PHICC el equipo interdisciplinario es muy importante porque se tienen diferentes miradas profesionales de una misma problemática y se puede trabajar integralmente”.*

En lo que respecta a las **profesoras diferenciales chilenas** indican que “

*se ve reflejada la relevancia que tiene trabajar junto a un equipo interdisciplinario para ejecutar el PHICC dado al ámbito en el que se desarrolla cada profesional y las habilidades y/o conocimientos que puede entregar cada una/o en la realización del Programa”, además agregan que*

*“no solamente es un equipo profesional que logra unir diferentes puntos de vistas desde lo teórico, sino que además desde lo cultural presenta un amplio campo de trabajo que potencia perspectivas y enriquece cada una de las directrices”.*

**El docente sordo colombiano indica** que es importante en términos de los profesionales involucrados, se deben considerar adaptaciones para los estudiantes sordos, pero desde equipos que incorporen sordos que puedan mejorar la educación de sordos, por otra parte, **los co-educadores sordos que es**



*“primera vez que veo un programa importante que realmente entiende esta gran necesidad también mejorar la calidad del trabajo, ya que aquí en Chile, le faltan muchas cosas a las personas Sordas”.*

#### **4. Secuencia de trabajo PHICC**

##### **Las fonoaudiólogas colombianas y chilenas coinciden en que el trabajo colaborativo**

*“según lo planteado evidencia una secuencia organizada y coherente, lo cual permitirá de seguro el cumplimiento de los objetivos propuestos, además la visión y el trabajo indisciplinar le dan un plus a este trabajo, se ajustan a las necesidades de los contextos colombiano y chileno con una una planificación previa, para posteriormente ejecutar, y finalmente evaluar el cumplimiento de estos”.*

##### **Los intérpretes colombianos indican que**

*“la claridad de la función que cumplirá cada profesional, permite que se establezca un orden general de etapas que se pondrán en marcha con los estudiantes Sordos que serán parte del Programa”*

##### **Los intérpretes chilenos complementan diciendo**

*“que apunta a una retroalimentación constante y abierta, además de la toma de decisiones en conjunto. Sin perder de vista el objetivo a trabajar, se respetan las habilidades e intereses que cada área y profesional puede aportar al proceso formativo. Es por ello que es clave que cada uno comprenda cuál es su campo de acción y desde ahí cómo aportar, sin confundir roles ni duplicar acciones”*

##### **Los docentes especiales colombianos explican que el programa es coherente pensando en que, para cumplir con los objetivos,**

*“se deben tener ciertas restricciones de quienes participan para luego ser un ejemplo para futuros trabajos de esta índole, siendo un modelo posible y replicable, puesto que los perfiles se ajustan a los objetivos y con el desarrollo de la interacción comunicativa para el desarrollo en los estudiantes sordos”* y se releva en todo el programa el trabajo

colaborativo, por su parte los **profesores diferenciales chilenos** explicitan que si queda clara la coherencia,

*“ya que si cada profesional cumple con sus funciones y logra capacitarse de manera óptima logrará contribuir en el cumplimiento de los objetivos, pues existe un funcionamiento adecuado entre rol profesional, funciones establecidas y objetivos entregados en el programa”.*

**Para el docente sordo colombiano** esta situación depende de la forma que en que se plantee aplicar los procesos de inclusión, por su parte los **co-educadores chilenos** dicen *“que no pueden responder pues no han experimentado el trabajo colaborativo a través de un programa, pero si se establece, el trabajo colaborativo ente países proporcionaría una gran retroalimentación para los profesionales chilenos”.*

## **5. PHICC fomenta habilidades interactivos -comunicativas-cognitivas**

**Para los fonoaudiólogos colombianos** el programa como se tiene planteado

*“es una herramienta esencial, puesta en marcha con el trabajo colaborativo.*

Adicionalmente que debe articularse, por su parte los fonoaudiólogos chilenos plantean que *la interacción entre profesionales y estudiantes oyentes y no oyentes, les permitirá instaurar diferentes formas de comunicación que potenciarán dichas habilidades”.*

**Los intérpretes colombianos indican que** al implementar las estrategias se fomentará en el estudiante Sordo un ambiente enriquecido y apto para su desarrollo en igualdad de condiciones. El desarrollo habilidades sociales, comunicativas en la interacción guiada por un programa que permita de manera sistemática, hará que sea más propicio generar estos espacios de interacción, comunicación y desarrollo cognitivo. **Los intérpretes chilenos explicitan que** justamente es la meta a nivel general, esto es, relacionar la esfera individual (cognitiva) y social (interacción comunicación) para fomentar las habilidades de este tipo en los estudiantes Sordos, *“en mi experiencia lo multidisciplinario abre las posibilidades. Me parece que una mejor coordinación y un mejor trabajo en equipo traerá, sin dudas, beneficios en el proceso”.*

**Los docentes especiales colombianos explican que se** plantean específicamente herramientas dentro de la página para las y los estudiantes sordos,

*“las estrategias planteadas y desarrolladas en el PHICC, permiten fomentar las habilidades interactivo-comunicativo y cognitiva en las y los estudiantes, desarrollando cada una”.*

Por otra parte los **profesores diferenciales chilenos** indican que sí, *“ya que favorece la relación entre estudiantes y profesionales que trabajan con ellos dentro del establecimiento, de igual forma, la capacitación a docentes y otros profesionales beneficia el desarrollo cognitivo de los estudiantes debido a que se implementarán nuevas actividades y métodos de enseñanza en las aulas de ambos países”.*

**El docente sordo colombiano plantea** que esta metodología puede hacer cambios y educar mejor a los sordos, **los co-educadores chilenos plantean que**

*“sí tenemos todas las herramientas necesarias y el apoyo, debe funcionar si o si. Además que si se deben fomentar las habilidades interactivo-comunicativas y cognitivas para los estudiantes, en ambas nacionalidades”.*

En síntesis, a través de este instrumento se percibe que los profesionales fonoaudiólogos, intérpretes, docentes de educación especial/diferencial y docentes -coeducadores sordos de ambos países coinciden en reconocer que la información planteada acerca del PHICC tiene una columna vertebral que se concentra en el trabajo colaborativo relevando la interdisciplina de esta manera fomentaría las habilidades interactivo-comunicativas y cognitivas de los estudiantes sordos. Cabe destacar que en las categorías relacionadas con los **objetivos del PHICC y secuencia de trabajo PHICC** los docentes y coeducadores sordos se plantean de forma diferente a los otros profesionales, indicando que los objetivos no les quedan claros y la secuencia es algo que les interesaría ver aplicados para saber si el PHICC sería efectivo.

# **REFLEXIÓN DE LOS PROFESIONALES FRENTE A LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA DE HABILIDADES INTERACTIVAS- COMUNICATIVAS - COGNITIVAS PARA ESTUDIANTES SORDOS DE AULAS CHILENAS Y COLOMBIANAS**

**Instrumento:** Encuesta de percepción del PHICC.

**Objetivo:** Identificar la importancia del PHICC para los profesionales que participan en la sala de clase de los estudiantes sordos chilenos y colombianos, mediante el trabajo colaborativo

La información recogida fue analizada a través de una anotación de los referentes significativos, temas emergentes y agrupaciones temáticas relacionadas con el programa:

## **1. Trabajo colaborativo como base para el cumplimiento del PHICC**

### **Profesionales fonoaudiólogos colombianos y chilenos**

Los fonoaudiólogos chilenos y colombianos a partir del trabajo colaborativo determinaron que el trabajo interdisciplinar permite múltiples variables, perspectivas en el desarrollo de una educación de calidad propiamente dicha para los estudiantes de la comunidad sorda, favoreciendo su desarrollo cognitivo-comunicativo y permitiendo además la interacción con sus pares y con los oyentes, además permite un desarrollo óptimo colectivo de todos los actores en el contexto escolar, logrando de esta manera un abordaje integral para los estudiantes sordos, con una mirada global de las necesidades de los y las estudiantes, permitiendo afrontar de una mejor forma y aprovechando el potencial de cada uno de sus integrantes.

### **Profesional intérpretes colombianos y chilenos**

Los intérpretes a partir del trabajo colaborativo determinaron que el trabajo colaborativo es necesario y esencial, en los diferentes momentos del proceso académico. Cada profesional puede aportar a construir objetivos, metas y planes más integrales.

Independiente de que todos/as los/as estudiantes sean sordos/as, no son todos iguales, cada uno tiene diferentes habilidades, intereses, contextos y necesidades.

### **Profesional Especial y Diferencial**

Los docentes a partir del trabajo colaborativo determinaron que se busca una formación integral, que cubra la mayoría de necesidades que presente el estudiante y la única forma de lograrlos es mediante un equipo de profesionales interdisciplinario por otra parte uno de ellos indica que las condiciones organizativas y de ambiente laboral en la institución educativa donde labora, no han posibilitado hacer del trabajo colaborativo, como lo plantea la propuesta, un hecho 100% real frente a las necesidades de la población sorda atendida y a la vinculación de todos los perfiles profesionales.

### **Profesional docente sordo colombiano y co-educador sordo chileno**

La posibilidad de utilizar una página web como medio de socialización de este programa fue bien acogida, además se releva la importancia de la colaboración de los dos países, pues hay ciertas debilidades que los co-educadores chilenos expresan y la colaboración de profesionales colombianos puede ser un gran aporte.

## **2. Estrategias como elemento dinámico del PHICC**

### **Profesionales fonoaudiólogos colombianos y chilenos**

Los fonoaudiólogos a partir de las estrategias establecidas por el programa determinaron que las estrategias son acordes y adecuadas y se debe estar abierto al ajuste de estrategias y cómo éstas permean los currículos por los cuales van a navegar los estudiantes y permiten procesos de retroalimentación y capacitación, haciendo los cambios pertinentes cuando corresponda.

### **Profesionales intérpretes colombianos y chilenos**

Los intérpretes a partir de las estrategias establecidas por el programa determinaron que el pilar fundamental es la interacción entre los distintos actores para lograr buenos resultados, sin embargo, no se definieron claramente las estrategias del programa en el sitio web.

## **Profesionales Especiales y diferenciales**

Los educadores especiales y diferenciales, a partir de las estrategias establecidas por el programa PHICC, determinaron que las estrategias propuestas son interesantes, sin embargo, frente a la educación de las personas sordas existen muchas posibilidades que pueden ser exitosas, de acuerdo a las características de la persona, su entorno y sus expectativas, además agregan que las y los profesionales participantes podrían planificar las actividades necesarias para desarrollar las habilidades interactivo-comunicativas y discursivas en estudiantes Sordos, sin embargo consideran relevante y de gran beneficio ejemplificar cada una de ellas, favoreciendo a que tanto el lector como el profesional las comprendan claramente.

## **Profesional docente sordo colombiano y co-educador sordo chileno**

Los profesionales sordos colombianos y chilenos establecen que las estrategias deben adecuarse al espacio presencial o virtual considerando el aprendizaje del estudiante sordos, deben ser dinámicas, los profesionales deben motivar e investigar más acerca de las personas Sordas.

### **3. Perfiles como fortalecedores en el aula sorda**

## **Profesionales fonoaudiólogos colombianos y chilenos**

Los fonoaudiólogos a partir de los perfiles propuestos en el programa determinaron que son los adecuados para fortalecer estos procesos como guía y articulación en todos los procesos escolares, pues se involucra un docente sordo y apoyo pedagógico que permite generar procesos de identidad y cultura en los estudiantes sordos.

## **Profesionales intérpretes colombianos y chilenos**

Los intérpretes colombianos y chilenos, a partir de los perfiles propuestos en el programa determinaron que es necesario que los estudiantes puedan reconocer qué profesional cumple qué rol, y en función de ello a quién dirigir sus necesidades y solicitudes. Es decir, se acercará al o la docente para resolver dudas de las materias y evaluaciones, y con el o la intérprete que tenga relación con la interpretación misma.

Teniendo un modelo Sordo también podrá acceder a la cultura Sorda y la lengua de señas propiamente.

### **Profesionales Especial y Diferencial**

Los docentes a partir de los perfiles propuestos en el programa determinaron que respetando las diferencias de perfiles entre países, es importante resaltar más el rol de la persona sorda en los procesos de enseñanza para estudiantes sordos; ya sea docente, modelo lingüístico o co-educador, sus funciones y participación en todos los procesos debe ser prioritaria por otra parte manifiesta que se debe evitar conceder más importancia a uno que a otro dando importancia al intérprete de lengua de señas que a los roles de modelos lingüísticos y mediadores comunicativos sordos. Por otra parte, manifiestan que no solo se basan en las habilidades que deben adquirir, sino también en el conocimiento de la cultura e identidad de las personas sordas, esto es importante ya que generalmente los diversos profesionales no poseen las habilidades necesarias para el trabajo con estudiantes sordos las cuales deberían formar parte de su perfil.

### **Profesional docente sordo colombiano y co-educador sordo chileno**

Los profesionales sordos agradecen la posibilidad de conocer los perfiles a través de la página web con explicaciones en las lenguas de señas. Los perfiles son una preocupación pues falta mucho fortalecer el ambiente del aula de los estudiantes sordos.

## **4. Trabajo colaborativo como eje en la asignación de tareas**

### **Profesionales Fonoaudiólogos colombianos y chilenos**

Los fonoaudiólogos a partir del trabajo colaborativo determinaron que este se da en pro de fortalecer el desarrollo y las competencias comunicativas que necesita para el contexto escolar, determinaron que no tienen experiencia con estudiantes sordos, pero si la oportunidad de trabajar de forma colaborativa con un equipo de profesionales en un establecimiento educacional. Por lo cual, dicho trabajo es fundamental para el logro de los objetivos que se plantean, en el entendido de que cada uno de los integrantes aporta con sus conocimientos, habilidades y puntos de vista.

### **Profesionales intérprete colombianos y chilenos**

Los intérpretes colombianos y chilenos, a partir del trabajo colaborativo determinaron que se puede trabajar en un espectro más amplio, considerando otros ámbitos que sí intervienen en el aprendizaje y que aun se siguen ignorando, agregan que es interesante desde esa perspectiva que cada uno pueda cumplir con los objetivos que son propios y afines a su área, aportando de esta a forma al logro de un objetivo mayor.

### **Profesionales especiales y diferenciales**

Los docentes a partir del trabajo colaborativo determinaron que la asignación de tareas está dada por las funciones de cada profesional que están definidas en el pacto de convivencia institucional y en la legislación educativa nacional. Cabe aclarar que no todos los perfiles se encuentran allí definidos y, en la práctica, las funciones no suelen ser muy claras dados los acuerdos y las dinámicas internas en cada institución. El trabajo interdisciplinario entre profesionales de la educación, la asignación de tareas teniendo en cuenta el conocimiento, habilidades de cada una/o es fundamental para lograr los objetivos propuestos y que además cada profesional debe comprometerse con el objetivo conociendo el actuar de cada uno.

### **Profesional docente sordo colombiano y co-educador sordo chileno**

Indican que los profesores y profesionales deben conocer los diferentes niveles de adaptación a trabajo que tienen los estudiantes sordos, además agregan que, si bien se han logrado avances y seguro, todavía hay que mejorar más.

## **5. Importancia de la retroalimentación**

### **Profesionales fonoaudiólogos colombianos y chilenos**

Los fonoaudiólogos colombianos y chilenos, a partir de la retroalimentación hacia el equipo interdisciplinario determinaron que es importante que tras cierto tiempo de trabajo haya una retroalimentación, para determinar si hay cumplimiento de objetivos y revisar qué aspectos se deben mejorar. En dicha instancia se puede hacer un análisis a nivel de equipo y a nivel personal. Si la persona es autocrítica puede capacitarse para



mejorar sus habilidades. De lo contrario seguirá cometiendo los mismos errores, es lo ideal, pero dependerá de cada profesional.

### **Profesionales intérpretes colombianos y chilenos.**

Los intérpretes a partir de la retroalimentación hacia el equipo interdisciplinario determinaron que efectivamente, se necesita una retroalimentación constante, ya que se está en constante aprendizaje. Se puede aprender entre compañeros en el proceso, y de aportar conocimiento y alternativas a sus prácticas, determinaron que por medio del diálogo permite hacer seguimiento y llegar a acuerdos con el equipo interdisciplinario.

### **Profesionales Especiales y diferenciales**

Los docentes a partir de la retroalimentación hacia el equipo interdisciplinario determinaron que no es muy claro en qué figura o perfil recae la retroalimentación hacia el equipo interdisciplinario, el mismo equipo, como unidad de trabajo, podría realizar las retroalimentaciones necesarias para mejorar las habilidades comunicativas. Sin embargo, es algo que requiere de mucha madurez individual y grupal para evitar caer en señalamientos por fuera de las acciones profesionales.

### **Profesional docente sordo colombiano y co-educador sordo chileno**

La retroalimentación es una estrategia y trabajo para profesores para la preparación como la planeación para sordos, se considera que se ha retroalimentado mucho más de lo que se imaginaba, sólo que falta más tiempo.

En síntesis, la encuesta aplicada para conocer la percepción de los profesionales del programa PHICC a través, de la página web, se pueden constatar 5 categorías que van en directa relación con los enunciados de la encuesta, así tenemos **Trabajo colaborativo como base para el cumplimiento del PHICC**, en esta categoría los profesionales encuestados consideran que el trabajo colaborativo se desprende claramente como el hilo conductor del programa y así se percibe desde la página web. La segunda categoría **Estrategias como elemento dinámico del PHICC**, fonoaudiólogos e intérpretes coinciden en que las estrategias que presenta el programa son adecuadas e interesantes, los educadores especiales/diferenciales indican que existen variadas estrategias para la educación de sordos por lo que se sugiere se detallen

más claramente cuales serían estas estrategias en este contexto, considerando posibilidades de acuerdo a las características de la persona, su entorno y sus expectativas, en cuanto a los profesionales sordos, consideran que de acuerdo a las circunstancias es importante que las estrategias deben adecuarse al espacio presencial o virtual considerando el aprendizaje del estudiante sordo.

La siguiente categoría es **Perfiles como fortalecedores en el aula sorda**, los fonoaudiólogos consideran que los perfiles son adecuados, los intérpretes indican que deben ser bien conocidos por los estudiantes para evitar equivocaciones, los docentes consideran primero se deben respetar las diferencias de perfiles entre países, es importante resaltar más el rol de la persona sorda en los procesos de enseñanza para estudiantes sordos; ya sea docente, modelo lingüístico o co-educador, evitando así conceder más importancia al intérprete de lengua de señas, los profesionales sordos agradecen que se explicaran el tema de los perfiles en el aula es de gran relevancia a través de la página web respetando las lenguas, deseable es que sean en ambos casos profesionales sordos.

**Trabajo colaborativo como eje en la asignación de tareas**, es la cuarta categoría, por un lado los profesores oyentes indican que en el caso de los fonoaudiólogos no tienen gran experiencia con estudiantes sordos, sin embargo, sí con el trabajo colaborativo de esta manera consideran que conociendo lo que cada profesional hace permitiría realizar su labor, los intérpretes consideran que es interesante desde esa perspectiva que cada uno pueda cumplir con los objetivos que son propios y afines a su área, los cuales aportarían al objetivo mayor con la educación para sordos, los profesionales sordos indican que es importante que además se conozcan los diferentes niveles de adaptación al trabajo que tienen los estudiantes sordos y asociarlos a las tareas que cada profesional tenga.

La última categoría es **Importancia de la retroalimentación**, los profesionales indican que la retroalimentación en un equipo interdisciplinario es importante y debe ser constante, si bien en lo que se presenta no es claro en quién recae la responsabilidad como unidad de trabajo, podrían realizar las retroalimentaciones necesarias en el caso de los profesionales sordos que la retroalimentación es una estrategia, sólo que falta más tiempo para hacerla.

## **Capítulo 4 - Discusión**

En este capítulo el grupo de investigadores colombo-chileno realiza una reflexión del proceso de análisis de los resultados sobre la percepción y opiniones de los profesionales participantes sobre el programa de habilidades interactivas comunicativas-cognitivas para estudiantes sordos en aulas de clase chilena y colombiana, dominado con la sigla PHICC, esta discusión presenta los siguientes elementos que se destacan:

### **El programa PHICC como herramienta de orientación profesional:**

De acuerdo a los resultados, El PHICC es una herramienta que impacta en la comunidad profesional, estableciendo la importancia de la relación comunicativo-cognitiva como una interacción importante en la ejecución de sus acciones, es la primera vez que se establece un “instrumento” necesario para unir conocimiento y quehacer permanente por parte del equipo profesional en pro de la educación de los Estudiantes Sordos.

### **El trabajo colaborativo como elemento fundamental del programa:**

De acuerdo a los resultados, se confirma que el trabajo colaborativo, es el elemento fundamental de direccionamiento de las diferentes acciones del PHICC, estableciendo claramente que es un trabajo colectivo entre profesionales de diferentes áreas que promuevan y lleven al éxito las pautas determinadas por el programa.

### **El trabajo colaborativo como eje en la asignación de tareas:**

De acuerdo a los resultados se confirma que el trabajo colaborativo es determinante fundamental para establecer con los profesionales sordos y oyentes de aulas chilenas y colombianas desde su conocimiento tareas propias de su rol, pero al mismo tiempo diseñadas en colectivo con el equipo de educación para los estudiantes sordos en las escuelas

### **Los elementos internos del programa:**

De acuerdo a los resultados, las partes del programa son claros a los profesionales, se resalta la participación de los profesionales sordos que establecen redes inclusivas reales para la decisión de acciones en beneficio de la comunidad, desde

un enfoque socio antropológico. Se hace necesario la adaptación del programa para la población sorda en sus respectivas lenguas (LSC y LSCH).

### **Importancia del programa:**

De acuerdo a los resultados el PHICC es una herramienta indispensable para los equipos de profesionales, su importancia radica en la generación de nuevas estrategias de trabajo en forma colaborativa y la participación de las personas sordas profesionales, se hace necesario y urgente aplicarlo con las escuelas de Colombia y Chile.

### **Importancia de los perfiles:**

De acuerdo a los resultados los perfiles son ejes que fortalecen las acciones de aula, establecen las características esenciales para el profesional que participe en el programa e integra elementos esenciales acorde a las necesidades de los ambientes en los contextos académicos inclusivos de ambos países.

### **Importancia de la retroalimentación:**

De acuerdo a los resultados, la retroalimentación hace parte fundamental del ejercicio profesional, se requiere dentro de cada equipo en las escuelas y dentro del equipo interdisciplinar que trabaje en las modificaciones del programa de acuerdo a sus propias necesidades, condiciones y situaciones en la educación de la población sorda, es un espacio inherente a la ejecución permanente del PHICC, en las escuelas de ambos países.

## **Capítulo 5 - Conclusiones**

### **5.1 Cumplimiento de objetivos y aportes a líneas de investigación de grupo**

En cuanto al cumplimiento de los objetivos, el grupo de investigadores colombo-chilenos, concluye que se cumplieron ya que dentro del estudio y las acciones se dio respuesta a la pregunta problema de la investigación, donde el programa de habilidades interactivo comunicativas-cognitivas para estudiantes sordos en el aula de clase chilena

y colombiana PHICC es una herramienta importante para los profesionales de ambos países, porque las acciones profesionales de dos contextos diferentes en forma unificada, colaborativa y colectiva dentro de los marcos de educación de la personas sorda. Estableciendo con claridad la función en cuento a sus roles, actividades, actitudes, estrategias que se deben realizar en a las aulas de Colombia y Chile.

El programa establece la relación que hacen los profesionales desde el trabajo colaborativo, la importancia de la interacción comunicativa, lo cognitivo dentro de sus acciones ya que son el mecanismo que sustenta las acciones y las formas de interactuar de los participantes. Se caracteriza el trabajo interdisciplinario de los profesionales participantes en el programa y la unificación transdisciplinar de dos países desde roles y acciones destacados en los perfiles del programa, así como la necesidad fundamental de un trabajo colaborativo internacional permanente en la educación de la persona sorda.

Se destaca la participación de los profesionales sordos, quienes presentan la importancia del programa, revelando el interés de los investigadores oyentes, por hacer parte de la comunidad sorda, identidad con la comunidad, establecer un espacio de trabajo con los sordos y la búsqueda por la adaptación para mayor comprensión del programa PHICC.

De acuerdo con esto se hace necesario para los investigadores, seguir trabajando conjuntamente con la comunidad profesional sorda, además de pensar en investigaciones futuras que permitan la adaptación del programa en LS, revisión exhaustiva por parte de los profesionales sordos, objetivos que busquen ser estándares, desde las características propias de la comunidad y la lengua, contando con un equipo de traducción sordo, interprete y modelo señante de cada lengua, además de un recurso multimedia como instructivo para oyentes y sordos como usuarios de lengua castellana y de señas siendo el programa accesible, bilingüe-bicultural, uso de la mediación por medio de los TAC (Tecnología de aprendizaje y conocimiento) a favor del PHICC y para la comunidad sorda y oyente de ambos países

## **5.2 Producción asociada al proyecto:**

- Programa de Habilidades Interactivas Comunicativas – Cognitivas PHICC
- Participación como ponentes en el XIV Congreso Latinoamericana de Educación Bilingüe para sordos.

- Participación en el libro Estudiantes Sordos. Un desafío para la educación superior, con el capítulo: Narrativas de estudiantes sordos sobre su proceso de formación profesional.
- Informe Final
- Dos Artículos

### **5.3 Líneas de trabajo futuras:**

Los resultados de la investigación contribuyen a la línea Comunicación y Discapacidad Comunicativa pues aportan conocimientos relacionados con la diversidad comunicativa y al papel que ésta tiene en el desarrollo de procesos de trabajo colaborativo entre profesionales en el escenario de la educación del sordo.

En cuanto a las líneas futuras, se podrían plantear:

- a. Estudios en la educación del sordo a nivel superior, que reflejen las acciones o labores de los profesionales inmersos en este contexto.
- b. Estudios interdisciplinarios en la educación del Sordo que involucren a Docentes Sordos, Fonoaudiólogos, Profesores Diferenciales, Profesionales de apoyo Sordos e Intérpretes de lengua de señas.
- c. El estudio estableció la necesidad de hacer ejercicios futuros a nivel de adaptaciones en las LS con sordos señante y análisis desde la comunidad del programa PHICC.
- d. El estudio estableció, en línea futura, el uso de la tecnología, mediado por las TAC (tecnología de aprendizaje y conocimiento)

## Anexos



### Anexos A



## Consentimiento Informado

### ESTIMADO PARTICIPANTE:

La Corporación Universitaria Iberoamericana, su programa de Fonoaudiología, su coordinación de intérpretes y la Universidad Austral de Chile, su escuela de educación diferencial están realizando una investigación denominada “programa de habilidades interactivo- comunicativa y cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilena y colombiana” tiene como objetivo Identificar la importancia del PHICC para los profesionales que participan en la sala de clase de los estudiantes sordos chilenos y colombianos, mediante el trabajo colaborativo. Esta investigación es la tercera fase de dos investigaciones anteriores que han permitido diseñar un programa, solicitamos su participación en este ejercicio y de esta forma determinar la importancia del mismo para educación del sordo y para su ejercicio profesional.

Yo, \_\_\_\_\_ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ certifico que los investigadores de la Corporación Universitaria Iberoamericana (Colombia) y de la Universidad Austral de Chile me informaron sobre los siguientes aspectos:

1. La investigación según el Decreto 8430 de 1993, capítulo I artículo 11, no tiene riesgo pues en ella no se va realizar ninguna intervención o modificación en ninguna de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales en los participantes.
2. En la investigación se va a llevar a cabo una entrevista y grupos focales que se usará como instrumento para identificar y caracterizar la opinión de los profesionales colombianos y chilenos sobre el programa y su importancia en las aulas para sordos chilenas y colombianas. Dicha entrevista requiere el registro de

- opiniones de los profesionales entorno al programa, previamente conocido.
3. El registro no tiene ningún riesgo físico, social, psicológico, ni fisiológico.
  4. Los resultados de la entrevista, los grupos focales les brindará a las investigadoras información importante para realizar las modificaciones al programa con la participación desde la experiencia de los profesionales que participaron en su diseño.
  5. El programa será empleado posteriormente en las instituciones educativas en las cuales se encuentran estudiantes sordos. Gracias a este se podrán establecer las acciones fundamentales desde el modelo colaborativo con los profesionales que están directamente involucrados en la educación del sordo.

Adicionalmente se me informó:

1. Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta y aclaración a cualquier duda en el momento que lo requiera acerca del proceso investigativo y de los resultados de la misma.
2. La participación en la investigación es de carácter voluntario y libre.
3. La participación no tiene ningún costo.
4. La participación en la entrevista y grupos focales no implica ninguna remuneración económica, no compromete a los investigadores a tratamientos futuros.
5. No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
6. Tengo libertad de retirar mi consentimiento en cualquier momento. Por consiguiente puede dejar de participar en el estudio sin que ello implique perjuicios.
7. Los datos de identificación no serán publicados. Los investigadores se asegurarán de mantener la confiabilidad y privacidad de los mismos. Los datos serán almacenados en medio físico y electrónico bajo la responsabilidad de los investigadores y no estarán disponibles a terceras personas.
8. Los resultados serán socializados al finalizar la investigación.



---

Nombre:  
Documento de identidad:

---

Nombre:  
Documento de identidad:  
Investigador Corporación Universitaria Iberoamericana

---

Nombre:  
Documento de identidad:  
Investigador Universidad Austral de Chile

## Anexo B



### ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL PROGRAMA DE HABILIDADES INTERACTIVAS- COMUNICATIVAS- COGNITIVAS PARA ESTUDIANTES SORDOS DE AULAS CHILENAS Y COLOMBIANAS (PHICC) PRESENTADO EN EL SITIO WEB

Estimado profesional teniendo en cuenta la información suministrada por medio de la página web, respetuosamente solicito diligenciar lo siguiente:






1. Tabla de datos personales básicos, para la identificación del profesional que desea participar.
2. Encuesta de percepción del profesional frente al programa PHICC
3. Además, de acuerdo a su respuesta, le pedimos el favor, justificarla de acuerdo a su experiencia la puede escribir en el espacio que esta después de cada pregunta.

DATOS PERSONA ENCUESTADA	
NOMBRE	
PROFESIÓN /OTROS ESTUDIOS	
NACIONALIDAD	
ÁREA/ ROL	
USUARIO DE LENGUA DE SEÑAS COLOMBIANA	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
USUARIO DE LENGUA DE SEÑAS CHILENAS	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
CARGO	
FUNCIONES QUE DESEMPEÑA	

## ENCUESTA

A continuación, encontrará una serie de preguntas para dar su percepción frente al programa de habilidades interactivas – comunicativas – cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas de acuerdo al contenido presentado en el sitio web.

Marque con una equis (x), siendo 1 muy insatisfecho, 2 insatisfecho, 3 neutral, 4 satisfecho y 5 muy satisfecho, luego lo invitamos a realizar una pequeña justificación a su respuesta desde su experiencia por cada una de las preguntas que se encuentran a continuación

PREGUNTAS	1 Muy insatisfeh o 	2 Insatisfeh o 	3 Neutral 	4 Satisfeh 	5 Muy satisfeh 
El trabajo colaborativo es relevante para la toma de decisiones, la construcción del plan, metas, objetivos y el trabajo en equipo entre profesionales, frente a las necesidades de los estudiantes.					
De acuerdo a su experiencia, ¿Por qué dio su respuesta a esta pregunta?					
Las estrategias establecidas en el programa permiten a los profesionales elaborar, organizar					

información de una forma dinámica.					
De acuerdo a su experiencia, ¿Por qué dio su respuesta a esta pregunta?					
Los perfiles de los profesionales permiten fortalecer el ambiente del aula de estudiantes sordos para un mejor aprendizaje de los estudiantes.					
De acuerdo a su experiencia, ¿Por qué dio su respuesta a esta pregunta?					
El trabajo colaborativo permite la asignación de tareas entre profesionales según su función logrando un objetivo.					
De acuerdo a su experiencia, ¿Por qué dio su respuesta a esta pregunta?					
La retroalimentación hacia el equipo					

interdisciplinario permite hacer cambios que aumentan las habilidades comunicativas de los profesionales					
--	--	--	--	--	--

De acuerdo a su experiencia, ¿Por qué dio su respuesta a esta pregunta?

## Anexo C

### CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL PROGRAMA DE HABILIDADES INTERACTIVAS- COMUNICATIVAS- COGNITIVAS PARA ESTUDIANTES SORDOS DE AULAS CHILENAS Y COLOMBIANAS (PHICC)

PRESENTADO EN EL SITIO WEB



#### INSTRUCTIVO:

Estimado profesional teniendo en cuenta la información registrada en la página web, sobre el Programa de Habilidades Interactivas- comunicativas, cognitivas para estudiantes sordos de aulas chilenas y colombianas (PHICC), respetuosamente solicitamos diligenciar los siguientes documentos: un consentimiento, tabla de datos y un cuestionario de información de manera honesta y verídica, el cuestionario deberá ser respondido con los siguientes criterios:

SI siendo 1

TALVEZ siendo 2

NO siendo 3

**Además, de acuerdo a su respuesta, le pedimos el favor, justificarla de acuerdo a su experiencia la puede escribir en el espacio que esta después de cada pregunta.**

DATOS PERSONA ENCUESTADA	
NOMBRE	
PROFESIÓN /OTROS ESTUDIOS	
NACIONALIDAD	
ÁREA/ ROL	
USUARIO DE LENGUA DE SEÑAS COLOMBIANA	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
USUARIO DE LENGUA DE SEÑAS CHILENAS	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
CARGO	
FUNCIONES QUE DESEMPEÑA	

## CUESTIONARIO SOBRE EL RECONOCIMIENTO Y USO DEL PHICC

PREGUNTA	1	2	3
1. ¿El PHICC permite el desarrollo comunicativo y cognitivo de la persona sorda desde en un trabajo colaborativo?			
✓ Según su experiencia como profesional justifique su respuesta.			
2. ¿los objetivos del PHICC son claros para alcanzar el desarrollo de las actividades por parte de los profesionales?			
Según su experiencia como profesional justifique su respuesta.			
3. ¿Se ve reflejada la importancia de formar un equipo interdisciplinario en la ejecución del PHICC?			
Según su experiencia como profesional justifique su respuesta.			
4. ¿El trabajo colaborativo entre los profesionales, su rol, sus funciones, establecen una secuencia coherente para el cumplimiento de objetivos planeados del programa?			
Según su experiencia como profesional justifique su respuesta.			

5. ¿El programa es una herramienta que permita fomentar las habilidades interactivo-comunicativas y cognitivas de los estudiantes?			
Según su experiencia como profesional justifique su respuesta.			



## Anexo D

### ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL PROGRAMA DE HABILIDADES INTERACTIVAS- COMUNICATIVAS- COGNITIVAS PARA ESTUDIANTES SORDOS DE AULAS CHILENAS Y COLOMBIANAS (PHICC) PRESENTADO EN EL SITIO WEB

#### MATRIZ DE COMENTARIOS INICIALES

No.	PREGUNTA	COMENTARIO DE LOS PARTICIPANTES	INVESTIGADORES
1	El trabajo colaborativo es relevante para la toma de decisiones, la construcción del plan, metas, objetivos y el trabajo en equipo entre profesionales, frente a las necesidades de los estudiantes.		
2	Las estrategias establecidas en el programa permiten a los profesionales elaborar, organizar información de una forma dinámica.		
3	Los perfiles de los profesionales permiten fortalecer el ambiente del aula de estudiantes sordos para un mejor aprendizaje de los estudiantes.		
4	El trabajo colaborativo permite la asignación de tareas entre profesionales según su función logrando un objetivo.		
5	La retroalimentación hacia el equipo interdisciplinario permite hacer cambios que aumentan las habilidades comunicativas de los profesionales		

## Anexo E

### CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL PROGRAMA DE HABILIDADES INTERACTIVAS- COMUNICATIVAS- COGNITIVAS PARA ESTUDIANTES SORDOS DE AULAS CHILENAS Y COLOMBIANAS (PHICC) PRESENTADO EN EL SITIO WEB

#### MATRIZ DE COMENTARIOS INICIALES

No.	PREGUNTA	COMENTARIO DE LOS PARTICIPANTES	INVESTIGADORES
1	¿El PHICC permite el desarrollo comunicativo y cognitivo de la persona sorda desde en un trabajo colaborativo?		
2	¿los objetivos del PHICC son claros para alcanzar el desarrollo de las actividades por parte de los profesionales?		
3	¿Se ve reflejada la importancia de formar un equipo interdisciplinario en la ejecución del PHICC?		
4	¿El trabajo colaborativo entre los profesionales, su rol, sus funciones, establecen una secuencia coherente para el cumplimiento de objetivos planeados del programa?		
5	¿El programa es una herramienta que permita fomentar las habilidades interactivo-comunicativas y cognitivas de los estudiantes?		

## Referencias

- A, Barragán. (2010). Trabajo colaborativo y la inclusión social. *Apertura*, 1-18.
- A, R. R. (2017). "Modelo de comunicación productiva para las organizaciones de salud en Venezuela. *Opción*, 305-355.
- Álvarez, L. y. (2012). Rol de fonoaudiólogo en instituciones educativas. *Arete*, 33-42.
- Arcentales M, G. D. (2020). Ambiente Educativo, Trabajo Colaborativo Docente y por áreas en Educación General Básica Media. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 139-166.
- Aristizabal, D. y. (2019). Análisis fenomenológico. Una guía metodológica para el uso de investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 1-24.
- C, M. (2018). Análisis y valoración de las necesidades de formación de profesores de educación secundaria. *Educación XXI*, 63-86.
- Caicedo, J. (1988). La educación especial en Chile: un esbozo de su historia. *Pedagogía*, 47-50.
- Cuervo, C. (1999). La profesión de fonoaudiología en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- De la Paz, M. (2014). La educación del Sordo desde un enfoque intercultural-bilingüe. Santiago: Instituto de la sordera.
- Duque H, y. A. (2019). Análisis fenomenológico. Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 1-24.
- E, E. (2018). La planeación interdisciplinar en la formación del profesional de educación. *Maestro y sociedad, revista electrónica*, 77- 91.
- E, P. F. (1998). *University teaching. International perspective*. New york: Routledge.
- F, G. m. (2000). Virtual Study Groups (VSG), an approach to networked collaborative learning. *EdMedia + Innovate Learning*,, 15-32.
- FIS. (2010). Planificación de proyectos y programas. Manual de orientación. Ginebra: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz roja.
- Guerrero, H. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencias humanas y sociales*, 959-986.
- Hernández R, F. C. (2014). *Metodología de la investigación* 6a. edición. México: Mc Graw Hill.

- Krichesky, G. J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. Un estudio de caso. *Educación XXI*, 135-156.
- L, F. O. (2018). Revisión de los criterios básicos para el diseño de programas educativos en museos para personas con TEA. Los criterios básicos para la construcción de programas educativos, 35-48.
- Linde, V. d. (2007). ¿Por qué es importante la interdisciplinariedad en educación superior? *cuadernos de pedagogía superior*, 11-13.
- M, L. (2009). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de educación*, 1-21.
- M, S. P. (2009). *Métodos de investigación social*. Quito: Ed. Universidad Católica del norte.
- Marín J, N. B. (2014). Entorno y redes personales de aprendizaje para el aprendizaje colaborativo. *Revista científica de comunicación y educación. Comunicar*, 35-43.
- Muñoz K, S. C. (2019). *Diseño y validación de un programa de habilidades interactiva comunicativas cognitivas para niños sordos de aulas chilenas y colombianas*. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- OIE (2016) Tomado de: <https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Trabajo-en-equipo-para-integrar-la-interdisciplinariedad>
- R, R. E. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Virajes*, 88-101.
- Rincón, L. (2014). Sistematización de experiencias en relación al quehacer fonoaudiológico con escolares sordos. *Arete*, 1-17.
- Rodríguez, M. S. (2018). *Perfil Cognitivo y comunicativo de un grupo de estudiantes sordos chilenos y colombianos de educación básica desde la pedagogía y la fonoaudiología*. Bogotá: Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Romero, R. (2012). Desplazamiento respecto de los saberes disciplinares de la fonoaudiología. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 1-6.
- Valverde, M. (2009). *Comunicación pedagógica: elemento transformador de la educación*. *Actividades investigativas en educación*, 1-20.