

**COMPETENCIAS ESCRITURALES EN ESTUDIANTES Y DOCENTES EN LA
FACULTAD DE EDUCACION**

PROYECTO

DIRECTORA

CARMEN AURA ARIAS

ESTUDIANTES ASISTENTES

ALEJANDRA ALVARADO

OMAIRA CALDERON SUÁREZ

NORELI CARDENAS AGUIAR

MAIRA ZULAY RAGUA

CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

FACULTAD DE EDUCACION

BOGOTA, D.C., NOVIEMBRE, 2012

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	3
Formulación.....	4
Sistematización.....	4
Antecedentes.....	7
Marco de Referencia.....	8
Marco metodológico.....	15
Resultados	
Resultados de evaluación de Mapas conceptuales	41
Resultados de evaluación de ensayos	67
Resultados de evaluación de Resumen	84
Resultados de evaluación de Reseña	95
Resultados de evaluación de Comentarios	132
Resultados de evaluación de Informes	159
Referencias	162

TABLA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1	Evaluación General gramatical..... 47
Anexo 2	Rejilla de Evaluación de Ensayo..... 50
Anexo 3	Rejilla de Evaluación de Informe Incontec..... 51
Anexo 4	Rejilla de Evaluación de Informe A.P.A. 52
Anexo 5	Rejilla de Evaluación de Reseña.....
Anexo 6	Rejilla de Evaluación de comentario.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Mapas.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Resumen.....
Anexo	Calificación de los evaluadores.....
Anexo	Datos recolectados Mapas.....
Anexo	Datos recolectados Resumen.....
Anexo	Datos recolectados Reseña.....
Anexo	Datos recolectados Comentario.....
Anexo	Datos recolectados Ensayo.....

TABLA DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico	Evaluación General gramatical.....
Grafico	Rejilla de Evaluación de Ensayo.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Informe Incontec.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Informe A.P.A.
Anexo	Rejilla de Evaluación de Reseña.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de comentario.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Mapas.....
Anexo	Rejilla de Evaluación de Resumen.....
Anexo	Calificación de los evaluadores.....
Anexo	Datos recolectados Mapas.....
Anexo	Datos recolectados Resumen.....
Anexo	Datos recolectados Reseña.....
Anexo	Datos recolectados Comentario.....
Anexo	Datos recolectados Ensayo.....

INTRODUCCION

Las evidencias en las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes de la Facultad de Educación, en los dos programas y con mucho más prevalencia en el Programa de Pedagogía Infantil, muestran bajos índices de rendimiento, en la interpretación, argumentación y producción escritural dentro de los desempeños académicos. En épocas recientes se evidencia en la experiencia escritural en el uso de la comunicación en su práctica con las tecnologías de la información y la comunicación, a través de la plataforma Moodle de uso cotidiano en la vida académica en la Iberoamericana.

Desde la finalización de dos investigaciones mencionadas como antecedentes locales : Competencias comunicativas en estudiantes de primer ingreso en los programas de Educación Especial y Pedagogía Infantil (Arias, 2005) y diagnóstico de alfabetización en competencias comunicativas en la Facultad de Educación (Gutiérrez, 2009) se ha propuesto la intervención en estos procesos de comunicación de los estudiantes y docentes, con el propósito de realizar un plan de mejoramiento de sus competencias en las cuatro habilidades básicas, escuchar, hablar, leer y escribir para mejorar los desempeños académicos y profesionales en un futuro cercano, esta tarea se ha aplazado viendo como se disminuye el rendimiento académico como consecuencia colateral de los bajos rendimientos en lectura y escritura. Así como control a este pronóstico de incertidumbre frente al aumento de los

puntajes de las pruebas de los Exámenes de estado ECaes, como el mejoramiento de los desempeños en las competencias comunicativas laborales, académicas y personales, se propone un programa intensivo de mejoramiento de las competencias, mediante estrategias orientadas por el grupo de investigación en Educación y Escenarios de Construcción Pedagógica y gestionado a futuro por todos los docentes de la facultad, para multiplicación con estudiantes, con miras al mejoramiento y como objetivo final mejorar los indicadores futuros para la acreditación de alta calidad.

Formulación del problema

¿Es posible evaluar el desempeño en las competencias comunicativas de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana

Sistematización del problema

¿Es posible evaluar el desempeño en la comunicación lecto escrita de los estudiantes y docentes de los programas de Pedagogía Infantil y Educación Especial de la Corporación?

¿Es posible diseñar estrategias orientadas al mejoramiento del desempeño en la comunicación lecto escrita de los estudiantes y docentes desde las asignaturas de los primeros semestres de los programas de la Facultad?

¿Cómo aplicar las estrategias orientadas al mejoramiento del desempeño en la comunicación lecto escrita de los estudiantes desde las asignaturas de los primeros semestres de los programas de la Facultad?

La investigación Desarrollo de Competencias Comunicativas de estudiantes de la Facultad de Educación, se plantea a propósito de la gestión de los planes de mejoramiento continuo en que está empeñada la Iberoamericana con miras a la acreditación de alta calidad, como respuesta también a los requerimientos nacionales en el sentido de mejorar los desempeños en lectura y escritura en Educación Superior, propósito de las diferentes redes como Red lees, la cátedra Unesco para la lectura y escritura en América Latina, a las cuales pertenecen las universidades colombianas y en especial las Universidades con Facultades de Educación.

Un propósito, ya no desde la educación superior, sino desde las metas para la educación del siglo XXI es el mejoramiento de la calidad educativa y el mejoramiento en los rendimientos lectores y escritores de los educandos de básica primaria, media y media superior, cuyas cifras y porcentajes de bajos desempeños se evidencian en las estadísticas nacionales y el Plan Decenal de Educación.

Una justificación teórica, entre muchos argumentos dados ya por autores reconocidos en el ámbito nacional e internacional: Cassani (2010), Carrasco Altamirano (2010), Flórez (2010), Galán Vélez y Ormsby Jenkyns (2010), Hernández Rojas (2010), es la necesidad de trabajar arduamente en todos los

niveles educativos para el desarrollo de los desempeños en lectura y escritura como base de todo aprendizaje y aproximación al conocimiento.

Por otra parte, en el aspecto metodológico, la Facultad de Educación como líder en los procesos de la apropiación del conocimiento debe aportar propuestas al desarrollo del avance en la calidad educativa de su propia población estudiantil, y poner a prueba los avances desarrollados en su grupo académico de investigación categorizado en Colciencias y que puede aportar al conocimiento metodológico en la pedagogía y didáctica en la formación de los educadores, mediante programas de posgrado (cursos de extensión, diplomados y maestría) para el mejoramiento de las condiciones y situaciones de lectura y escritura en el ámbito local, regional y nacional.

En el aspecto práctico, el aporte es que a la vez que se aporta a la solución de una problemática interna de los programas de la Facultad, puede aportar en el ámbito de la universidad iberoamericana, desde su conocimiento disciplinar, metodológico e investigativo en la palestra nacional.

Un programa de desarrollo de los procesos comunicativos en la Facultad de educación de la Iberoamericana, como de otras comunidades es pertinente, dada las necesidades que se tienen de formar a todos los estudiantes en el territorio nacional en competencias lectoras y escritoras, para, no solo subir los puntajes de las pruebas saber pro y pisa, sino para lograr mejores desempeños laborales, profesionales y personales de la población colombiana.

Algunos antecedentes internacionales recientes en el aspecto de la comunicación oral y escrita en educación superior son los trabajos de la Red de Lectura y escritura coordinada por la Unesco, que tiene nodos en varios países de América Latina y el Caribe, se menciona el II Seminario Internacional de Lectura en la Universidad y I Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Educación Media Superior y superior, realizado en La Universidad Autónoma de Aguascalientes los días 5, 6 y 7 de Agosto de 2010 en Aguascalientes México, en el cual se debatió intensamente las prácticas y propuestas alternativas para el mejoramiento de la escritura en estudiantes y docentes de educación media y media superior de América latina; un antecedente nacional es el I Encuentro Nacional de Discusión sobre políticas instituciones para el desarrollo de la lectura y la escritura en la Educación Superior, convocado por la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN y la Red Nacional de Discusión sobre lectura y escritura en Educación Superior en Bogotá, realizado en la Universidad Sergio Arboleda.

En los antecedentes locales se tienen dos propuestas una realizada en la Facultad de Educación sobre Competencias comunicativas en estudiantes de primeros semestres de Educación Especial y Pedagogía Infantil en el año 2005, de Arias (2008) el cual presentó un diagnóstico de las realidades en el campo comunicativo que traen los estudiantes que se matriculan en los programas mencionados y otro estudio, con base en este diagnóstico realizado por Gutiérrez Villalba (2009) denominado Saberes y prácticas sobre la enseñanza de la escritura en la universidad: hacia la construcción de un programa de

alfabetización académica en la Facultad de Educación de la Institución Universidad Iberoamericana, llevado a cabo con asesoría de la Maestría en Educación y la Línea de Investigación y comunicación de la Universidad Nacional de Colombia.

Marco de referencia

Existen diferentes géneros escriturales necesarios a la vida académica, como el resumen, el comentario, el ensayo el informe, entre otros. Estos géneros o tipologías de texto son útiles para hacer explicaciones, reflexiones, discusiones, disertaciones etc., de la vida académica común en la Educación Superior.

Tanto docentes como estudiantes, necesitan demostrar competencias para la escritura en estos géneros escriturales para desempeñarse con algún nivel positivo de idoneidad en el espacio académico de formación profesional y también en la formación técnica.

Estos géneros tienen peculiaridades propias de cada uno de los textos que es necesario conocer y ejercer en el momento de dar cuenta de los conocimientos adquiridos, para el caso de los estudiantes en formación o en el momento de evaluar conocimientos, en el caso de los profesores.

La realización de textos como el resumen tiene como requisito una serie de pasos preliminares que se deben tener en cuenta para lograr un escrito que cumpla con las expectativas del lector y que tenga objetividad en el desarrollo del mismo. A continuación se referenciarán diferentes autores que expresan

sus ideas a la hora de estructurar los distintos escritos académicos en los cuales se debe llevar un análisis estructural que contenga almacenamiento y producción y recuperación de la información leída, debe buscar estrategias cognitivas, mantener una organización efectiva de los procesos de información oportunos que se extraen en la comprensión de la lectura. (Álvarez 2004).

En este orden de ideas, es necesario hablar de la jerarquización de las ideas más importantes del texto al construir un discurso a través de la comprensión y de la comprensión lectora, utilizar esquemas como representaciones abstractas de un concepto genérico relativo a un objeto, suceso o situación, a la ayuda de una estructura de datos que trata de organizar la información de manera coherente. Álvarez (2004) hace referencia a la macro-estructura semántica a la hora de realizar un resumen, esa iniciativa busca una idea principal del texto, los elementos más relevantes del discurso, que al una coherencia global, una buena síntesis del texto esta construye la estructura de síntesis que podemos llamar macro-estructura.

La metodología del resumen, es según Álvarez (2004) un proceso de comprensión, cognición y producción textual en la cual se realizan procesos mentales y tiene diferentes puntos de vista dependiendo del lector y el propósito; es de gran ayuda compararlo con otros textos e integrar la información que sea de más utilidad.

Al observar las ideas de Brunet (1982) para quien el resumen se basa en buscar las ideas más importantes, ser breve, buscar un lenguaje apropiado con buenos enlaces buscando siempre una secuencia lógica, se debe realizar una

lectura de exploración y formulación de preguntas que ayuden a la comprensión de las lecturas previas. El subrayado es esencial para reconocer las ideas principales de un texto, buscar datos técnicos, detalles interesantes, refrescar la memoria con un resumen escrito sin mirar el libro y luego mirarlo, corregirlo y completarlo, son requisitos para terminar un buen resumen.

Un resumen es una breve síntesis, sumario o condensación de lo esencial de una composición más larga. Es como una miniatura del texto original, el cual reproduce en la misma proporción, a pequeña escala, con las mismas ideas y el mismo tono, en lo posible. Algunos sostienen que el resumen debe respetar incluso las proporciones, los aspectos formales y estilísticos del original.(Peña, 2000).

La función del resumen, sigue diciendo Peña, (2000), consiste en reproducir fielmente, en una versión condensada, lo esencial de las ideas del autor, respetando la forma como discurre su pensamiento. Para ello es necesario seguir el plan de desarrollo del texto y reconstruirlo con fidelidad, integridad y concisión.

El autor de un resumen no interpreta ni comenta; su función es dar una versión reducida de lo esencial que el autor del original quiso decir.

Serafini (1982), citada por Peña (2000) concibe el resumen “como un texto que reelabora el texto de origen reduciendo su longitud, en el que el autor se mantiene en segundo plano y se esfuerza en ser objetivo, en un intento de crear una síntesis coherente y comprensible del texto de origen”.

Según Calvino, también desde, la utilidad del resumen está unida al hecho de que, a diferencia del ensayo, nos obliga a abstenernos de la facilidad del léxico intelectual y a observar los textos desde dentro, antes de definirlos desde fuera. Serafíni (1989, citados por Peña, 2000).

Para argumentar la construcción de un resumen, existen técnicas de estudio las cuales facilitan con su información puntual la producción de textos, mencionan la fidelidad de las ideas, la profundización en los puntos más destacados del texto, se debe demostrar capacidad de síntesis, ésta mejora la expresión escrita, siempre se debe buscar organización lógica, el autor debe dar su punto de vista y escribir con sus propias palabras, pero sobre todo su presentación debe tener objetividad.

Van Dijk (1980) manifiesta la importancia de identificar subtemas y las relaciones entre estos; el resumen por consiguiente, tiene coherencia semántica de los enunciados, oraciones que constituyen los detalles del texto, proposiciones que engloban de forma particular una misma idea, debe conllevar relaciones lógicas e integradas, se trata desde luego, de intercalar comentarios del autor y una valoración de la lectura.

Por otra parte, y a propósito de otro género textual: la reseña, útil en la vida académica, Calderón (2001) señala que “como actividad intelectual, reseñar es un ejercicio de interpretación de segundo nivel. Esto, por cuanto, exige no sólo una comprensión suficiente para poder dar razón a los contenidos

(como en el caso del resumen) sino también implica una toma de posición epistémica y discursiva por parte de quien reseña”. p. 39.

Reseñar, enfatiza Mier y Arias (2005) “Implica leer, comprender, interpretar y resumir no sólo la obra sino otras fuentes de información que aborden el mismo tema, que hablen sobre el autor y sobre la obra”. p.95.

Lugo (2007) sostiene que “La reseña tiene las mismas exigencias que el resumen, pues en la escritura de este tipo de texto, el autor también, tiene que dar razón del texto leído”. Además, recalca que “La diferencia radica en que asume una postura crítica o presenta un juicio de valor frente a la información del texto base”. p. 43

“Como producto textual, la reseña es una descripción breve y crítica, generalmente, elaborada en prosa, de un texto base. El texto objeto de la reseña, generalmente, es una obra recientemente publicada, que pretende ser dada a conocer a la comunidad por aquel que realiza la reseña. De ahí que conserve la base estructural de texto reseñado (Calderón, 2001, p. 38).

Parra (1996) conceptualiza la reseña de la siguiente manera: “Es un texto escrito que contiene el resumen y el comentario realizado sobre un libro u otro texto que se haya publicado, o sobre un hecho cultural. Este tipo de texto debe contener información sobre las ideas esenciales y los aspectos interesantes y útiles de la obra señalada”. p. 157

Mier y Arias (2005) estipulan que “la reseña es un tipo de escrito cuyo propósito es presentar al público, de manera divulgativa, un producto cultural.

Puede ser una película, una obra teatral o un libro. Reseñar un libro es hacer una radiografía del mismo, teniendo en cuenta algunos elementos como: presentación de la obra, resumen de la obra, biografía del autor, opinión personal, visión crítica de la obra, entre otros. p. 95

La reseña exige no sólo la comprensión total del texto reseñado, sino también el uso de la enciclopedia del reseñista, porque el ejercicio de reseñar implica poner en juego los saberes previos sobre el tema que se va a reseñar, con el fin de asumir una postura crítica frente al tópico y las posiciones teóricas del texto leído. (Lugo, 2007, p. 43).

Calderón (2001, p. 39) sugiere que el reseñista tenga un conocimiento del tema para que pueda valorar la información; es decir que el conocimiento orienta la lectura crítica y la posterior escritura objetiva de la reseña. Puede evaluar el acierto, la pertinencia las debilidades, omisiones y proyecciones del documento.

En la reseña, el nivel de aporte del autor es mayor que en el resumen puesto que, además de imprimir su estilo, propone un punto de vista sobre la obra reseñada. En Consecuencia, no sólo se da una valoración, sino que también se puede orientar la opinión de otros lectores”. Parra (1996, p. 157), amplía que “En la reseña participan las estructuras enunciativa y argumentativa puesto que con ella se informa y se convence sobre los méritos o fallas del texto reseñado. (Lugo, 2007, p. 43)

El fin de la reseña es mostrar cómo es la obra. Para ello es importante dar argumentos o juicios Esencialmente agrega que en una reseña, la opinión

o comentario, determina si los lectores decidan leer o no la obra. Como reseñista es necesario no sólo ser divulgador, sino también crítico. Igualmente es básico tener presente se está escribiendo a lectores que todavía no ha leído la obra y que muchas veces sólo quieren saber de qué se trata. Por tanto la información que se cuente no debe ser tan extensa para no afectar la lectura de la obra. (Sánchez, 1995).

Calderón (2001) amplía el tema para decir que “Como estrategia didáctica, la reseña es un dispositivo bastante útil en la perspectiva de desarrollo de lectores y escritores críticos. Los estudiantes abocados a escribir reseñas no sólo anclan saberes para sí mismos, pues deben resumirlos y reestructurarlos, sino que van requiriendo de un ejercicio intertextual (búsquedas de otras perspectivas sobre el mismo saber), con el fin de poder llevar a cabo la valoración de los textos reseñados. p. 39

De acuerdo con Lugo (2007, p. 43) “La reseña es un ejercicio intelectual que permite a los estudiantes ampliar sus conocimientos, construir posturas ante el mundo y hacerse conscientes de que hay diversas posturas frente a un mismo objeto del conocimiento o que un mismo objeto de conocimiento puede ser abordado desde diversos puntos de vista, a partir de las múltiples disciplinas del saber”.

“Teniendo en cuenta que el texto es una de las formas en que se efectúa la comunicación (oral y escrita) es necesario que el estudiante se familiarice

previamente con esta forma elocutiva ya que va a satisfacer las exigencias del contexto donde posteriormente va a interactuar” (Cabrera, 2011, p. 2).

Afirma Calderón (2001, p. 39) que “Desde este punto de vista, la producción de reseña involucra una dinámica importante en el aula que propende por la necesidad de elaborar suficientes conocimientos que garanticen a un sujeto su aptitud para reseñar. Será necesario, entonces, hallar nuevas fuentes para confrontar, comprender mejor los diferentes campos del saber para poder establecer relaciones entre los textos y ellos; desarrollar estrategias de opinión, valorar el impacto de las opiniones, etc.”

Las etapas necesarias para la elaboración de una reseña comprenden: lectura, organización de ideas, cuerpo y utilidad de la reseña.

Parra (1996,) favorece una “Lectura analítica y comprensiva de la obra que se va a reseñar”. Para ello se descubre la estructura semántica del texto leído (tema, subtemas, proposiciones temáticas y conceptos básicos)” p. 157

Adicionalmente, distingue la “Organización Jerárquica de las ideas esenciales, contenidas en el texto leído”

El cuerpo de la reseña (redacción de un texto corto) está constituido por las siguientes categorías: encabezado o título, presentación de la obra, resumen de las partes esenciales del texto, valoración del texto reseñado, mención del autor de la obra.

En cuanto a su escritura, Lugo (2007, p. 43) manifiesta que “Se presenta inicialmente la referencia bibliográfica de la obra reseñada, luego el contenido y posteriormente, el juicio o la crítica. Cabe aclarar que esto último se puede hacer de forma paralela o al final de la reseña”.

“El encabezado de la reseña está constituido por los datos bibliográficos de la obra que se va a reseñar. Estos deben presentarse de manera muy concreta. (Mier y Arias, 2005, p. 95). Ejemplo: Rodríguez, Antonio Orlando: Un elefante en la cristalería, Editorial Edilux, 1995, página 123. (Parra, 1996, p. 157); es decir, debe contener el nombre del autor, título de la obra, ciudad, casa editora y fecha. Asimismo “El encabezamiento y la reseña de obras teatrales están compuestos de los datos de dirección de la obra y actores que trabajan en ellas”. p. 95

Igualmente, debe contener un título que debe ser llamativo, innovador, conciso y preciso, con el fin de atrapar al lector e inducirlo a continuar con la lectura del escrito. Ejemplo: Paul Auster reflexiona sobre la mentira y el robo”, “Crímenes y Pecados” y “Viajar es inventarse el mundo”. (Sánchez, 1995).

Respecto a la presentación de la obra, Parra, (1996), señala la importancia de informar algunos datos como: ¿qué clase de obra es? ¿En qué partes está dividida? ¿Cuáles han sido las formas de elaboración? (orden cronológico, descripción, deducción, inducción, etc.). Generalmente se encabeza con datos de presentación del autor del texto. (p. 157)

En cuanto al resumen de las partes esenciales del texto, (Parra, 1996, p. 158) debe incluir “Contenidos de los distintos capítulo o diferentes partes del escrito”

Se debe hacer uso de uno o dos párrafos que introduzcan o presente el texto; un párrafo por cada argumento o juicio valorativo presentado (Sánchez, 1995). Un párrafo de cierre o conclusión del texto.

Relativo a la valoración del texto reseñado (Parra, 1996, p. 157), “Atendiendo a su contenido y a la forma como está expresado; se debe resaltar el valor de la obra y sus aportes a la ciencia, o lo técnico o al arte. Además, Tocante al autor de la obra, se debe referenciar.

En la utilidad de la Reseña (Parra, 1996, p. 157) “Estos textos son útiles para posibles lectores de obras o para espectadores potenciales (cuando se trata de obras de teatro), puesto que orienta sobre el contenido y la importancia del texto reseñado y despierta el interés en su lectura o en su presentación, impulsando a obtener un conocimiento más completo sobre aquello que ha reseñado.

Una vez hecha esta comparación sobre diferentes autores que hablan de la reseña, se puede pasar a la importancia de realizar un buen comentario para ello es necesario comprender el texto original, lo que el autor ha dicho, como lo dice, cuando, porque y donde; es claro que debe realizarse una buena interpretación del texto, retener las ideas esenciales, también es cierto que debe ser analizado , confrontado con los conocimientos previos , de otra forma no se podría realizar ningún comentario sobre algo que no se ha comprendido o sencillamente que no se ha profundizado.

Lara y Abilio (1997) dicen que la realización de un comentario debe tener una estructura que inicia con la introducción que es en si, la naturaleza del

texto, como segunda medida una explicación, que es el argumento, el cual debe ser breve y siempre dentro del contexto adecuado, debe llevar una buena crítica. Y para finalizar una conclusión que es la reagrupación de las ideas básicas del texto.

No se debe caer en el error de:

- digresión o disertación: utilizar el texto como simple pretexto para contar lo que se sabe de algún tema.
- paráfrasis: volver a contar lo mismo del texto, con un lenguaje actual sin aportar nada.
- precipitación: realizar el comentario sin orden.
- estilismo: fijarse únicamente en los aspectos de estilo del texto.
- énfasis: resaltar tanto la importancia del texto
- personalismo: se trata de dar una opinión sobre el texto, un juicio moral.

Llegado a este punto ¿Qué es un comentario crítico de texto? la respuesta a esta pregunta es, entonces, que es el enfrentamiento personal con el texto, es el razonamiento sobre las ideas expresadas, es una expresión de las propias ideas sobre la base de las expuestas por el autor, siempre debe ser muy bien argumentada. De nada servirá si no se sabe nada sobre el tema del cual se quiere hacer dicho comentario.

Aquí se encuentra que la lectura es la base de un buen comentario crítico de texto, porque de ella depende que se comprenda el texto en su totalidad, siempre hay que utilizar un lenguaje adecuado, gramaticalmente correcto, muy

bien empleado en el texto, comparar conocimientos siempre observando la relación con el contenido.

Según Parra (1996) el comentario es un tipo de texto que consiste en la valoración o evaluación personal de un referente de la realidad o de un texto que hayamos interpretado. En este segundo sentido el comentario, al igual que el resumen, es la construcción de un texto sobre otro, mediante el siguiente proceso. Un autor escribe un texto y un lector interpreta su significado, lo asocia con un sistema de valores y produce un texto en el cual explique a que partes del texto leído se opone y cuales está de acuerdo y, además, exprese que piensa sobre el texto interpretado.

Para elaborar un comentario es indispensable la comprensión de texto leído porque no se puede comentar un texto cuyo significado no comprendemos integralmente. El comentario es un tipo de texto que consiste en la valoración de la información (contenido) de un texto leído y de su forma de expresión (coherencia, organización, claridad, corrección, léxico-gramatical, etc.).

Recomendaciones para la elaboración de un comentario. Lectura previa del texto. Interpretación de la estructura semántica (tema, subtema, proposiciones, temáticas). Valoración del texto leído: Para ello se capta el significado expresado por el autor, se establecen relaciones causa efecto entre los elementos sobre los cuales se presenta la información, se separan hechos de opiniones y se diferencia lo verdadero de lo falso y lo real de lo imaginario. En la elaboración del texto de comentario. Después de realizar e anterior proceso

de análisis o de descomposición de texto leído, el lector construye el nuevo texto, asociando la significación interpretada con un sistema de valores.

Categorías del texto tipo comentario: Planteamiento del tema o introducción que tiene como objetivo captar la atención de lector. Descomposición en los subtemas. Juicio crítico sobre cada subtema que se realiza mediante razonamiento, hechos juicios lógicos. Conclusión que puede ser una solución, una consecuencia lógica o una predicción.

El orden puede ser flexible; se puede empezar por la solución o por el juicio crítico; además, la descomposición de los subtemas y el juicio crítico, generalmente van unidos: se presenta cada subtema y su valoración.

Tipos de comentarios

Informativo. En él se exponen los hechos escuetos y precisos. Predomina la estructura narrativa con participación de la enunciativa, puesto que se informa sobre hecho. Ejemplo: comentario sobre una reunión de trabajo. Interpretativo. Este tipo de comentario además de la narración de los hechos, incluye razones o argumentos relacionados con este hecho, que sirve para realizar su valoración. Su estructura es narrativa y argumentativa.

Argumentativo. En él, su autor se propone convencer al lector para que sea admitido su punto de vista como verdadero. Por esto, es predominante la estructura argumentativa.

Características. Impersonalidad. No debe escribirse en primera persona singular. Generalmente no se afirma; esta cualidad se puede observar en los editoriales de los periódicos. Estilo claro y sencillo y vivo, sin la frialdad expositiva, pero sin sentimentalismos. Lenguaje preciso, no rebuscado, ni pedante, ni grandilocuente. Oraciones cortas y poco complejas. Párrafos breves.

El comentario de textos según Méndez (2007) Explicar un texto es ir dando cuenta, a la vez, de lo que un autor dice y de cómo lo dice.

Partes de un comentario. Lectura atenta del texto. Localización. Determinación del tema. Determinación de la estructura. Análisis de la forma partiendo del tema. La conclusión.

Lectura atenta del texto Antes de leer el texto numeramos los versos (o las líneas de prosa, en su caso) de 5 en 5. Hacemos una primera lectura y buscamos en el diccionario las palabras cuyos significados desconocemos. Si nos encontramos con una palabra que tiene varios significados, sólo nos interesará la acepción que conviene al texto. Volvemos a leer el texto. Para el comentario crítico: introducción. Actualidad del tema. Intención del autor. Adecuación de la forma al fondo.

Lectura atenta del texto antes de leer, se numeran los versos (o las líneas de prosa, en su caso) de 5 en 5. Se hace una primera lectura y se busca en el diccionario las palabras cuyos significados se desconoce. Si se encuentra una palabra que tiene varios significados, sólo interesará la acepción que

conviene al texto. Volver a leer el texto. Para el comentario crítico: introducción. Actualidad del tema. Intención del autor. Adecuación de la forma al fondo.

Según Guerra (2010) un comentario al final de una investigación, es diferente a un comentario breve y directo, algunos autores prefieren combinar esta sección con la de resultados creando una sección llamada resultados y comentarios. Para crear un comentario se debe iniciar la sección con una exposición clara de la sustentación, o carencias de ella, para comentar sus hipótesis originales, de manera que se distinga entre hipótesis primaria y secundaria.

Según Martín Y Sánchez (2010) el comentario es un juicio, el parecer, la interpretación que se hace de una noticia, por lo general de actualidad, en un medio de comunicación. El hace referencia al periodista Bartolomé Mostaza: el comentario nos da la dimensión de la profundidad, además es interpretar un hecho dado, pues incluso prever lo que no ha sucedido, pero que puede suceder, no hay reglas taxativas, no se puede hablar de un orden específico en la redacción el escrito gaza de libertad, no obstante se citan las siguientes partes. Planteamiento del tema. Manipularlo, desmontarlo en piezas. Fallo o Juicio crítico del problema. Solución.

Pueda alterarse el orden, se puede empezar por la solución o por el juicio crítico, a pesar de esta libertad en todo comentario son muy importantes el principio y el final, empezar y terminar bien un comentario garantiza efectividad.

El primer párrafo debe captar la atención de lector arrastrarlo a la lectura, por su trascendencia, debe quedar grabado en quien lo lee.

Hay otro aspecto que es muy interesante tratar en este texto, se trata de el ensayo como una opción en la producción de nuevos textos, Vásquez, (1997) afirma que el ensayo es creativo, literario y lógico en el manejo de las ideas, no es comentario, tiene una reflexión que siempre es argumentada, contiene una idea para debatir siempre con sus pro y contras, necesita un buen uso de conectores, su extensión varía entre dos y diez páginas. En resumen, escribir un ensayo es aventurarse a exponer el pensamiento.

De acuerdo con esto, el ensayo sigue unas pautas como: la redacción, debe empezar por pensar, luego ordenar las ideas y pasar a escribirlas, identificar la columna vertebral del escrito, también cabe decir que el inicio del texto debe cautivar al lector para que se interese por leerlo todo, entonces se puede hablar de algo sustancial, directo y sencillo. Es vital acudir a fuentes y recursos bibliográficos para que el argumento sea objetivo.

Para los fines de este último argumento conviene comparar diferentes autores que reflexionan sobre la realización de un ensayo, ahora por ejemplo se cita a Gamboa (1997) quien dice que el ensayo es poner por escrito un pensamiento, una opinión. A los escritos académicos se le llaman ensayos y es la interpretación o evaluación de un tema, se escribe para un lector que no necesariamente conoce a fondo la materia. Se comprende que tiene un contenido relevante y bien documentado, conlleva un uso correcto e idiomático

del lenguaje.

Es parte del proceso escribir el ensayo varias veces hasta llegar a un fin, realizar siempre borradores para organizar o estructurar bien la idea, contiene introducción, nudo o cuerpo y la conclusión; cuando termine el ensayo se debe observar el contenido, ver si comunica su propósito, corregir aspectos gramaticales, signos de puntuación, la acentuación, la concordancia entre genero y numero, y corregir la ortografía de las palabras que dude.

Gamboa (1997) explica la importancia de mantener y mejorar los ensayos por medio de la lectura, en la experimentación de diversos temas, utilizando el diccionario, escribiendo mucho sobre temas que sean del agrado o cautiven el interés. La lógica es parte fundamental del ensayo, ayuda a organizar las ideas de la presentación, hay dos tipos de razonamiento la lógica inductiva y la lógica deductiva. La lógica inductiva es ejemplos concretos luego deduce de ellos las afirmaciones generales, y la lógica deductiva que muestra afirmaciones generales las cuales documentan progresivamente por medio de ejemplos concretos.

Las transiciones ayudan a mejorar la calidad del escrito ya que son frases o palabras que conectan las ideas y los argumentos del escritor, dan fluidez a lo que el autor desea escribir. El trabajo de investigación preliminar que se realice es de gran ayuda ya que da las bases para poder argumentar lo que deseamos escribir, se debe consultar bibliotecas, enciclopedias, artículos, la red (cuando es certera su información).

Con relación a los ensayos, los libros dicen que tienen como fin analizar aspectos y problemas que la sociedad tiene, ofrecen una reflexión sobre los mismos, son también escritos donde el autor presenta con originalidad un tema cualquiera destinado a lectores no especializados, es breve, objetivo, y el tono que puede ser utilizados es serio, también humorístico y hasta sarcástico, tiene dos modos de discurso el argumentativo y la exposición pero no renuncia al diálogo, la descripción o la narración, suele abordar temas humorísticos, filosóficos, sociológicos, históricos y científicos.

Para concluir, la licenciada y especialista en literatura hispanoamericana Claudia Agudelo da su punto de vista frente a la construcción de un ensayo basándose en la argumentación de varios autores que más adelante será referenciado; el ensayo debe contener cuatro partes: el título como pretexto para indicar y orientar el tema central del ensayo, el planteamiento o tesis que es la superestructura del ensayo, esta debe indicar si se trata de descubrir, de probar o de refutar una hipótesis o simplemente examinar algunas observaciones, una adecuada sustentación y argumentación con una buena argumentación y para terminar una conclusión explícita.(Agudelo Montoya,

El ensayo es una herramienta que no todas las personas saben que es, porque lo desconocen. De ahí la importancia de empezar a definir lo que es un ensayo: “Es un texto escrito, generalmente breve, que expone, analiza o comenta una interpretación personal, sobre un determinado tema: histórico, filosófico, científico, literario, en el predomina lo personal y subjetivo: el punto de vista del autor” (Parra, 2001 p. 160). Como se puede observar, esta

concepción de ensayo es muy concreta, fácil y sencilla de entender y de aplicar.

Etapas para su elaboración: “selección y delimitación de un tema, acopio de información sobre él; para ello es necesario estudiarlo en todos sus aspectos, e inventariar sus partes, determinación de su estructura, de acuerdo con el tipo de ensayo que se va a elaborar, esquema de las ideas que se van a desarrollar; se logran mediante la estructura semántica del ensayo, redacción del texto, utilizando un estilo personal” (Parra, 2001 p.160). De acuerdo con estas etapas, el ensayo debe tener cada una de sus ideas hiladas, es decir que debe tener coherencia en la secuencia del tema que se esté tratando, no puede tener ideas sueltas o sin desarrollar. Además los ensayos se clasifican así:

Ensayo digresivo o de exposición de ideas: su objetivo es de exponer ideas sobre un tema determinado, no posee partes fijas, se exige un tema básico, su estructura es muy libre, se hace un plan esquemático y luego se redacta en un estilo muy personal” (Parra, 2001 página 161). Este tipo de ensayo es muy sencillo de elaborar pues lo que busca es exponer una serie de ideas.

Ensayo crítico: Analiza y valora cualquier idea, tiene mucha variedad temática (medicina, historia, ciencias exactas, literatura). (Parra, 2001 página161) el ensayo crítico, permite emitir un juicio.

El ensayo poético: aquí lo poético predomina sobre lo conceptual, expone las ideas de forma bella, usa un lenguaje elegante” (Parra, 2001 página161).

Este tipo de ensayo se encuentra entre los poetas y personas amantes de la literatura, que al escribir, lo hacen con una sensibilidad especial.

Ensayo argumentativo: Su objetivo es defender una tesis y lograr que el lector se adhiera a ella, exige rigor de pensamiento lógico y organización de sus partes, debe utilizar un léxico preciso, alusiones directas, preguntas que creen expectativas frente a lo que se va a afirmar y citas textuales de autoridades en el tema (Parra, 2001 p. 161). Este tipo de ensayo es que más se utiliza en el ámbito académico, por su forma.

“Es una redacción que resulta de una investigación, proyecto, experiencia, tarea, misión o actividad encomendada y que suministra información detallada acerca de estos. Este brinda información a personas competentes o interesadas para la efectiva toma de una decisión”. (<http://www.slideshare.net>).

El Informe y sus características

“Para que un informe sea presentado de manera adecuada debe tener las siguientes características” (<http://www.slideshare.net>)

- Texto objetivo
- Lenguaje preciso
- Sustentar datos precisos.
- Argumentar hechos verificables
- Aportar pruebas concretas
- Se apoya en gráficas, tablas, resúmenes, datos estadísticos.

Los tipos de Informes, hay varios como:

Artículo científico: Referencia algún punto de vista de algún tema o solución de un problema

Informe Técnico: Proporciona información sobre proyectos, su realización y resultados. Formula recomendaciones.

Reseña bibliográfica: Interpretación comentada y crítica de una obra o escrito y que proporciona ayuda a los lectores.

Informes de Investigación

Tesis de grado: Planteamiento de fondo sobre cualquier área de conocimiento en el que se ha aplicado el método científico.

Monografías: Exposición escrita y sustentada sobre un estudio realizado con cierta profundidad a cerca de algún tema específico del conocimiento.

Experiencias: Resumen a cerca de la planeación y ejecución de un proyecto de investigación, se emplea principalmente en ciencias sociales o en educación.

(<http://www.slideshare.net>)

Aspectos generales para presentar un informe

Una sola cara de la hoja

A un renglón

Tipo de letra: Arial 10 o 12 puntos

Sin sangrías

Si tiene capítulos, se titulan a 5 cm de la margen superior

Numeración de páginas, en la parte inferior y en arábigos
(<http://www.slideshare.net>)

Como hacer un informe en investigación

“El informe de investigación representa el resultado final de la misma investigación. Sus partes son: introducción, resumen, cuerpo del trabajo, conclusiones, anexos y referencias” (Moreno, 2010 p. 40)

Introducción: “La introducción presenta el tema de investigación, los objetivos y la justificación, describe el estudio, y explica el marco teórico y las hipótesis” (Moreno, 2010 p. 40)

Resumen: “El resumen detalla de manera sintética el contenido del informe de investigación, plantea la idea central e incluye justificación, objetivo general, principales resultados y conclusiones” (Moreno, 2010 p. 40)

Planteamiento del problema: “Es una descripción del problema de investigación que puede contener sus antecedentes, sintonías, efectos inmediatos y futuros, causas probables, soluciones intentadas, preguntas por responder en la investigación. En el planteamiento se incluye también la justificación que debe reflejar la importancia de la investigación” (Moreno, 2010 página 40)

Objetivos: “Definen los logros esperados a partir de los resultados de la investigación. Debe plantearse un objetivo general y varios específicos” (Moreno, 2010 p. 41)

Fundamentación teórica: “Se organiza según la naturaleza de cada investigación, pero en general deben considerarse apartados como: breve marco histórico; contexto de las variables del problema; síntesis de los marcos social, cultural, legal e institucional; comportamiento de las variables en otros ambientes y contextos; enfoques de autores o teorías que las respaldan, y relación de las variables” (Moreno, 2010 p. 41)

“En este espacio se citan las autoridades en la materia y se emplean las normas que la Institución determine” (Moreno, 2010 página 41)

Hipotesis y variables: “En esta parte se exponen los supuestos básicos que orientan la búsqueda de la información y su operacionalización a través de la relación esperada de las variables. Así mismo, se exponen los indicadores que permitirán medir el comportamiento de las variables”. (Moreno, 2010 p. 41)

“Los apartados sugeridos son: hipótesis (general y específica), diagrama de variables y sus indicadores” (Moreno, 2010 p. 41)

Metodología de la investigación: “Aquí se explica la forma como se llevó a cabo la investigación. Se estructura así: tipo de investigación, que refleja la manera como se enfocó; población y muestra, que describe las características del conjunto de sujetos u objetos de la investigación y la forma como se definieron la población y la muestra; materiales y métodos, que detallan la forma como fue realizada la investigación, los elementos utilizados y los procedimientos (número de grupos, asignación de sujetos a grupos, manipulación) técnicas utilizadas en la recolección de la información, que explican las técnicas

aplicadas (entrevistas, encuestas) y determinan a quienes se les aplico, con qué propósito, como se desarrollaron, pasos seguidos, el uso específico dado a los datos recopilados; e instrumentos de medición que mencionan su estructura, contenido, bases para su construcción, calificación y ponderación de respuestas, así como el proceso de validación” (Moreno, 2010 p. 41)

Resultados: “Se presentan los datos representativos de la investigación en tablas, cuadros y gráficos con su respectiva descripción. También se incluyen los modelos estadísticos y programas utilizados, la justificación del por qué se usaron y la forma como se llevaron a cabo las pruebas de hipótesis, si se realizaron” (Moreno, et all. 2010 p. 42)

Discusión de resultados: “Se hace una interpretación de los resultados obtenidos con respecto a la información encontrada en la revisión de la literatura sin especular. En resumen, en la discusión se expone el significado de los resultados” (Moreno, et all 2010 p. 42)

“Las secciones de los resultados y de discusión de resultados son las más importantes en un informe de investigación” (Moreno, 2010 p. 42)

Conclusiones: “Las conclusiones contienen los resultados concretos obtenidos en la investigación y presentados ampliamente en el desarrollo del correspondiente informe; las conclusiones son un resumen sintético de los puntos más importantes y significativos de la investigación, que se numeran y deben concordar con los objetivos del estudio” (Moreno, et all 2010 p. 42)

Anexos: “Los anexos comprenden instrumentos y otros documentos necesarios para el desarrollo del trabajo no incluidos en otra sección” (Moreno, et all. 2010 p. 43)

“Son secciones adicionales que se adjuntan al documento escrito para presentar información adicional importante. Son anexos: copias de documentos, mapas, planos, cuestionarios, guías de entrevista y observación,

proyectos, programas, cuadros, gráficos, diagramas, resultados de laboratorio, cronogramas. Se ordenan de acuerdo con la citación en el informe” (Moreno, et all. 2010 p. 43)

Referencias: “Contiene la lista de las fuentes citadas en el informe y se escriben según las normas adoptadas por la institución en la cual se presenta el informe” (Moreno, 2010 p. 43)

¿Qué es un informe?

De acuerdo con (Parra, 2001). “El informe es un texto escrito en prosa científica, técnica o comercial con el objetivo de comunicar información dirigida, generalmente a personas o entidades capacitadas para tomar decisiones. En ellos se presentan hechos obtenidos o verificados por el autor. Pueden contener la solución a un problema, los métodos y procedimientos mediante los cuales hemos obtenido los datos para hallar esa solución y las recomendaciones que juzguemos conveniente hacer con respecto al problema que nos ocupa. El contenido de un informe también puede ser la respuesta a una consulta técnica.” (Parra, 2001 p. 142).

“Es un texto elaborado para informar, sobre hechos o actividades concretas, a un determinado lector o lectores. Esto hace que posea una estructura predominantemente enunciativa. Pero aunque el informe se compone esencialmente de datos que se informan, el autor interpreta estos datos para llegar a conclusiones y recomendaciones que debe sustentar; por esto, en este tipo de textos también está presente una estructura argumentativa. En ellos también aparece la estructura porque se describen hechos” (Parra, 200 p. 142).

Características de una clase de informe.

“Es el resultado de una solicitud de un superior o un cliente.

El destinatario es una persona o un grupo determinado que tiene la obligación de leerlo y evaluarlo.

Se realiza para buscar una información específica o para servir de base en la toma de una decisión.

Generalmente contiene tablas, cuadros, gráficos y otros elementos que sirven para la organización, clasificación y presentación de los datos” (Parra, 2001 p. 142).

Clases de Informes

Según Parra, (2001), “atendiendo a los objetivos buscados y a los contenidos específicos del informe, un informe puede ser de tres clases: expositivo, interpretativo y demostrativo” (p. 143). El informe expositivo “Es aquel que narra un hecho o una secuencia de hechos sin análisis ni interpretaciones del autor y por consiguiente, sin conclusiones ni recomendaciones” (Parra, 2001 p. 143). “Este tipo de informe debe incluir antecedentes para que ayuden a comprender el hecho o hechos narrados. Ejemplo de informe expositivo puede ser aquel en que se narre lo relacionado con la realización de un curso” (Parra, 2001 p.142).

Informe interpretativo. “Este informe no contiene solamente narración de unos hechos, sino que interpreta y analiza esas situaciones para obtener conclusiones y dar recomendaciones. Ejemplo de este informe puede ser la evaluación de la aplicación de una determinada metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Parra, 2001 p. 143).

Informe demostrativo. “Es aquel en cual se presenta una tesis planteada por el autor del informe, la descripción de todos los pasos que se han seguido para su demostración y las conclusiones obtenidas. Este tipo de informe se conoce con el nombre de informe científico o informe técnico” (Parra, 2001 p. 143).

Etapas para la realización de un informe

Según Parra, las etapas para la elaboración de un informe deben contener, por lo menos:

Determinación de la naturaleza de la información deseada. Esta etapa la realiza el futuro destinatario del informe.

Definición de las áreas que se van a realizar para lograr los objetivos propuestos. Se determinan aquí las tareas y los recursos materiales y humanos mediante los cuales se obtendrá la información.

Diseño de los instrumentos para la recolección de los datos (opcional).

Recolección de los datos necesarios para la obtención de los objetivos (

Análisis de los datos: selección, organización, comparación.

Evaluación de los datos y verificación de su exactitud).

Síntesis, que consiste en recomponer todos los datos separados en el análisis e integrarlos en un todo que es el resultado de la investigación.

Organización y elaboración del informe. (Parra, 2001 p. 143).

La estructura de un informe, según Parra, son:

Estructura global: Todo informe consta de tres partes básicas que son: introducción, desarrollo y conclusión.

Introducción: "En ella se presenta el problema y los objetivos buscados; se responde a la pregunta: ¿para qué?.

Desarrollo: Presenta los procedimientos o metodología utilizada para recopilar la información (experimentos, entrevistas, cuestionarios, visitas de información, etc.). En esta parte se responde a la pregunta ¿cómo?. (p.144).

Conclusión. “Aquí se presentan los resultados obtenidos, utilizando cuadros, tablas, gráficos, ilustraciones, etc., y se responde a la pregunta: ¿Qué se encontró? Además, se dan recomendaciones o ideas del autor para tomar decisiones. Son la respuesta al interrogante: ¿Qué debe hacerse?” (Parra, 2001 página 144).

Estructura formal. “Algunos informes se presentan por medio de memorandos o cartas, pero hay informes más rigurosos llamados informes formales que tienen un objeto de estudio y un contenido amplios. Este tipo de informe presenta la siguiente estructura formal” (Parra, 2001 p. 144).

Partes preliminares. “Cubierta o caratula, Portada, Presentación del informe: Donde se expresan en forma breve los objetivos, procedimientos, fuentes de información y aspectos relevantes. Esta parte suele hacerse mediante una carta de remisión del informe, Tabla de contenido, Tabla de ilustraciones, Compendio o resumen” (Parra, 2001 p. 144).

Cuerpo: “Introducción: Aquí se plantea, su origen y antecedentes; además, se presentan la justificación, los objetivos y el marco teórico, Metodología, Resultados, Notas, Citas, Conclusiones, Recomendaciones o sugerencias” (Parra, 2001 p. 145).

Material complementario: “Bibliografía, anexos o apéndices” (Parra, 2001 p. 145).

Recomendaciones para su elaboración: Presente la información con objetividad. Elimine toda subjetividad: opiniones, afectividad, sentimientos etc., mencione el mayor número de datos posibles, preséntelos en forma organizada y jerarquizada, describa cada etapa realizada o cada paso seguido, cite las fuentes de información consultada, Utilice al escribir la primera persona del plural o la forma impersonal (se encontró, se realizó, etc., enfatice en el aspecto cuantitativo y no en el cualitativo, use párrafos cortos, escriba en forma clara, precisa, concisa y correcta desde el punto de vista del léxico, la morfología y la sintaxis, presente toda la información necesaria, exponga en forma concreta y precisa sus conclusiones y recomendaciones, tenga en cuentas las normas del ICONTEC para su presentación formal. (Parra, 2001 p.145).

Marco Metodológico

Tipo: Descriptiva.

Participantes: docentes y estudiantes de la Unidad de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Población: Estudiantes y docentes de los diferentes semestres de los programas de Educación Especial y Pedagogía Infantil.

Muestra: Probabilística.

Instrumentos: Se aplicó una rejilla de prueba diagnóstica sobre la escritura de géneros escriturales de docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las estructuras de Van Dijk: Superestructuras, Macro-estructuras y Micro estructuras, resumidos en la tabla de niveles de análisis y producción textual de Lineamientos curriculares de la lengua castellana (M.E.N. 1998, p. 63) Además de los aspectos gramaticales de Rincón (2000), explicados en el documento ¿Cómo construir oraciones y párrafos? Estos aspectos se relacionan con la gramática oracional y serán incluidos como una forma de evaluar y mejorar los aspectos oracionales con relación al los sintagmas nominales, verbales, adjetivales, adverbiales, proposicionales, el manejo de tiempos verbales en las oraciones, los frecuentes errores de construcción de oraciones como silepsis, anacoluto, pleonismo, anfibología, cacofonía, zeugma, muletillas, entre otros. Los conectores o uniones de oraciones y tipos de párrafos.

En este instrumento de evaluación se analiza la producción textual de acuerdo con los niveles Intratextual, intertextual y extra-textual, los componentes semántico, sintáctico, relacional y pragmático, se ocupa especialmente de analizar las Micro-estructuras, Macro-estructuras, Superestructuras, el léxico, las relaciones con otros textos y el contexto en el que fue escrito el texto.

Estas categorías y sub-categorías se explican según los estudios de la producción textual del Ministerio de Educación Nacional (2008).

Este instrumento se muestra en el **anexo 1**

Asimismo se aplicaron las rejillas de evaluación por género textual según **los Anexos 2 al 8, Ensayo, Informes (Incontec y A.P.A.), Reseña, comentario, Mapas conceptuales y Resúmenes)**

Procedimiento

Según el cronograma de procedimiento de la investigación, en el primer semestre de 2012 se realizó el diseño y validación de los instrumentos para la evaluación de los géneros textuales: reseña, comentario, resumen, ensayo e informe.

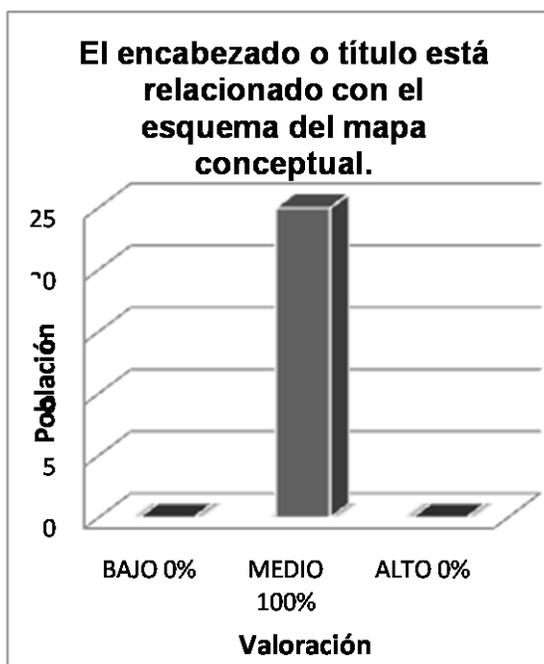
Inicialmente se realizó una revisión bibliográfica sobre las tipologías textuales, se diseñaron los instrumentos de evaluación de los escritos y se aplicaron a la población elegida docentes y estudiantes de la facultad, en el segundo semestre de 2012.

RESULTADOS

RESULTADOS MAPAS CONCEPTUALES

Gráfica 1.

Análisis de encabezado de los mapas conceptuales.



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
0%	1	Baja
100%	2	Medio
0%	3	Alto

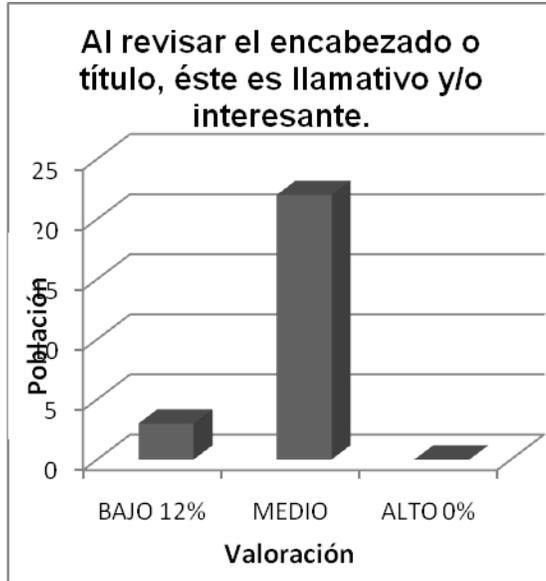
Interpretación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el título o encabezado de los mapas conceptuales. Corresponde y está relacionado con el esquema del mapa conceptual; se redacta un encabezado relacionado con el texto, caracterizándose por ser breve.

Gráfica 2.

Al revisar el encabezado o título, éste es llamativo y/o interesante.

Porcentaje	Valoración.	Descripción.
------------	-------------	--------------



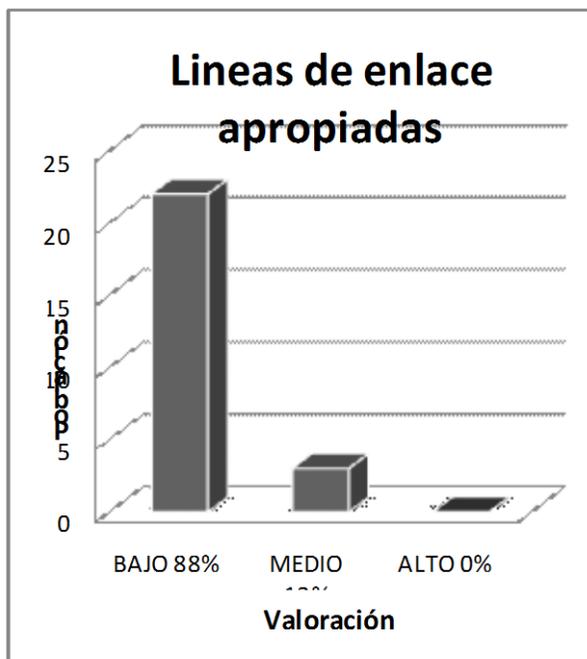
12%	1	Baja
88%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, al revisar el encabezado o título, se miro que la mitad son llamativoS y la otra porción no, a lo que se obtuvo una valoración media, lo cual significa que no es ni muy llamativo, al igual que poco interesante.

Gráfica 3

Posee líneas de enlace apropiadas.



43

Porcentaje	Valoración.	Descripción.
------------	-------------	--------------

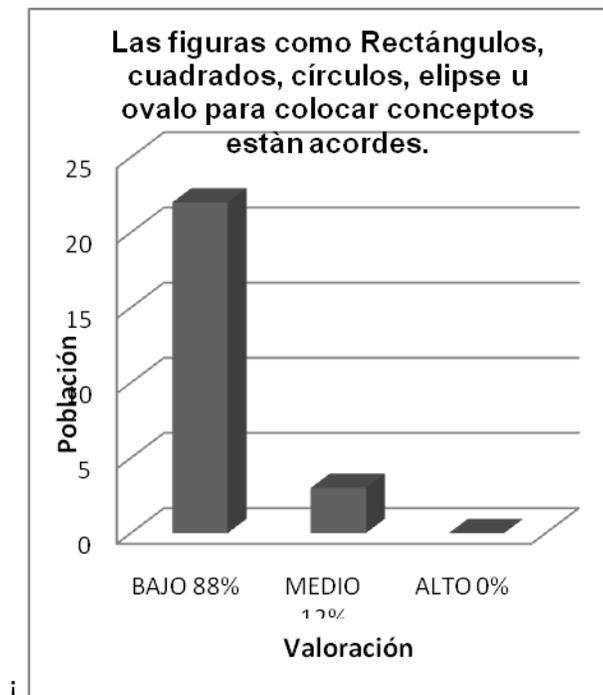
88%	1	Baja
12%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

En la grafica se pudo observar que no se tuvo la presencia de líneas de enlace apropiadas, lo cual hace que los mapas conceptuales se vuelvan confusos y difusos y al momento de conceptualizarlos se vuelvan inapropiado.

Gráfica 4.

Las figuras como Rectángulos, cuadrados, círculos, elipse u ovalo para colocar conceptos están acordes.



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
88%	1	Baja
12%	2	Medio
0%	3	Alto

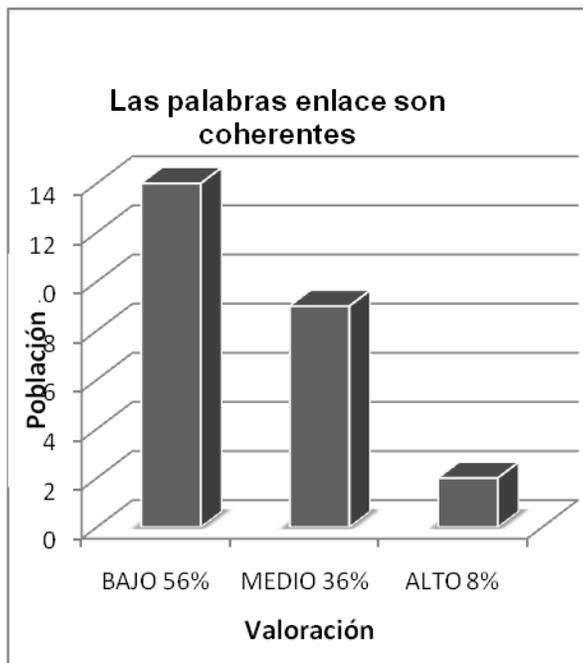
Interpretación.

Porcentaje	Valoración.	Descripción.
56%	1	Baja
36%	2	Medio
8%	3	Alto

En la grafica se pudo observar que en los ensayos no se tuvo en cuenta las figuras como Rectángulos, cuadrados, círculos, elipse u ovalo para colocar conceptos no están acordes, no están relacionados con la estructura , aunque un pequeño grupo de estudiantes presenta una valoración media en el uso de estos.

Gráfica 5.

Las palabras enlace son coherentes.

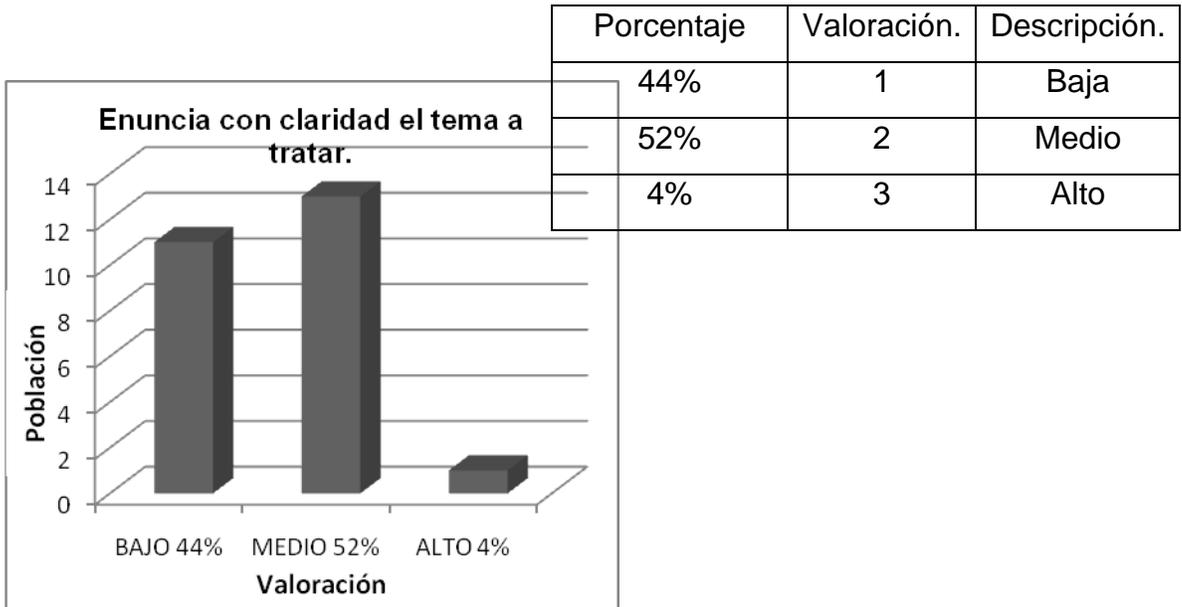


Interpretación.

Fundamentalmente se puede observar que los conectores o palabras enlace no son en su totalidad coherentes, solo un 8% de los mapas conceptuales cumplen a cabalidad con estos, más de la mitad 56% no cumple con estos parámetros y hace que el esquema se vuelva simple.

Gráfica 6.

Enuncia claridad el tema a tratar

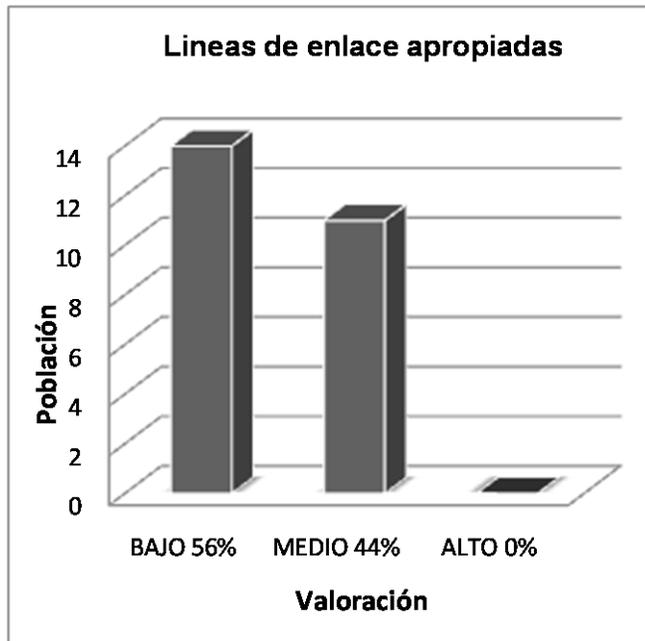


Interpretación.

Se puede observar en la anterior grafica que en los mapas conceptuales en un 52% enuncia con claridad el tema a tratar, por otro lado no se obtuvo una valoración que muestre que el tema a tratar tuviera la claridad suficiente.

Gráfica 7.

Líneas de enlace apropiadas.



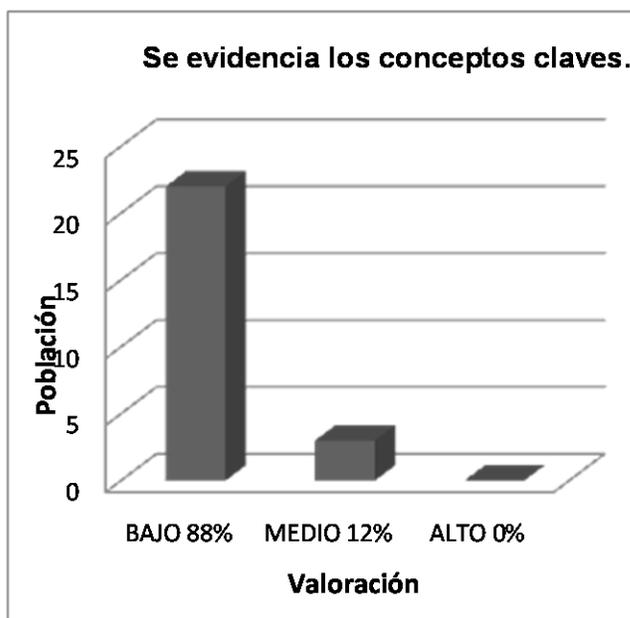
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
56%	1	Baja
44%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

En la anterior grafica más de la mitad de la población (56%), tiene líneas de enlace inapropiados, lo cual hace que el mapas conceptual no cumpla con los parámetros generales, al igual ninguno, tiene valoración alta, lo cual hace que el estilo en que se presenta no cumpla en su totalidad estas condiciones.

Gráfica 8.

Se evidencian los conceptos claves



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
88%	1	Baja
12%	2	Medio
0%	3	Alto

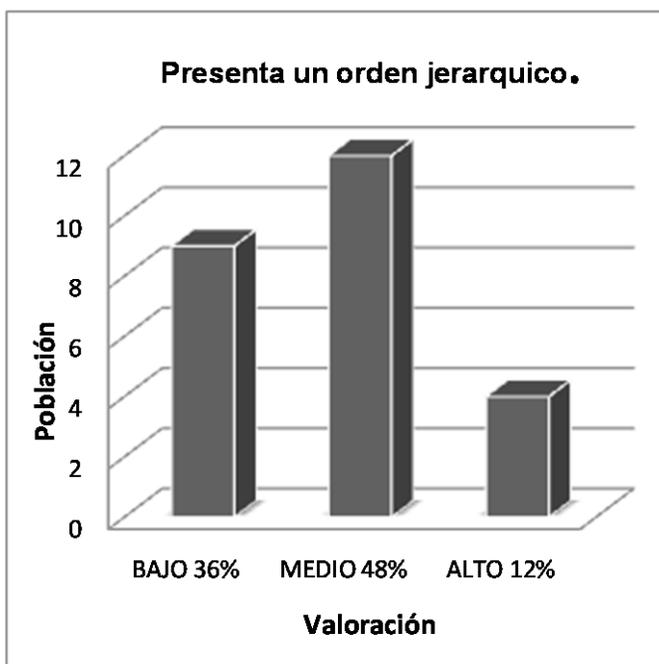
44%	1	Baja
52%	2	Medio
4%	3	Alto

Interpretación.

En esta grafica se puede observar con claridad que más de la mitad de los informes (88%) no cumple con los conceptos claves, siendo estos fundamentales para que se cumpla el mapa conceptual como tal, preferiblemente los conceptos claves deben de estar redactados y pronunciados, porque en los mapas no se evidencia coherencia.

Gráfica 9.

Presenta un orden jerárquico.



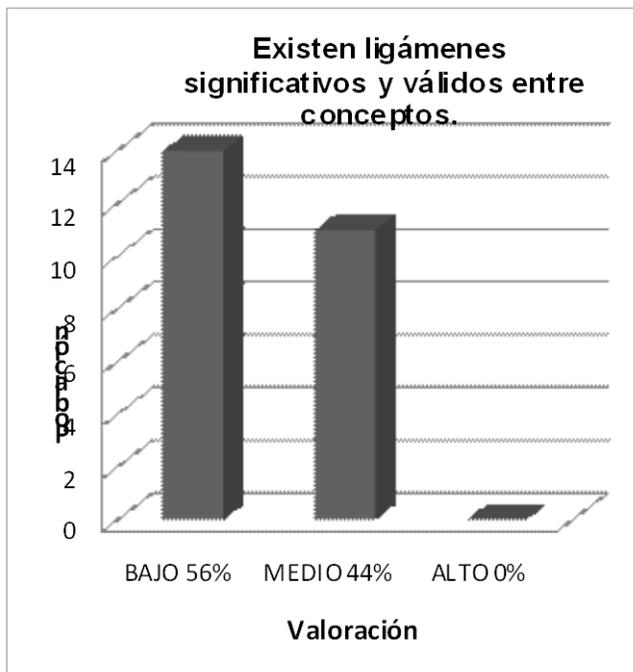
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
36%	1	Baja
48%	2	Medio
12%	3	Alto

Interpretación.

Se observa que solo un pequeño grupo presentan un orden jerárquico, lo cual puede parecer fundamental al momento de desarrollar el mapa conceptual, regularmente algunos mapas no cumplen con el propósito de convencer al lector, pues se convierten en otra clase de gráficos que no son los referentes.

Gráfica 10.

Existen conectores significativos y válidos entre conceptos.



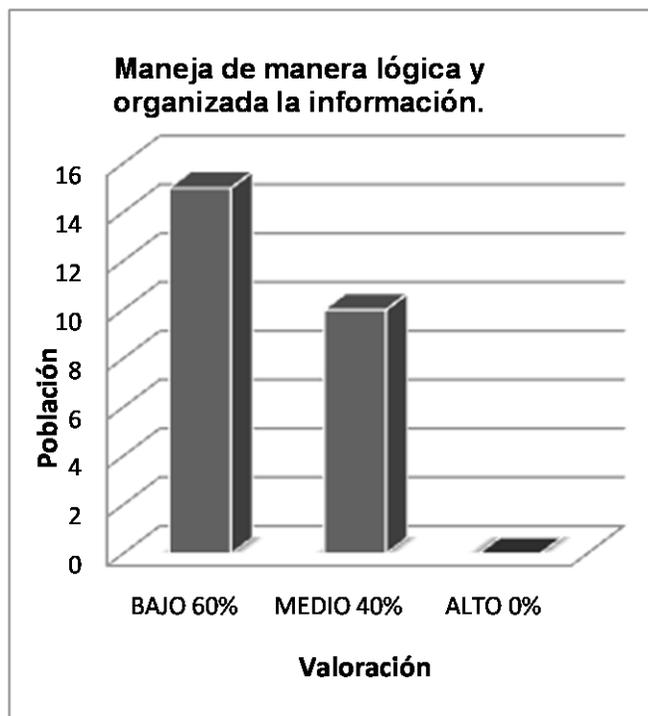
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
56%	1	Baja
44%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

En cuanto a si existen ligámenes significativos y validos entre conceptos, son muy escasos y no cumple con el propósito de establecer la unidad conceptual, ya que la mayoría no tiene conceptos claves y hace que ningún escrito cumpla con este parámetro.

Gráfica 11.

Maneja de manera lógica y organizada la información



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
60%	1	Baja
40%	2	Medio
0%	3	Alto

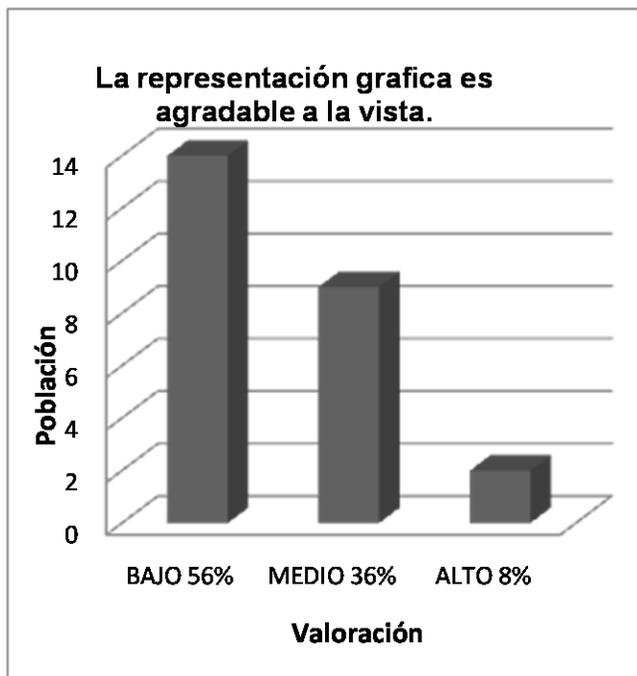
Interpretación.

Anteriormente se pudo evidenciar en la grafica que los mapas conceptuales no manejan de manera lógica y organizada la información, ya que no cumplen con

los parámetros de realizar un mapa conceptual, pues ocasionalmente se relacionan los textos y en este no los cumplieron a cabalidad, con las normas establecidas.

Gráfica 12.

La representación grafica es agradable a la vista.



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
56%	1	Baja
36%	2	Medio
8%	3	Alto

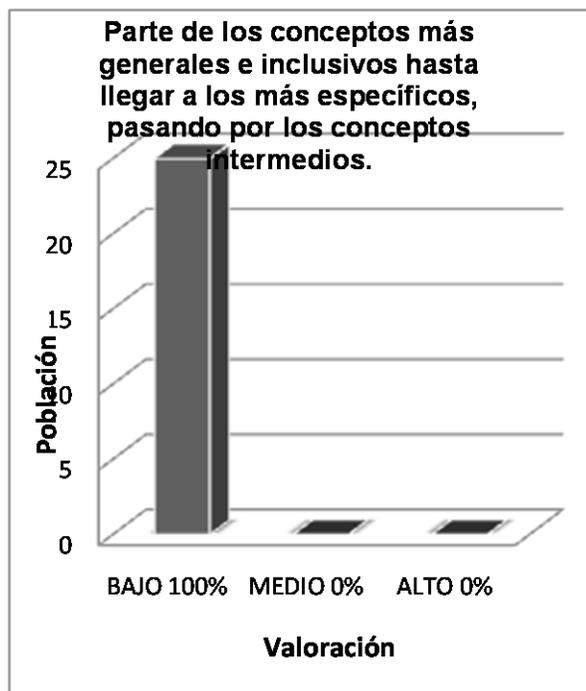
Interpretación.

Normalmente, la representación graficas es agradable a la vista del lector, pues es importante recordar que si cumple con todos los parámetros del mapa conceptual, sé puede denominar que son atractivos y prácticos, pero por el contrario si están mal realizados hacen que sean desordenados y poco

atrayentes y no sean analizados por el lector, por su misma representación grafica.

Gráfica 13.

Parte de los conceptos más generales e inclusivos hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
100%	1	Baja
0%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

En cuanto a si en el mapa conceptual parte de los conceptos más generales e inclusivos hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios, no lo hace ya que se obtuvo una valoración baja del 100%, haciendo que el escrito no mantenga el interés y la curiosidad del lector por indagar en las razones que el escritor presenta para defender tal o cual tesis.

Gráfica 14.

Permite ser reflexivo, creativo y critico

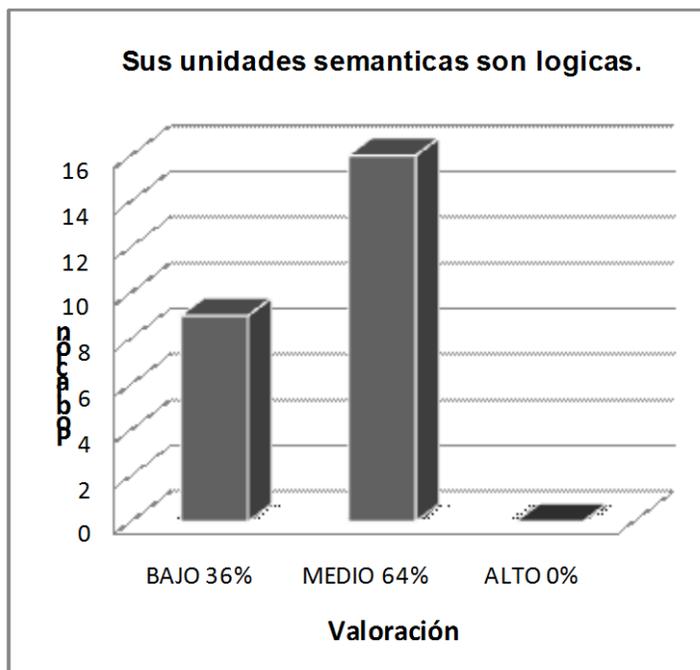


Porcentaje	Valoración.	Descripción.
100%	1	Baja
0%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

Generalmente los mapas conceptuales no están permitiendo al lector sea reflexivo, creativo y critico haciendo que el mismo lector, pierda el interés por estos. La poca información coherente confunde y no es objetiva.

Gráfica 15.



Sus unidades semánticas son lógicas.

Porcentaje	Valoración.	Descripción.
36%	1	Baja

64%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

Al ser un informe de esquemas no es necesario extenderse en escrito por lo tanto sus unidades semánticas son cortas y llevan la información suficiente, solo en un 64% se cumplió con este fin dejando un porcentaje muy alto de falencias.

Gráfica 16.

Uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto



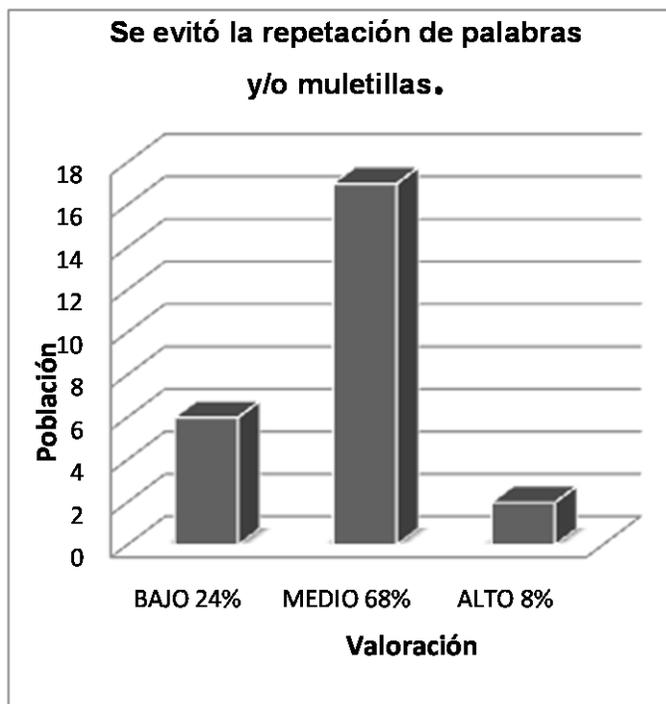
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
16%	1	Baja
84%	2	Medio
0%	3	Alto

Interpretación.

En la grafica se obtuvo regularmente un uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto (84%), del mismo modo, un solo pequeño grupo no uso los conectores argumentativos (16%).

Grafica 17.

Se evito la repetición de palabras y / o muletillas



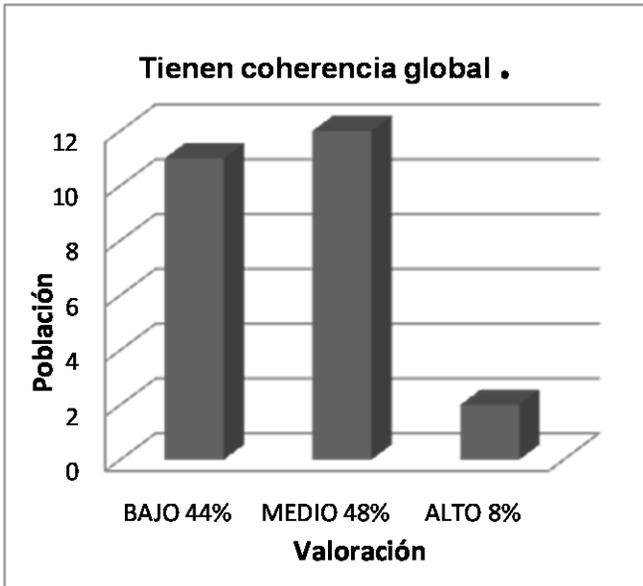
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
24%	1	Baja
68%	2	Medio
8%	3	Alto

Interpretación.

En la mitad de los mapas elaborados, no se muestra los la repetición de palabras y/o muletillas, pues se vuelve simple el texto y hace que no tenga coherencia este.

Grafica 18.

Tiene coherencia global



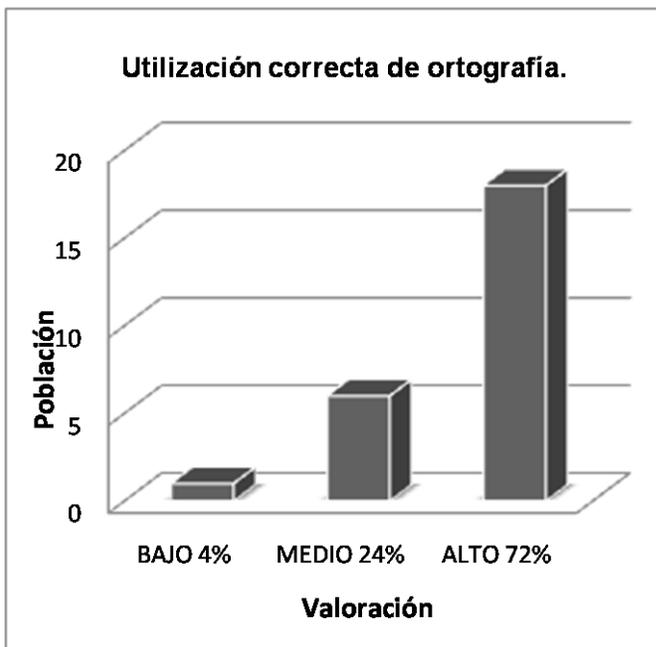
Porcentaje	Valoración.	Descripción.
44%	1	Baja
48%	2	Medio
8%	3	Alto

Interpretación.

Se evidencio en los mapas tienen valoración baja (44%) y media (48%), haciendo que estos sean simples y le quiten el interés al lector, que no se encuentren bien estructurados en un todo.

Gráfica 19.

Utilización correcta de ortografía.



Porcentaje	Valoración.	Descripción.
4%	1	Baja
24%	2	Medio
72%	3	Alto

Interpretación.

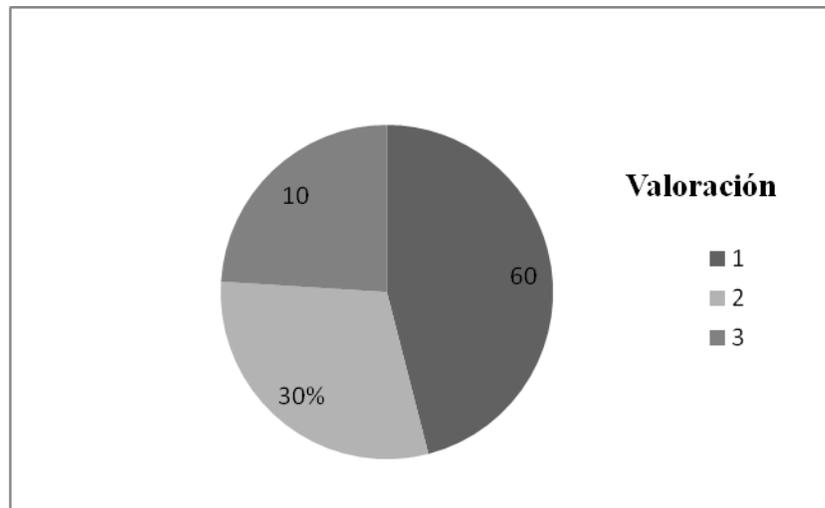
4%	1	Baja
24%	2	Medio
72%	3	Alto

Se tiene un buen uso de ortografía, ya que son mapas conceptuales no son escritos largos, si no que se toma lo mas puntual de un tema por lo tanto el escrito no es extenso evitando así que se cometan errores. solo un pequeño grupo de escritos tienen mal redacción y mal uso de ortografía.

Gráficas sobre el Análisis Gramatical de los mapas conceptuales

Gráfica 20.

Porcentajes del Nivel Intratextual. Componente semántico.



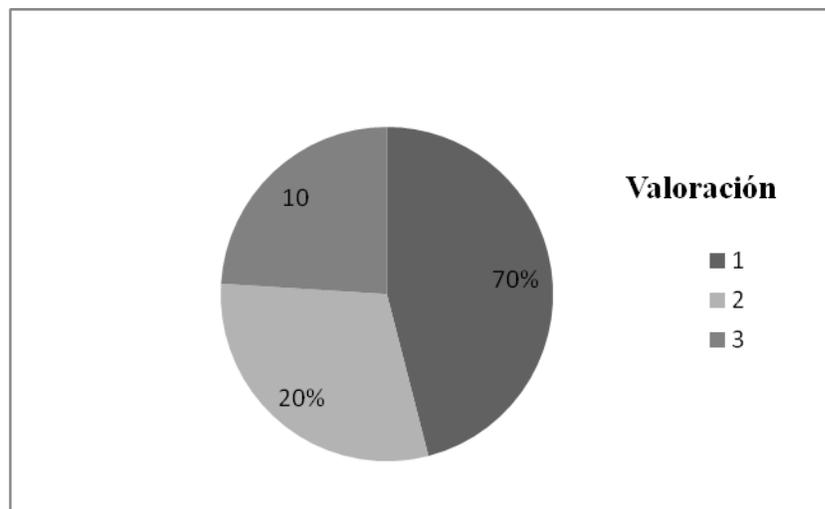
Porcentaje	Valoración	Descripción
60%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
30%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.

10%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
100%		

Se presenta indicadores de deficiencias en la microestructura tales como las carencias en la presentación de la coherencia y cohesión local (sujeto, verbo, género y número); carencias en la coherencia y cohesión lineal (conectores, secuencias conectivas, segmentación de frases, de párrafos, de capítulos). Estas falencias, también se presentan en la macroestructura, donde la globalidad del texto escrito no está totalmente estructurada.

Gráfica 21

. Porcentajes del Nivel Intratextual. Componente sintáctico.

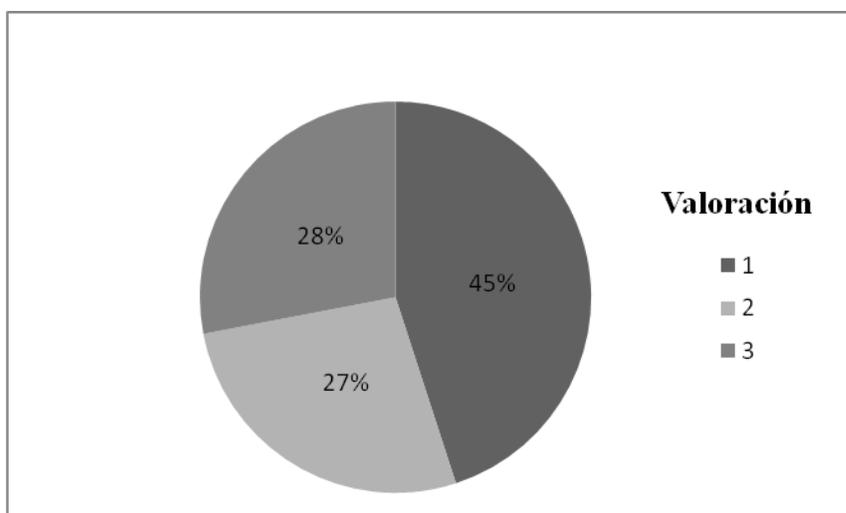


Porcentaje	Valoración	Descripción
70%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
20%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
10%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
100%		

La exposición de los mapas conceptuales, no se realiza de manera completa porque sus partes (temas, capítulos, argumentos, ejemplos), no son relacionadas en su totalidad, creando falencias en la superestructura de los documentos creados. El léxico utilizado ocasiona limitantes en el entendimiento del escrito. En un igual número de mapas conceptuales, la superestructura y el léxico presentados no son eficientes y suficientes.

Gráfica 22.

Porcentajes del Nivel Intratextual. Síntesis de los Componentes semántico y sintáctico.



Porcentaje	Valoración	Descripción
45%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura de los mapas conceptuales y el léxico utilizado.
27%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura de los mapas conceptuales y el léxico utilizado.
28%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura de los mapas conceptuales y el léxico utilizado.
100%		

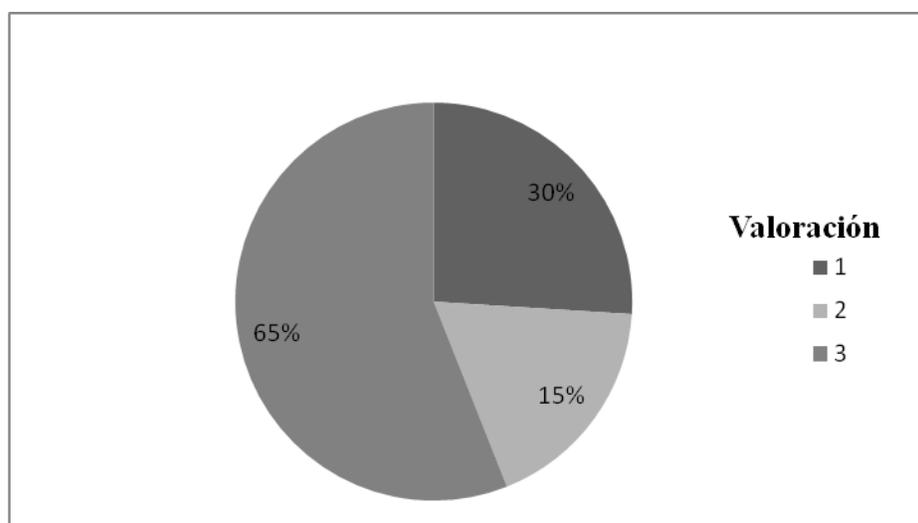
En un porcentaje significativo se presentan deficiencias en la microestructura es decir, en la presentación de la coherencia y cohesión local: sujeto, el verbo, el género y el número; en la coherencia y cohesión lineal: conectores, secuencias conectivas, segmentación de frases, segmentación de párrafos, segmentación de capítulos.

Estas deficiencias, también se presentan en la macroestructura, es decir, en la relación entre los capítulos, temas y subtemas en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto escrito.

Adicionalmente, la superestructura presenta dificultades en la organización de las partes que conforman los textos argumentativos (tesis, argumentos, ejemplos); asimismo, el léxico referido al uso particular de términos no es muy amplio y no existe claridad y precisión de las palabras usadas en el texto

Gráfica 23.

Porcentajes del Nivel Intertextual.



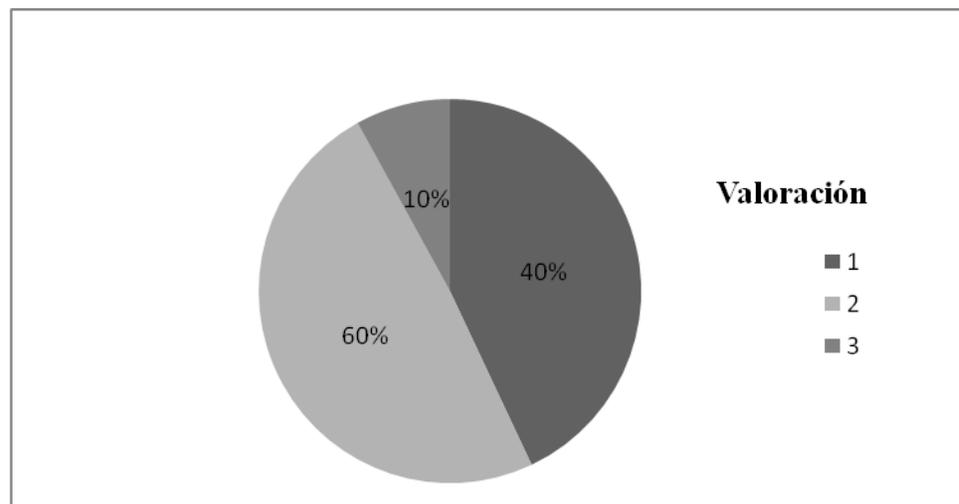
Porcentaje	Valoración	Descripción
30%	1	Valoración baja. Las relaciones entre las citas literales y referencias a otras épocas y culturas, no es evidente.
15%	2	Valoración media. Las relaciones entre las citas literales y

		referencias a otras épocas y culturas, es mínimamente evidente.
65%	3	Valoración alta. Las relaciones entre las citas literales y referencias a otras épocas y culturas, si es evidente.
100%		

En la mayoría de los mapas conceptuales evaluados, el componente relacional, concerniente a las relaciones con otros textos y otras épocas se maneja poco, no se encontraron referencias o citas para ser mas puntuales en el tema o otros conocimientos. estas relaciones se mencionan pero de manera muy mínima, sin la debida argumentación.

Gráfica 24.

Porcentajes del Nivel Extratextual.



Porcentaje	Valoración	Descripción
40%	1	Valoración baja. La relación con el contexto no es la adecuada. La ortografía es incorrecta.
60%	2	Valoración media. La relación con el contexto es medianamente adecuada. La ortografía es regular.
10%	3	Valoración alta. La relación con el contexto si es la adecuada. La ortografía es correcta.
100%		

El contexto entendido como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla. Intención del texto. Los componentes ideológico y político presentes en un texto. Usos sociales de los textos en contextos de comunicación, el reconocimiento del interlocutor, la selección de un léxico particular o un registro lingüístico.

Está referido a los elementos pragmáticos relacionados con la producción escrita. Cuando se habla de elementos pragmáticos se hace referencia a la posibilidad de producir un texto atendiendo a una intencionalidad determinada, al uso de un registro de lenguaje pertinente al contexto comunicativo de aparición del texto (según el tipo de interlocutor), a la selección de un tipo de texto según los requerimientos de la situación de comunicación, etcétera.

DISCUSIÓN SOBRE MAPAS CONCEPTUALES

La investigación arrojó que los mapas conceptuales revisados se encuentran poco estructurados, dado el alto nivel de poca jerarquización que hay cada uno, no son ajustados a cada temática antes de su presentación según (Campos, 2007, p, 15) quien afirma que fue Barrón quien introdujo el

“concepto de organizador grafico” basado en la idea de “Organizador de avanzada”. Por lo tanto no se evidencian en los estudiantes de la iberoamericana un buen desempeño al elaborar unos mapas conceptuales. No tienen mayor exigencia y competitividad para docentes y estudiantes de educación superior.

Por otra parte Pichardo (1999) refiere que se les puede definir como un medio para visualizar ideas o una serie de conceptos, estableciendo relaciones jerárquicas entre los mismos, Román y Diez (2000) señalan que los mapas conceptuales generan un resumen esquemático de lo aprendido de manera jerárquica, avanzando de los conceptos más generales e inclusivos (por lo que deben de ir situados en la parte superior), hasta los conceptos más específicos o menos inclusivos (por lo que se sitúan en la parte inferior). Los mapas conceptuales presentados no son la prueba fehaciente de esta teoría, su jerarquización es muy escasa y los conceptos que manejan no van del más general, pasando por los específicos e intermedios.

Belmonte (1997) refiere que la relación entre dos o más conceptos da como resultado una proposición, los cuales por lo general se engloban mediante un conector. En los mapas conceptuales se evidencio el poco conocimiento de la temática a tratar para que los enlaces fueran coherentes el uno con el otro, no llevaban un orden lógico de arriba hacia abajo, la información es poco significativa y las oraciones eran incompletas o no tenían un sentido lógico.

Román y Diez. (2000) consideran que a los alumnos les permite fomentar el pensamiento reflexivo, la creatividad y la criticidad. En grupo les permite a los alumnos compartir significados; además, les ayuda a separar la información significativa de la banal, eligiendo ejemplos o hechos representativos; de esta manera permiten desarrollar el sentido crítico y creador entre los estudiantes. Por lo cual en algunos mapas los conceptos fueron muy extensos y en otros demasiado corto, además copiado tal cual del texto original

no se compararon significados y no se incluyó lo más esencial y relevante del texto.

De acuerdo a Ontoría y Molina (1995) los elementos esenciales constitutivos y disponibles para la elaboración de los mapas conceptuales

-El concepto es una palabra o término que manifiesta una regularidad en los hechos, acontecimientos, objetos, ideas, cualidades, animales. Las cuales no son claras ni evidencian el tema a tratar

-La palabra enlace une conceptos y señala la relación existente entre ellos. En los mapas relacionados en muy pocos se evidencian estas relaciones. Sobre salen conceptos sueltos que no ligan con el anterior.

-La proposición es una frase que consta de dos o más conceptos unidos por palabras enlace, dándonos un significado determinado. El cual en ocasiones se perdía por que se desglosaba mucho dando explicaciones banales, o no completaban la frase coherentemente.

-Las características diferencian los mapas conceptuales de otras formas de gráficas. Por lo tanto el técnico utilizado en varios de los gráficos no era la apropiada, producía una confusión en el lector.

-La jerarquización va de los conceptos más inclusivos ocupando los lugares más superiores de la estructura gráfica. Los ejemplos se sitúan en el último lugar y no se enmarcan. Los documentos elaborados la mayoría se encuentran en desorden no se comprende cual es el más importante, no está sustentado la información en jerarquía.

-La selección contiene lo más importante y significativo de un mensaje, tema o texto. Hay que elegir términos que hagan referencia a los conceptos en los que conviene centrar la atención. Inicialmente en varios documentos se da un título que nos dice de que se trata pero a medida que se analiza se pierde la idea central y sus puntos más importantes.

Conclusiones y Recomendaciones sobre mapas conceptuales

Frente al análisis de los mapas presentados por estudiantes de la Unidad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana, se sugiere transformar la metodología de cómo realizar mapas conceptuales.

Estrategia: "procuraremos poner ejemplos de estrategias sencillas, pero poderosas en potencia, para ayudar a los estudiantes a aprender y para ayudar a los educadores a organizar los materiales objeto de este aprendizaje". (Novak y Gowin, 1988,p.19).

-Método: "La construcción de los mapas conceptuales ayuda a los estudiantes y educadores a captar el significado de los materiales que se van a aprender" (Novak and Gowin, 1988). Si se implementa, desde primer semestre la utilización de los mapas en todas las áreas de formación, los estudiantes se acostumbrarán al uso de ese elemento indispensable y necesario en la organización de las ideas para estudiar, para dar cuenta de los temas aprendidos y la socialización del conocimiento.

-Recursos: "Un mapa conceptual es un recurso esquemático para representar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones" (Ibid. 33). Por tener un escaso contacto con estas metodologías no somos dominadores del tema frente a los avances de otras universidades.

Diseñar mapas conceptuales requiere de un auto aprendizaje de docentes y alumnos es un reto poder diseñar esquemas que nos lleven a realizar un resumen esquemático con los conceptos más relevantes de un tema.

Enseñar a usar este estilo de aprendizaje de una manera clara tomando cada una de las siguientes estrategias.

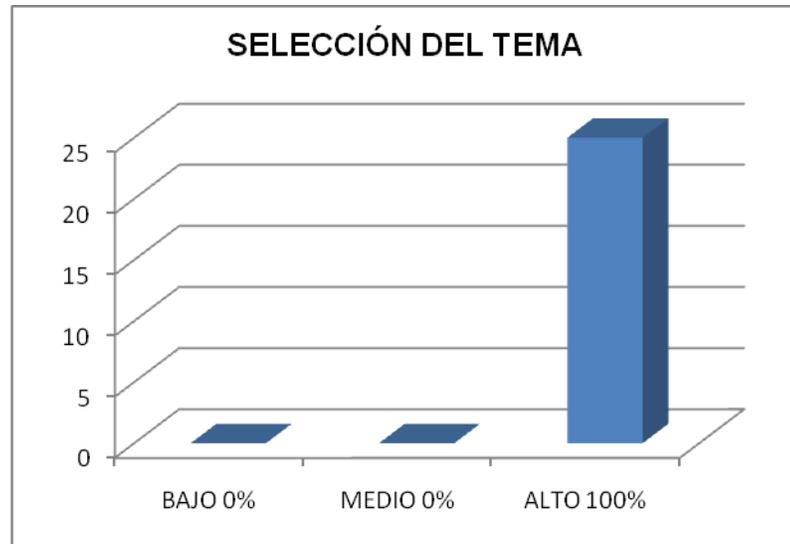
- Cohesión. “Acción o efecto de reunirse o adherirse las cosas entre sí. Se refiere a la unión que se produce entre las partes de un todo” (Real Academia Española, 1984). La cohesión es el conjunto de relaciones o vínculos de significados que se establecen entre diferentes elementos o partes del texto (palabras, oraciones, apartados), que permiten al lector interpretarlos con eficacia (Cassany, 1999).

Coherencia. “Son dos o más cosas relacionadas entre sí, de acuerdo a algún patrón, parámetro o modelo. Dos o más proposiciones son coherentes cuando son compatibles. La compatibilidad puede tener diversos fundamentos: coherencia lógica, coherencia sistemática, coherencia ordenada. En general, la coherencia expresa conformidad de proposiciones o enunciados a una regla o a un criterio” (Ferrater, 1994, p. 587).

Intencionalidad. Se refiere a la actitud del autor, propósito comunicativo o intención ilocutiva: informar, transmitir conocimiento, lograr una meta específica, argumentar, analizar críticamente....La intencionalidad significa que el autor tiene un propósito consciente de lograr determinados objetivos con su mensaje. La intencionalidad (que puede ser implícita en ocasiones) consiste en que el texto está dirigido hacia el cumplimiento de alguna meta, generalmente extralingüística (Beaugrande y Dresser, 1997).

La elipse u óvalo: los conceptos se colocan dentro de la elipse y las palabras enlace se escriben sobre o junto a la línea que une los conceptos. Pueden utilizarse también: rectángulos, cuadrados, círculos.

RESULTADOS SOBRE EL ENSAYO

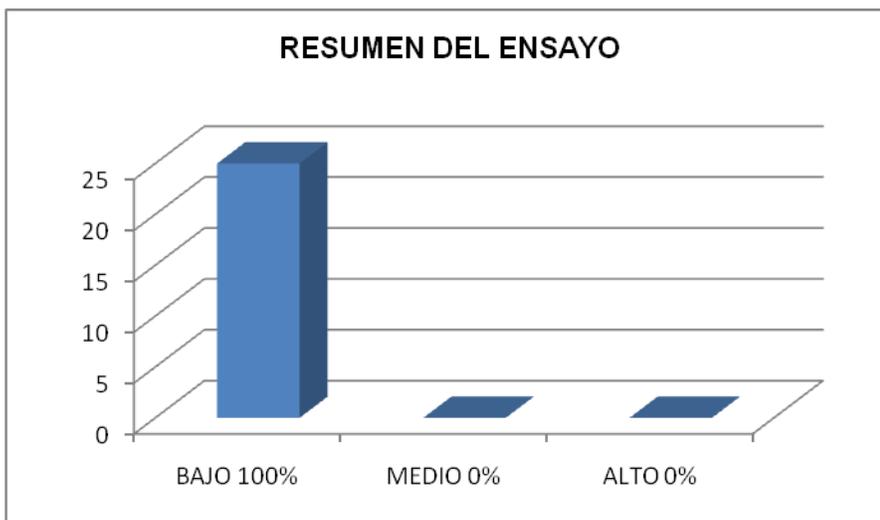


Gráfica No. 1 Selección del tema.

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los ensayo escogieron un buen tema, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un alto conocimiento acerca de cómo se elabora un ensayo.

Gráfica No. 2 Resumen del ensayo

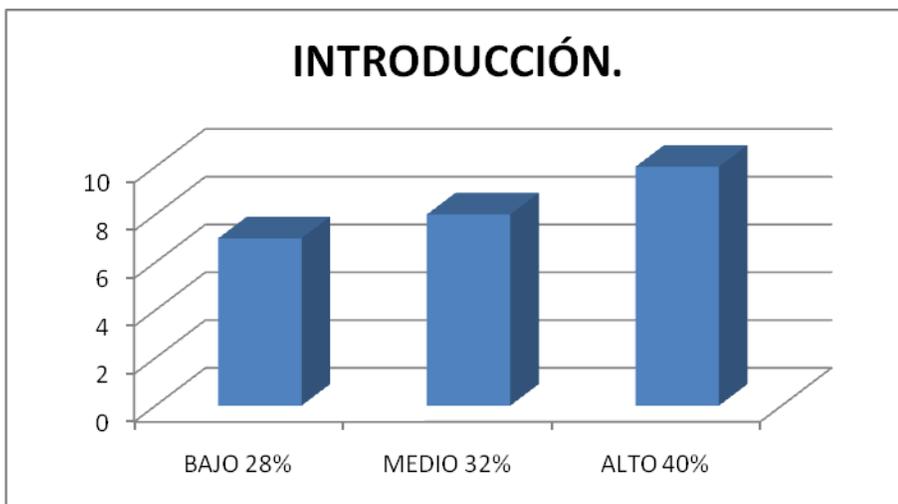


RESUMEN DEL ENSAYO.	NIVEL	NOTA
100%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
0%	ALTO	3

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los ensayos tiene muy buen manejo del nivel Intertextual, por lo cual el resumen de estos es bajo, presenta una claridad requerida al momento de leer los ensayos.

Gráfica No. 3 Introducción de ensayos

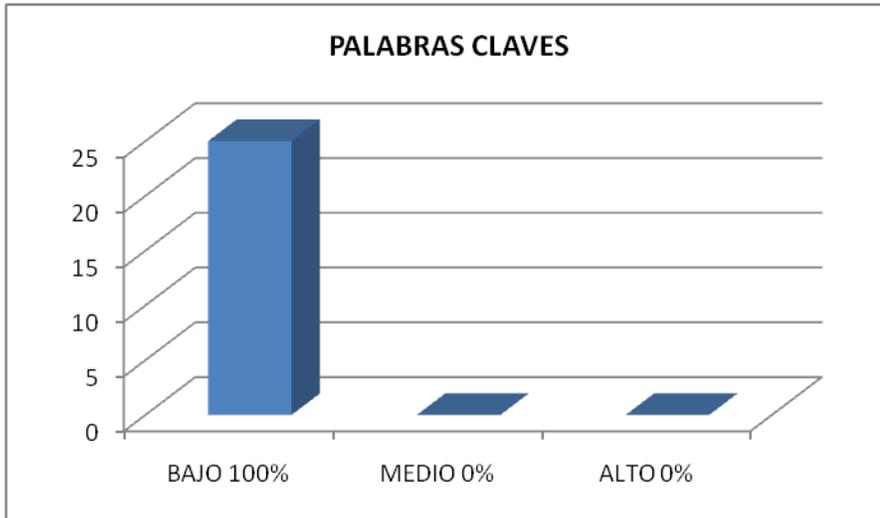


INTRODUCCION	NIVEL	NOTA
28%	BAJO	1
32%	MEDIO	2
40%	ALTO	3

Interpretación

En casi todos los escritos revisados, se determina una introducción, para el 40% que equivalen a 11 personas les agrado la introducción de los ensayos; no obstante, el 32% en algunos se evidencia una idea central pero no la claridad requerida.

Gráfica No. 4 Palabras claves

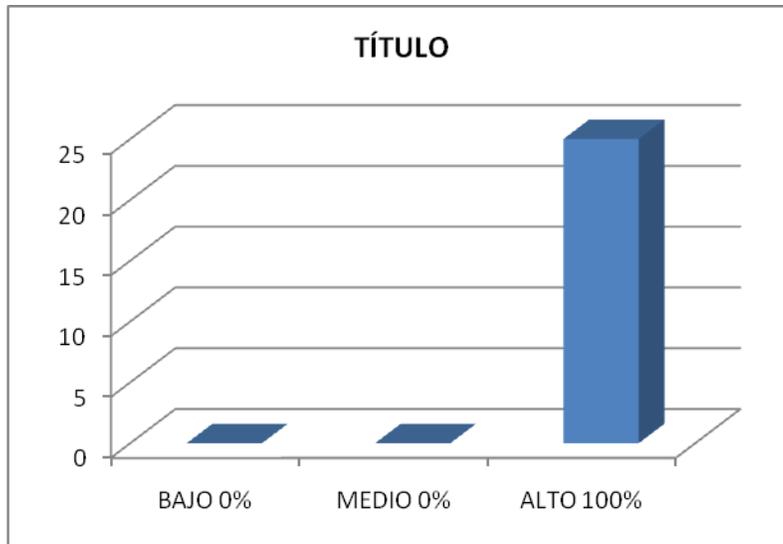


PALABRAS CLAVES.	NIVEL	NOTA
100%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
0%	ALTO	3

Interpretación

Generalmente, los ensayos no evidencias palabras claves, por lo cual el 100% (25 personas) escriben y realizan el ensayo pero no se apoyan en las mismas,

Gráfica No. 5 Titulo



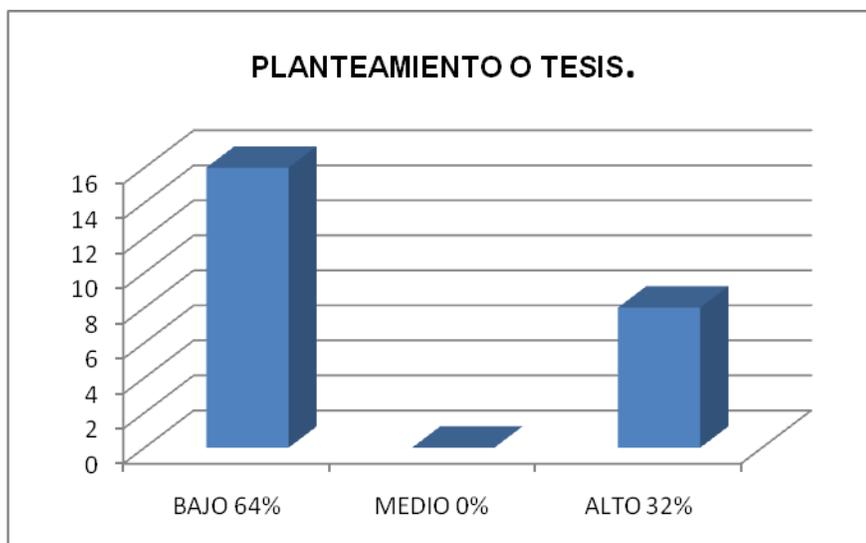
TITULO	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los ensayos tiene muy buen manejo del título, ya que hace referencia a lo que esta proponiendo en el argumento.

Gráfica No. 6 Planteamiento O Tesis.

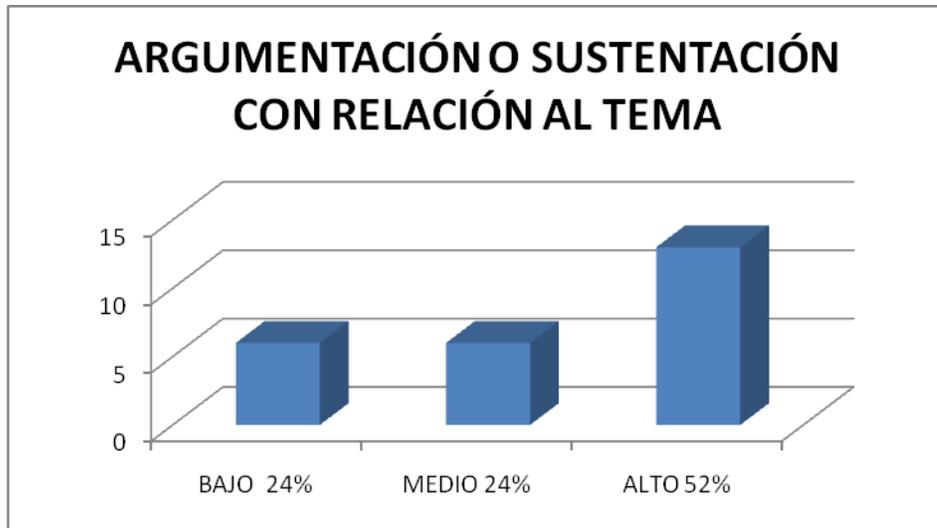
PLANTEAMIENTO O TESIS.	NIVEL	NOTA
64%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
32%	ALTO	3



Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 64% de los ensayos el planteamiento o tesis central, no contribuye a el proceso y desarrollo de estos, de igual manera el 32% tienen una claridad y son entendibles al momento de los ensayos.

Gráfica No. 6 Argumentación o Sustentación con relación al tema.

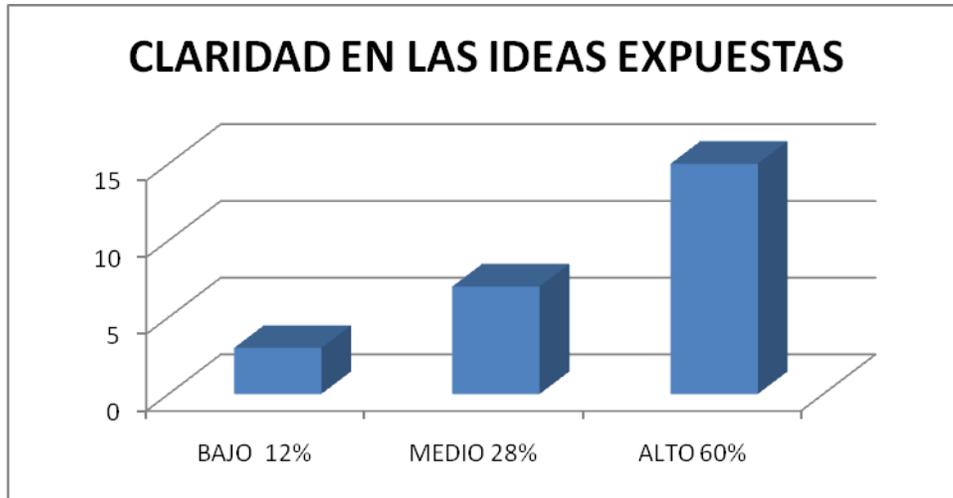


ARGUMENTACIÓN O SUSTENTACIÓN CON RELACIÓN AL TEMA.	NIVEL	NOTA
64%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
32%	ALTO	3

Interpretación

En casi todos los escritos revisados, se determina argumentación o sustentación con relación al tema, la idea principal o tesis se encuentra permanentemente como referencia que permite mantener la coherencia y unidad del texto; no obstante, en algunos es mencionado pero no con la claridad suficiente y requerida.

Gráfica No. 7 Claridad en las ideas expuestas.

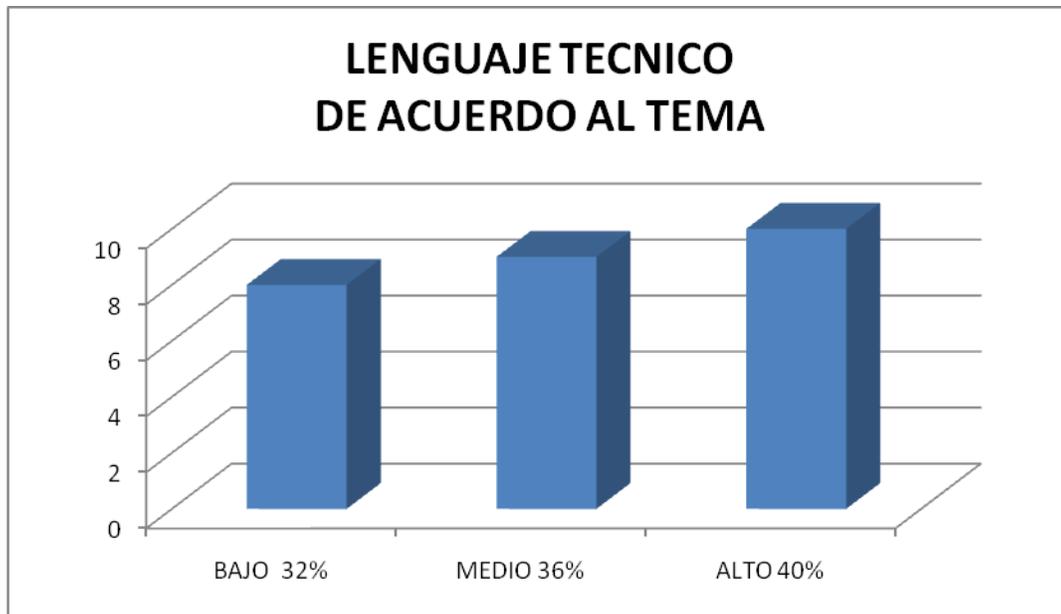


CLARIDAD EN LAS IDEAS EXPUESTAS	NIVEL	NOTA
12%	BAJO	1
28%	MEDIO	2
60%	ALTO	3

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 60% de los ensayos tienen una claridad en las ideas expuestas lo cual a lo largo de los ensayos se enfocan en estas observamos un buen manejo de argumentación en relación al texto.

Gráfica No.8 Lenguaje técnico de acuerdo al tema.

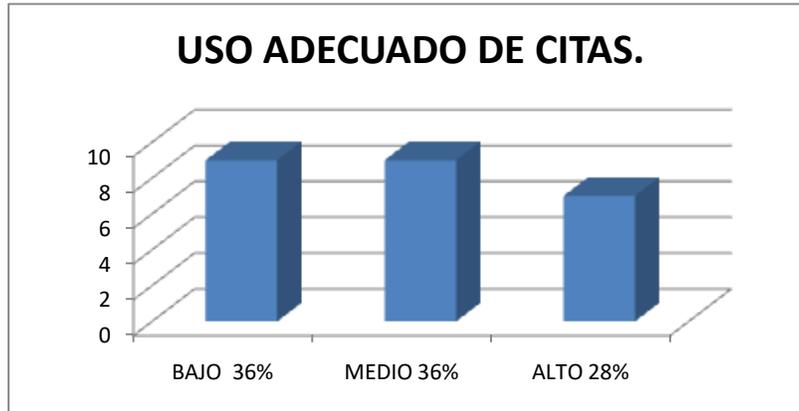


LENGUAJE TECNICO DE ACUERDO AL TEMA	NIVEL	NOTA
32%	BAJO	1
36%	MEDIO	2
40%	ALTO	3

Interpretación

Se presenta déficits en los ensayos tales como las carencias en la presentación de la coherencia y cohesión local (sujeto, verbo, género y número); carencias en la coherencia y cohesión lineal (conectores, secuencias conectivas, segmentación de frases, de párrafos, de capítulos). Estas falencias, también se presentan en los ensayos donde la globalidad del texto escrito no está totalmente estructurada y el lenguaje es regular.

Gráfica No. Uso adecuado de citas.

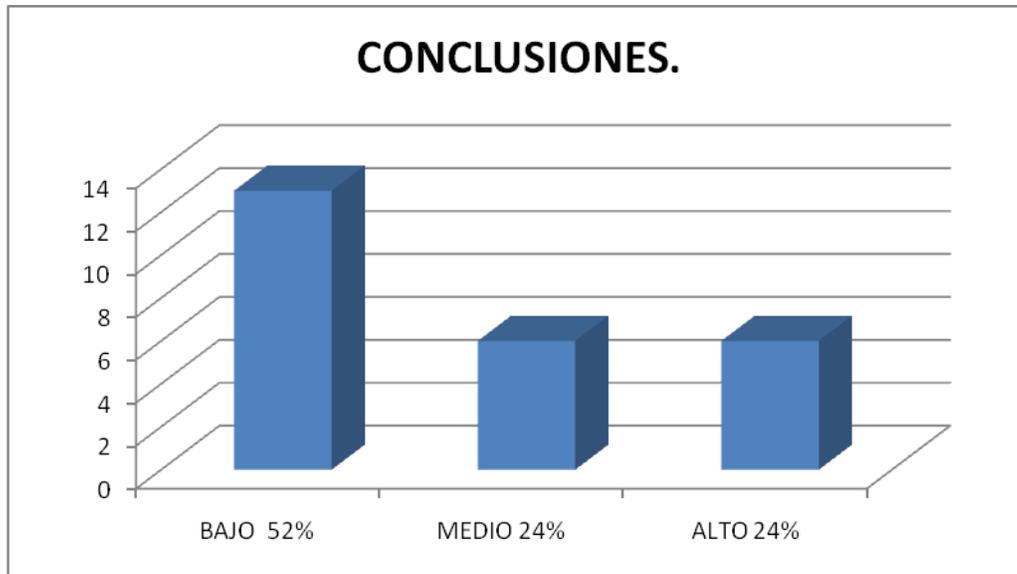


USO ADECUADO DE CITAS.	NIVEL	NOTA
36%	BAJO	1
36%	MEDIO	2
28%	ALTO	3

Interpretación

En la gráfica se puede observar que no se tiene la claridad requerida ya que el nivel del uso de citas es bajo, en los ensayos, pues tienen ideas centrales, pero no la claridad requerida para citar de manera idónea los autores.

Gráfica No. 10. Conclusiones.

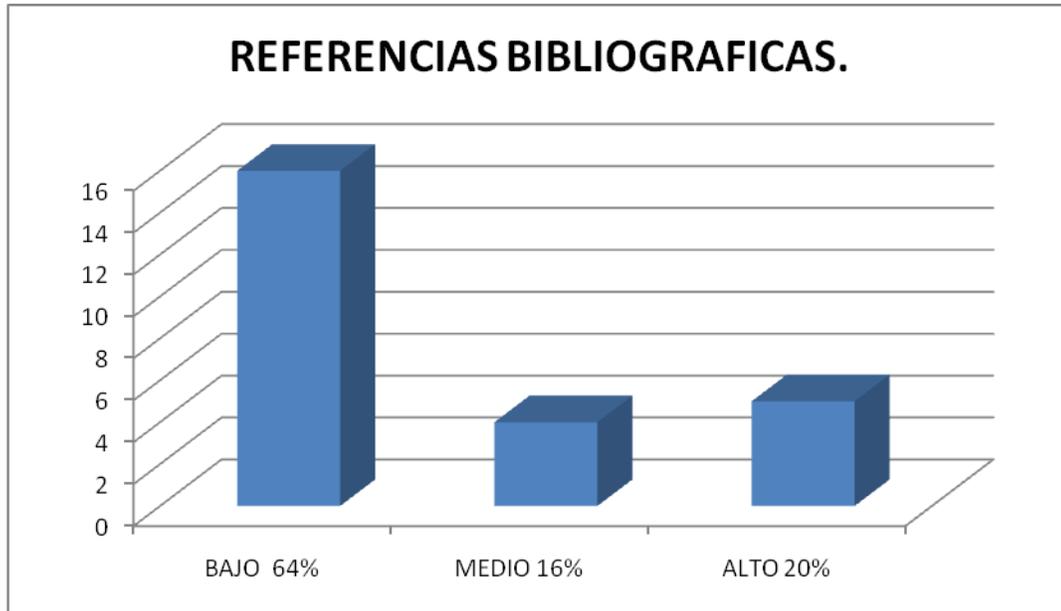


CONCLUSIONES.	NIVEL	NOTA
52%	BAJO	1
24%	MEDIO	2
24%	ALTO	3

Interpretación

En la gráfica se puede observar que la mitad de los ensayos 52% tienen mal manejo de las conclusiones, lo cual denota que los ensayos están sustentados sin ninguna argumentación final, y hace que el desarrollo del escrito no tenga coherencia ni cohesión.

Gráfica No. 11 Referencias bibliográficas.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	NIVEL	NOTA
64%	BAJO	1
16%	MEDIO	2
20%	ALTO	3

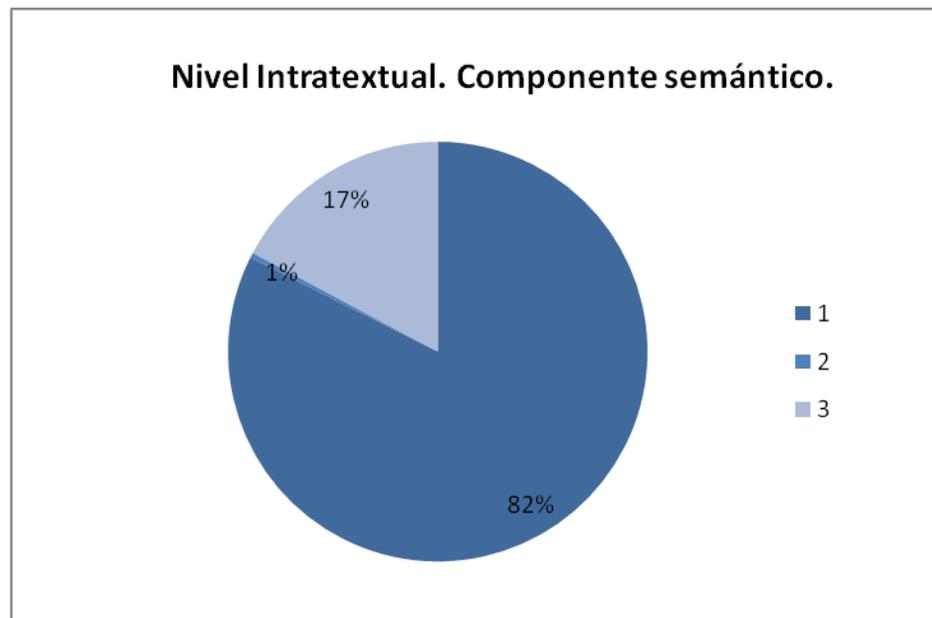
Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 64% de los ensayos no hacen referencias bibliográficas, y hacen que el escrito se haga impertinente al momento de citar algo y garantizar el desarrollo del escrito.

GRÁFICAS SOBRE EL ANÁLISIS GRAMATICAL DE ENSAYOS.

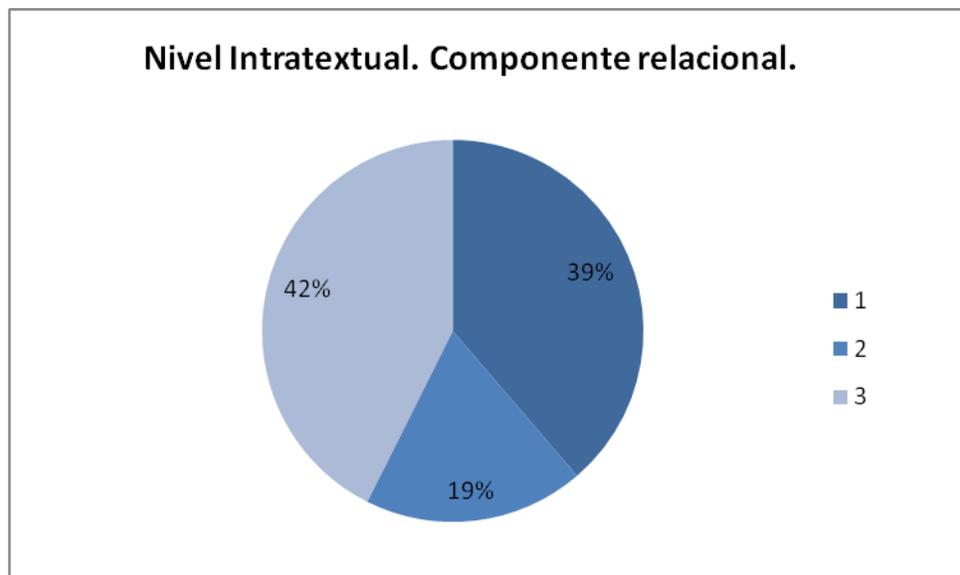
Gráfica 17. Nivel Intratextual. Componente semántico.

Porcentaje	Valoración	Descripción
82%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
0%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
17%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
100%		



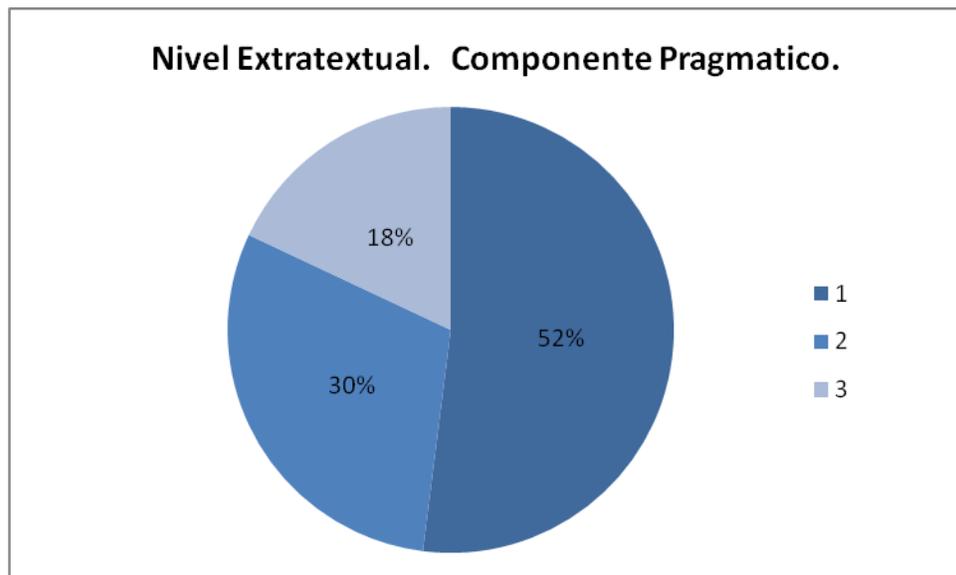
Gráfica 18. Nivel Intratextual. Componente relacional.

Porcentaje	Valoración	Descripción
39%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
19%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
43%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
100%		



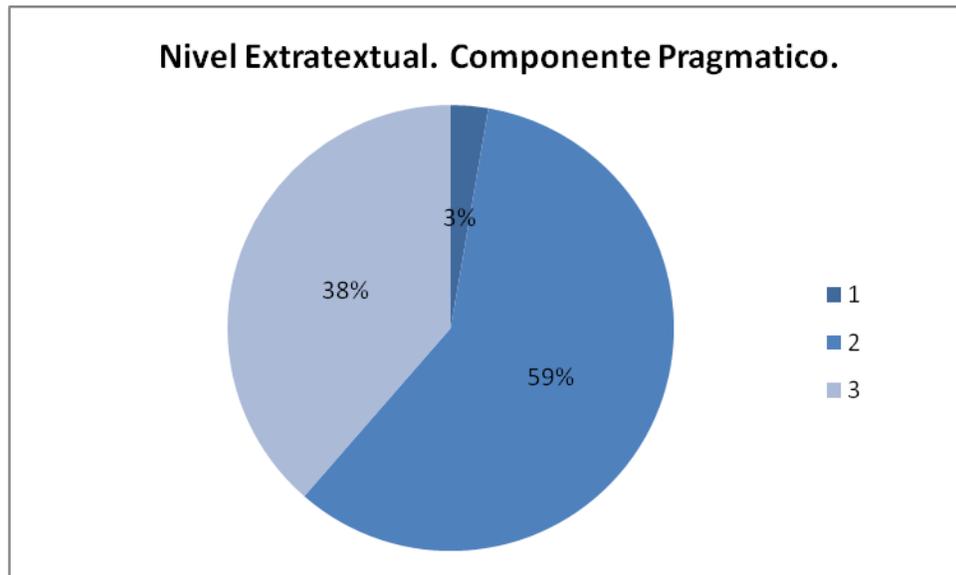
Gráfica 19. Nivel Extratextual. Componente Pragmatico.

Porcentaje	Valoración	Descripción
52%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
30%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
18%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
100%		



Gráfica 20. Nivel Extratextual. Componente Pragmatico.

Porcentaje	Valoración	Descripción
3%	1	Valoración baja. La relación con el contexto no es la adecuada. La ortografía es incorrecta.
59%	2	Valoración media. La relación con el contexto es medianamente adecuada. La ortografía es regular.
39%	3	Valoración alta. La relación con el contexto si es la adecuada. La ortografía es correcta.
100%		



DISCUSION SOBRE EL ENSAYO

En la investigación, se ha encontrado que los ensayos revisados no se encuentran bien elaborados, el 70 % no estaban bien estructurado en su forma, dado que les hacían falta conclusiones, referencias, citas, referente bibliográficos. Lo cual significa que hay un bajo desempeño en la elaboración de ensayos, además, porque son ensayos finales que tienen un mayor nivel de exigencia en los estudiantes de la universidad.

Es importante tener en cuenta que los ensayos no cumplen los estándares exigidos para su elaboración, porque ha habido poco interés en la investigación

de los temas, además, esto demuestra que hay baja competitividad y por lo tanto se debe exigir una mayor investigación por parte de los estudiantes.

Eugenio D'Ors lo definió como la "poetización del saber". Su origen se encuentra en el género epidíctico de la antigua oratoria grecorromana. Bien ha apreciado el crítico Juan Marichal, una "voluntad de estilo", una impresión subjetiva que es también de orden formal. Introducción

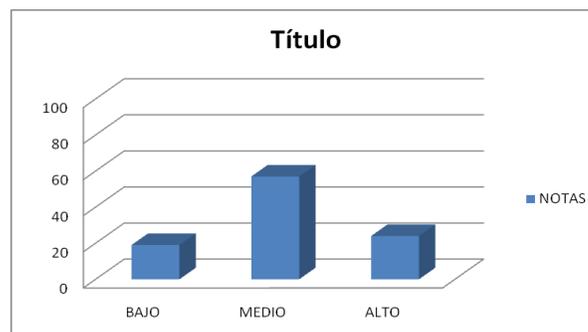
En la actualidad está definido como género literario, pero en realidad, [el ensayo](#) se reduce a una serie de divagaciones, la mayoría de las veces de aspecto crítico, en las cuales el autor expresa sus reflexiones acerca de un tema determinado, o incluso, sin tema alguno, no obstante los ensayos analizados carecen de investigación, les hace falta contenido según (Montaigne 1533 – 1592) la autonomía del género, parte en muchos casos de citas, de lecturas y de obras literarias, pero hay en ellos muchos otros temas motivados por la observación de las costumbres, el trato humano y la experiencia vital. El ensayo literario se puede definir a partir de las ideas en juego que abarcan diversas disciplinas como la moral, la ciencia, la filosofía, la historia y la política, las cuales crean un misceláneo dinámico y libre. En el ensayo, el autor plasma sus impresiones y reflexiones acerca de la vida; es y debe ser personal, subjetivo: una visión particular del escritor.

RESULTADOS SOBRE EL RESUMEN

El total de la población investigada: 25 personas, que equivale al 100%

Título

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
19%	BAJO	1
57%	MEDIO	2
24%	ALTO	3



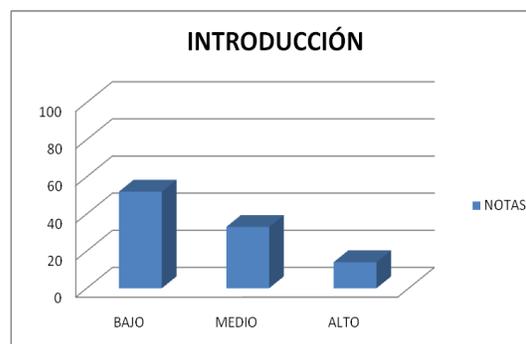
Gráfica No. 1. Revisión de título.

Interpretación

El 57 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes ya que no expresan en su totalidad el objetivo o contenido del texto, el 24% es apropiado al tema a tratar y solo el 19 % no cumple con las expectativas ni se relaciona con el texto.

Introducción

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
52%	BAJO	1
33%	MEDIO	2
14%	ALTO	3



Gráfica No. 2. Revisión de introducción

Interpretación

De acuerdo a la gráfica se constata que el 52 % de los resúmenes evaluados no realizan una introducción al tema del texto leído, el 33% requieren ajusten en la introducción ya que no presenta coherencia con el

tema central y solo el 14 % cumple con una introducción acorde a la temática manejada.

Objetivos y Alcance

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
52%	BAJO	1
33%	MEDIO	2
14%	ALTO	3



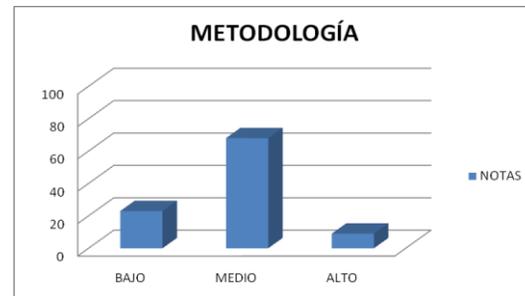
Gráfica No. 3. Revisión de objetivos y alcance.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica se puede ver que el 52 % de los resúmenes evaluados presenta objetivos al tema del texto leído, el 33% requieren ajustes en los objetivos expuestos ya que no presenta coherencia con el tema central y solo el 14 % cumple con los objetivos acorde a la temática manejada.

Metodología

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
23%	BAJO	1
68%	MEDIO	2
9%	ALTO	3



Gráfica No. 4 de Resúmenes. Revisión de metodología.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 68 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes en la metodología implementada en la elaboración teniendo en cuenta el tema del texto leído, el 23% no presentan una

metodología clara o acorde con el tema central y solo el 9 % cumple con una metodología acorde a la temática manejada.

Resultados

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
64%	BAJO	1
27%	MEDIO	2
9%	ALTO	3



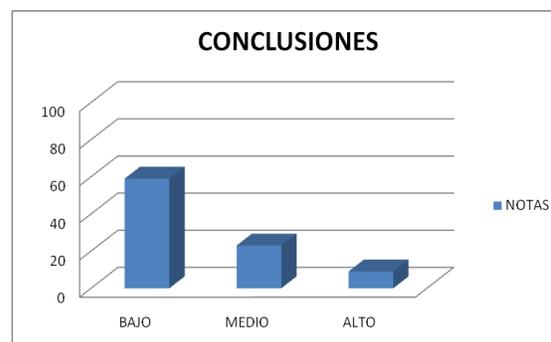
Gráfica No. 5 de Resúmenes. Revisión de resultados.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 64 % de los resúmenes evaluados no presentan resultados al tema del texto leído, el 27% requieren ajusten en los resultados ya que no presenta coherencia con el tema central y solo el 9 % cumple con resultados claros acorde a la temática manejada.

Conclusiones

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
59%	BAJO	1
23%	MEDIO	2
9%	ALTO	3



Gráfica No. 6 de Resúmenes. Revisión de conclusiones

Interpretación

El 59 % de los resúmenes evaluados no realizan conclusiones al tema del texto leído, el 32% requieren ajusten en las conclusiones dadas ya que no presenta coherencia con el tema central y solo el 9 % cumple con la elaboración de conclusiones claras y acordes a la temática manejada.

Referencias

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
68%	BAJO	1
18%	MEDIO	2
14%	ALTO	3



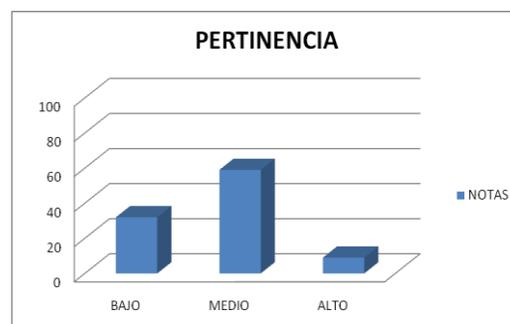
Gráfica No. 7. Revisión de referencias.

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 68 % de los resúmenes evaluados no referencian el o los textos leídos para la elaboración del resumen, el 18% si presentan referencias del o los textos leídos y solo el 14 % requiere ajustes al elaborar las referencias del texto.

Pertinencia

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
32%	BAJO	1
59%	MEDIO	2
9%	ALTO	3



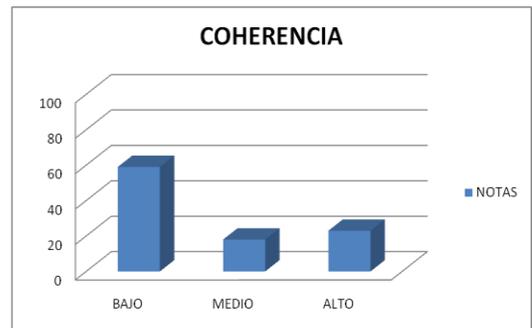
Gráfica No. 8 de Resúmenes. Revisión de tablas de los Resúmenes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 59 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes al ser pertinentes en la elaboración del texto partiendo del ser imparciales sin criticar o apoyar la temática expuesta, el 32% no poseen pertinencia al exponer el tema y solo el 9 % cumple con la pertinencia del tema visto.

Coherencia

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
59%	BAJO	1
18%	MEDIO	2
23%	ALTO	3



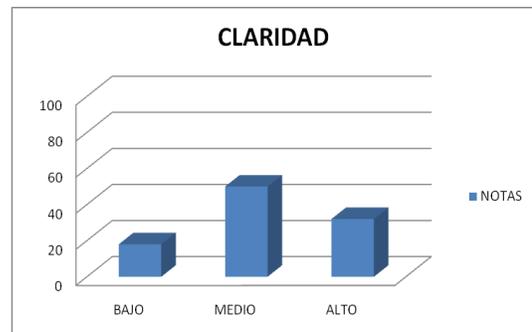
Gráfica No. 9. Revisión de Coherencia.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 59 % de los resúmenes evaluados presenta incoherencias a nivel semántico de las ideas expresadas en el texto, el 23% demuestra coherencia a nivel semántico con las ideas expuestas y solo el 18 % no posee coherencia en las ideas presentadas en el texto

Claridad

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
18%	BAJO	1
50%	MEDIO	2
32%	ALTO	3



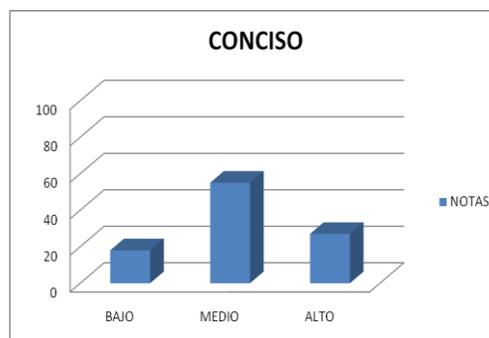
Gráfica No. 10. Revisión de Claridad

Interpretación

En la gráfica se evidencia que el 50 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes en la claridad pertinente al expresar la temática expuesta, el 32% expresan con claridad el texto expuesto y solo el 18 % no es claro al exponer las ideas del texto.

Conciso

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
18%	BAJO	1
55%	MEDIO	2
27%	ALTO	3



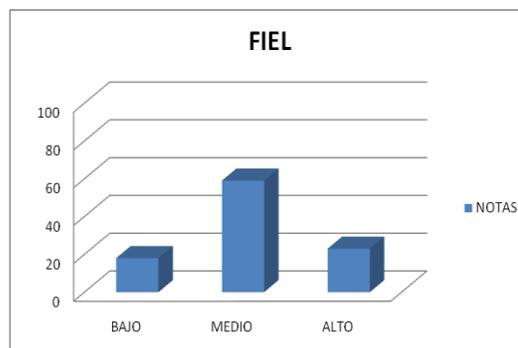
Gráfica No. 11. CONCISO.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 55 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes al ser concisos respecto al tema, el 27% son concisos expresando objetivamente el texto resumido y solo el 18 % no son concisos al expresar la temática resumida.

Fiel

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
18%	BAJO	1
59%	MEDIO	2
23%	ALTO	3



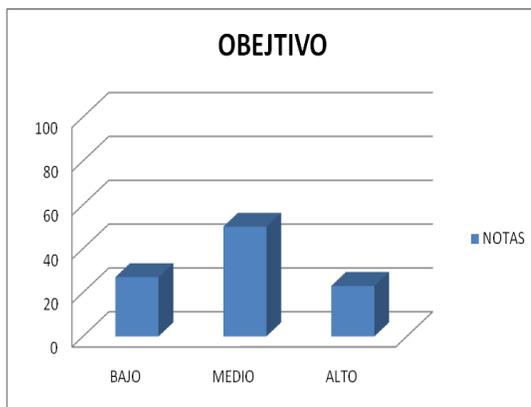
Gráfica No. 12. Fidelidad.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 59 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes al expresar fielmente el texto resumido, el 23% expresan fielmente el texto expuesto y solo el 18 % no expresan fielmente el texto leído ni se relaciona con el texto resumen.

Objetivo

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
26%	BAJO	1
50%	MEDIO	2
23%	ALTO	3



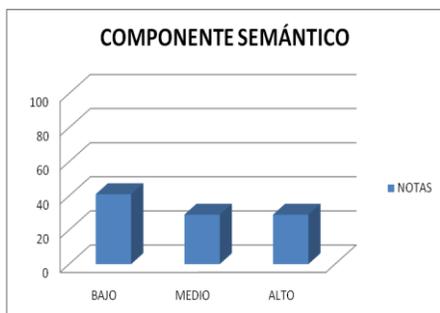
Gráfica No. 13. Objetivo.

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 50 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes al expresar con objetividad el texto resumido, el 26% expresan con objetividad el texto expuesto y solo el 23 % no expresan con objetividad el texto leído ni se relaciona con el texto resumen.

Componente semántico

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
41%	BAJO	1
29%	MEDIO	2
29%	ALTO	3



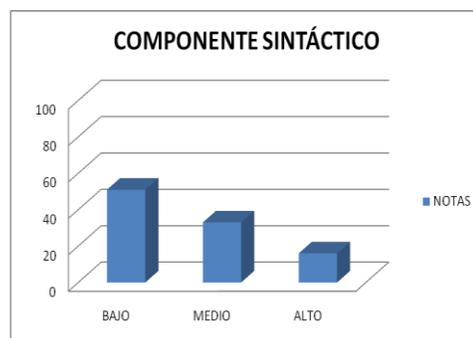
Gráfica No. 14 de Resúmenes. Revisión de componente semántico de los Resúmenes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 41% de los resúmenes tiene bajo manejo del componente semántico, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un bajo conocimiento acerca de cómo se elabora un resumen.

Componente Sintáctico

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
51%	BAJO	1
33%	MEDIO	2
16%	ALTO	3



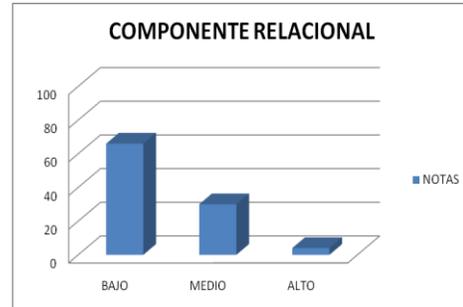
Gráfica No. 15 de Resúmenes. Revisión del componente sintáctico de los Resúmenes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 51% de los resúmenes tiene bajo manejo del componente sintáctico, es decir que se evidencia que hay bajo conocimiento práctico en cuanto al manejo gramatical en la presentación de los resúmenes por parte de los sujetos investigados.

Componente Relacional

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
66%	BAJO	1
30%	MEDIO	2
4%	ALTO	3



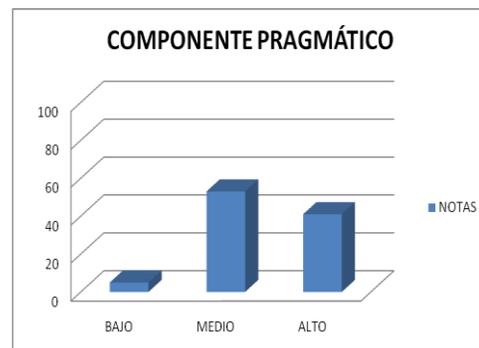
Gráfica No. 16 de Resúmenes. Revisión del componente sintáctico de los Resúmenes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 66% de los resúmenes tiene bajo manejo del componente relacional, es decir que se evidencia que hay bajo conocimiento práctico en cuanto al manejo de citas textuales, temporales y culturales en la presentación de los resúmenes por parte de los sujetos investigados.

Componente Pragmático

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
5%	BAJO	1
53%	MEDIO	2
41%	ALTO	3



Gráfica No. 17 de Resúmenes. Revisión del componente Pragmático de los Resúmenes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 53% de los resúmenes tiene manejo medio del componente pragmático, es decir que se evidencia que hay bajo conocimiento práctico en cuanto al manejo de reglas ortográficas y contexto del tema en la presentación de los resúmenes por parte de los sujetos investigados.

Aspectos de Micro-estructura del Resumen.

Micro-estructura El 68 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes en su micro estructura, el 24% no poseen un micro estructura adecuada y solo el 8 % cumple con los micros estructura, se relaciona con el texto.

Coherencia local:

El 80 % de los resúmenes evaluados poseen coherencia local del texto, el 12% no presentan coherencia local y solo el 8 % cumple con la coherencia requerida al elaborar un texto.

Concordancia

El 100 % de los resúmenes evaluados **presenta en el** uso de sujeto, verbo, género y número al redactar el texto.

Concordancia lineal y cohesion:

El 58% de los resúmenes evaluados no poseen coherencia lineal al usar conectores a nivel de frases y párrafos, el 38% requieren

ajustes en la cohesión y concordación en el uso de conectores y solo el 4 % cumple con la coherencia y conectores necesarios acorde a la temática manejada.

Super estructura:

A nivel del componente sintáctico se evidencia que el 65 % de los resúmenes evaluados no presentan una súper estructura adecuada, el 31% requieren ajusten en súper estructura, ya que no es acorde con el tema central y solo el 4 % cumple con una súper estructura adecuada acorde a la temática manejada.

Citas Literales

El 52 % de los resúmenes evaluados no realizan citas literales al texto leído, el 44% requieren ajusten en las citas expuestas del texto y solo el 4 % cumple con precisión en la elaboración de las citas literales del texto.

Referencias de otros tiempos o culturas

El 80% de los resúmenes evaluados no referencian él en cuanto a tiempo ni culturas del texto, el 16% requieren ajustes en la citas temporales y culturales realizadas y solo el 4 % realizan

adecuadamente la citación en tiempo y potras culturas referentes al texto leído.

Contexto

El 84 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes al presentar el contexto referente al texto leído, el 8% no presentan el contexto en el q se desarrolla el texto leído y solo el 8 % cumple con el contexto del texto.

Reglas de ortografía

El 49 % de los resúmenes evaluados requieren ajustes en el manejo de las reglas ortográficas, el 46% demuestra precisión al implementar las reglas ortográficas y solo el 5 % no siguen las reglas ortográficas en el texto.

RESULTADOS SOBRE RESEÑAS

Procesos de interpretación y producción de textos(Ministerio de Educación Nacional, 1998).

El texto es como un tejido de significados que obedece a reglas estructurales semánticas, sintácticas y pragmáticas. Para la comprensión, el análisis y la producción de diversos tipos de textos consideramos que se pueden pensar tres tipos de procesos:

Procesos referidos al Nivel Intratextual. Tienen que ver con estructuras semánticas y sintácticas, presencia de microestructuras y macroestructuras; lo mismo que el manejo de léxicos particulares y de estrategias que garantizan coherencia y cohesión a los mismos: cuantificadores (adverbios de cantidad), conectores (conjunciones, frases conectivas),

pronominalización (anáforas, catáforas), marcas temporales (tiempos verbales, adverbios), marcas espaciales (adverbios). Algunos de estos elementos se enfatizan según el tipo de texto. Por ejemplo, en el texto descriptivo no están presentes, generalmente, las marcas temporales; priman las marcas espaciales. En el texto narrativo priman, generalmente, las marcas temporales (hechos organizados en el eje “tiempo”). En el texto argumentativo prima cierto tipo de conectores causales. Es claro que en el trabajo sobre este nivel se ponen en juego, básicamente, las competencias gramatical, semántica y textual.

Procesos referidos al Nivel Intertextual. Tienen que ver con la posibilidad de reconocer las relaciones existentes entre el texto y otros textos: presencia de diferentes voces en el texto, referencias a épocas y culturas diversas, citas literales, referencias indirectas, formas tomadas de otras épocas o de otros autores. En el trabajo sobre este nivel se ponen en juego, principalmente, las competencias enciclopédica y literaria.

Procesos referidos al Nivel Extratextual. En el orden de lo pragmático, que tienen que ver con la reconstrucción del contexto o situación de comunicación en que se producen o aparecen los textos; con el componente ideológico y político que subyace a los mismos, con el uso social que se hace de los mismos... “la comprensión textual se basa en la comprensión contextual... los componentes cognitivos, morales y expresivos del acervo cultural de saber a partir del que el autor y sus contemporáneos construyeron sus interpretaciones, pueden alumbrar el sentido del texto”. Es evidente que en el trabajo sobre este nivel se pone en juego, especialmente, la competencia pragmática.

Categorías para el análisis de la producción escrita

- 1. Nivel intratextual.**
 - a. Componente semántico.**

Coherencia y cohesión local. Esta categoría está referida al nivel interno de la proposición (por tanto, se requiere la producción de al menos una proposición) y es entendida como la realización adecuada de enunciados; constituye el nivel microestructural. Se tiene en cuenta la producción de proposiciones delimitadas semánticamente y la coherencia interna de las mismas. En esta categoría se evidencia la competencia para establecer las concordancias pertinentes entre sujeto/verbo, género/número y la competencia del estudiante para delimitar proposiciones desde el punto de vista del significado: segmentación.

El Sustantivo, sujeto o nombre: es la palabra cuyo significado determina una realidad. Los sustantivos identifican, señalan y nombran todas las cosas: personas, objetos, sensaciones, sentimientos, ideas, etc.

El Verbo: parte de la oración que se conjuga y expresa acción y estado.

Estas subcategorías se verifican mediante el cumplimiento de algunas condiciones mínimas: producir al menos una proposición, contar con concordancia sujeto/verbo, segmentar o delimitar debidamente la proposición.

Evidenciar la segmentación a través de algún recurso: espacio en blanco, cambio de renglón, conector (uso sucesivo de y... y... y..., entonces... entonces... entonces..., pues... pues... pues... u otros recursos que, sin cumplir una función lógica - textual, sí constituyen marcas de segmentación), signo de puntuación.

Esta subcategoría es de bajo nivel de dificultad desde el punto de vista de la teoría de la producción textual.

Coherencia y cohesión lineal. Este nivel se define alrededor de la Coherencia lineal, categoría referida a la ilación de las proposiciones entre sí; es decir, al establecimiento de vínculos, relaciones y jerarquías entre las proposiciones para constituir una unidad mayor de significado (un párrafo, por ejemplo).

La coherencia lineal se garantiza con el empleo de recursos cohesivos como los conectores, señalizadores y los signos de puntuación, cumpliendo una función lógica y estructural; es decir, estableciendo relaciones de manera

explícita entre las proposiciones. Se considera que un texto responde a estas condiciones así:

Establece algún tipo de relación estructural entre las proposiciones. Esta subcategoría da cuenta del uso de los conectores o frases conectivas que cumplen alguna función de cohesión entre las proposiciones. Es decir, a través del uso de estos recursos se explicitan las relaciones lógicas entre los enunciados.

Evidencia la/s relación/es interproposicional/es a través del uso de signos de puntuación con función lógica.

Esta subcategoría se refiere a la capacidad de usar los signos de puntuación como recursos de cohesión textual para establecer relaciones lógicas entre enunciados. Desde el punto de vista del proceso de producción textual es una categoría compleja. Esto resulta explicable desde la psicogénesis de la producción textual, pues los signos de puntuación son marcas abstractas carentes de significado explícito, y la asignación de función lógica a éstos resulta de un alto nivel de complejidad, desde el punto de vista cognitivo.

Macroestructura. Coherencia global. Entendida como una propiedad semántica global del texto y referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción. Constituye un nivel macroestructural, en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto.

Se considera que un texto responde a la subcategoría Progresión temática cuando cumple con las siguientes condiciones:

Producir más de una proposición de manera coherente. Se puede tener un texto conformado por una sola proposición ya que la propiedad de la coherencia global no se refiere a la longitud del texto.

Seguir un hilo temático a lo largo del texto. Es decir que, a pesar de las dificultades para lograr buenos niveles de coherencia, cohesión o producción de superestructuras textuales, se mantiene un eje temático a lo largo de la producción.

b. Componente Sintáctico.

La superestructura. Está referida a la posibilidad de seleccionar un tipo de texto y seguir un principio lógico de organización del mismo. Por ejemplo, si se selecciona el texto narrativo, la superestructura consistirá en presentar al menos tres grandes componentes: una apertura, un conflicto y un cierre.

La forma global como se organizan los componentes de un texto. El esquema lógico de organización del texto. El cuento: apertura, conflicto, cierre. Noticia: qué, cómo, cuándo, dónde. Textos expositivos: comparativos (paralelos, contrastes, analogías); descriptivos: (características, jerarquización semántica de los enunciados). Textos argumentativos: ensayo (tesis, argumentos, ejemplos). Texto científico (problema o fenómeno, hipótesis, explicación).

Léxico. Campos semánticos. Universos coherentes de significados. Tecnolectos. Léxicos particulares. Coherencia semántica. Usos particulares de términos (regionales, técnicos...).

2. Nivel Intertextual

Componente Relacional. Relaciones con otros textos. Contenidos o informaciones presentes en un texto que provienen de otro. Citas literales. Fuentes. Formas, estructuras, estilos tomados de otros autores, o de otras épocas. Referencias a otras épocas, otras culturas.

3. Nivel Extratextual.

Componente pragmático. El contexto es entendido como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla. Intención del texto. Los componentes ideológico y político presentes en un texto. Usos sociales de los textos en contextos de comunicación, el reconocimiento del interlocutor, la selección de un léxico particular o un registro lingüístico.

Se entiende por Pragmática la disciplina cuyo objeto de estudio es el uso del lenguaje en función de la relación que se establece entre enunciado-contexto-interlocutores.

Está referido a los elementos pragmáticos relacionados con la producción escrita. Cuando se habla de elementos pragmáticos se hace referencia a la posibilidad de producir un texto atendiendo a una intencionalidad determinada, al uso de un registro de lenguaje pertinente al contexto

comunicativo de aparición del texto (según el tipo de interlocutor), a la selección de un tipo de texto según los requerimientos de la situación de comunicación, etcétera.

El contexto alude a las condiciones que rodean el acto de lectura. Existen tres tipos de contexto:

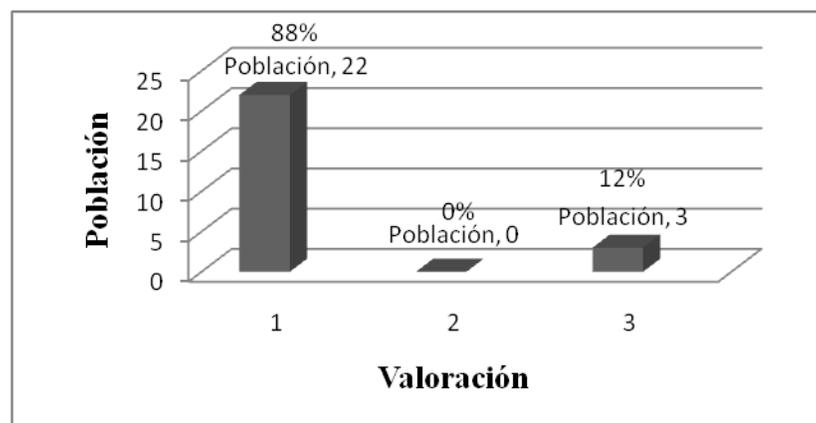
El textual. Éste está representado por las ideas presentes antes y después de un enunciado, o sea, las relaciones intratextuales que permiten la delimitación y construcción de un significado. En otras palabras, las relaciones que establece un enunciado con aquellos que lo rodean en el mismo texto. Las palabras, como las oraciones, por sí mismas no comunican, lo hacen por las relaciones entre ellas en una situación comunicativa particular.

El extratextual. Compuesto esencialmente por factores como el clima o el espacio físico donde se realiza la lectura, pues es distinto leer en un medio de transporte que en una biblioteca; también se considera aquí la posición que se utilice al leer: de pie, sentado o acostado. Si bien la lectura es esencialmente un proceso lingüístico y cognitivo y por tanto quien procesa los significados de un texto es la mente del lector, estos factores periféricos afectan la comprensión textual.

El psicológico. Se refiere al estado anímico del lector en el momento de leer el texto.

Análisis de Resultados sobre el Instrumento de Evaluación de Reseñas

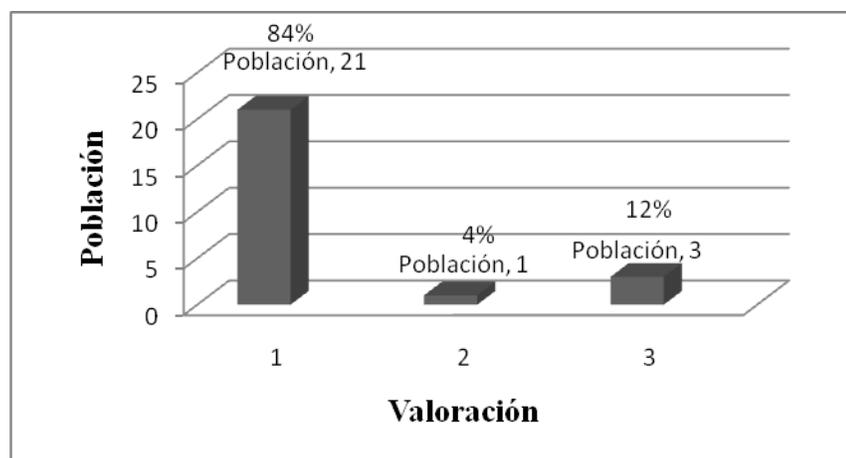
Gráfica 1. *Título de la Reseña. El título o encabezado está relacionado con el cuerpo (texto) de la reseña.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
88%	1	Valoración baja. El título de la reseña es el mismo del documento a reseñar o no existe.
0%	2	Valoración media. El título de la reseña es diferente al del artículo por reseñar, pero no está relacionado con el cuerpo de la reseña.
12%	3	Valoración alta. El título está relacionado con el cuerpo de la reseña.
100%		

De acuerdo a los resultados obtenidos, mayoritariamente el título de la reseña escrito corresponde al mismo nombre del documento original o no existe; y en un muy bajo porcentaje, se redacta un encabezado relacionado con el texto de la reseña elaborada., caracterizándose por ser breve, pero preciso y descriptivo del tema tratado.

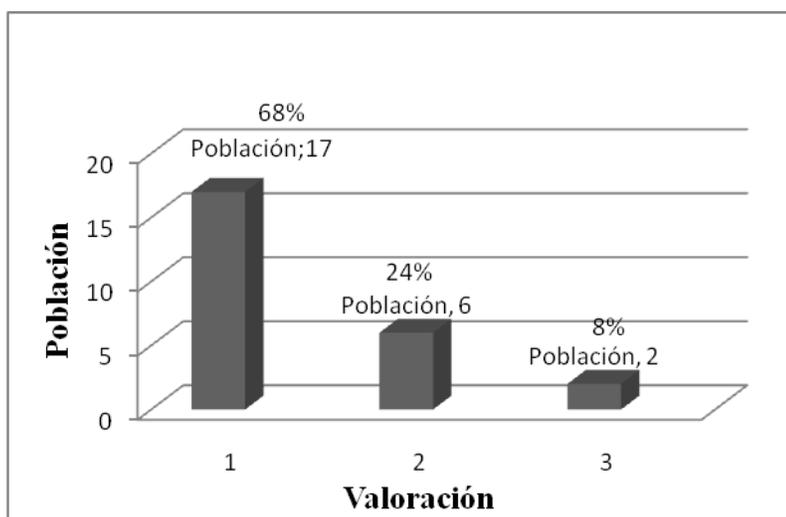
Gráfica 2. *Título de la reseña. Al revisar el encabezado o título, éste es llamativo y/o interesante.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
84%	1	Valoración baja. El título no es llamativo y/o interesante.
4%	2	Valoración media. El título es poco llamativo y/o interesante.
12%	3	Valoración alta. El título de la reseña es llamativo y/o interesante.
100%		

Generalmente, el título escrito para la reseña no es llamativo porque se utilizó el mismo del documento original a reseñar; en muy pocas ocasiones el título redactado fue interesante o impactante y tenía relación con el contenido del documento escrito.

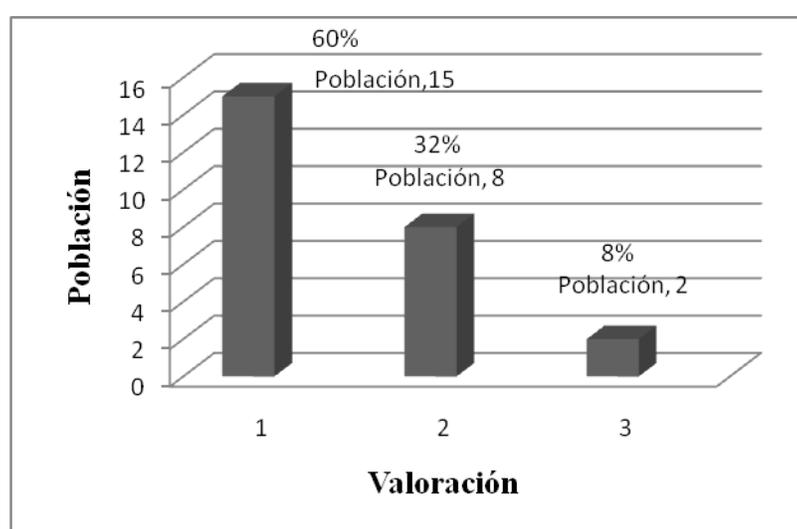
Gráfica 3. Datos bibliográficos de la reseña. Presentación de la referencia bibliográfica del texto a reseñar.



Porcentaje	Valoración	Descripción
68%	1	Valoración baja. No se presenta la referencia bibliográfica del texto reseñado.
24%	2	Valoración media. La presentación de la referencia bibliográfica del texto reseñado no es completa.
8%	3	Valoración alta. La referencia bibliográfica del texto reseñado es completa.
100%		

Se puede observar fundamentalmente que los datos que deben incluirse en una referencia bibliográfica (como autor, año de publicación, título del artículo, título del libro, lugar, edición, editorial, páginas, acceso en recursos electrónicos, etc.) no están relacionados en su totalidad; sólo un pequeño grupo de escritores presenta de manera completa la referencia bibliográfica del documento original.

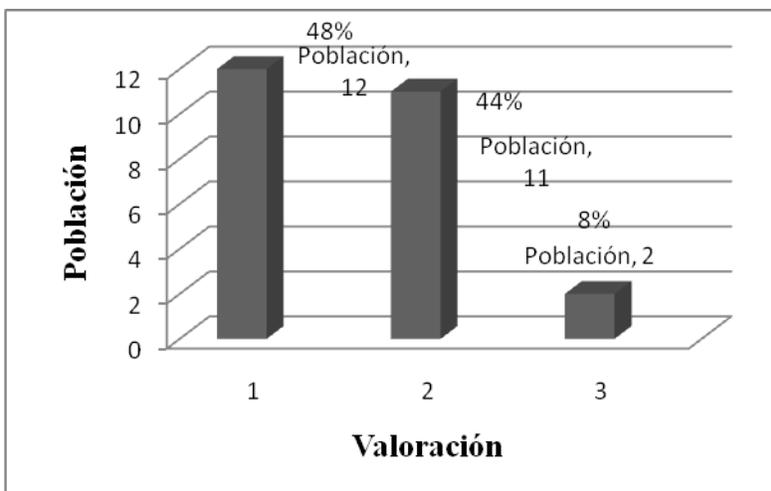
Gráfica 4. Datos bibliográficos de la reseña. Presentación del perfil bibliográfico del autor del texto a reseñar.



Porcentaje	Valoración	Descripción
60%	1	Valoración baja. No se presenta el perfil bibliográfico del autor del texto a reseñar.
32%	2	Valoración media. La presentación del perfil bibliográfico del autor del texto a reseñar no es completa.
8%	3	Valoración alta. El perfil bibliográfico del autor del texto es presentado en su totalidad.
100%		

Habitualmente, los datos correspondientes al perfil bibliográfico del autor (como datos referidos a la vida y obra del autor; años de nacimiento y muerte, estudios, obras publicadas, etc.) del texto original a reseñar no son mostrados; los casos en que son presentados en su totalidad son escasos.

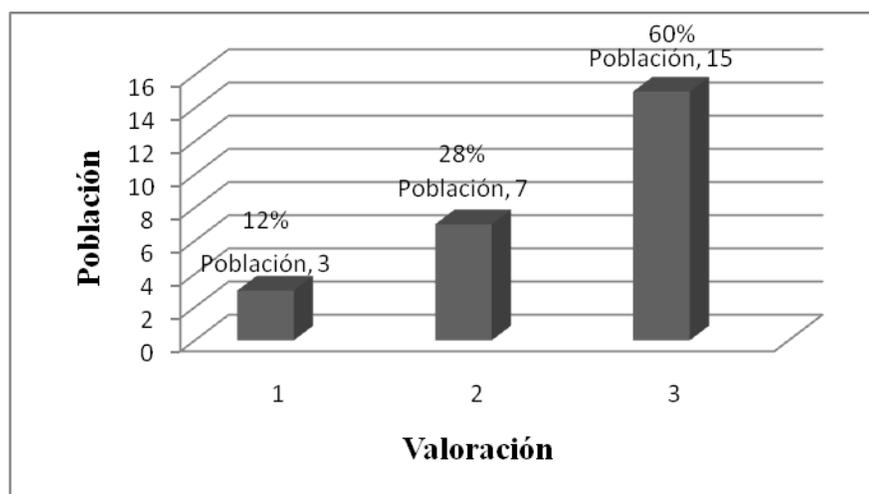
Gráfica 5. *Presentación del texto. Se tiene en cuenta al lector destinado previamente.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
48%	1	Valoración baja. No se tiene en cuenta al lector destinado previamente.
44%	2	Valoración media. Se tiene en cuenta al lector destinado previamente pero no de manera constante.
8%	3	Valoración alta. Si se tiene en cuenta al lector destinado previamente.
100%		

En las reseñas elaboradas, casi siempre, el lector no es tenido en cuenta, por lo tanto no se identifica al lector y el propósito de convencerlo de la validez de la tesis; raramente es tomado en cuenta, así mismo en su contexto. Es importante identificar al lector y el propósito de éste; las siguientes preguntas: ¿Por qué le parece a Ud. válida su postura? ¿Cuál es la reacción que quiere provocar en el lector? ¿Cuáles son los aspectos del tema que mejor puedan dar a conocer esta actitud al lector?, sirven para lograr tal fin.

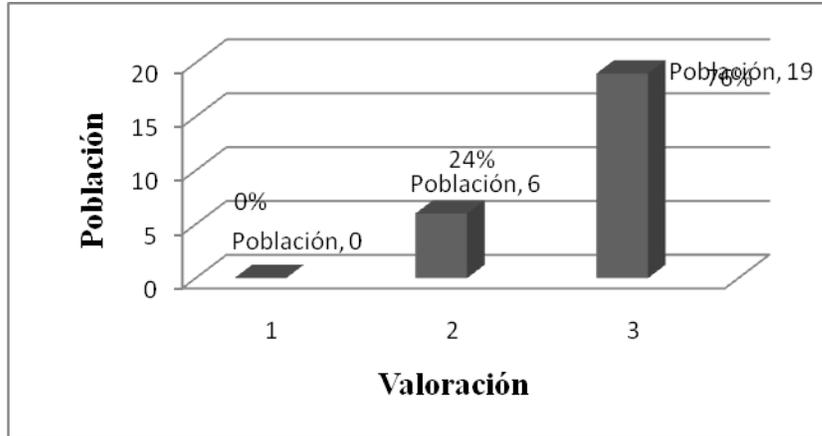
Gráfica 6. *Presentación del texto. La introducción es atrayente para el lector.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
12%	1	Valoración baja. La introducción no es atrayente para el lector.
28%	2	Valoración media. La introducción es medianamente atrayente para el lector.
60%	3	Valoración alta. La introducción si es atrayente para el lector.
100%		

Ocasionalmente, la introducción no es atractiva y convincente ya que no se hace una presentación general del tema que se va a exponer y lo que se quiere defender; la tendencia es, en la mayoría de los escritos, a que ésta sea atrayente porque se predispone al lector de manera explícita, para la aceptación de la tesis, donde se crea su interés. Preferiblemente, la introducción debe ser corta, de uno o dos párrafos.

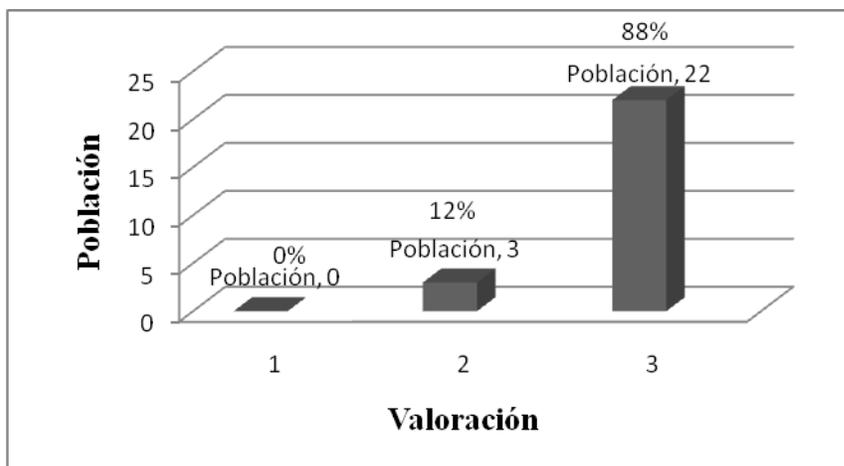
Gráfica 7. *Presentación del texto. Enuncia con claridad el tema a tratar.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
0%	1	Valoración baja. No enuncia con claridad el tema a tratar.
24%	2	Valoración media. Enuncia el tema a tratar pero no con la claridad requerida.
76%	3	Valoración alta. Si enuncia con claridad el tema a tratar.
100%		

Considerablemente, se enuncia con claridad el tema a tratar en las reseñas, lo que permite anticipar el tono o actitud con la que el autor desplegará sus ideas, de acuerdo al contexto comunicativo en el que se enmarca el texto; aunque en algunos, el tema se expresa pero no con la suficiente claridad.

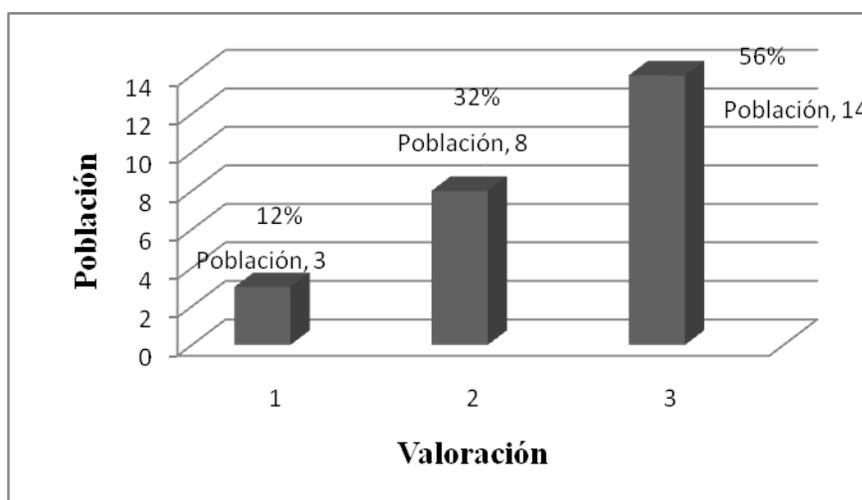
Gráfica 8. Presentación del texto. Se evidencia una idea central o tesis.



Porcentaje	Valoración	Descripción
0%	1	Valoración baja. No se evidencia una idea central o tesis.
12%	2	Valoración media. Evidencia una idea central pero no con la claridad requerida.
88%	3	Valoración alta. Si evidencia una idea central o tesis.
100%		

En casi todos los escritos revisados, se determina una idea central o tesis, la oración principal o tesis se encuentra permanentemente como referencia que permite mantener la coherencia y unidad del texto; no obstante, en algunos es mencionado pero no con la claridad suficiente y requerida.

Gráfica 9. *Presentación del texto. Existe coherencia en el resumen del texto.*

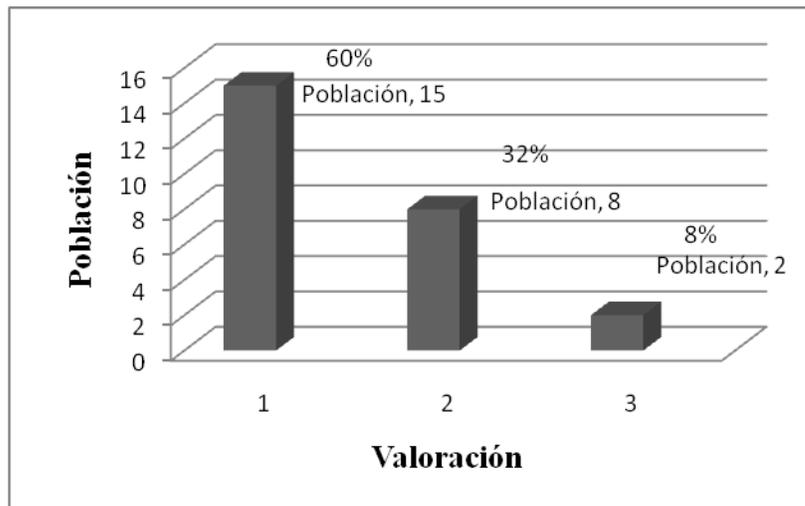


Porcentaje	Valoración	Descripción
12%	1	Valoración baja. No existe coherencia en el resumen del texto.
32%	2	Valoración media. Sólo en algunos apartes del resumen, la coherencia está presente.
56%	3	Valoración alta. Si coherencia en el resumen del texto.
100%		

Generalmente, la coherencia se exhiben las reseñas; aunque en determinados escritos, existen deficiencias en la estructura de la oración,

estructura del párrafo y superestructura del texto, afectando la coherencia en el resumen.

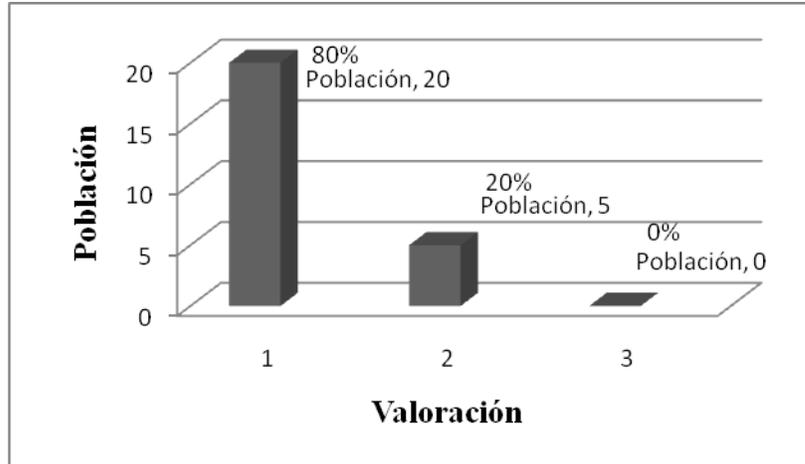
Gráfica 10. *Presentación del texto. El propósito de convencer al lector está presente.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
60%	1	Valoración baja. El propósito de convencer al lector no está presente.
32%	2	Valoración media. El propósito de convencer al lector sólo se hace presente en algunos apartes de la reseña.
8%	3	Valoración alta. El propósito de convencer al lector si está presente.
100%		

Regularmente, las estrategias discursivas utilizadas por los reseñistas, no cumplen con el propósito de convencer al lector; sólo se evidencia en algunos documentos elaborados. Preguntas tales como: ¿por qué le parece a Ud. válida su postura? ¿Cuál es la reacción que quiere provocar en el lector? ¿Cuáles son los aspectos del tema que mejor puedan dar a conocer esta actitud al lector?, sirven de guía para alcanzar tal intención.

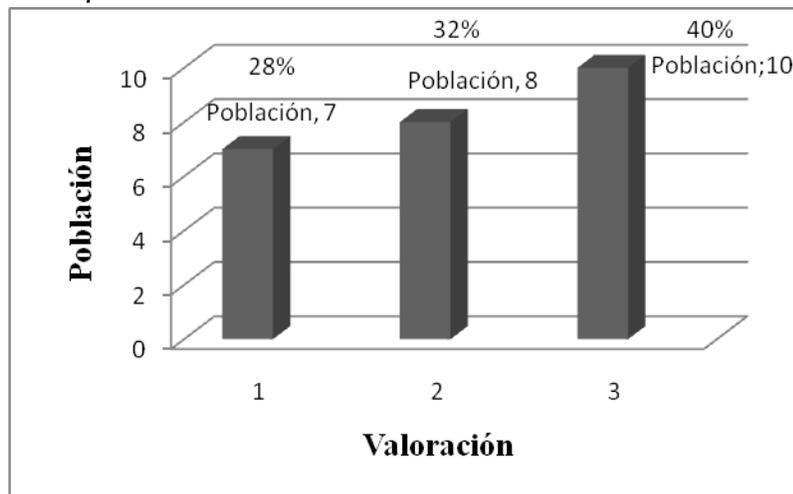
Gráfica 11. *Presentación del texto. Se relacionaron textos con temas similares.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
80%	1	Valoración baja. No se relacionaron textos con temas similares.
20%	2	Valoración media. Se relacionaron textos con temas similares pero no de manera relevante.
0%	3	Valoración alta. Si se relacionaron textos con temas similares.
100%		

En el cuerpo de la reseña, casi nunca se incluye la opinión, además de los argumentos, datos, hechos y opiniones de otros autores que apoyan o no la opinión frente al documento original. Ocasionalmente, se relacionó un texto similar pero no de forma relevante.

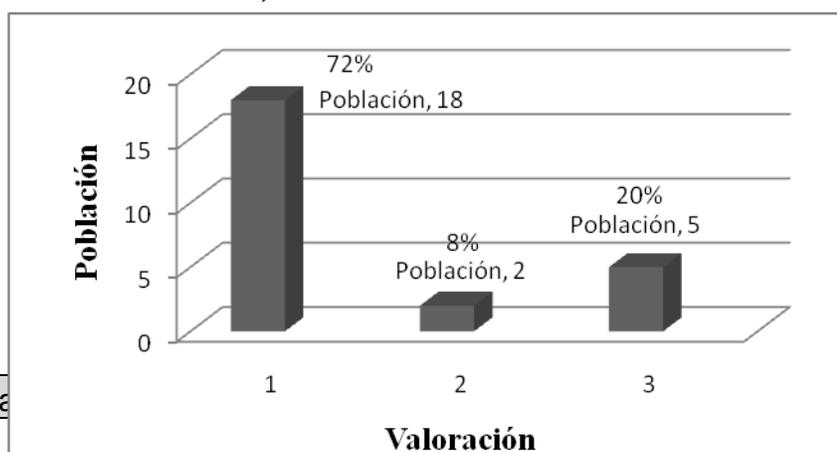
Gráfica 12. *Comentario sobre el texto: aportes y conclusión. Se refleja una opinión crítica acerca del texto.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
28%	1	Valoración baja. No se refleja una opinión crítica acerca del texto reseñado.
32%	2	Valoración media. Se refleja una opinión crítica acerca del texto reseñado, pero es muy mínima.
40%	3	Valoración alta. Si se refleja una opinión crítica acerca del texto reseñado.
100%		

La opinión crítica frente al texto original se evidencia, en un gran número de reseñas revisadas, ya que han reunido datos a través de su lectura, discusión y comentario donde se identifica la tesis que éstos apoyan; por otra parte, en unas reseñas, dicha opinión no es desplegada.

Gráfica 13. Comentario sobre el texto: aportes y conclusión. Se refleja la postura del autor de la reseña, a favor o en contra.

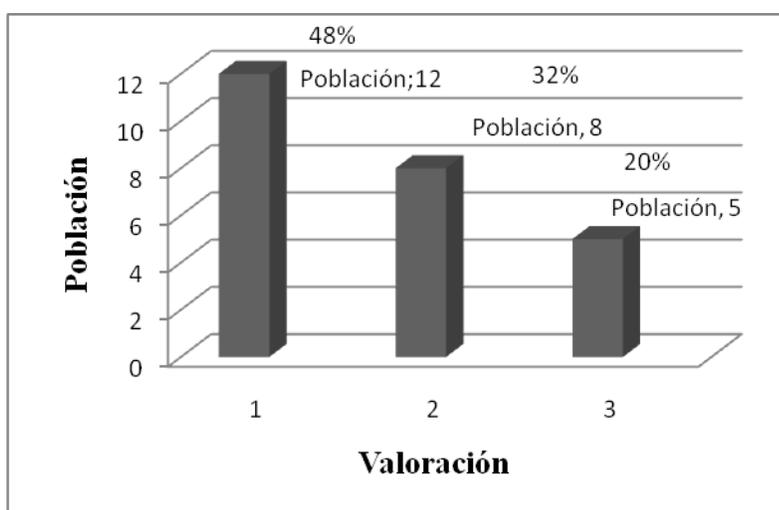


Porcentaje	Valoración	Descripción	Postura
72%	1		a favor o en
8%	2	Valoración media. Se refleja la postura del autor de la reseña, a favor o en contra pero de manera muy insignificante.	
20%	3	Valoración alta. Si se refleja la postura del autor, a favor o en contra.	
100%			

Normalmente, no se expone la postura del autor, ni los argumentos para defender la postura expuesta en la tesis; los argumentos pueden ser de

distintos tipos, dependiendo del propósito que se persigue. Es importante recordar que la argumentación forma parte de las funciones retóricas cuyo objetivo principal es presentar una serie de argumentos o razonamientos para probar o demostrar una proposición o bien para convencer a otro de aquello que se afirma o se niega y posteriormente llegar a una conclusión acerca del tema elegido por el autor. Esta postura con su respectiva argumentación, en algunas ocasiones es expuesta en las reseñas, de manera insignificante.

Gráfica 14. Comentario sobre el texto: aportes y conclusión. Con lo que se escribió, se convenció al lector para que lea el texto.

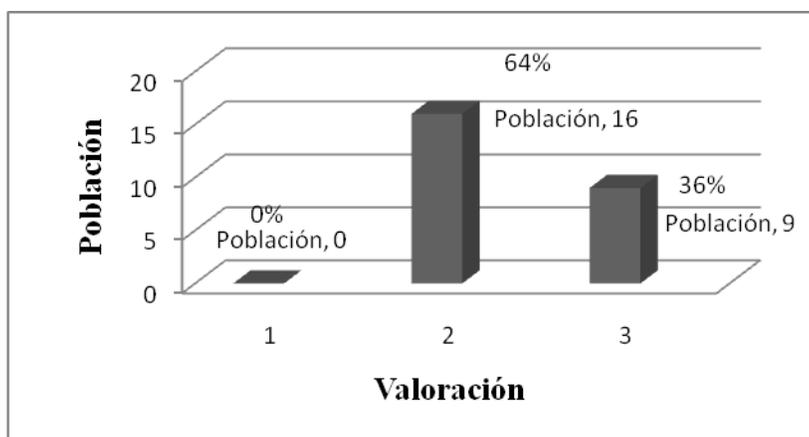


Porcentaje	Valoración	Descripción
48%	1	Valoración baja. No se convenció al lector para que lea el texto.
32%	2	Valoración media. Se convenció al lector para que lea el texto pero no suficientemente.
20%	3	Valoración alta. Si se convenció al lector para que lea el texto.
100%		

Generalmente, no se convence al lector para que lea el texto original, porque él no sabe determinar, en la mayoría de las reseñas, cuál es la posición que asume el autor con respecto al tema tratado; por lo tanto, el lector no puede determinar con claridad las ideas defendidas por el autor del texto y así mismo, no puede ser persuadido; en un bajo porcentaje se ahondó en esta

estrategia, permitiendo mantener el interés y la curiosidad del lector por indagar en las razones que el autor presenta para defender tal o cual tesis.

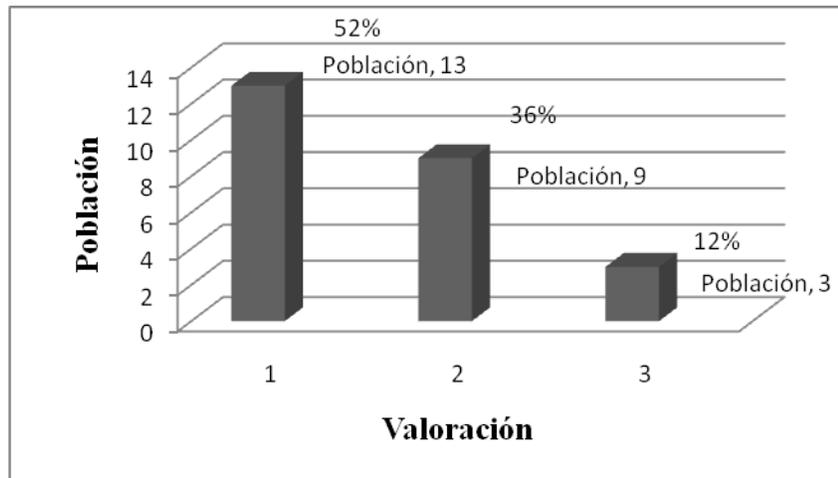
Gráfica 15. Reseñista. Se presentan los datos completos del reseñista.



Porcentaje	Valoración	Descripción
0%	1	Valoración baja. No se presentan los datos completos del reseñista.
64%	2	Valoración media. Se presentan los datos del reseñista, pero no son completos.
36%	3	Valoración alta. Si se presentan los datos completos del reseñista.
100%		

Los datos del reseñista (nombre completo del autor, fecha de elaboración o de publicación, entidad o facultad a la que pertenece, acceso en recursos electrónicos, etc.) son presentados de manera incompleta en un gran número de reseñas; en un bajo porcentaje, se realiza de manera completa, la presentación de estos datos.

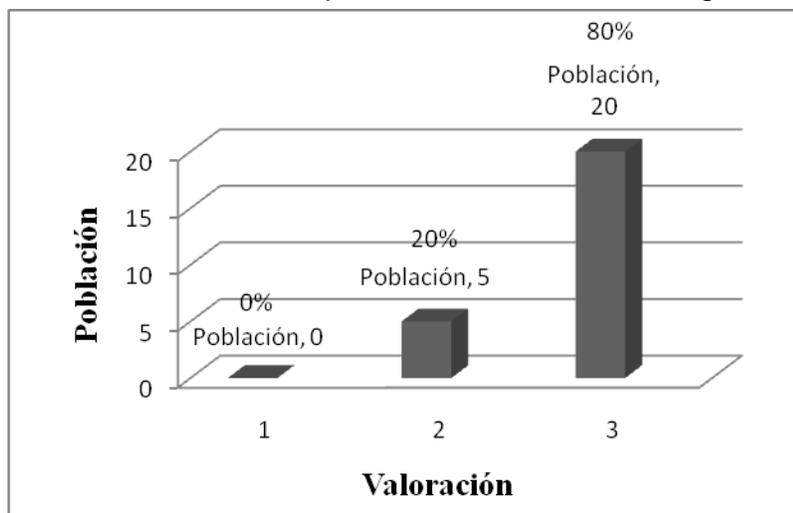
Gráfica 16. Reseñista. Se presentan los datos de la revista donde se publicó la



Porcentaje	Valoración	Descripción
52%	1	Valoración baja. No se presentan los datos de la revista donde se publicó la reseña o los datos de su destinatario.
36%	2	Valoración media. Se presentan los datos de la revista donde se publicó la reseña, pero no completamente, o los datos de su destinatario.
12%	3	Valoración alta. Si se presentan los datos de la revista donde se publicó la reseña, o los datos de su destinatario.
100%		

En la mitad de las reseñas elaboradas, no se muestra los datos de la revista donde se publica, tales como nombre de la revista, título de la reseña, mes y año de publicación, volumen, número, institución a la pertenece, ciudad, país y páginas; en este caso específicamente, se solicita los datos del destinatario de la reseña como nombre completo, institución, materia y facultad de destino.

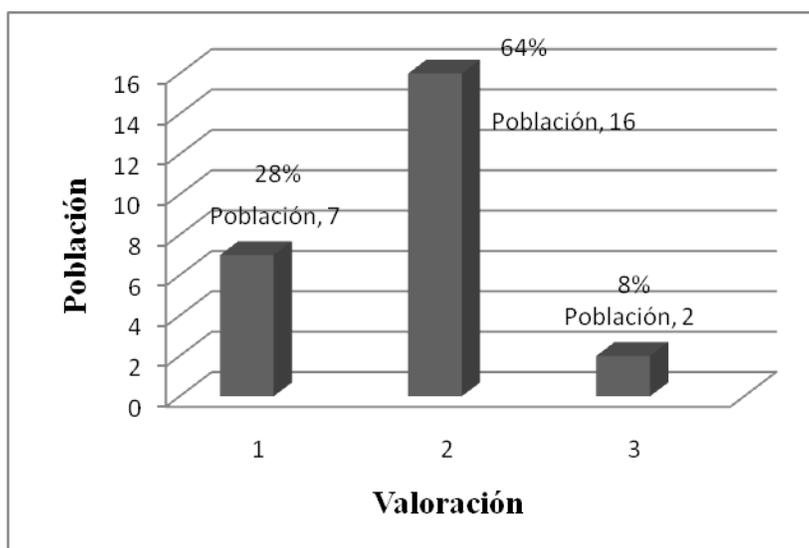
Gráfica 17. Redacción. Inicia cada párrafo con una oración organizadora.



Porcentaje	Valoración	Descripción
0%	1	Valoración baja. No inicia cada párrafo con una oración organizadora.
20%	2	Valoración media. Inicia cada párrafo con una oración organizadora, pero no es su totalidad.
80%	3	Valoración alta. Si inicia cada párrafo con una oración organizadora.
100%		

Normalmente, los párrafos de las reseñas inician con una frase organizadora, que señala la estructura del párrafo, seguidas de una lista de declaraciones relacionada entre sí, que describen la misma idea. En algunos apartes, la frase organizadora se presenta de manera incoherente, lo que dificulta establecer la relación con las ideas o declaraciones consiguientes.

Gráfica 18. Redacción. *Uso adecuado de los conectores para dar cohesión y organización al texto.*

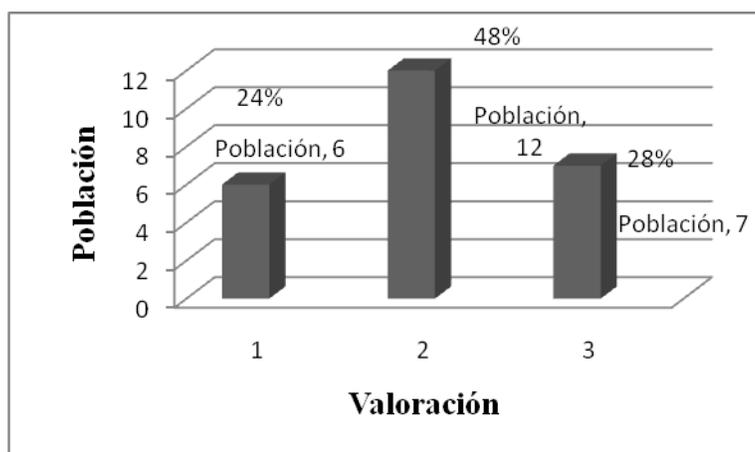


Porcentaje	Valoración	Descripción
------------	------------	-------------

28%	1	Valoración baja. No se usa adecuadamente los conectores para dar cohesión y organización del texto.
64%	2	Valoración media. En algunos apartes del texto, se usa adecuadamente los conectores para dar cohesión y organización del texto, pero en otros no.
8%	3	Valoración alta. Se usa adecuadamente de los conectores para dar cohesión y organización del texto.
100%		

En algunos apartes de las reseñas valoradas, el uso de los conectores no siempre fue el adecuado; los conectores tienen como función señalar de manera explícita con qué sentido se van encadenando los diferentes fragmentos de oración del texto para ayudar al receptor de un texto guiándole en el proceso de interpretación. Se clasifican en: aditivos; consecutivos; contraargumentativos. Algunos ejemplos: además, incluso, por lo tanto, así pues, sin embargo, no obstante; adicionalmente, su utilización apropiada se realizó en una baja proporción de escritos.

Gráfica 19. Redacción. Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.



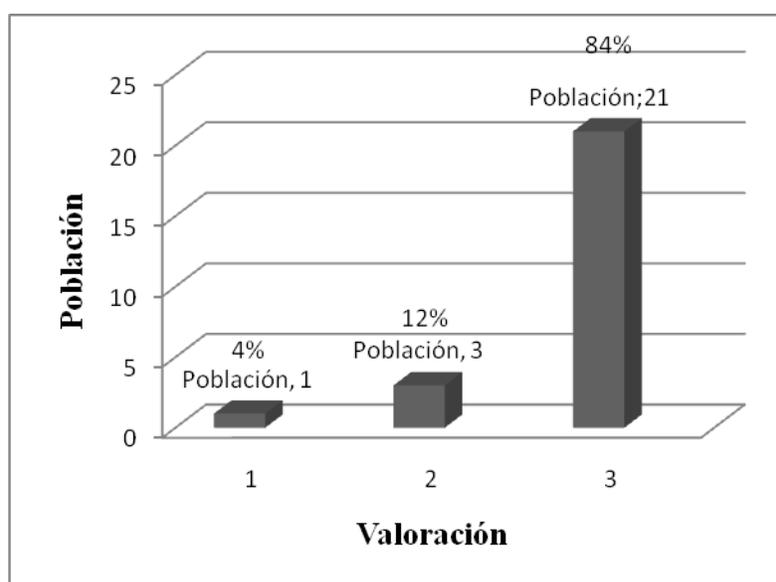
Porcentaje	Valoración	Descripción
------------	------------	-------------

24%	1	Valoración baja. No se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.
48%	2	Valoración media. Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas, aunque se usó mínimamente.
28%	3	Valoración alta. Si se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.
100%		

En la escritura se exhibió la repetición de palabras y/o muletillas, de manera mínima, presentándose la reiteración de palabras inútiles como parte del abuso del recurso de cohesión ocasionando la repetición que sirve para dar énfasis a algún concepto. Por otro lado, en un grupo de documentos, en un porcentaje significativo, está repetición no fue visible.

Gráfica 20.

Redacción. Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como "librobueno" y similares.

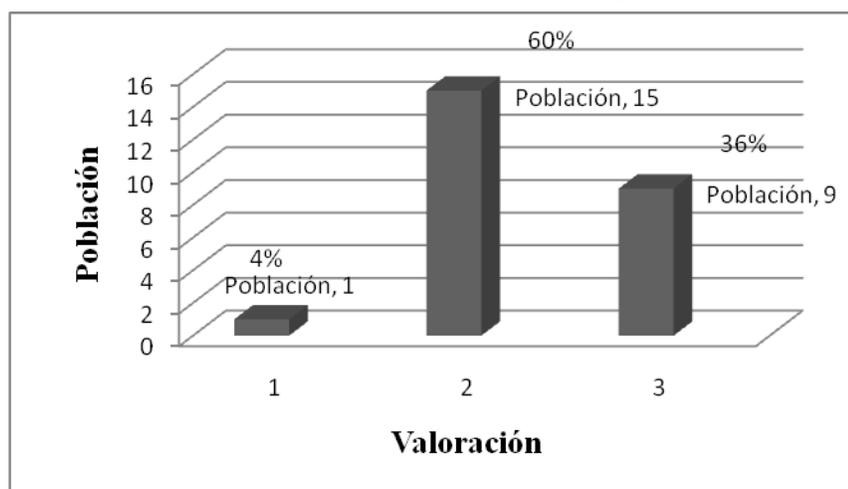


Porcentaje	Valoración	Descripción
4%	1	Valoración baja. No se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como "libro bueno" y similares.

12%	2	Valoración media. Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como "libro bueno" y similares; aunque se usó mínimamente.
84%	3	Valoración alta. Si se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como "libro bueno" y similares.
100%		

En un gran número de manuscritos se evitó la utilización de palabras y expresiones comodines, entendidas como aquellas que se emplean con multitud de sentidos reemplazando a otras que son más precisas y adecuada en un determinado contexto, denotando pobreza en el lenguaje; aunque, en un pequeño número de manuscritos se evidenció su uso.

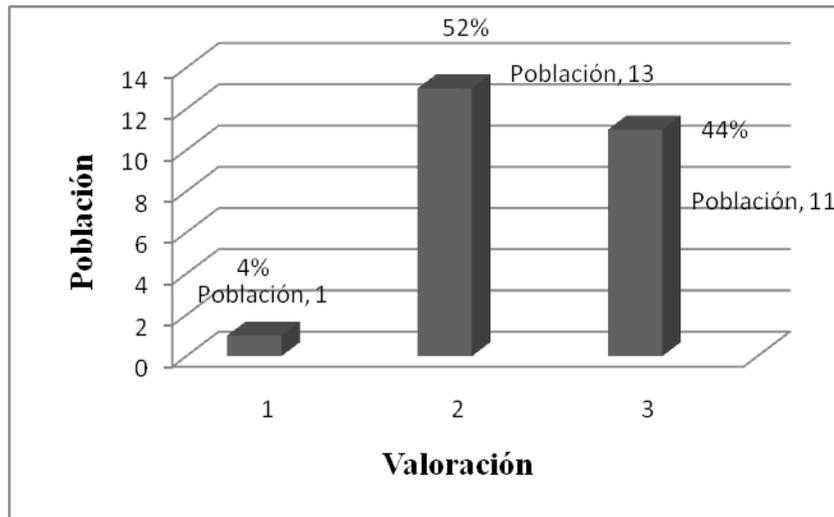
Gráfico 21. Redacción. Utilización correcta de ortografía.



Porcentaje	Valoración	Descripción
4%	1	Valoración baja. No se utilizó correctamente la ortografía.
60%	2	Valoración media. La Utilización correcta de la ortografía fue regular.
36%	3	Valoración alta. Si se utilizó correctamente la ortografía.
100%		

En la mayoría de documentos redactados, la utilización de la ortografía (concebida como rama de la gramática), fue realizada de forma regular porque las palabras fueron escritas incorrectamente, dificultando la comprensión del sentido de las mismas y la comunicación entre el texto y su lector e incumpliendo con las reglas de acentuación; al mismo tiempo, en una minoría de documentos, su utilización fue incorrecta.

Gráfico 22. Redacción. El texto en su conjunto es coherente (legible).

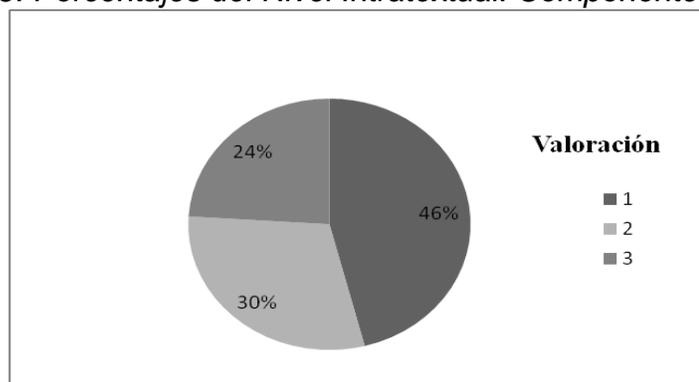


Porcentaje	Valoración	Descripción
4%	1	Valoración baja. El texto en su conjunto no es coherente (legible).
52%	2	Valoración media. El texto en su conjunto es medianamente coherente (legible).
44%	3	Valoración alta. El texto en su conjunto si es coherente (legible).
100%		

En un porcentaje considerable, los documentos referidos cuentan con algunos apartes coherentes y en otros no, es decir, la coherencia como propiedad de los textos bien formados donde las ideas secundarias aportan información relevante para llegar a la idea principal o tema, es regular; en un porcentaje menos considerable, los textos reseñados son coherentes, de forma que el lector puede encontrar el significado global del texto.

Gráficas sobre el Análisis Gramatical de Reseñas

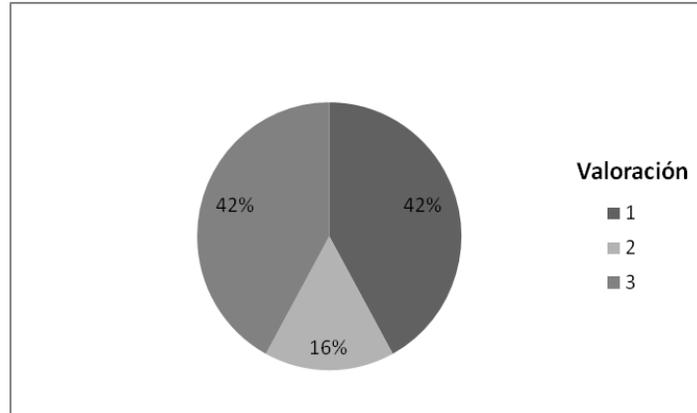
Gráfica 23. *Porcentajes del Nivel Intratextual. Componente semántico.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
46%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
30%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
24%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura y la macroestructura del texto.
100%		

Se presenta indicadores de deficiencias en la microestructura tales como las carencias en la presentación de la coherencia y cohesión local (sujeto, verbo, género y número); carencias en la coherencia y cohesión lineal (conectores, secuencias conectivas, segmentación de frases, de párrafos, de capítulos). Estas falencias, también se presentan en la macroestructura, donde la globalidad del texto escrito no está totalmente estructurada.

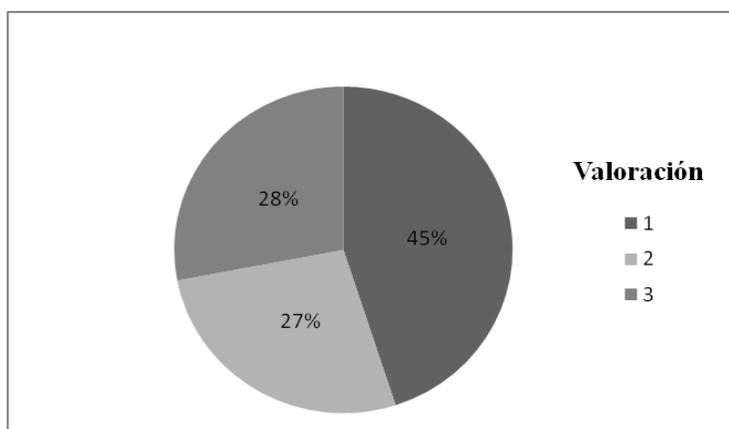
Gráfica 24. *Porcentajes del Nivel Intratextual. Componente sintáctico.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
42%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
16%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
42%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la superestructura del texto y el léxico utilizado.
100%		

La exposición de los textos argumentativos, no se realiza de manera completa porque sus partes (tesis, argumentos, ejemplos), no son relacionadas en su totalidad, creando falencias en la superestructura de los documentos creados. El léxico utilizado ocasiona limitantes en el entendimiento del escrito. En un igual número de reseñas, la superestructura y el léxico presentados son eficientes y suficientes.

Gráfica 25. *Porcentajes del Nivel Intratextual. Síntesis de los Componentes semántico y sintáctico.*



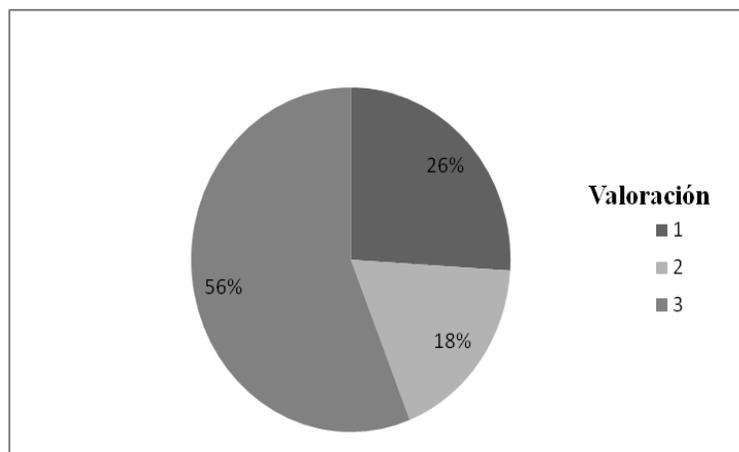
Porcentaje	Valoración	Descripción
45%	1	Valoración baja. Se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
27%	2	Valoración media. Se presentan algunas deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
28%	3	Valoración alta. No se presentan deficiencias en la microestructura, la macroestructura, la superestructura del texto y el léxico utilizado.
100%		

En un porcentaje significativo se presentan deficiencias en la microestructura es decir, en la presentación de la coherencia y cohesión local: sujeto, el verbo, el género y el número; en la coherencia y cohesión lineal: conectores, secuencias conectivas, segmentación de frases, segmentación de párrafos, segmentación de capítulos.

Estas deficiencias, también se presentan en la macroestructura, es decir, en la relación entre los capítulos, temas y subtemas en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto escrito.

Adicionalmente, la superestructura presenta dificultades en la organización de las partes que conforman los textos argumentativos (tesis, argumentos, ejemplos); asimismo, el léxico referido al uso particular de términos no es muy amplio y no existe claridad y precisión de las palabras usadas en el texto.

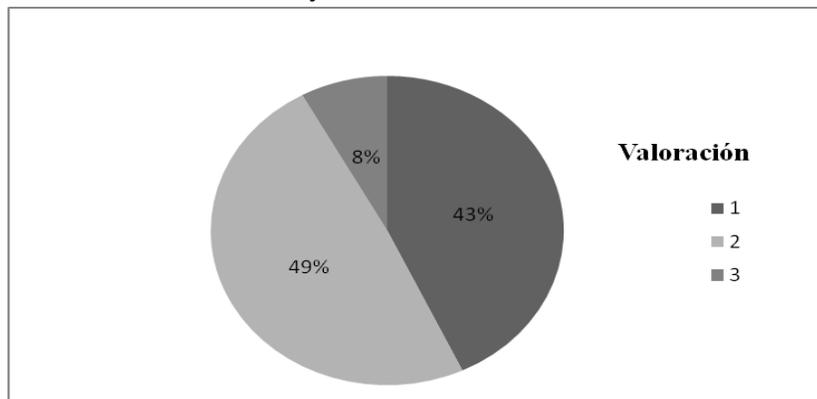
Gráfica 26. *Porcentajes del Nivel Intertextual.*



Porcentaje	Valoración	Descripción
26%	1	Valoración baja. Las relaciones entre las citas literales y referencias a otras épocas y culturas, no es evidente.
18%	2	Valoración media. Las relaciones entre las citas literales y referencias a otras épocas y culturas, es mínimamente evidente.
56%	3	Valoración alta. Las relaciones entre las citas literales y referencias a otras épocas y culturas, si es evidente.
100%		

En la mayoría de reseñas evaluadas, el componente relacional, concerniente a las relaciones con otros textos y otras épocas se hace evidente porque se enumeran experiencias, conocimientos y tradiciones relativos al contenido del texto original; en algunos casos, esta relación se menciona pero de manera muy mínima, sin la debida argumentación.

Gráfica 27. Porcentajes del Nivel Extratextual.



Porcentaje	Valoración	Descripción
43%	1	Valoración baja. La relación con el contexto no es la adecuada. La ortografía es incorrecta.
49%	2	Valoración media. La relación con el contexto es medianamente adecuada. La ortografía es regular.
8%	3	Valoración alta. La relación con el contexto si es la adecuada. La ortografía es correcta.
100%		

El contexto entendido como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla. Intención del texto. Los componentes ideológico y político presentes en un texto. Usos sociales de los textos en contextos de comunicación, el reconocimiento del interlocutor, la selección de un léxico particular o un registro lingüístico.

Está referido a los elementos pragmáticos relacionados con la producción escrita. Cuando se habla de elementos pragmáticos se hace referencia a la posibilidad de producir un texto atendiendo a una intencionalidad determinada, al uso de un registro de lenguaje pertinente al contexto comunicativo de aparición del texto (según el tipo de interlocutor), a la selección de un tipo de texto según los requerimientos de la situación de comunicación, etcétera.

Discusión Análisis Gramatical de Reseñas

Es vital recordar que de acuerdo con la estructura textual, los textos se han catalogado según Bojacá y Pinilla (1996, p. 9) “En informativo, narrativos, argumentativos y explicativos con diversas modalidades cada uno”. De los textos argumentativos hacen parte el ensayo, el artículo de opinión, la reseña y la editorial de un periódico o revista.

Por lo tanto, las reseñas, objeto de este estudio, fueron evaluadas teniendo en cuenta los elementos que hacen parte de un texto argumentativo.

Asimismo, el texto argumentativo tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir a un receptor. (Cabrera, 2011, p. 11).

Las reseñas valoradas carecen de la argumentación debida, ya que la finalidad del autor de probar o demostrar una idea (o tesis), refutarla o bien persuadir o disuadir al receptor sobre determinados comportamientos, hechos o ideas no se realiza con la suficiente solidez.

En los textos argumentativos (Lengua y literatura, MacGraw-Hill), la argumentación se basa en defender una idea por medio de datos y razones o argumentos. Los escritos presentados no presentan en su gran mayoría la tesis (idea que defiende el autor); argumentos (opiniones y datos concretos que justifican la tesis) y la conclusión (resumen de todo lo dicho).

Reseñar, enfatiza Mier y Arias (2005, p.95) “Implica leer, comprender, interpretar y resumir no sólo la obra sino otras fuentes de información que aborden el mismo tema, que hablen sobre el autor y sobre la obra”. En los trabajos escritos realizados no son mencionados, otros libros ni fuentes de información relacionados con el tema abordado en las reseñas, haciendo deficiente el arte de reseñar.

“El texto objeto de la reseña, generalmente, es una obra que pretende ser dada a conocer a la comunidad por aquel que realiza la reseña. De ahí que conserve la base estructural de texto reseñado (Calderón, 2001, p. 38). En las reseñas, objeto de estudio, no cumplen con los parámetros de la descripción breve y crítica del texto base.

El fin de la reseña es mostrar cómo es la obra. Para ello es importante dar argumentos o juicios (Sánchez, 2003); en los documentos elaborados la argumentación no se sustenta o no es presentada.

Las etapas necesarias para la elaboración de una reseña comprende: lectura, organización de ideas, cuerpo y utilidad de la reseña; éstas casi no son reflejadas en la elaboración de los textos.

Parra (1996, p. 157) descubre la estructura semántica del texto leído (tema, subtemas, proposiciones temáticas y conceptos básicos) que debe ser tomada en cuenta; en la construcción de los escritos no se distingue, en su gran mayoría, la organización jerárquica de las ideas esenciales, contenidas en el texto leído.

El cuerpo de la reseña (redacción de un texto corto) está constituido por las siguientes categorías: encabezado o título, presentación de la obra, resumen de las partes esenciales del texto, valoración del texto reseñado, mención del autor de la obra.

En cuanto a su escritura, Lugo (2007, p. 43) manifiesta que “Se presenta inicialmente la referencia bibliográfica de la obra reseñada, luego el contenido y posteriormente, el juicio o la crítica. Cabe aclarar que esto último se puede hacer de forma paralela o al final de la reseña”. Estas consideraciones no están incluidas en su totalidad, en las reseñas estudiadas.

“El encabezado de la reseña está constituido por los datos bibliográficos de la obra que se va a reseñar. Estos deben presentarse de manera muy

concreta”. (Mier y Arias, 2005, p. 95). En la mayoría de las escrituras no se relata el nombre del autor, título del artículo, fecha y sitio de ubicación, etc.

Igualmente (Sánchez, 1995), señala que debe contener un título que debe ser llamativo, innovador, conciso y preciso, con el fin de atrapar al lector e inducirlo a continuar con la lectura del escrito. En un gran porcentaje, el título de la reseña es el mismo del documento original a reseñar, lo que impide descubrir su poder sobre la audiencia.

Respecto a la presentación de la obra, (Parra, 1996, p. 157) generalmente se encabeza con datos de presentación del autor del texto. Esta situación se presenta en una sola reseña.

En cuanto al resumen de las partes esenciales del texto, (Parra, 1996, p. 158) debe incluir “Contenidos de los distintos capítulo o diferentes partes del escrito”; en algunas ocasiones el resumen era demasiado extenso y en otras muy corto, dificultando la comprensión del mismo.

Se debe hacer uso de uno o dos párrafos que introduzcan o presente el texto; un párrafo por cada argumento o juicio valorativo presentado (Sánchez, 2003). Un párrafo de cierre o conclusión del texto;

En la utilidad de la Reseña (Parra, 1996, p. 157) “Estos textos son útiles para posibles lectores de obras o para espectadores potenciales (cuando se trata de obras de teatro)”; falta profundizar para despertar el interés en la lectura, y así obtener un conocimiento más completo sobre aquello que ha reseñado.

Se debe evitar usar frases como: el libro es muy chévere..., el libro es bueno..., es una obra fantástica..., es un libro cansón...

De acuerdo a Cassany (1999), la cohesión es el conjunto de relaciones o vínculos de significados que se establecen entre diferentes elementos o partes del texto (palabras, oraciones, apartados), que permiten al lector interpretarlos

con eficacia; estos elementos no siempre son presentados de forma clara y concisa, en las reseñas evaluadas.

La coherencia “Es la conexión lógica que se produce entre el texto, el contexto, el género al cual pertenece el texto y el propósito del autor” (Sánchez, 2011, p. 57). “La coherencia da sentido al texto. Permite que éste sea comprensible”. La cohesión no es evidente en la totalidad de los textos presentados porque existen falencias en la redacción, lo que dificulta la comprensión del mismo.

Los elementos expuestos a continuación se deben tener en cuenta en el arreglo para la redacción de una reseña (Teitelbaum, 2002): punto de vista, la organización, el estilo, el tema, el final, precisión de la información, artificios literarios y descripción física. En los documentos presentados para ser valorados, estos elementos no contaron con la debida preparación, corrección y comprobación.

Mier, F. & Aria, É. (2005), resaltan que es necesario incluir apartes de la obra que resulten llamativos, anecdóticos y relevante; simultáneamente, usar argumentos para convencer a los lectores; estas condiciones no fueron respetadas ni presentadas en la totalidad de los escritos evaluados, lo que conllevó a no convencer a los posibles lectores.

Conclusiones y Recomendaciones

Frente al análisis de las reseñas presentadas por Profesores y Estudiantes de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana, se sugiere transformar la metodología de escribir reseñas.

Se denota la ausencia de entrenamiento en los procedimientos discursivos al convencer o persuadir, indicando carencias profundas relacionadas con el pensamiento analítico y crítico que afecta el desempeño en la lengua escrita (interpretar y componer un texto), para acceder al conocimiento y estructurar el lenguaje y el pensamiento (Wells, 1986).

Adicionalmente, esta situación se presenta por el escaso contacto con este tipo de texto, lo que condiciona la estructura de la escritura, la organización de las ideas y argumentos, estrategias y recursos lingüísticos para argumentar; revelando, por consiguiente, carencias en el pensamiento analítico y crítico; donde los estudiantes ingresan a la universidad con carencias argumentativas.

El uso del código escrito en Estudiantes de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana es similar a estudiantes de niveles anteriores porque, no han alcanzado un dominio experto para escribir esta tipología textual, viéndose limitados para expresarse de forma escrita, ya que escriben como hablan.

Estas dificultades están relacionadas con el desconocimiento de los conectores y su uso dentro de la coherencia textual; desconocimiento de las normas de estructuración de las oraciones por lo que elaboran frases demasiados extensas o demasiado cortas, que distorsionan lo que se desea expresar.

En cuanto a los aspectos formales de la escritura, la mayoría de los escritores de las reseñas, utiliza de forma inadecuada márgenes, sangría, interlineado, estructura interna y externa del párrafo.

Respecto a los elementos característicos de los elementos de un texto argumentativo, la gran mayoría de escritores demostraron el desconocimiento de la estructura y componentes de la reseña; se omite el planteamiento de la tesis, argumentación y sustentación; se alterna el uso de primera, tercera y cuarta persona.

La elaboración de un escrito argumentativo de calidad requiere, para los estudiantes universitarios de formación docente, de una vía de auto aprendizaje, de autoevaluación, de búsqueda y adquisición de herramientas que enriquezcan las habilidades escriturales.

Un gran aporte por parte de los profesores universitarios es el tomar conciencia de las implicaciones de esta situación y de los grandes desafíos educativos que implica hacer uso del discurso como una forma de pensar, de innovar y de acceder al conocimiento y a la cultura de manera creativa y crítica (Villegas, 1998).

Formar al estudiante en la competencia discursiva argumentativa que le permita al sujeto, “no sólo desempeñarse con mayor eficacia en tareas comunicativas de resolución de conflictos de opinión, sino también en tareas mentales de razonamiento cuando se encuentran en juego distintos puntos de vista o sistemas de creencias” (Silvestri, 2001, p. 47).

Como alternativas para el mejoramiento en la elaboración de reseñas, se propone fortalecer los hábitos de autocorrección; replantear las relaciones de usuario y computador y consolidar la práctica de escribir para ser leído.

Utilizar un estilo directo y claro, tomando como referencia cada una de las partes que conforman una reseña como:

Título de la reseña. Relacionar el título o encabezado con el cuerpo o texto de la reseña de manera atrayente e interesante; siempre distinto al título del documento a reseñar.

Datos bibliográficos de la reseña. Realizar una presentación completa de la referencia bibliográfica del texto a reseñar, donde se señale título del documento, revista, libro o sitio web donde se encuentra publicado, año de publicación y demás. Adicionalmente, realizar una exposición corta del perfil bibliográfico del autor del mismo.

Presentación del texto. Tener siempre presente al lector; tener el propósito de convencerlo para que lea el texto sobre el cual, se elabora la reseña; para ello, se hace necesario realizar una introducción atrayente, donde se relacione el tema a tratar con claridad, planteando una tesis o idea central; Así mismo, realizar un resumen del texto a reseñar, con una extensión adecuada (ni muy corto, ni muy largo), coherente y que mencione textos similares.

Comentarios sobre el texto: aportes y conclusión. En la reseña se recomienda plantear una opinión crítica con su respectiva argumentación, ya sea desde la razón, desde el punto de vista de expertos, desde la descripción o desde la sensibilidad. Además, se debe adoptar una postura o juicio de valor, a favor o en contra del documento reseñado.

Reseñista .Hacer referencia a los datos completos de quien elabora la reseña, para quien se escribe, sitio web o revista de publicación.

Redacción. Atender a la ortografía, signos de puntuación y de acentuación. Establecer la concordancia entre el verbo, el sujeto y el número. Evitar repetir las mismas palabras o frases (construir una propia lista de sinónimos).

Reforzar la oración organizadora en cada párrafo, apoyada con otras secundarias.

Cada párrafo tendrá una o varias oraciones, pero en conjunto expresan una misma idea o información; igualmente, cada párrafo debe contar con una extensión estandarizada (siempre la misma).

Evitar el uso repetitivo de las mismas palabras, de muletillas y palabras comodines.

De acuerdo a Álvarez, y Russotto (1996) según citado en Díaz (2004), se recomienda hacer uso de los siguientes conectores:

Para agregar ideas: además, también, asimismo, al mismo tiempo, en igual forma, con base en, luego, por una parte, es conveniente, (preciso, oportuno, necesario, etc)

Para introducir ideas opuestas: sin embargo, no obstante, de otro modo, por lo contrario, en oposición

Para introducir otro tema: concerniente a, de acuerdo con, con referencia a, en cuanto a, respecto a, acerca de, sobre, referente a.

Para indicar relaciones de tiempo: actualmente, posteriormente, en mi primer lugar, en la actualidad, en otra época, en este momento, por ahora, en tiempos pasados, en nuestros días, en esta época, en esta década, en este siglo, a principios de milenio.

Para explicar causas: por esta razón, a fin de que, puesto que, ya que, por ello, por aquello, por esta situación, por este motivo, por este pretexto

Para advertir consecuencias: por tanto, en consecuencia, en una y otra parte, en correspondencia, seguidamente, consecutivamente, por consiguiente, en tal sentido, como resultado, en efecto, en conclusión.

Para establecer comparaciones: de igual manera, de igual forma, de otra manera, equiparable, en las mismas circunstancias, en primer momento

Para expresar opiniones: en mi opinión, a mi manera de ver, considero, al respecto opino, declaro, afirmo, asevero

Para indicar cierre: En conclusión, en síntesis, en último lugar, por último, finalmente, en fin, para concluir.

La reseña en toda su extensión debe contar con cohesión y con coherencia.

De forma constante el Educando debe asumir su aprendizaje actualizándose constantemente, practican lectura y escritura de manera recurrente, solicitando la asesoría necesaria a sus Docentes, para convertir sus debilidades escriturales en fortalezas.

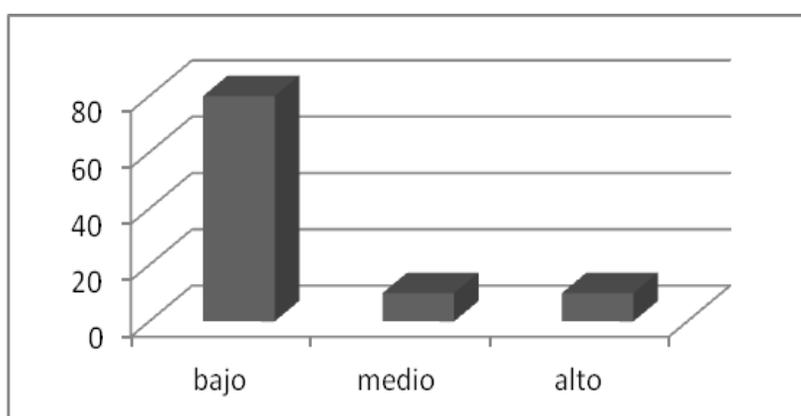
RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE COMENTARIOS

Dentro de las competencias que se analizan en esta investigación, está la competencia escritural y uno de los exponentes argumentativos es el comentario; dentro de la investigación hay dos aspectos importantes: el aspecto de gramática con sus niveles y la parte de composición de un comentario a continuación se evidencian los resultados:

Componentes de un comentario

Gráfico No. 1. *Resultados de encabezamiento de un comentario.*

El encabezado contiene datos bibliográficos del texto a comentar. (Película, álbum musical, artículo científico, una obra de arte, etc.).

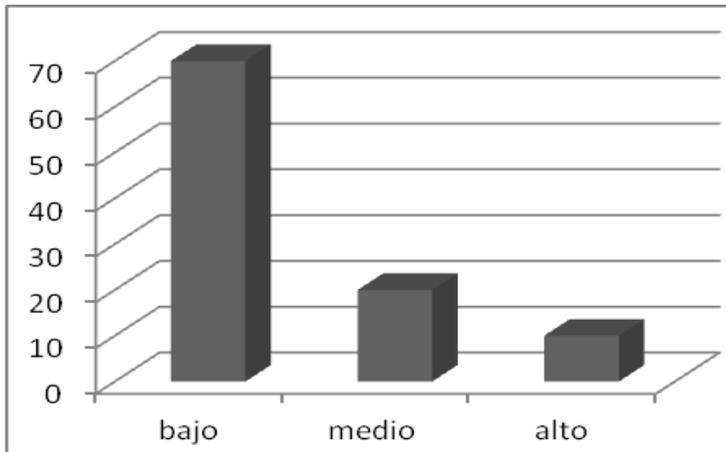


Porcentaje	Valoración	Descripción
88%	1	Valoración baja. El encabezado no contiene datos bibliográficos.
10%	2	Valoración media. Los datos son incompletos
10%	3	Valoración alta. Los datos bibliográficos son suficientes para la referencia del comentario.
100%		

Los datos bibliográficos no aparecen dentro de los comentarios, o se citan de manera inadecuada e incompleta.

Gráfico No. 2. *Resultados del resumen introductorio del comentario.*

Se describe el contenido del libro o texto a comentar, de forma resumida.

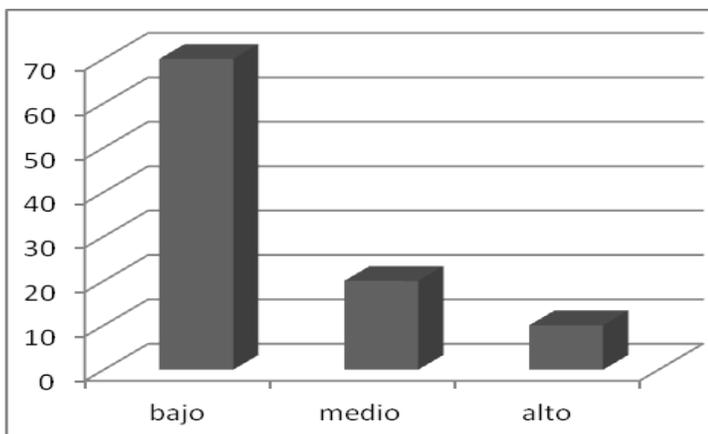


Porcentaje	Valoración	Descripción
70%	1	Valoración baja. No hay descripción
20%	2	Valoración media. Hay descripción no compresible
10%	3	Valoración alta. Hay un breve resumen del texto a comentar
100%		

No hacen resumen, descripción a cerca de el documento o artículo a comentar.

Grafico No. 3 *Signos de puntuación.*

1. Hace uso correcto de los signos de puntuación, facilitando la lectura y comprensión del escrito.



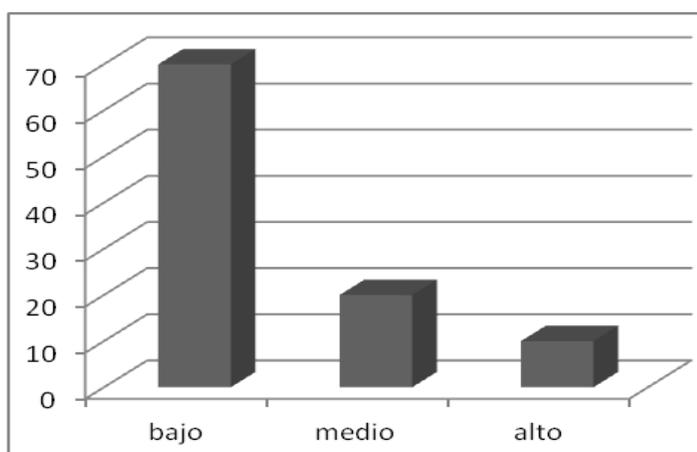
Porcentaje	Valoración	Descripción
70%	1	Valoración baja. El uso no es correcto de los signos de puntuación.
20%	2	Valoración media. La puntuación no es la adecuada.

10%	3	Valoración alta. Es uso de la puntuación es correcto, facilitando la comprensión.
100%		

En la gran mayoría de los documentos analizados la forma de utilización o de uso de los signos de puntuación son incorrectos y no ayudan a la comprensión de texto.

Gráfico No. 4. *Costrucción de frases.*

En las frases se evitan los anacolutos, silepsis, barbarismos y otros problemas de construcción.

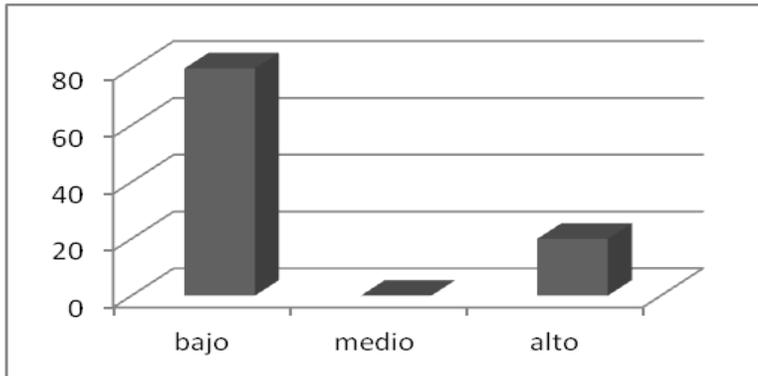


Porcentaje	Valoración	Descripción
70%	1	Valoración baja. La construcción de las frases no es más adecuada.
20%	2	Valoración media. La frases pueden ser mejoradas
10%	3	Valoración alta. Las frases son construidas de forma correctas.
100%		

En la construcción de de frases se observan inconsistencias en la forma de digitacion de cambio de genero, de dingular a plural

Gráfico No. 5 *Opinión personal.*

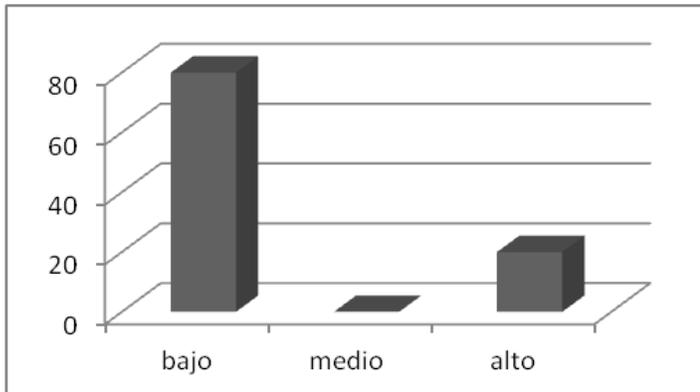
2. Hay punto de vista personal sobre la obra e invita a la lectura.



Porcentaje	Valoración	Descripción
88%	1	Valoración baja. No hay opinión personal
10%	2	Valoración media. es muy leve la opinión
10%	3	Valoración alta. Hay opinión personal
100%		

Gráfico No. 6 *Sustentación de la opinion.*

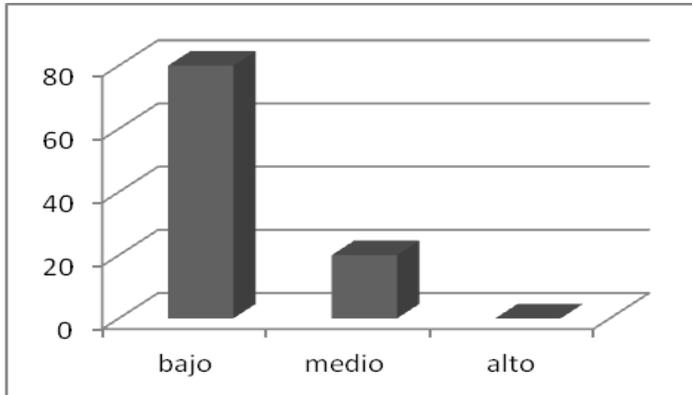
Sostiene su opinión personal en los aspectos principales del tema tratado, para extraer conclusiones sólidas.



Porcentaje	Valoración	Descripción
88%	1	Valoración baja. No hay conclusión de la opinión
10%	2	Valoración media. No sostiene la opinión personal.
10%	3	Valoración alta. Hay conclusiones en la opinión.
100%		

Gráfico No. 7 *Redacción general*

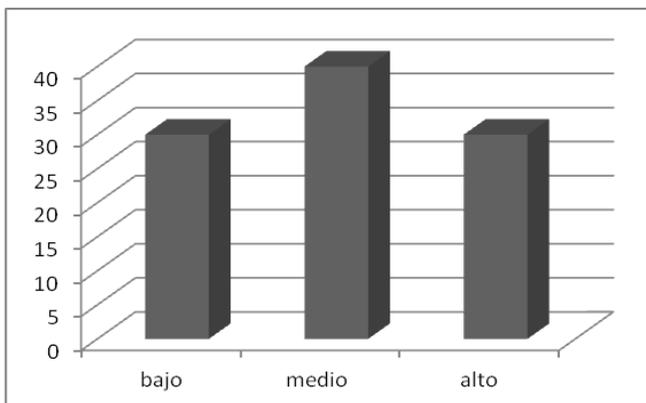
Redacta de forma clara y coherente usando correctamente y de forma variada los conectores y las referencias.



Porcentaje	Valoración	Descripción
80%	1	Valoración baja. Los conectores no son adecuados
20%	2	Valoración media. Los conectores se repiten durante el escrito.
0%	3	Valoración alta.
100%		

Gráfico No. 8 *Organización de Idea.*

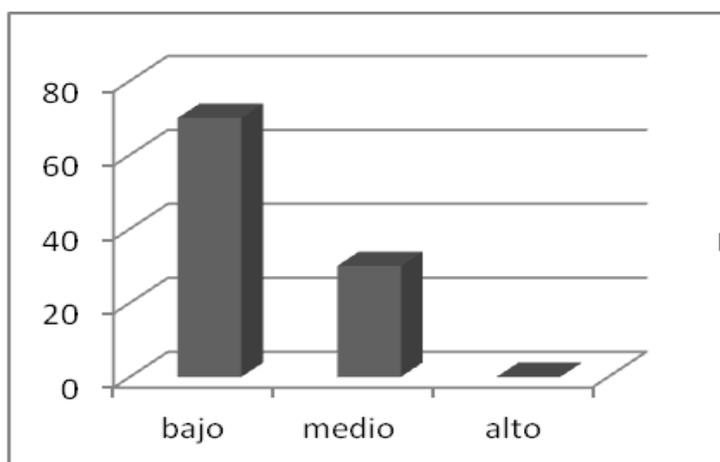
Evidencia una economía del lenguaje gracias a la inclusión de numerosas ideas relacionadas con el tema, presentadas de forma precisa y con una correcta jerarquía.



Porcentaje	Valoración	Descripción
30%	1	Valoración baja. Las ideas no están relacionadas de forma correcta.
40%	2	Valoración media. Hay numerosas ideas sin la jerarquía adecuada
30%	3	Valoración alta. La lectura se evidencia numerosas ideas de forma correcta.
100%		

Gráfico No. 9 *Estructura*.

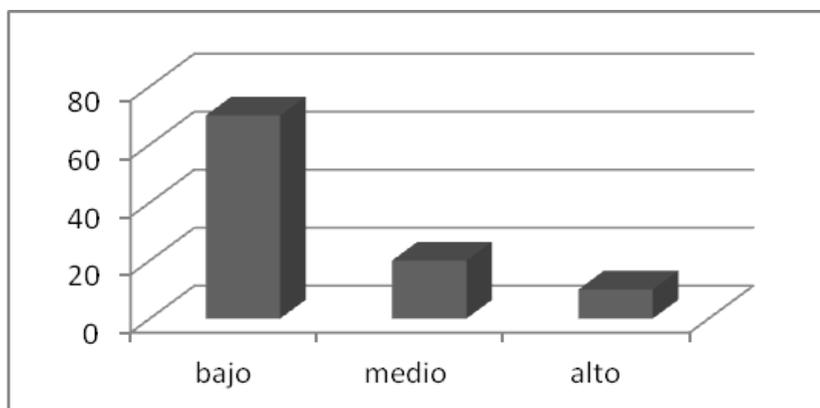
Su estructura contiene introducción, desarrollo y conclusiones.



Porcentaje	Valoración	Descripción
70 %	1	Valoración baja. No están las tres partes principales
30 %	2	Valoración media. Existe dos partes principales
0 %	3	Valoración alta. Existe una correcta
100%		

Gráfico No. 10 *Analisis*

El análisis de la obra se ilustra con ejemplos pertinentes.



Porcentaje	Valoración	Descripción
70%	1	Valoración baja. No hay ejemplos
20%	2	Valoración media. Ejemplos no pertinentes
10%	3	Valoración alta. Si se presentan ejemplos
100%		

A nivel gramatical se realizó un análisis que cuenta con las siguientes graficas.

Resultados del análisis gramatical del Comentario.

A continuación se encontraran las gráficas con aspectos de evaluación del total de la muestra, los criterios de evaluación son:

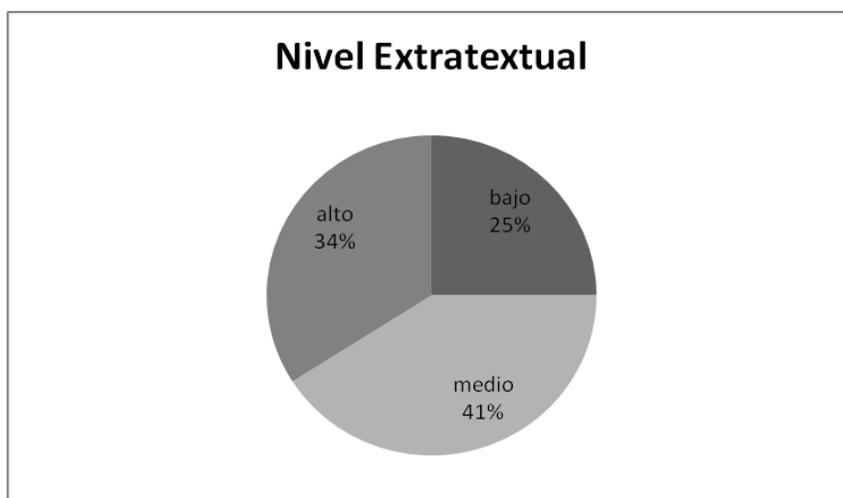
1 = bajo

2= medio

3= alto.

Gráfico No.11 Nivel Intratextual

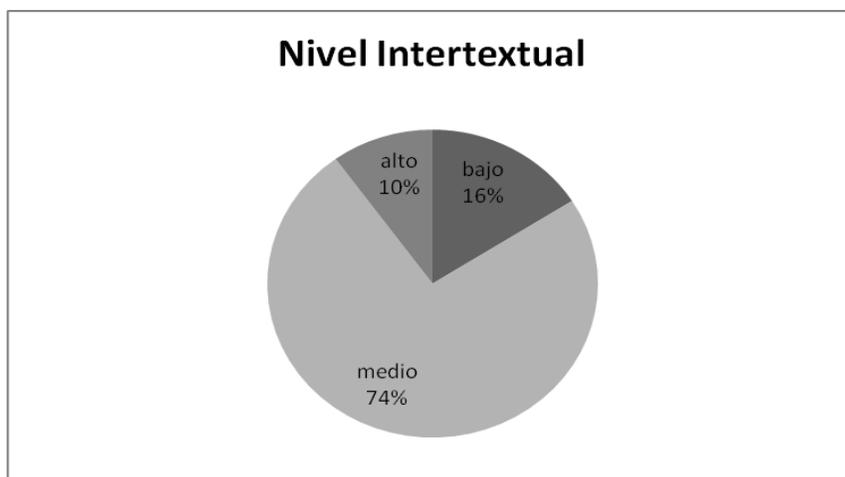
Procesos referidos al nivel intratextual tienen que ver con estructuras semánticas y sintácticas, presencia de micro-estructuras y macro-estructuras; lo mismo que el manejo de léxicos particulares y de estrategias que garantizan coherencia y cohesión a los mismos: cuantificadores (adverbios de cantidad), conectores (conjunciones, frases conectivas), pronominalización (anáforas, catáforas), marcas temporales (tiempos verbales, adverbios), marcas espaciales (adverbios). Algunos de estos elementos se enfatizan según el tipo de texto. En el texto argumentativo prima cierto tipo de conectores causales. En este nivel básicamente, se utilizan las competencias gramatical, semántica y textual.



Porcentaje	Valoración	Descripción
25%	1	Valoración baja. Las oraciones, de tiempo número no es correcto
41%	2	Valoración media. La construcción de frases no es la más adecuada
34%	3	Valoración alta. La construcción de frases, capítulos y demás son óptimos.
100%		

Gráfico No. 12. *Porcentajes del Nivel Intertextual*

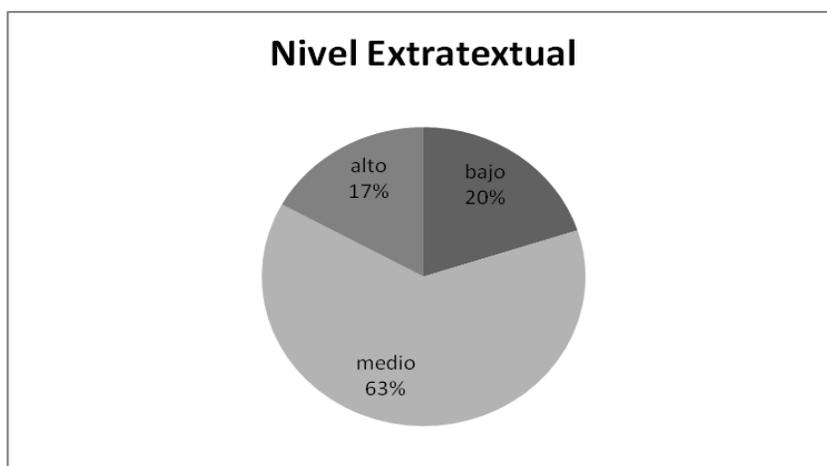
Procesos referidos al nivel intertextual que tienen que ver con la posibilidad de reconocer las relaciones existentes entre el texto y otros textos: presencia de diferentes voces en el texto, referencias a épocas y culturas diversas, citas literales, referencias indirectas, formas tomadas de otras épocas o de otros autores.



Porcentaje	Valoración	Descripción
16%	1	Valoración baja. Las oraciones, de tiempo número no es correcto
74%	2	Valoración media. La construcción de frases no es la más adecuada
10%	3	Valoración alta. La construcción de frases, capítulos y demás son óptimos.
100%		

Grafico No.13 Nivel Extratextual

Procesos referidos al nivel extratextual, en el orden de lo pragmático, que tienen que ver con la reconstrucción del contexto o situación de comunicación en que se producen o aparecen los textos; con el componente ideológico y político, “la comprensión textual se basa en la comprensión contextual... los componentes cognitivos, morales y culturales del autor, sus interpretaciones, dan el sentido del texto”.



Porcentaje	Valoración	Descripción
20%	1	Valoración baja. Hacen falta los signos de puntuación.
63%	2	Valoración media. Los signos de puntuación no son usados correctamente.
17%	3	Valoración alta. Los signos de puntuación son colocados de manera adecuada.
100%		

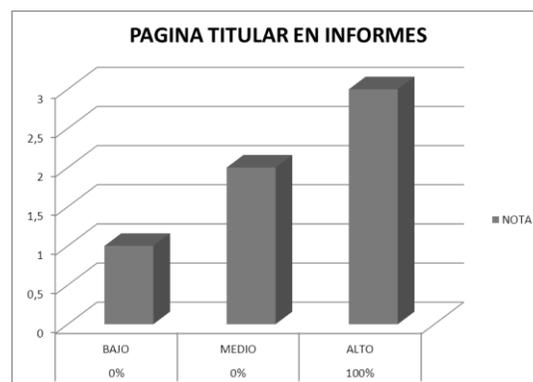
Analisis general de resultados de comentarios

Los resultados del género textual comentario se caracterizan por el mal uso de los signos de puntuación que dificulta el entendimiento del documento, pues hay ideas inconclusas o las dividen al colocarlas en diferente párrafo, en las cuales las oraciones no se encuentran coherencia, cometiendo errores de género, o número, las palabras técnicas no se encuentran relacionadas con el contexto, la repetición de conectores es lo más común, o se utilizan los menos apropiados, las siglas no se explican y son usadas con mucha frecuencia, la gran mayoría de los documentos, no cuenta con referencia del texto al cual se están refiriendo en el escrito, no usan comillas lo que toma textual del autor, no hay ejemplos, en ninguno de los escritos se evidencia con claridad las tres partes principales del comentario, además la exposición de la opinión son cortas y sin ejemplos. Los documentos de la muestra son más resúmenes que comentarios.

RESULTADO SOBRE EL GENERO TEXTUAL INFORME

Página titular en informes

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



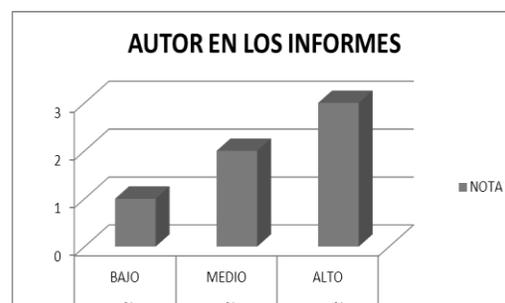
Gráfica No. 1. Revisión página titular de los Informes.

Interpretación

De acuerdo a la gráfica se evidencia que el 100% de los informes cuenta con una página titular, lo cual permite ver que hay conocimiento acerca de la presentación de informes por parte de los investigadores.

Autor en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



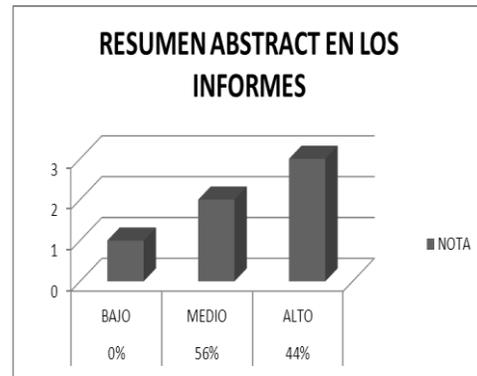
Gráfica No. 2. Revisión de presentación de autores de los Informes.

Interpretación

De acuerdo a la gráfica se constata que hay conocimiento sobre la elaboración de informes por parte de la totalidad de los sujetos de investigación, porque se halla en ellos los nombres de los autores, esto permite concluir que existe un interés general frente a la presentación de informes.

Resumen Abstrac en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
56%	MEDIO	2
44%	ALTO	3



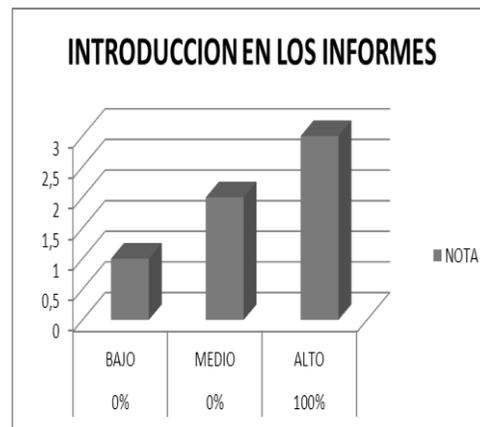
Gráfica No. 3. Revisión de resumen Abstract de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica se puede ver que un 44% de los investigadores han elaborado, tanto el resumen en español como el Abstract, mientras que el 56% de la población investigada, ha hecho el resumen, pero ha omitido el Abstract.

Introducción en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



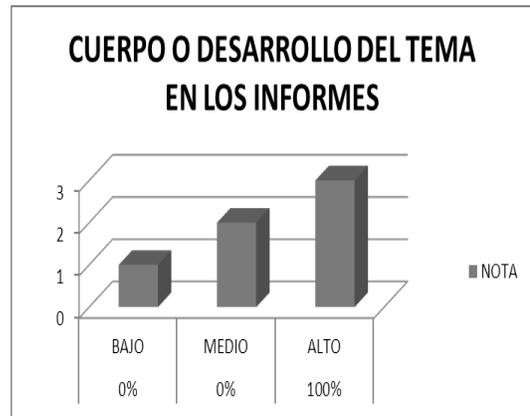
Gráfica No. 4 de Informes. Revisión de introducción de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 100% de los informes tiene una introducción lo cual permite ver que los sujetos investigados, tienen conocimientos claros acerca de la elaboración de un informe.

Cuerpo o desarrollo del tema en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



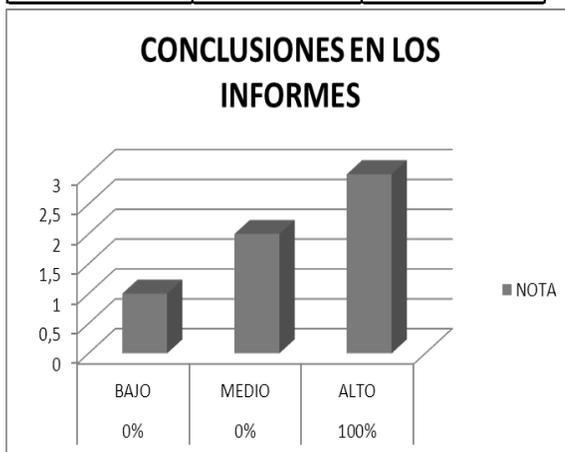
Gráfica No. 5 de Informes. Revisión de desarrollo del tema de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 100% de los informes cuentan con un cuerpo o desarrollo del tema, lo cual deja en evidencia que hay claridad en la elaboración de informes por parte de los sujetos investigados.

Conclusiones en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



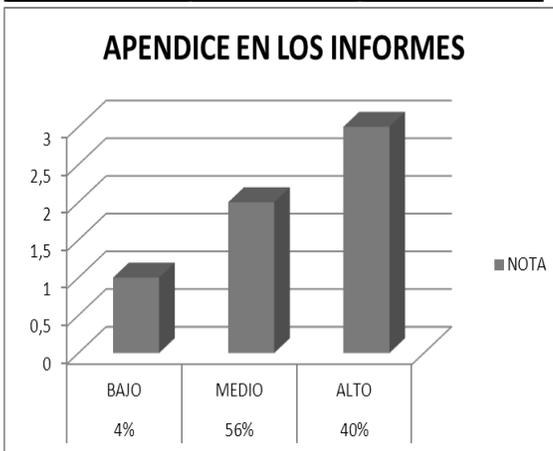
Gráfica No. 6 de Informes. Revisión de conclusiones de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes, tienen conclusiones, permitiendo evidenciar que hay claridad de parte de los sujetos investigados en la elaboración de informes.

Apéndice en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
4%	BAJO	1
56%	MEDIO	2
40%	ALTO	3



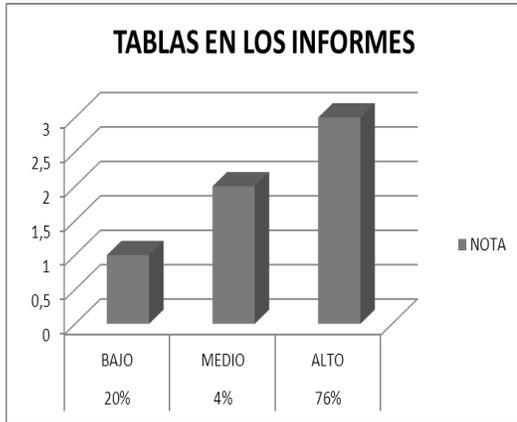
Gráfica No. 7 de Informes. Revisión de apéndice de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 4% no maneja apéndice, el 56% maneja un poco los apéndice y el 40% hace buen uso de los apéndice, cabe aclarar que el uso del apéndice en los informes es opcional.

Tablas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
20%	BAJO	1
4%	MEDIO	2
76%	ALTO	3



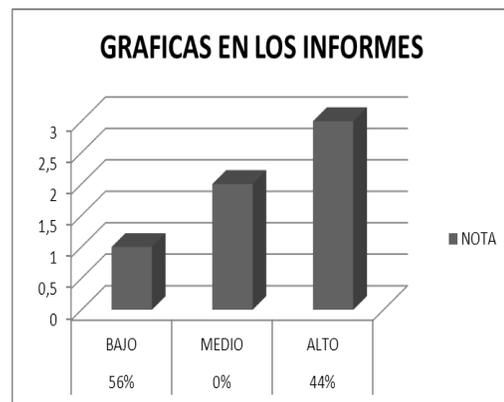
Gráfica No. 8 de Informes. Revisión de tablas de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 20% de los sujetos investigados, no utilizaron tablas, el 4 % las uso con menor frecuencia, mientras que un 76% de los informes cuentan con una representación significativa en el uso de las tablas, lo cual evidencia que si hay claridad en la elaboración de informes, por parte de los sujetos investigados.

Gráficas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
56%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
44%	ALTO	3



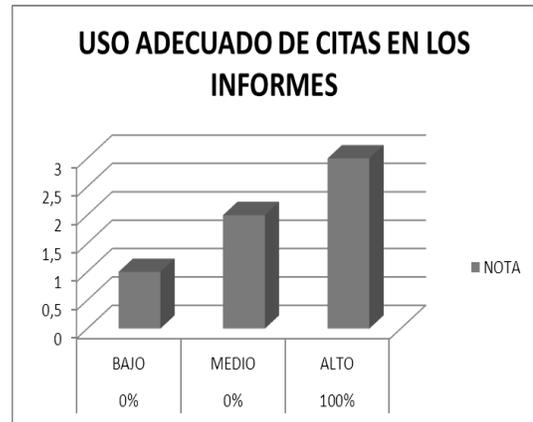
Gráfica No. 9 de Informes. Revisión de graficas de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que un 60% de los informes no tiene gráficas, mientras que un 12% si tiene gráficas, lo cual evidencia que los sujetos investigados, prefieren el uso de tablas al uso de gráficas.

Uso adecuado de citas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



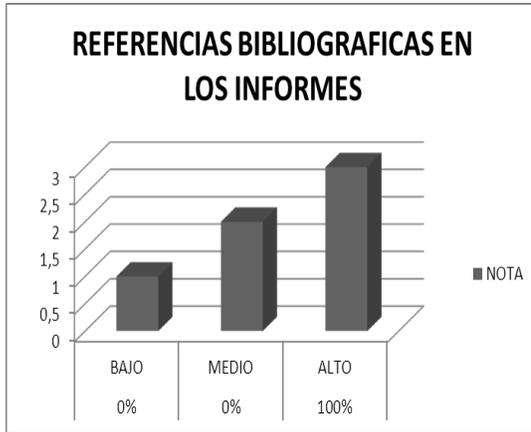
Gráfica No. 10 de Informes. Revisión de uso adecuado de citas de los Informes

Interpretación

En la gráfica se evidencia que el 100% de los informes cuenta con un adecuado uso de citas, lo cual significa que los sujetos investigados poseen claridad y conocimiento en cuanto al manejo de citas en los informes.

Referencias bibliográficas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



Gráfica No. 11 de Informes. Revisión de referencias bibliográficas de los Informes

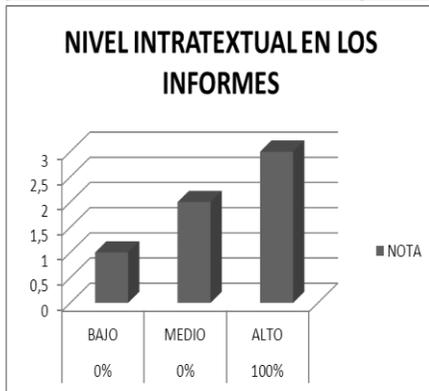
Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 100% de los informes tienen referencias bibliográficas, lo cual denota que si hay conocimientos claros de parte de los sujetos investigados en la elaboración de informes.

Resultados sobre el análisis gramatical en Informe de Investigación

Nivel Intratextual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



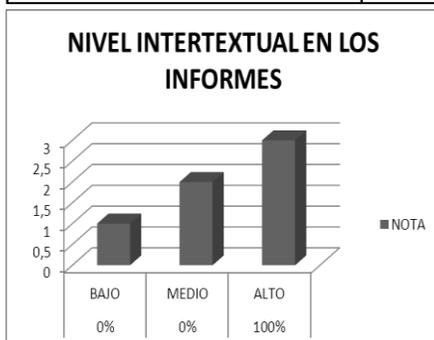
Gráfica No. 12 de Informes. Revisión de nivel Intratextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel Intratextual, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un alto conocimiento acerca de cómo se elabora un informe.

Nivel intertextual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



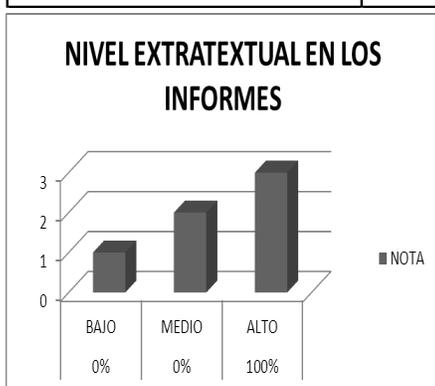
Gráfica No. 13 de Informes. Revisión de nivel intertextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel Intertextual, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un alto conocimiento acerca de cómo se elabora un informe.

Nivel extratextual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



Gráfica No. 14 de Informes. Revisión de nivel extratextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel extratextual, es decir que se evidencia que hay buen conocimiento práctico en cuanto al manejo gramatical en la presentación de los informes por parte de los sujetos investigados.

Discusión

En la investigación, se ha encontrado que los informes revisados se encuentran muy bien elaborados, el 100% de los informes ha alcanzado el puntaje máximo, dado el alto nivel de exigencia que hay en la Universidad Iberoamericana, y debido a que los informes en la Iberoamericana pasan por diversas revisiones hasta ajustarlos, para la presentación de los mismos. Lo cual significa que hay un alto desempeño en la elaboración de informes,

además, porque son informes finales que tienen un mayor nivel de exigencia y competitividad de los docentes y estudiantes de la universidad.

Es importante tener en cuenta que si los informes están muy bien elaborados es porque ha habido un gran interés en la investigación sobre la elaboración y presentación de informes por parte de docentes y estudiantes; además, esto demuestra que hay talento y que se puede ser excelente, si se cuenta con el apoyo debido el interés y las condiciones necesarias para la investigación. De lo contrario los resultados hubiesen sido otros.

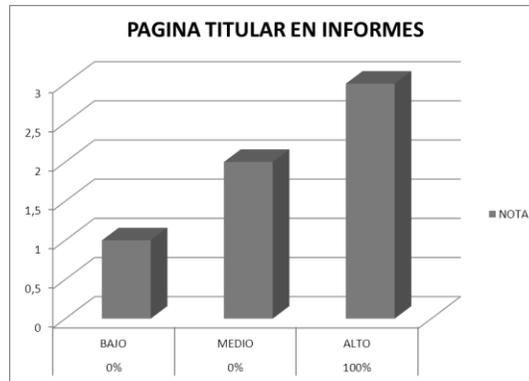
Cabe resaltar que los puntajes más altos donde se encontró que el 100% de los informes alcanzo su máxima nota fueron: página titular, autor, introducción, desarrollo del tema, conclusiones, uso adecuado de citas, referencias bibliográficas, los niveles Intratextual, intertextual, y extratextual. A continuación siguió el uso de tablas con el 76%, el resumen abstract con un 44% encontrándose que un 56% de la población investigada hizo el resumen, pero omitió el abstract, en el uso de gráficas, el 44% de la población investigada las utilizo mientras que el 56% de la población investigada no utilizo graficas si no que empleo únicamente tablas. Por último el puntaje más bajo se encontró en el uso de apéndice encontrándose que solo el 40% obtuvo puntaje alto en el uso de los mismos, el 56% hace poco uso de los apéndices y un 4% no uso apéndice, es importante aclarar que el uso de apéndice en los informes es opcional.

RESULTADOS SOBRE EL INFORME DE INVESTIGACIÓN

El total de la población investigada: 25 personas, que equivale al 100%

Página titular en informes

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



Gráfica No. 1. Revisión página titular de los Informes.

Interpretación

De acuerdo a la gráfica se evidencia que el 100% de los informes cuenta con una página titular, lo cual permite ver que hay conocimiento acerca de la presentación de informes por parte de los investigadores.

Autor en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



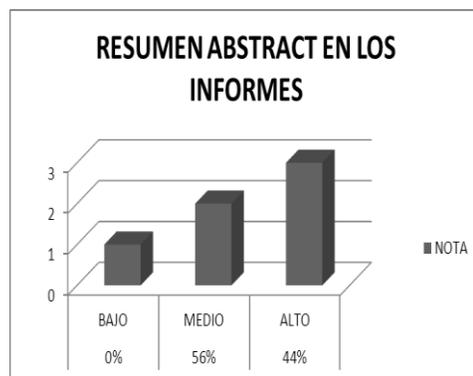
Gráfica No. 2. Revisión de presentación de autores de los Informes.

Interpretación

De acuerdo a la gráfica se constata que hay conocimiento sobre la elaboración de informes por parte de la totalidad de los sujetos de investigación, porque se halla en ellos los nombres de los autores, esto permite concluir que existe un interés general frente a la presentación de informes.

Resumen Abstract en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACION	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
56%	MEDIO	2
44%	ALTO	3



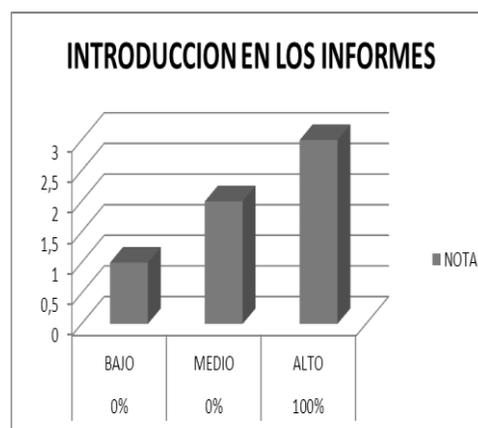
Gráfica No. 3. Revisión de resumen Abstract de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica se puede ver que un 44% de los investigadores han elaborado, tanto el resumen en español como el Abstract, mientras que el 56% de la población investigada, ha hecho el resumen, pero ha omitido el Abstract.

Introducción en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



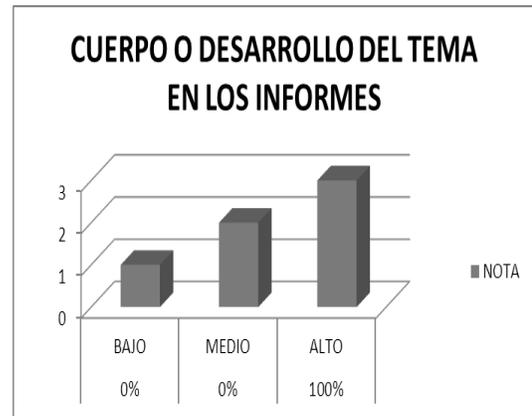
Gráfica No. 4 de Informes. Revisión de introducción de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 100% de los informes tiene una introducción lo cual permite ver que los sujetos investigados, tienen conocimientos claros acerca de la elaboración de un informe.

Cuerpo o desarrollo del tema en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



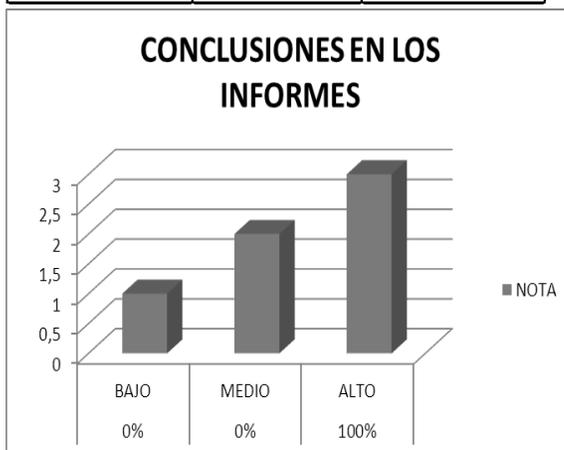
Gráfica No. 5 de Informes. Revisión de desarrollo del tema de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 100% de los informes cuentan con un cuerpo o desarrollo del tema, lo cual deja en evidencia que hay claridad en la elaboración de informes por parte de los sujetos investigados.

Conclusiones en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



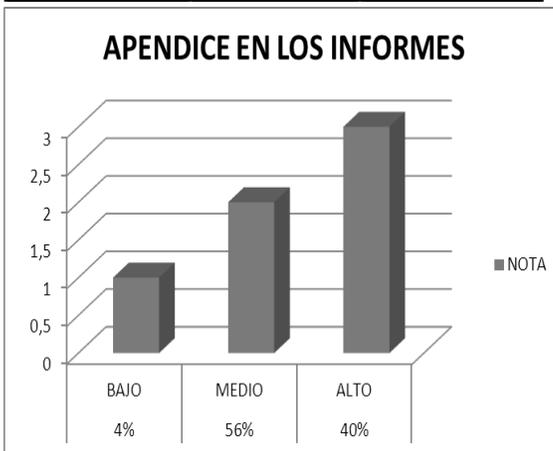
Gráfica No. 6 de Informes. Revisión de conclusiones de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes, tienen conclusiones, permitiendo evidenciar que hay claridad de parte de los sujetos investigados en la elaboración de informes.

Apéndice en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
4%	BAJO	1
56%	MEDIO	2
40%	ALTO	3



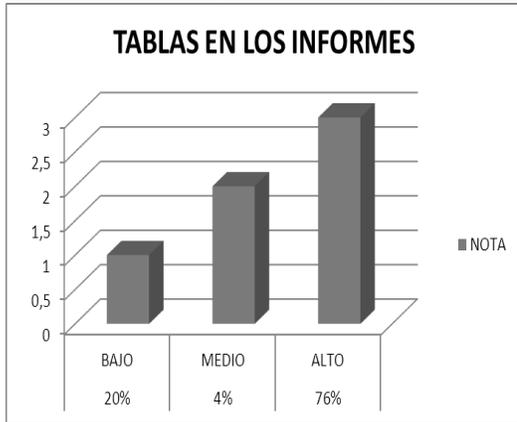
Gráfica No. 7 de Informes. Revisión de apéndice de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 4% no maneja apéndice, el 56% maneja un poco los apéndices y el 40% hace buen uso de los apéndices, cabe aclarar que el uso del apéndice en los informes es opcional.

Tablas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
20%	BAJO	1
4%	MEDIO	2
76%	ALTO	3



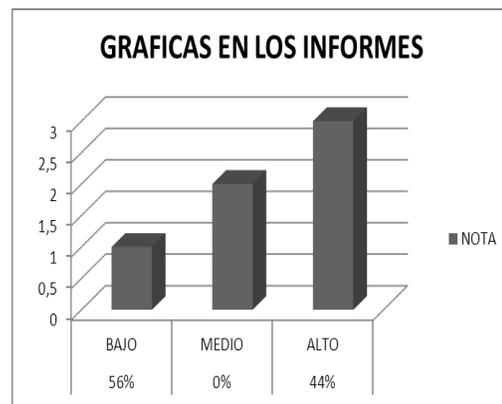
Gráfica No. 8 de Informes. Revisión de tablas de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que el 20% de los sujetos investigados, no utilizaron tablas, el 4 % las uso con menor frecuencia, mientras que un 76% de los informes cuentan con una representación significativa en el uso de las tablas, lo cual evidencia que si hay claridad en la elaboración de informes, por parte de los sujetos investigados.

Graficas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
56%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
44%	ALTO	3



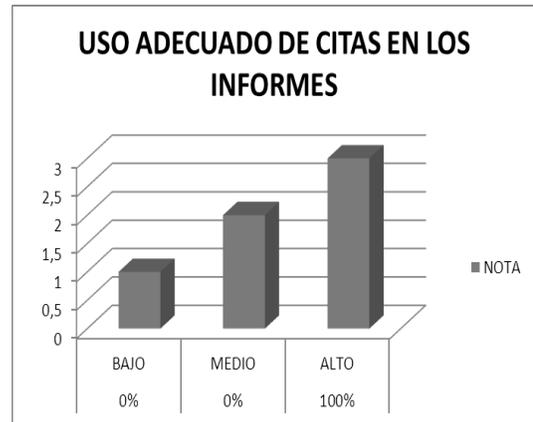
Gráfica No. 9 de Informes. Revisión de graficas de los Informes

Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que un 60% de los informes no tiene gráficas, mientras que un 12% si tiene gráficas, lo cual evidencia que los sujetos investigados, prefieren el uso de tablas al uso de gráficas.

Uso adecuado de citas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



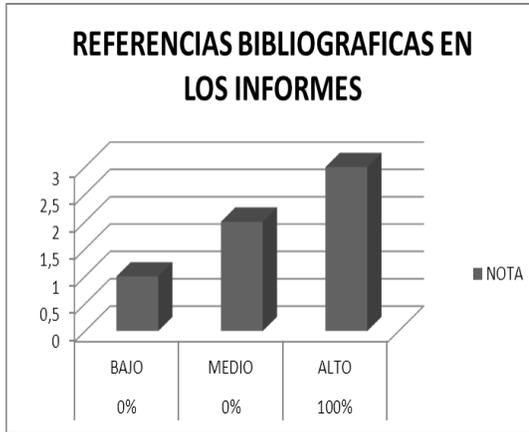
Gráfica No. 10 de Informes. Revisión de uso adecuado de citas de los Informes

Interpretación

En la gráfica se evidencia que el 100% de los informes cuenta con un adecuado uso de citas, lo cual significa que los sujetos investigados poseen claridad y conocimiento en cuanto al manejo de citas en los informes.

Referencias bibliográficas en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



Gráfica No. 11 de Informes. Revisión de referencias bibliográficas de los Informes

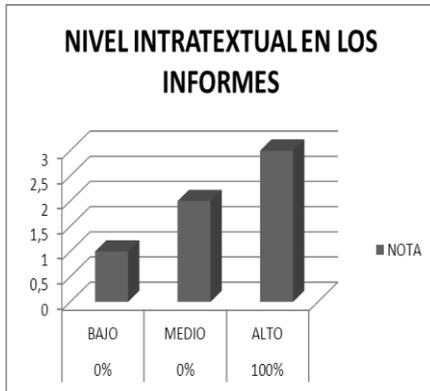
Interpretación

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 100% de los informes tienen referencias bibliográficas, lo cual denota que si hay conocimientos claros de parte de los sujetos investigados en la elaboración de informes.

RESULTADOS SOBRE EL ANÁLISIS GRAMATICAL EN INFORME DE INVESTIGACIÓN

Nivel Intra-textual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



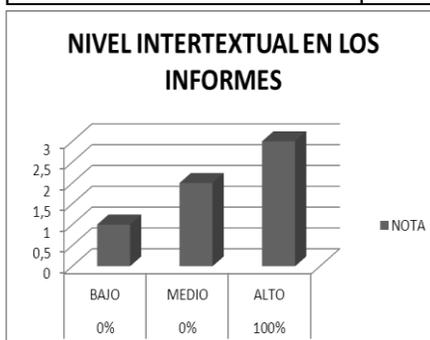
Gráfica No. 12 de Informes. Revisión de nivel Intratextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel Intratextual, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un alto conocimiento acerca de cómo se elabora un informe.

Nivel intertextual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



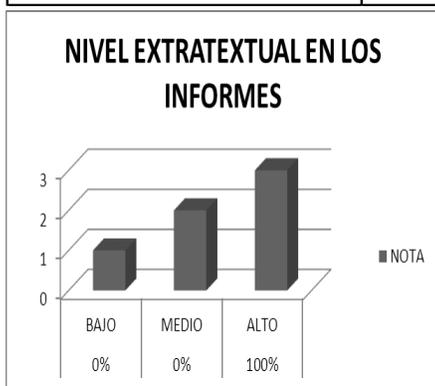
Gráfica No. 13 de Informes. Revisión de nivel intertextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel Intertextual, lo cual denota que los sujetos investigados poseen un alto conocimiento acerca de cómo se elabora un informe.

Nivel extratextual en los informes

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN	NIVEL	NOTA
0%	BAJO	1
0%	MEDIO	2
100%	ALTO	3



Gráfica No. 14 de Informes. Revisión de nivel extratextual de los Informes

Interpretación

En la gráfica se puede observar que el 100% de los informes tiene muy buen manejo del nivel extra-textual, es decir que se evidencia que hay buen conocimiento práctico en cuanto al manejo gramatical en la presentación de los informes por parte de los sujetos investigados.

Discusión

En la investigación, se ha encontrado que los informes revisados se encuentran muy bien elaborados, el 100% de los informes ha alcanzado el puntaje máximo, dado el alto nivel de exigencia que hay en la Universidad Iberoamericana, y debido a que los informes en la Iberoamericana pasan por diversas revisiones hasta ajustarlos, para la presentación de los mismos. Lo

cual significa que hay un alto desempeño en la elaboración de informes, además, porque son informes finales que tienen un mayor nivel de exigencia y competitividad de los docentes y estudiantes de la universidad.

Es importante tener en cuenta que si los informes están muy bien elaborados es porque ha habido un gran interés en la investigación sobre la elaboración y presentación de informes por parte de docentes y estudiantes; además, esto demuestra que hay talento y que se puede ser excelente, si se cuenta con el apoyo debido el interés y las condiciones necesarias para la investigación. De lo contrario los resultados hubiesen sido otros.

Cabe resaltar que los puntajes más altos donde se encontró que el 100% de los informes alcanzo su máxima nota fueron: página titular, autor, introducción, desarrollo del tema, conclusiones, uso adecuado de citas, referencias bibliográficas, los niveles Intratextual, intertextual, y extratextual. A continuación siguió el uso de tablas con el 76%, el resumen abstract con un 44% encontrándose que un 56% de la población investigada hizo el resumen, pero omitió el abstract, en el uso de gráficas, el 44% de la población investigada las utilizo mientras que el 56% de la población investigada no utilizo graficas si no que empleo únicamente tablas. Por último el puntaje más bajo se encontró en el uso de apéndice encontrándose que solo el 40% obtuvo puntaje alto en el uso de los mismos, el 56% hace poco uso de los apéndices y un 4% no uso apéndice, es importante aclarar que el uso de apéndice en los informes es opcional.

REFERENCIAS

- Arias, C.A. (2008). Investigación Competencias Comunicativas en estudiantes de Pedagogía Infantil y Educación Especial de la Facultad de Educación Corporación Universitaria Iberoamericana. Bogotá: Biblioteca CUI.
- Agudelo Montoya, C. L. (2011). ¿Cómo se hace un ensayo?. http://promocionsalud.ucaldas.edu.co/downloads/Revista%206_2.pdf Recuperado en – septiembre 10, 2011.
- Álvarez, A. (2004). *Como resumir un texto*. Barcelona: Ediciones octaedro SI, 3ra edición.
- Brunet, G, J. (1982), *¿cómo programar las técnicas de estudio en EGB?* San Pio X. Madrid. (5ª ed., 1988).
- Cabrera González, A. C. (2011). *Un contenido significativo para el contexto de las ciencias técnicas: el texto argumentativo*. En: Revista Ingeniería Mecánica. Vol. 14, núm.1. Enero-abril. Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. Ciudad de la Habana, Cuba. Pp.1-12. Recuperado el 20 de marzo de 2011, disponible en:
<http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/2251/225117949001.pdf>
- Calderón, D. I. (2001). *Sobre Textos Académicos*. Revista Enunciación. No. 6. Greimas & Courtés. "Texto" en Diccionario razonado de la teoría del lenguaje. Madrid: Editorial Gredos.
- Corporación Universitaria iberoamericana. (2009) . *Programa de apoyo a la*

Producción escrita y de prevención de plagio. Facultad de educación. Junio de 2008.

<http://www.auladeletras.net/material/co.mcrit.pdf>

Frías Navarro, M. (2002) *Procesos creativos para la construcción de textos interpretación y composición.* Bogotá: Magisterio.

Gamboa, Y. (1997), *“el ensayo”.* *Estrategias de comunicación escrita.* Only stud Gide for SPN -211-R. ED. Yolanda Gamboa et al. Petroria, South Africa: Unisa P., (1997). (pág. 82-88).

González, B. J. y Mendoza, L. (2008). *¿Cómo construir oraciones y párrafos? Recomendaciones para una escritura eficaz.* Tercera Edición. Colección cuadernillos Serie Gramática. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.

Guerra Frías M. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association.* El manual moderno. Tercera edición México.

Gutiérrez Ordóñez, S. (2003). *Comentario Pragmático de textos Polifónicos.* Madrid: Arco libros.

Gutiérrez, M.J. (2009). *Saberes y Prácticas sobre la enseñanza de la escritura en la universidad: hacia la construcción de un programa de alfabetización académica en la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana.* Tesis de Maestría en Educación de la Línea de Investigación en Comunicación y Educación de la Maestría en Educación. Bogotá: UN .

Hernández, P, Fuensanta. (1993), *aprendiendo a aprender. Guía didáctica para*

profesores. Campbell: Murcia.

Laffón, C. *El comentario crítico de texto, orientaciones para la selectividad en las universidades Andaluzas*. Departamento de Lengua y Literatura Española. IES Carmen. San José de la Rinconada (Sevilla). Recuperado el 18 de noviembre de 2011 de

Lara Peinado y Abilio Rabanal, *M. comentario de textos históricos, cátedra*. Madrid, (1997) y P. Arnaud, *le commentaire de documents en histoire ancienne*, Belin SUP.Paris, (1993). Recuperado el 18 de noviembre de 2011.

Lugo González, A. (2007). *Comprensión y Producción de Textos Científicos*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Fondo de Publicaciones Universidad Francisco José de Caldas. Primera Edición. Colombia.

Martín Peralta, S. (2010). Propuesta de un manual de tipología textual escrita destinada al ámbito laboral para el desarrollo de la comprensión lectora en los niveles A1, A2 y B1 Universidad de Nebrija. España. Recatado el 9 de abril 2012 en: http://www.educacion.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Biblioteca/2011_BV_12/2011_BV_12_2do_semestre/2011_BV_12_28Dia_manti.pdf?documentId=0901e72b81008c3c.

Méndez, Martínez O. L. (2007). *Estrategias de lectura y redacción II*. México. Edere.

Mier Logatto, F. A. & Arias Garavito, É. (2005). *¿Cómo Producir Textos*

Escritos? Colección Programa de Lectura y Escritura 4. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá : Fondo de Publicaciones Universidad Sergio Arboleda: Digiprint E.U. Editores.

Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos curriculares de la*

Lengua Castellana. recuperado el 18 de noviembre de 2011 de:

<http://www.materialesdelengua.org/lengua/tipologia/argumentacion/ensayo.htm>

Ministerio de Educación Nacional. (1998), *Lineamientos Curriculares de la*

Lengua Castellana. Santafé de Bogotá: Dirección General de Investigación y Desarrollo Pedagógico. Grupo de Investigación Pedagógica. Bogotá, D.C.: Creamos alternativas Soc. Ltda.

Moreno, C. F. Marthe, N.; Rebolledo, L. A. (2010). *Como escribir Textos*

académicos según Normas Internacionales APA, IEEE, MLA, VANCOUVER, ICONTEC. Bogotá Colombia: Ediciones Universidad del Norte.UNINORTE.

http://clio.rediris.es/materiales_universidad/comentario%20texto.htm

Parra M. (2001). *Como se produce el Texto escrito, Teoría y Práctica*. Bogotá

Colombia: Editorial Delfín Ltda.

Parra, M. (1996). *¿Cómo se produce el texto escrito? Teoría y Práctica*. Bogotá:

Cooperativa Educativa Magisterio. Aula Abierta Magisterio. Colombia.
Segunda edición.

Peña, L. B. (1999). *El Resumen. Notas sobre su función, preparación y composición*. Bogotá: Documento mimeografiado. P.U.J. .

Qniñonero, J. (2000) Lengua y Comentario de textos. Manual para 1y 2 de bachillerato- Logse, Barcelona. Ed. Octaedro .

Sánchez Lozano, C. (2003). *Por una cultura escrita en el entorno escolar*.

Cuadernillos de Formación Docente. Editorial libros y libros Noviembre.

Pp. 34.

Sánchez Upegui, A. A. (2011). Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Católica del Norte Fundación Universitaria: Medellín. Recuperado el 19 de febrero de 2012 en <http://www.ucn.edu.co/universidad/Publicaciones/manual-de-redaccion-mayo-05-2011.pdf>

Van Dijk, T. (1980), *estructuras y funciones del discurso*. México D.F. siglo XXI

Van Dijk, T. *de la gramática*. Recuperado el 18 de noviembre de 2011 de <http://www.discourses.org/De%20la%20gramatica%20del/%20texto>

Vásquez. F. (1997), *escribe construye piensa*. Facultad de Educación. (Junio de 2008).

Vásquez, F. (2007). *Pregúntele al ensayista*. Bogotá: Editorial Kimprés Ltda.

Vivaldi, Gonzalo M. & Sánchez Pérez, A. (2012). *Curso de redacción teoría y práctica de la composición y del estilo*. Cengage. México.

ANEXO 1

FORMATO INICIAL

COMPETENCIAS ESCRITURALES EN ESTUDIANTES Y DOCENTES EN LA FACULTAD DE EDUCACION

INSTRUMENTO DE EVALUACION ESCRITURAL

Párrafos de Texto	Componente	Categorías	Sub-categorías	Códigos
		MICROESTRUCTURAS		mi-
		Estructura de las oraciones y relaciones entre ellas.		
		Coherencia Local		mi-clo-
		La coherencia interna de una proposición, las relaciones entre sujeto/verbo/género y número.		
		Concordancias:		mi-clo-c-
			Sujeto	mi-clo-c-s
			Verbo	mi-clo-c-v-
			Género	mi-clo-c-g
			Número	mi-clo-c-n-
		Coherencia lineal y Cohesión	M-C	mi-cli y c
		La ilación de secuencias de oraciones a través de recursos lingüísticos como: Conectores o frases conectivas, segmentación de unidades como oraciones y párrafos.		
			Conectores	mi-cli y c-c
			Secuencias conectivas	mi-cli y c-sco
			Segmentación de frases	mi-cli y c-sfr
			Segmentación de párrafos	mi-cli y c-spá

Competencias escriturales en docentes y estudiantes de la Facultad de Educación

	Segmentación de Capítulos	mi-cli y c -scap
Semántico	MACROESTRUCTURAS Coherencia global propiedad semántica global del texto. Seguimiento de un eje temático a lo largo del texto. Tema y subtemas.	ma-
	Capítulos	ma-cap-
	Temas	ma-cap-te
Sintáctico	Subtemas	ma-cap-sub.
	SUPERESTRUCTURAS La forma global como se organizan los componentes de un texto.	su-
	Comparativos	su-com
	Paralelos	su-com-pa
	Contrastes	su-com-con
	Analogías	su-com-ana
	Jerarquización	su-je
	Tesis	su-tesis
	Argumentos	su-arg.
	Ejemplos	su-eje
	Problema	su-pro
	Hipótesis	su-hipo
	Explicación	su-expl.

Competencias escriturales en docentes y estudiantes de la Facultad de Educación

	LEXICO		lex-tec lex-reg lex-cien
	Campos semánticos. Universos coherentes de significación. Tecno-lectos. Léxicos particulares. Coherencia Semántica. Uso particular de términos regionales, técnicos, científicos.		
	RELACIONES	CITAS	cita-ref.
	Con otros textos	REFERENCIAS	cita-tex- cita-cont. ref-nom. ref-fech. ref-edic. ref-trad. ref-comp.
Relacional	Contenidos o informaciones presentes en el texto que provienen de otro. Citas literales. Fuentes, estructuras, estilos tomados de otros autores, o de otras épocas. Referencias a otras épocas y culturas...etc.		
	CONTEXTO		
Pragmático	La situación de comunicación en la que se dan los actos de habla. Interacción del texto. Los componentes ideológico y político presentes en el texto. Usos sociales de los textos en contexto de comunicación, el reconocimiento del interlocutor, la selección de un léxico particular o un registro lingüístico. Coherencia pragmática.		

Tabla elaborada con base en la Tabla 1 de Niveles de análisis y producción de textos de Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana. M.E.N. 1998.

**ANEXO 2
INSTRUMENTO PARA EVALUAR ENSAYO**

COMPONENTE ITEMS	PRESENTACION					CLARIDAD EN EL LENGUAJE					ORDEN EN LAS IDEAS					PERTINENCIA					OSERVACIONES
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Selección de un tema.																					
Resumen del ensayo																					
Una Introducción																					
Palabras claves																					
Título																					
Un planteamiento o tesis.																					
Argumentación o sustentación con relación al tema.																					
Claridad en las ideas expuestas																					
Punto de vista del autor.																					
Lenguaje técnico de acuerdo al tema.																					
Uso adecuado de citas																					
Conclusiones.																					
Referencias bibliográficas																					

CRITERIOS DE EVALUACION: 1 menor cumplimiento y 5 mayor cumplimiento.

ANEXO 3
INSTRUMENTO PARA EVALUAR
UN INFORME EN ICONTEC

COMPONENTE ITEMS	PRESENTACIÓN					CLARIDAD EN EL LENGUAJE					ORDEN EN LAS IDEAS					PERTINENCIA					OSERVACIONES
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Portada																					
Índice																					
Resumen																					
Introducción																					
Método																					
Resultados																					
Análisis																					
Conclusiones recomendacion es e implicaciones																					
Bibliografía																					
Apéndices																					

CRITERIOS DE EVALUACION: 1 menor cumplimiento y 5 mayor cumplimiento.

ANEXO 4

INSTRUMENTO PARA EVALUAR UN INFORME EN APA

COMPONENTE ITEMS	PRESENTACIÓN					CLARIDAD EN EL LENGUAJE					ORDEN EN LAS IDEAS					PERTINENCIA					OSERVACIONES
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Página titular																					
Autor																					
Resumen (Abstrac)																					
Introducción																					
Cuerpo de desarrollo o del tema																					
Conclusiones recomendaciones e implicaciones																					
Referencias																					
Apéndice (opcional)																					
Tablas																					
Gráficas																					

CRITERIOS DE EVALUACION: 1 menor cumplimiento y 5 mayor cumplimiento.

ANEXO 5

INSTRUMENTO PARA VALIDAR UNA RESEÑA

COMPONENTE ITEMS	PRESENTACIÓN					CLARIDAD EN EL LENGUAJE					ORDEN EN LAS IDEAS					PERTINENCIA					OSERVACIONES
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Título de la Reseña																					
El encabezado o título está relacionado con el cuerpo (texto) de la reseña.																					
Al revisar el encabezado o título, éste es llamativo y/o interesante.																					
Datos bibliográficos de la reseña.																					
¿Están presente los datos bibliográficos del libro?																					
¿Describe el tema del documento?																					
¿El resumen del libro es coherente en la reseña?																					
¿El documento presenta opinión crítica acerca del libro?																					
¿El texto convence al lector para que lea el libro?																					
¿Presenta perfil bibliográfico del autor del libro?																					
¿El primer párrafo “invita a leer la reseña?”																					
¿La reseña relaciona este libro con otro texto que trata un tema similar?																					
¿Usa adecuadamente los conectores para dar cohesión y organización a mi texto?																					
¿Repite palabras?																					

ANEXO 6. VALIDACION DE LA RESEÑA

Ítems	Valoración			Sugerencias
	Alta	Media	Baja	
1.	Título de la Reseña			
1a.	El encabezado o título está relacionado con el cuerpo (texto) de la reseña.			
1b.	Al revisar el encabezado o título, éste es llamativo y/o interesante.			
2.	Datos bibliográficos de la reseña.			
2a.	Presentación de La referencia bibliográfica del texto.			
2b.	Presentación del perfil bibliográfico del autor del texto.			
3.	Presentación del texto.			
3a.	Se tiene en cuenta al lector destinado previamente.			
	La introducción es atrayente para el lector.			
3b.	Enuncia con claridad el tema a tratar.			
3c.	Se evidencia una idea central o tesis.			
3d.	Existe coherencia en el resumen del texto.			
3e.	El propósito de convencer al lector está presente.			
3f.	Se relacionaron textos con temas similares.			
4.	Comentario sobre el texto: aportes y conclusión.			
4a.	Se refleja una opinión crítica acerca del texto.			
4b.	Se refleja la postura del autor, a favor o en contra.			
4c.	Con lo que se escribió, se convenció al lector para que lea el texto.			
5.	Reseñista.			
5a.	Datos completos del reseñista.			
5b.	Datos de la revista donde se publicó la reseña.			
6.	Redacción			
6a.	Inicia cada párrafo con una oración organizadora.			
6b.	Uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto.			
6c.	Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.			
6d.	Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como “libro bueno” y similares.			
6e.	Utilización correcta de ortografía.			
6f.	El texto en su conjunto es coherente (legible).			

Anexo 7

CALIFICACION DE LOS EVALUADORES A LA RESEÑA

EVALUADOR No. 1

Información básica del Evaluador (Sánchez, 2011, p.137).

Nombres y apellidos: Claudia Ximena Alfonso Torres

Correo electrónico: claxi_23@hotmail.com

Teléfono/celular: 313 227 94 44

Institución en la cual labora: Corporación Universitaria Iberoamericana

Título de pregrado: Fonoaudióloga

Institución: Corporación Universitaria Iberoamericana

Título de posgrado: Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil

Institución: Corporación Universitaria Iberoamericana

Clase de experto (metodológico o de contenido): Contenido

Datos del artículo evaluado (Sánchez, 2011, p.137).

Título: Guía para la Validación de un Instrumento de Reseña

Fecha de recepción para evaluación: Mayo 25 de 2012

Fecha del dictamen: Mayo 28 de 2012

CALIFICACIONES DE LOS EVALUADORES A LA RESEÑA

Ítems		Criterios												
		Redacción			Suficiencia			Precisión			Lenguaje			Observaciones
Valoración		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1.	Título de la Reseña													
1a.	El encabezado o título está relacionado con el cuerpo (texto) de la reseña.			X			X			X			X	
1b.	El encabezado o título es llamativo y/o interesante.			X			X			X			X	
2.	Datos bibliográficos de la reseña.													
2a.	Presentación de los datos bibliográficos del texto.			X			X			X			X	Anotar referencia bibliográfica
2b.	Presentación del perfil bibliográfico del autor del texto.			X			X			X			X	
3.	Presentación del texto.													
3a.	Se tiene en cuenta al lector destinado previamente.			X			X			X			X	
3b.	La introducción es atractiva para el lector.			X			X			X			X	Más llamativa que atractiva
3c.	Enuncia con claridad el tema sobre el cual va a reseñar.			X			X			X			X	Anotar el tema a tratar.
3d.	Se evidencia una idea central o tesis.			X			X			X			X	
3e.	Existe coherencia del resumen del texto.			X			X			X			X	Anotar en el resumen del texto...
3f.	El propósito de convencer al lector está presente.			X			X			X			X	
3g.	Se relacionó el texto con otro, que trata de un tema similar.			X			X			X			X	Anotar se relacionaron textos de temas similares
4.	Comentario sobre el texto: aportes y conclusión.													
4a.	Presentación de la opinión crítica acerca del texto.			X			X			X			X	Anotar se refleja una opinión crítica acerca....
4b.	Se refleja la postura del autor, a favor o en contra.			X			X			X			X	
4c.	Con lo que se escribió, se convenció al lector para que lea el texto.			X			X			X			X	
5.	Reseñista.													
5a.	Datos completos del reseñista.			X			X			X			X	
5b.	Datos de la revista donde se publicó la reseña.			X			X			X			X	
6.	Redacción													
6a.	Inicia cada párrafo con una oración organizadora.			X			X			X			X	
6b.	Uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto.			X			X			X			X	

Competencias escriturales en docentes y estudiantes de la Facultad de Educación

6c.	Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.			X		X		X		X
6d.	Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como “libro bueno” y similares.			X		X		X		X
6e.	Utilización correcta de ortografía.			X		X		X		X
6f.	El texto en su conjunto es coherente (legible).			X		X		X		X

Tabla 1. *Valoración del Evaluador.* Construcción propia, 2012.

Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen.

Tras la evaluación, se solicita al evaluador calificar el trabajo dentro de las siguientes posibilidades:

- **Rechazado totalmente:** generalmente se debe a falta de novedad, avance conceptual insuficiente, o problemas importantes de interpretación o técnicos.
- **Aceptado con modificaciones mayores.**
- **Aceptado con modificaciones mínimas.**
- **Aceptado totalmente.**

Aceptado con modificaciones mínimas

¿Desea expresar alguna consideración adicional para mejorar la guía de evaluación?

Ninguna

EVALUADOR No. 2

Información básica del Evaluador (Sánchez, 2011, p.137).

Nombres y apellidos: Ana Mireya Aguirre Forero.

Correo electrónico: amaguirref@hotmail.com

Teléfono/celular: 231 235 80 15.

Institución en la cual labora: Corporación Universitaria Iberoamericana.

Título de pregrado: Psicología.

Institución: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Título de posgrado: Maestría en Psicología con Enfasis en Investigación.

Institución: Universidad Nacional de Colombia.

Clase de experto (metodológico o de contenido): Metodológico.

Datos del artículo evaluado (Sánchez, 2011, p.137).

Título: Guía para la Validación de un Instrumento de Reseña

Fecha de recepción para evaluación: Mayo 25 de 2012

Fecha del dictamen: Junio 5 de 2012.

Competencias escriturales en docentes y estudiantes de la Facultad de Educación

Ítems	Valoración	Criterios												Observaciones
		Redacción			Suficiencia			Precisión			Lenguaje			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1. Título de la Reseña														
1a.	El encabezado o título está relacionado con el cuerpo (texto) de la reseña.			X			X			X			X	
1b.	El encabezado o título es llamativo y/o interesante.	X			X			X			X			Anotar título del encabezado
2. Datos bibliográficos de la reseña.														
2a.	Presentación de los datos bibliográficos del texto.			X			X			X			X	
2b.	Presentación del perfil bibliográfico del autor del texto.			X			X			X			X	
3. Presentación del texto.														
3a.	Se tiene en cuenta al lector destinado previamente.			X			X			X			X	
3b.	La introducción es atractiva para el lector.			X			X			X			X	
3c.	Enuncia con claridad el tema sobre el cual va a reseñar.			X			X			X			X	
3d.	Se evidencia una idea central o tesis.			X			X			X			X	
3e.	Existe coherencia del resumen del texto.			X			X			X			X	
3f.	El propósito de convencer al lector está presente.			X			X			X			X	
3g.	Se relacionó el texto con otro, que trata de un tema similar.			X			X			X			X	
4. Comentario sobre el texto: aportes y conclusión.														
4a.	Presentación de la opinión crítica acerca del texto.			X			X			X			X	
4b.	Se refleja la postura del autor, a favor o en contra.			X			X			X			X	
4c.	Con lo que se escribió, se convenció al lector para que lea el texto.			X			X			X			X	
5. Reseñista.														
5a.	Datos completos del reseñista.			X			X			X			X	
5b.	Datos de la revista donde se publicó la reseña.			X			X			X			X	
6. Redacción														
6a.	Inicia cada párrafo con una oración organizadora.			X			X			X			X	
6b.	Uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto.			X			X			X			X	
6c.	Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.			X			X			X			X	
6d.	Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como “libro bueno” y similares.			X			X			X			X	
6e.	Utilización correcta de ortografía.			X			X			X			X	
6f.	El texto en su conjunto es coherente (legible).													

Tabla 2. Valoración del Evaluador. Construcción propia, 2012.

Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen.

Tras la evaluación, se solicita al evaluador calificar el trabajo dentro de las siguientes posibilidades:

- **Rechazado totalmente:** generalmente se debe a falta de novedad, avance conceptual insuficiente, o problemas importantes de interpretación o técnicos.
- **Aceptado con modificaciones mayores.**
- **Aceptado con modificaciones mínimas.**
- **Aceptado totalmente.**

Aceptado con modificaciones mínimas

¿Desea expresar alguna consideración adicional para mejorar la guía de evaluación?

Es un buen instrumento, permite evaluar adecuadamente el objeto a medir.

EVALUADOR No. 3

Información básica del Evaluador (Sánchez, 2011, p.137).

Nombres y apellidos: André Didyme-Dome Fuentes

Correo electrónico: andredidymedome@gmail.com

Teléfono/celular:

Institución en la cual labora: Corporación Universitaria Iberoamericana

Título de pregrado: Psicólogo

Institución: Pontificia Universidad Javeriana.

Título de posgrado: Maestría en Comunicación

Institución: Pontificia Universidad Javeriana.

Clase de experto (metodológico o de contenido): contenido

Datos del artículo evaluado (Sánchez, 2011, p.137).

Título: Guía para la Validación de un Instrumento de Reseña

Fecha de recepción para evaluación: Mayo 25 de 2012

Fecha del dictamen: Junio 7 de 2012

Ítems	Criterios												
	Redacción			Suficiencia			Precisión			Lenguaje			Observaciones
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Valoración													
1.	Título de la Reseña												
1a.			X			X			X		X		
1b.			X		X				X			X	
2.	Datos bibliográficos de la reseña.												
2a.			X			X			X			X	
2b.			X			X			X			X	
3.	Presentación del texto.												
3a.			X			X			X			X	
3b.			X		X				X			X	
3c.			X			X			X			X	
3d.			X			X			X			X	
3e.			X			X			X			X	
3f.			X		X				X			X	
3g.			X			X			X			X	

Competencias escriturales en docentes y estudiantes de la Facultad de Educación

4.	Comentario sobre el texto: aportes y conclusión.										
4a.	Presentación de la opinión crítica acerca del texto.			X	X				X		X
4b.	Se refleja la postura del autor, a favor o en contra.			X	X				X		X
4c.	Con lo que se escribió, se convenció al lector para que lea el texto.			X	X				X		X
5.	Reseñista.										
5a.	Datos completos del reseñista.			X		X			X		X
5b.	Datos de la revista donde se publicó la reseña.			X		X			X		X
6.	Redacción										
6a.	Inicia cada párrafo con una oración organizadora.			X		X			X		X
6b.	Uso adecuado de los conectores argumentativos para dar cohesión y organización al texto.			X		X			X		X
6c.	Se evitó la repetición de palabras y/o muletillas.			X		X			X		X
6d.	Se evitó el uso de palabras y expresiones comodines como “libro bueno” y similares.			X		X			X		
6e.	Utilización correcta de ortografía.		X			X			X		X
6f.	El texto en su conjunto es coherente (legible).			X		X			X		X

Tabla 3. Valoración del Evaluador. Construcción propia, 2012.

Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen.

Tras la evaluación, se solicita al evaluador calificar el trabajo dentro de las siguientes posibilidades:

- **Rechazado totalmente:** generalmente se debe a falta de novedad, avance conceptual insuficiente, o problemas importantes de interpretación o técnicos.
- **Aceptado con modificaciones mayores.**
- **Aceptado con modificaciones mínimas.**
- **Aceptado totalmente.**

Aceptado con modificaciones mínimas

¿Desea expresar alguna consideración adicional para mejorar la guía de evaluación?

Ninguna

ANEXOS.

Rejilla para evaluar mapas conceptuales

Ítems		Criterios														
		Redacción			Suficiencia			Precisión			Lenguaje			Observaciones		
Valoración		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
1.	Título de un mapa conceptual															
1a.	El encabezado o título está relacionado con el cuerpo del mapa conceptual															
1b.	El Encabezado o título es llamativo y/o interesante.															
2.	Posee elementos esenciales como?															
2a.	Líneas de enlace apropiadas.															
2b.	Rectángulos, cuadrados, círculos, elipse u ovalo para colocar conceptos															
2c.	palabras enlace															
3.	Presentación															
3a.	Se tiene en cuenta al lector destinado previamente.															
3b.	Enuncia con claridad el tema a tratar															
3c.	Se evidencia los conceptos claves															
4.	estructura															
4a.	Representa un orden jerárquico															
4b.	Existen ligámenes significativos y válidos entre conceptos															

