

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA POR LOS
ESTUDIANTES DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA
IBEROAMERICANA.C.U.I**

Lilia Mercedes Rocha Nieto.

Directora

Corporación Universitaria Iberoamericana

Unidad de Bienestar Universitario y Facultad de Psicología

Bogotá, D.C., Mayo de 2004

1204
EJ:1

20827 - 400657 31-05-04
459004
22802

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIONES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

La suscrita Secretaria el Comité Técnico de Investigaciones, hace constar que previa revisión y discusión en éste Comité el concepto emitido por el evaluador, se otorgó al trabajo titulado:

ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA.C.U.I

La calificación de APROBADO.

Para constancia se firma a los 30 días del mes de Mayo de 2004.



EDGAR PEÑA RODRÍGUEZ
Vicerrector de Investigaciones
Planeación y Desarrollo Académico



CARMEN ALICIA CAICEDO
Secretaria
Comité Técnico de Investigaciones



BLANCA VICTORIA BARRIENTOS I.
Decana
Facultad de Psicología

AGRADECIMIENTOS

Mis sinceros agradecimientos a la Doctora Blanca Victoria Barrientos Iriarte, Vicerrectora General y Decana de la Facultad de Psicología de la Corporación Universitaria Iberoamericana por confiar en mi trabajo.

Igualmente, mi gratitud a la Doctora Luz Helena Duarte por su valiosos aportes, asesoría y comprensión en la elaboración del presente estudio.

Por último, mi reconocimiento a los estudiantes iberoamericanos que me colaboraron y brindaron su tiempo para obtener este resultado.

CONTENIDO

	Pág.
Aprobación	ii
Agradecimientos	iii
Lista de Tablas	3
Lista de Anexos	5
Resumen	6
INTRODUCCIÓN	7
Justificación	7
Necesidades humanas	8
Calidad de vida	13
Medición de la calidad de vida	18
Población estudiantil y calidad de vida	21
Problema de investigación	24
METODO	28
Tipo de estudio	28
Participantes	28
Instrumentos	29
Procedimiento	32
RESULTADOS	35
DISCUSION Y CONCLUSIONES	55
REFERENCIAS	59
ANEXOS	63

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestra probabilística estratificada	29
Tabla 2. Especificaciones de contenido cuestionario de calidad de vida	30
Tabla 3. Descripción general del grupo piloto	35
Tabla 4. Índice alpha para las áreas de la escala de satisfacción	37
Tabla 5. Índice alpha para las áreas de la escala de deseo de cambio	38
Tabla 6. Distribución de la población de estudio	40
Tabla 7. Características generales de la población de estudio	41
Tabla 8. Comparación de los resultados por programas académicos para el área familiar según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	42
Tabla 9. Comparación de los resultados por programas académicos para el área de pareja según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	43
Tabla 10. Comparación de los resultados por programas académicos para el área social según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	44
Tabla 11. Comparación de los resultados por programas académicos para el área académica según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	46
Tabla 12. Comparación de los resultados por programas académicos para el área emocional según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	47
Tabla 13. Comparación de los resultados por programas académicos para el área laboral según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	48
Tabla 14. Comparación de los resultados por programas académicos para el área económica según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	49

Tabla 15. Comparación de los resultados por programas académicos para el área de salud según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	50
Tabla 16. Comparación de los resultados por programas académicos para el área de actividades extra- académicas según las escalas de satisfacción y deseo de cambio	51
Tabla 17. Matriz de correlación entre las áreas del instrumento de calidad de vida percibida para la escala de satisfacción	52
Tabla 18. Matriz de correlación entre las áreas del instrumento de calidad de vida percibida para la escala de deseo de cambio	53

LISTA DE ANEXOS

	Pág
Anexo 1. Cuestionario para medir calidad de vida percibida en estudiantes universitarios	63
Anexo 2. Cuestionario adaptado para medir calidad de vida percibida en estudiantes universitarios	68
Anexo 3. Correlaciones de los ítems del instrumento de calidad de vida con respecto a las áreas que evalúa	73
Anexo 4. Análisis factorial del instrumento de calidad de vida	75

RESUMEN

CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA.C.U.I

Esta investigación de la Unidad de Bienestar Universitario (U.B.U) de la Corporación Universitaria Iberoamericana tuvo como objetivo general describir la percepción de la calidad de vida (C.V) de los estudiantes en las áreas: familiar, pareja, social, académico, laboral, emocional, económico, salud y actividades extra- académicas.

En una primera etapa, se adaptó el "Cuestionario para medir Calidad de Vida Percibida en Estudiantes Universitarios"(Vahos, 1995), a través de una prueba piloto. Posteriormente, se realizó el análisis estadístico de la información obtenida y se estableció la aceptabilidad del instrumento para estudio.

La información de la prueba piloto indicó que el instrumento de C.V tiene una alta consistencia interna general, con un alpha de Cronbach de 0.9463 en la *escala de grado de satisfacción* y 0.9404 en la *escala de deseo de cambio*; igualmente, presentó una alta consistencia en todas las áreas que evalúa. Posteriormente, se elaboró la matriz de correlación para cada área y con los ítems del instrumento, con el propósito de observar si se correlacionaban significativamente unos con otros. Con los resultados se eliminaron ítems que no correlacionaban con los demás. La prueba de calidad de vida que contenía 94 ítems, se modificó a 62 ítems. Los resultados de la primera etapa, confirmaron la confiabilidad y validez del instrumento, y se pudo considerar como aceptable para la población objeto de estudio.

En la segunda etapa se aplicó el instrumento adaptado a una muestra estratificada de universitarios, en la cual se extrajeron los datos descriptivos de media y desviación estándar en cada una de las áreas evaluadas y de acuerdo a los diferentes programas académicos de la C.U.I: Administración y Finanzas, Contaduría, Educación, Fisioterapia, Fonoaudiología y Psicología. Finalmente, se realizaron las correlaciones de las áreas para la población total de la investigación.

Palabras clave: calidad de vida, percepción de calidad de vida, satisfacción, bienestar.

INTRODUCCIÓN

Justificación

Para la Unidad de Bienestar Universitario de la Corporación Universitaria Iberoamericana es prioritario trabajar en el cumplimiento de su misión, que en su esencia es contribuir a elevar la calidad de vida de la comunidad universitaria, y crear un ambiente de "bien-estar".

Precisamente, este proyecto surgió de esta prioridad, y se determinó iniciar una línea de investigación concerniente a calidad de vida, específicamente de la población estudiantil. Se consideró que una primera aproximación estaría dirigida establecer cómo perciben los estudiantes su calidad de vida, y si están satisfechos o insatisfechos en sus diferentes áreas vitales (familiar, social, etc.).

Si se tiene en cuenta que, los estudiantes universitarios son una población que está en permanente transformación en aspectos personales como: actitudes, comportamientos, motivaciones, aspiraciones, necesidades, valores e intereses, se puede evidenciar, que esto exige a la universidad un espacio en el cual estos aspectos sean abordados paralelamente a la formación académica propiamente dicha.

Los aportes de esta investigación, estarían dirigidos primordialmente, a ampliar el conocimiento acerca de la calidad de vida de la población estudiantil, girando en torno a la multidimensionalidad y subjetividad del concepto. Las dimensiones que se abordaron se relacionaron con la familia, lo social, laboral, académico, económico y emocional. Además, el estudio

contribuye a facilitar aspectos importantes para el posterior manejo de programas dirigidos desde la U.B.U. Así mismo, se tiene la posibilidad de complementar y contrastar los datos con los de otras universidades.

De otra parte, la investigación contempla básicamente aspectos cualitativos, aunque se consideran los de tipo cuantitativo, que son los datos del instrumento de "calidad de vida percibida en estudiantes universitarios" en lo concerniente a las áreas familiar, social, académica, laboral, económica, salud, emocional y actividades extra- académicas. El uso de este instrumento, diseñado en la Universidad Nacional de Bogotá y modificado para efectos de este proyecto, puede ser valioso para posteriores investigaciones sobre calidad de vida.

Por último, en lo que se relaciona con un nivel más práctico, los resultados de la presente investigación favorecen que la U.B.U, y la universidad en general, conozcan qué áreas de vida de los estudiantes son percibidas como satisfactorias e insatisfactorias, y así dirijan su atención y esfuerzos a diseñar programas individuales y grupales, y a fortalecer los ya existentes.

Necesidades Humanas

Numerosos autores han estudiado las necesidades del ser humano, ya que la temática ha trascendido los ámbitos de la psicología y la filosofía, para convertirse en un campo de interés para disciplinas políticas, económicas y sociales (Fresneda, 1998). Es a través de ellas, que se logra un acercamiento a términos como bienestar, satisfacción y calidad de vida.

Por ejemplo, León (1985) indica que “cada ser humano tiene necesidades y requerimientos de muy diversa índole que debe cubrir para poder alcanzar un cierto grado de bienestar, que podemos entender como la satisfacción de sus demandas en función del ambiente donde vive” (p.23). Según este autor, es la relación hombre – ambiente la que determina el bienestar.

Desde otro punto de vista, Fresneda (1998) indica que las necesidades humanas son requerimientos o exigencias instituidas dentro de una sociedad, que tienen un valor y un reconocimiento general y cuyo cumplimiento expresan fines que se han fijado como esenciales, en términos de sus condiciones de existencia. Esas necesidades son adquiridas y transmitidas mediante distintas formas de interacción social.

Uno de los primeros autores que centró su atención en la clasificación de las necesidades fue Maslow (1954), quien explicó que el hombre vive en un contexto dado por una jerarquía de necesidades abarcando toda la gama y el espectro de los deseos y potenciales humanos, desde el hombre impulsado por el hambre a buscar alimento hasta el arrobamiento humano en la experiencia del éxtasis estético. Las necesidades predominantes para la satisfacción fisiológica, la seguridad, el amor, la autoestima y la autorrealización surgen en una secuencia relativamente ordenada y previsible a medida que ellas se satisfacen, así, el desenvolvimiento del potencial humano se entiende a partir de un concepto de gratificación de cada necesidad en la jerarquía constituyendo un requisito para ocuparse de

la siguiente. Este fue un punto de partida para que otros autores propusieran varias clasificaciones de las necesidades humanas.

De tiempo más reciente, otros autores plantean clasificaciones de necesidades humanas, tal es el caso de León (1985), quien en un sentido antropocéntrico refiere que las necesidades vitales pueden concebirse como demandas endosomáticas – aire, agua, alimentos, calor, etc. – y requerimientos exosomáticos o culturales- sentido comunal y social, acceso a la salud, seguridad social y personal, educación, trabajo y recreación, entre otras.

Por su parte, Max-Neff (1986) planteó una importante clasificación de las necesidades humanas. Unas se referían a las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad, categorías de tipo axiológico y las otras se referían a categorías más existenciales, estas eran ser, tener, hacer y estar.

Desde otra perspectiva, el modelo escandinavo (Allardt, 1996) clasifica las necesidades en los conceptos de tener, amar y ser. Las necesidades materiales e impersonales se ubican en torno a la categoría de tener, las sociales a las de amar y las necesidades de desarrollo personal en la de ser. De igual forma a la primera clasificación, estas variables sólo pueden analizarse en forma integral, es decir, combinadas y no aisladamente.

Fresneda (1998) destacó dos tipos de necesidades humanas desde el punto de vista de su origen. El primer tipo tiene una base instintiva y biológica, de las cuales se derivan motivaciones y expresiones similares a lo

largo de la historia, por supuesto, se refiere a las necesidades cuya satisfacción permiten la permanencia de la vida y de la especie humana. El segundo tipo, corresponde a las necesidades que son relativas al contexto socio-cultural y al marco valorativo en el que están inmersas. En un sentido general, en lo que se refiere propiamente a las necesidades humanas está involucrada una compleja gama de factores de ambos tipos.

En lo que se refiere a las necesidades básicas o fundamentales propiamente dichas también se pueden encontrar otras clasificaciones que encierran aspectos comunes y aceptados universalmente.

Por ejemplo, Torres (1990) recuerda las categorías que propone la OIT (Organización Internacional del Trabajo), como necesidades de orden material y de orden no material. En las primeras, incluye ciertos requerimientos mínimos de las familias, adquiridos por consumo privado como alimentación, alojamiento, vestuario y equipamiento doméstico, por otra parte, hace referencia a servicios provistos por y para la comunidad, como agua potable, servicios sanitarios, transporte público y servicios de salud, educación y cultura. La misma autora señala las necesidades básicas no materiales, que se enmarcan en la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, en cuyo contexto y cumplimiento tiene verdadero sentido la satisfacción de las necesidades básicas de una manera eficiente y con la movilización social requerida.

Muy similar a la anterior es la clasificación dada por Doyal y Gough (1994), quienes diferencian entre necesidades básicas, indispensables para

la supervivencia y necesidades intermedias. Dentro de las primeras se cataloga la supervivencia física y la autonomía, y en las segundas las que expresan características de satisfactores universales (seguridad física, seguridad económica, seguridad en la infancia, enseñanza adecuada, entre otras.).

Hasta aquí, a manera de conclusión, cabe decir, que de todas formas, cualquiera sea la clasificación, se debe tener presente, que el ser humano es un ser de necesidades múltiples e interdependientes, por ello las necesidades humanas deben entenderse como un sistema en que las mismas interactúan. Igualmente, según Bobbio (1979) “ el desarrollo, la transformación de condiciones económicas y sociales, la ampliación de conocimientos y la intensificación de los medios de comunicación podrán producir cambios en el orden de la vida humana lo que creará condiciones favorables para el nacimiento de nuevas necesidades.

Es por lo anteriormente dicho, que se llega a una premisa importante, como anota Fresneda (1998), cuando se satisfacen necesidades en los seres humanos, se puede iniciar a pensar en el mejoramiento de la calidad de vida.

De acuerdo con esto, también está Casares (1986), quien indica que “La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales” (p. 170)).

Calidad de Vida

Es así, como se incursiona en el concepto de calidad de vida. La C.V es uno de esos temas que a pesar de mencionarse con bastante frecuencia, sigue siendo difícil escribir sobre él por su inexactitud y ambigüedad, es por ello, que se citarán algunos de los conceptos más relevantes encontrados acerca de dicho término, ya que con ellos se puede tener una mejor aproximación a su comprensión.

Según Morales (1997) el concepto de C.V "...remite a un ámbito filosófico amplio: la aspiración universal y transhistórica de la felicidad. Calidad de vida, incluye un planteamiento de sociedad y vida ideal..." (p.57). Este autor relaciona C.V con el desarrollo de una sociedad de bienestar, aunque indica que tanto el término de C.V y el de bienestar son objetos de debates.

Por su parte, Maturana, Montt, Da Costa, Maldonado y Franco (1995) escribe sobre sus fundamentos, "La calidad de vida significa de entrada la calidad de la existencia de los seres humanos concretos y reales, y en las situaciones específicas en que existen y se esfuerzan por existir" (p.57); esto implica la existencia de los individuos en sociedad y de individuos concretos, hombres, mujeres, niños y ancianos, cualquiera que sean sus condiciones y especificidades culturales, políticas, etc. Estos fundamentos hablan de C.V situándose desde el interior del tema mismo, de lo que es la existencia y el vivir.

De acuerdo a la literatura, las aproximaciones de C.V se han hecho desde diversas disciplinas, estableciéndose así diversos modelos. Es el caso

de Gildeberger (1997) quien considera que "la calidad de vida puede definirse como la capacidad que posee el grupo social ocupante de satisfacer sus necesidades con los recursos disponibles en un espacio natural dado, abarca los elementos necesarios para alcanzar una vida decente" (p.4). Este autor considera que el medio ambiente es un aspecto importante que integra el desarrollo económico y social de la sociedad. También involucra la relación con otros distintos componentes del ecosistema humano, que en conjunto configuran la calidad de vida.

Contrario al anterior punto de vista, Casares (1986) menciona que "la identificación entre calidad de vida y medio ambiente, que cierta literatura ha cultivado ampliamente, no resulta correcta a no ser que se haga una consideración muy extensiva de este último término, que incluya aspectos físicos, sociales, morales, etc." Este último autor se interesa por un modelo más político y social, por ello establece que el objetivo de la C.V " supone un "cierto abandono implícito de la obsesión por la evolución de las macromagnitudes económicas para integrarse por las condiciones reales de vida de las personas".

Desde un modelo cuantitativo, Contreras (1985) en su desarrollo de un modelo cuantitativo de calidad de vida indica que C.V se podría definir, refiriéndola "al mayor o menor grado de satisfacción por vivir" (p.33), sin embargo, complementa diciendo que si se analizara el concepto de forma más detallada, se evidencia complejidad debido a las múltiples variables que intervienen.

De acuerdo con esto, también está Torres (1990) que indica que en un sentido amplio, calidad de vida es el mayor o menor grado de satisfacción por vivir, satisfacción que es función de las necesidades básicas que el hombre necesita satisfacer para obtener cierto nivel de bienestar, el cual será determinado por el entorno cultural, social y económico. La autora centra la definición en lo que se había mencionado al inicio de esta revisión, la satisfacción de las necesidades ya sean de carácter individual o colectivo.

Por su parte, Ardila (1992) sostiene que "para el logro de una vida de "calidad" debe haber un mejoramiento cuantitativo y cualitativo de las condiciones de vida" (p.33).

Un poco más recientemente, Jessup y Pulido de Castellanos (1996) refieren en su grupo de investigación que la "calidad de vida de un individuo o grupo humano es un estado de bienestar evaluado a través del grado de satisfacción de sus necesidades en relación con un óptimo de tal satisfacción en interdependencia con su ambiente".

De esta variedad de definiciones enfocadas hacia lo social, se pasa a observar el concepto de C.V desde un punto de vista más psicológico y más subjetivo.

Es el caso de Spilker (1990), quien divide dicha definición en varios niveles, el primero se refiere a la "mayor satisfacción del individuo con la vida y una sensación general de bienestar"; el segundo, a "una sensación personal de satisfacción y la percepción general de bienestar"; y el tercero, que comprende la especificación de los componentes de cada campo

evaluado". Al igual que este autor, hay algunos que sugieren que el concepto de C.V implica un evaluación subjetiva por parte del individuo, tanto de la vida en general como de componentes específicos de la vida.

Actualmente, los modelos de C.V son más psicosociales y ven el concepto de forma multidimensional, involucrando tanto aspectos objetivos como subjetivos, por ejemplo, Abeles, Gift y Ory (1994), quienes explican que la C.V es "un concepto multidimensional que se refiere a la satisfacción total de un individuo y a su bienestar total". Esta definición enfatiza que la C.V debe incluir diferentes factores, y que es importante el peso de esos factores sobre la situación de vida de un individuo en un momento dado. Por ejemplo, las dimensiones seleccionadas para evaluar calidad de vida en estudiantes universitarios – como en este estudio- son muy específicas al contexto y a la población determinada.

Otra definición que involucra lo psicosocial es la brindada por Lawton (1999), quien explica la calidad de vida basado en cuatro dimensiones específicas: competencia conductual, calidad de vida percibida, ambiente y bienestar psicológico. La competencia conductual se refiere al nivel de salud y funcionamiento cognitivo y social de un individuo en relación con su grupo de referencia. La calidad de vida percibida se refiere a la evaluación subjetiva del funcionamiento de los sujetos dentro del grupo. El ambiente se refiere a los elementos del contexto que influyen tanto la competencia conductual como la calidad de vida percibida. El bienestar psicológico se refiere a una evaluación de la competencia psicológica de un individuo dentro de su

contexto social. Esta definición enfatiza el valor del contexto. Por otra parte, las categorías no son fáciles de operacionalizar y pueden representar un problema metodológico.

Siguiendo esta línea, se pueden mencionar a George y Bearon, (1980) quienes definieron la calidad de vida de acuerdo a cuatro dimensiones, dos de las cuales identificaron como evaluaciones subjetivas y dos como objetivas. Las subjetivas son autoestima y satisfacción de vida, y las objetivas son salud general, estatus funcional y estatus socioeconómico.

De acuerdo con esta multidimensionalidad del concepto también se encuentra Gutiérrez (1995), quien cita " La calidad de vida tiene relación con todos los aspectos del ser humano, los biológicos, los psíquicos, los espirituales y los sociales. En este sentido, tenemos que aceptar que la calidad de vida es un postulado y un ideal de la dignidad de la persona y que no se puede concebir adecuadamente sin el ejercicio que cada uno es capaz de realizar y sin la posibilidad de gozar de medios idóneos, dentro de su individualidad y sus alcances naturales, para una vida sana como derecho fundamental inalienable" (p.80).

Esta revisión sobre las definiciones, da consideraciones significativas que enriquecen el terreno de la calidad de vida. Si bien es cierto, se tomaron varios aspectos, es necesario aclarar que este estudio se inclinó, en primera instancia, por los argumentos de lo subjetivo, en donde interesa la percepción de los estudiantes acerca de su calidad de vida.

Se parte del interés de la valoración de la persona, quien es capaz de sopesar las satisfacciones e insatisfacciones de su vida. El grado de satisfacción o bienestar es determinante en el proceso de evaluación de la CV. Según Grau (1998) desde lo subjetivo la CV debe conceptualizarse como una propiedad de las personas que experimentan las situaciones y valoraciones de los aspectos objetivos del entorno medidos a través de juicios cognoscitivos y reacciones afectivas.

La CV como la define Diener (1984), citado por Grau (1998) es "un juicio subjetivo del grado en que se ha alcanzado la felicidad, satisfacción, o como un sentimiento de bienestar personal; pero también este juicio subjetivo se ha considerado estrechamente relacionado con (cuando no causado por) indicadores "objetivos" biológicos, psicológicos, comportamentales y sociales.

Para este estudio es mucho más útil el análisis del componente subjetivo de la CV de los estudiantes, de su naturaleza psicológica, de la evaluación del propio individuo y del bienestar percibido en sus áreas vitales en un contexto y cultura determinados por diversas variables.

Medición de la Calidad de Vida

No existe en la literatura un grupo unificado de medidas del constructo de CV. La naturaleza bipolar objetiva-subjetiva y la multidimensionalidad del concepto de CV, así como su complejidad hacen que su evaluación y medición sea problemática.

Dentro del enfoque de las necesidades es posible extraer algunas orientaciones para las mediciones de calidad de vida. Se pueden mencionar

trabajos en lo que es llamado el modelo escandinavo de investigación sobre el bienestar, aplicado desde los años setenta. En este modelo no es el centro de atención ni los bienes ni los recursos sino distintas dimensiones que dan cuenta de las distintas potencialidades de los individuos (Fresneda, 1998).

Como señala este modelo, la medición de la calidad de vida tiene como eje principal la especificación de las necesidades, de los individuos que expresan las capacidades para satisfacerlas y la forma de combinarlos para dar cuenta, en conjunto, del nivel y las desigualdades de la calidad de vida.

Por otra parte, Toffler, citado por Gildenberger (1998) indica que el concepto de C.V como expresión del desarrollo presenta dimensiones de naturaleza cualitativa, que plantea su desafío para su medición, dice que: "...carecemos de sistemas de medición, de aparatos, de "indicadores sociales" que nos digan si la sociedad, como algo distinto de la economía, goza también de buena salud. No tenemos patrones de la calidad de vida: No tenemos índices sistemáticos que nos revelen si los hombres están más o menos desligados entre sí, si la educación es más eficaz, si la música y la literatura están en auge, si el civismo, la generosidad o la amabilidad se desarrollan favorablemente, no tenemos un índice del medio ambiente, un censo estadístico para medir si las condiciones de vida del país mejoran de un año a otro" (p.13). Conviene decir, que las dificultades para establecer indicadores, así como para medirlos, radica en encontrar una definición operativa y aceptada generalmente, respecto al significado de calidad de vida.

Otra apreciación la indica Casares (1986), quien menciona que “para poder llegar a alguna medición adecuada del bienestar social se requiere la especificación de las principales preocupaciones sociales” (p. 176). De igual forma, llega a la conclusión de que no hay una solución única y es preciso hacer explícitos los valores que se encuentran detrás de los conceptos y las metodologías acogidas.

Por su parte, el DANE (1995), indica que “ las diferentes dimensiones que componen el concepto de calidad de vida, en sí tienen que ser operativas, con una dimensión cuantificable que permita su identificación y medición, con el fin de hacerles seguimiento y monitoreo” (p.576). Desde esta opinión, el DANE se refería a medir la calidad de vida a través de indicadores que determinen niveles como la salud, nutrición, educación, vivienda, seguridad de vida, etc. Y como se observa se vuelve al concepto de necesidades.

Para concluir, se cita a Vahos (1995), quien refiere que en el estudio y medida de calidad de vida, se debe tener en cuenta varios factores, tales como: primero, la calidad de vida debe ser evaluada solo por los individuos ya que es una entidad que refleja la percepción de cada persona; segundo, la calidad de vida es un concepto multidimensional; tercero, la calidad de vida está en relación con los caminos recorridos en el crecimiento y en el desarrollo personal; y cuarto, las dimensiones de la calidad de vida pueden cambiar a lo largo del tiempo. Este abordaje involucra tanto lo subjetivo como lo objetivo de la medición de C.V.

Las consideraciones detalladas hasta el momento, aunque no se resuelven problemas como la definición o la medición, proporcionarán una descripción más comprensiva acerca del estado de la temática de calidad de vida.

Población Estudiantil y Calidad de Vida

Ahora es oportuno, abordar la población que es objeto de observación en el presente estudio: los estudiantes universitarios y la búsqueda para ellos, de una mejor calidad de vida.

La "vida universitaria" es uno de los espacios que ofrece mayor variedad y riqueza en personas, antecedentes, aspiraciones, desempeños y logros, preguntas y respuestas, lo que permite que sea un valioso objeto de conocimiento.

Según Santo Tomás, citado por Torres (1990), "si el estudiante es el primero y más importante objeto de estudio de la universidad, solo puede dirigirse conociéndolo, y para conocerlo hay necesidad de estudiarlo" (p.140), es por esto, que es necesario conocer algunas características de los estudiantes, tales como: rasgos personales, individuales, cualidades, defectos, y actitudes, al igual que sus necesidades e intereses, en procura de lograr su bienestar e incrementar su calidad de vida.

En esta exploración de características es de vital importancia tener en cuenta que las circunstancias ambientales desempeñan un papel muy significativo, ya que no solamente está limitado al simple salón de clase sino a parámetros variables que comprenden entre otros: estrato socioeconómico,

geográfico y psíquico del estudiante. Además, que él se constituye en un ente social con múltiples y diversas vivencias humanas que se proyectan a la sociedad global (Torres, 1990).

A propósito de lo anterior, es importante destacar que la universidad no es un lugar a donde solamente se asiste a adquirir un título, sino que es una microsociedad a la cual el estudiante pertenece y aporta de una u otra forma elementos básicos para el desarrollo de la misma como miembro activo. En dicha convivencia es importante que el estudiante se sienta a gusto en todos los aspectos teniendo en cuenta sus necesidades, éstas se obtienen en la complejidad de las interacciones sociales intra e intergrupales que en ellas se dan, así como de las transacciones entre el medio físico y las necesidades de las personas que en ella habita; entre los recursos materiales y/o tecnológicos disponibles y los requerimientos funcionales de cada estamento; entre la dinámica de las condiciones laborales, el clima organizacional y la cultura institucional, los sentimientos de pertenencia, identidad, cohesión y compromiso con la institución (Gutiérrez, 1995). Estas necesidades, al igual que aquellas que se mencionaron en el inicio de este apartado, en lo posible deben satisfacerse con el propósito de generar bienestar.

Desde otra perspectiva, acorde con el corte subjetivo de la investigación, la autora Barrientos (1995), indica que " el grado de bienestar es "autopercebido como el predominio de sentimientos positivos", tales como: satisfacción, seguridad, confianza, deseo de permanencia, reconocimiento y valoración de uno mismo y de los demás; por el contrario, puede haber

predominios negativos como fatiga, rechazo, desconfianza, soledad, aburrimiento, insatisfacción, entre otros, sentimientos que se configuran según el tipo o calidad de interacciones sociales, culturales, académicas, recreativas, afectivas e intelectuales que le proporciona la microsociedad universitaria, estos en función de las expectativas, aspiraciones, intereses, actitudes y aptitudes que él aporta a su grupo de compañeros, a los logros que alcanzan en su institución y al desarrollo de la propia universidad.

Al hablar de todos estos aspectos objetivos y subjetivos de la comunidad universitaria se habla del bienestar universitario como condición necesaria para la buena marcha de las instituciones universitarias. Como señala Gutiérrez (1995), "toda unidad, toda acción, todo propósito universitario está encaminado a conformar el ambiente de bienestar" (p.19) y por ende, a incrementar su calidad de vida.

Para algunos de los grupos que conforman el medio universitario, el bienestar universitario debe ser encaminado antes que nada a la satisfacción de las necesidades primarias (alimentación, vivienda, posibilidad de subsistencia dentro de la universidad, etc.), y para otros grupos, una vez solucionados los problemas vitales, se requiere un ambiente de bienestar que vaya más allá del bienestar del que ya disponen en la vida (Gutiérrez, 1995).

En este sentido el bienestar universitario debe constituirse en un proceso total que satisfaga las diferentes necesidades, en los diversos campos del contexto en el cual se desenvuelven, en este caso, los estudiantes. Alcanzar

un nivel adecuado de bienestar precisa que personas y grupos puedan, tanto identificar y satisfacer sus necesidades, como desarrollar sus capacidades para relacionarse con el medio en forma autónoma y creativa.

No hay que olvidar, que el bienestar universitario parte de la filosofía de formación integral, busca la realización de la persona humana y se basa en principios de desarrollo individual y comunitario para alcanzar altos niveles de integración y de calidad de vida. Bienestar, entonces, como anota Gutiérrez (1995), es un "estar bien" con la propia actividad, con el lugar en que se convive, con la formación que se recibe, con la cultura que se comparte en un contexto democrático, pluralista y participativo, a través de actividades formativas tales como los eventos deportivos, artísticos, expresivos y recreativos que enriquezcan la cultura institucional y el bienestar integral de las personas. Es por supuesto, todos estos aspectos los que le interesan a la U.B.U en la C.U.I, y a través de esta investigación de calidad de vida, que da el primer paso para empezar a lograrlos.

Problema de Investigación

El ámbito universitario, como microsociedad se hace partícipe de forma esencial en el desarrollo integral del individuo. Sin duda alguna, la universidad está en la búsqueda de unas condiciones de vida colectivas favorables y una satisfacción individual de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, en especial de los estudiantes, que como personas activas aportan de una u otra forma elementos para el desarrollo de la misma. Actualmente, la mayoría de universidades refieren en su misión esta

integralidad y dentro de la concepción de "Bienestar Universitario" están estrechamente relacionados aspectos como la autorrealización, y el desarrollo de las capacidades cognoscitivas, físicas, psicoafectivas y sociales; es claro, que la universidad no sólo quiere profesionales altamente calificados en lo científico y en lo tecnológico, sino personas con firmes valores y actitudes hacia la vida, y competencias para afrontar los problemas y relacionarse con los demás.

La satisfacción individual y colectiva, se enmarca dentro de la convivencia en la universidad, en donde es importante que el estudiante se sienta a gusto con los diferentes aspectos de sus áreas de vida (familiar, social, afectiva, etc.) de acuerdo a sus necesidades particulares. Cuando la tendencia en la microsociedad universitaria es la insatisfacción, entonces predominan sentimientos negativos que influyen finalmente en las expectativas que se tienen en la misión y en el desarrollo de la propia institución.

Esta insatisfacción se puede ver evidenciada en los universitarios de la Iberoamericana cuando asisten a la U.BU para solicitar el servicio de asesoría psicológica, donde las estadísticas de motivos de consulta individual en los últimos tres años indican que el 50.4% de las personas que consultan presentan algún tipo de depresión, la cual se asocia principalmente a problemas de pareja, referido por 37.6% de los consultantes, y a problemas familiares en un 34.3%. Otros datos muestran que 30.4% de los consultantes reportan problemas académicos mientras que el 24.3% refieren problemas

en las relaciones interpersonales; son comunes también el estrés, referido por 30.4% y la ansiedad con 24.7%. Adicionalmente, el Servicio Médico ha tenido una considerable afluencia de estudiantes en el mismo periodo, así aproximadamente un 10% de estudiantes ha consultado por diferentes motivos de morbilidad semestralmente. Estos indicadores reflejan que los jóvenes universitarios se pueden ver afectados durante su periodo estudiantil en sus áreas vitales. Lo afectivo, familiar, social y académico, entre otros, son aspectos de la integralidad del individuo que son importantes para la universidad. A partir de esto, se puede hipotetizar que una cantidad considerable de estudiantes que no consultan a los servicios de Bienestar Universitario, pueden presentar inconvenientes similares en su vida cotidiana universitaria. Como consecuencias a corto, mediano y largo plazo se podrían mencionar la deserción y bajo rendimiento académico o la desmotivación general con baja concentración y atención en las actividades académicas.

Como se ha mencionado, la universidad y en particular la U.B.U están interesadas en tener condiciones de vida favorables para sus estudiantes; conocer los aspectos que consideran satisfactorios e insatisfactorios por una parte, y buscar una mejor calidad de vida por otra, encierran los propósitos y las tareas esenciales de quienes se preocupan por facilitar el desarrollo individual y colectivo de los universitarios.

Aunque los estudios de calidad de vida pueden centrarse en aspectos objetivos, subjetivos o aquellos que combinan ambos, la presente investigación abordará la CV desde lo subjetivo, donde la percepción de las

diferentes áreas de vida será lo primordial por conocer en los estudiantes iberoamericanos.

Al considerar la CV como concepto que usa parámetros subjetivos para constituirse, es permitir que se pueda influir en él. Por lo tanto, el procurar un bienestar para los estudiantes es pensar que el cumplimiento de la principal tarea de la U.B.U es altamente probable. Una investigación sobre este marco de referencia puede contribuir a fundamentar estrategias y programas institucionales, así como facilitar el desarrollo integral de los estudiantes.

De acuerdo a lo expuesto, se intenta responder a la siguiente pregunta general: ¿Cómo es la CV percibida por los estudiantes de la C.U.I, con respecto a sus áreas familiar, de pareja, social, académica, laboral, emocional, económica, salud y de actividades extra- académicas?

Igualmente se pretende investigar: ¿Cuáles son las áreas de mayor satisfacción? ¿cuáles son las áreas de mayor insatisfacción? ¿cuáles son las diferencias por áreas entre facultades?

MÉTODO

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo *descriptivo - correlacional*. Según Méndez (1991), la investigación *Descriptiva* tiene como fin ordenar los resultados de las observaciones como las conductas, las características, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos; además, está dirigida a determinar cómo es o cómo está la situación de la variable que se va a estudiar en una población. Por otra parte, la investigación es *Correlacional* porque tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables en un contexto particular (Hernández, Fernández & Baptista 1998).

En esta investigación se describió cómo es la percepción de la calidad de vida de los estudiantes, centrando el tema de interés en la satisfacción o insatisfacción de las áreas evaluadas por el instrumento. Después de realizar el análisis descriptivo, se interrelacionaron las respuestas de cada área, con el fin de encontrar posibles conexiones entre la información obtenida.

Participantes

Los participantes fueron hombres y mujeres de la Corporación Universitaria Iberoamericana, estudiantes de los programas académicos de Administración y Finanzas, Contaduría, Educación, Fisioterapia, Fonoaudiología y Psicología, de los diferentes semestres (1° a 10°), y las

jornadas diurna y nocturna. De un total de 1576 estudiantes, se estableció una muestra probabilística estratificada de 326 tal como se observa en la tabla 1.

Tabla 1.

Muestra probabilística estratificada del estudio

Jornada	Adm	Cont.	Edu. E	Prees.	Fisio	Fono	Psico	Total
Diurna	*	*	11	27	72	20	36	166
Noct.	38	5	17	35	*	22	43	160
Total	38	5	28	62	72	42	79	326

* Programa académico que no existe en la jornada.

Instrumentos

Para el desarrollo de la investigación se adaptó el *Cuestionario para medir Calidad de Vida Percibida en Estudiantes Universitarios*, diseñado y validado por la investigadora Martha Vahos (1995), cuyo objetivo fue medir la calidad de vida percibida de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional y su satisfacción con respecto al contexto en el cual se desenvuelven, evaluando las familiar, de pareja, social, académica, laboral, salud, y de actividades extra- académicas. El instrumento se puede observar en el Anexo 1 y las especificaciones del contenido se indican en la Tabla 3.

Este cuestionario incluye dos escalas: *grado de satisfacción y deseo de cambio*. La primera presenta seis opciones: (1) No se aplica al caso, (2) Muy insatisfecho, (3) Insatisfecho, (4) Indeciso, (5) Satisfecho y (6) Muy satisfecho. La segunda también presenta seis opciones: (1) No se aplica al

caso, (2) Nada, (3) Un poco, (4) Indeciso, (5) Bastante y (6) Completamente. Se diligencia marcando la opción que se elija, de acuerdo al enunciado del cuestionario.

Tabla 2

Especificaciones del contenido del cuestionario de calidad de vida

Areas	Areas de contenido	Nº de ítems
ACADEMIA	Satisfacción: relaciones con compañeros, directivas y trabajadores. Con rendimiento académico, actividades, calidad de la evaluación y aprendizaje.	22
FAMILIAR	Satisfacción: relaciones con los padres y hermanos, estado de salud y actividades compartidas.	19
EMOCIONAL	Percepción y autoconcepto, estado emocional actual, capacidad de solución de problemas.	10
SALUD	Satisfacción de salud, hábitos y acceso a los servicios de salud.	11
LABORAL	Satisfacción frente al trabajo y sus relaciones dentro de él.	6
ACT. EXTRA-ACADEMICAS	Satisfacción: el tiempo libre y las actividades extracurriculares.	7
SOCIAL	Satisfacción: manejo relaciones interpersonales, red de apoyo social y habilidades sociales.	10
ECONOMICO	Satisfacción: estatus económico, fuente de ingresos, cantidad y calidad de recursos (vivienda, vestuario).	9

El cuestionario fue aplicado a una muestra estratificada de 300 estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, cuyas subdivisiones fueron facultad, sexo y edad. Para conocer el grado de confiabilidad de la prueba se realizó en primer lugar una matriz de correlación entre las diferentes áreas (familia, pareja, social, academia, emocional, laboral, económica, salud, actividades extra-académicas), obteniéndose tanto para la escala de satisfacción (primera escala de evaluación) como la escala de deseo de cambio (segunda escala de evaluación) correlaciones significativas y medianamente significativas. No hubo correlaciones para descartar alguna de las áreas.

Una vez halladas las correlaciones, se realizó el análisis de consistencia interna del instrumento, mediante el cálculo del alfa de Cronbach, tanto para cada escala en general, como para cada área evaluada. Se obtuvo índices altamente significativos para todas las escalas y para todas las áreas, a excepción del área de salud.

En cuanto a la validez del cuestionario la investigadora tuvo en cuenta dos parámetros: el veredicto de expertos o jueces y un cuestionario que se anexó a la prueba, en donde los estudiantes calificaron con una escala de 1 a 4 qué tan importante les parecía cada área para el concepto de calidad de vida. Las conclusiones obtenidas permitieron observar que las áreas son relevantes para medir el concepto de C.V en el ámbito universitario.

El instrumento en su formato original se aplicó al grupo piloto de los estudiantes de la C.U.I, con el fin de establecer su confiabilidad y validez en

esta población. Se realizó el análisis de consistencia interna con el cálculo del alpha de Cronbach; se estableció la matriz de correlaciones y se depuró la base de datos para quitar ítems innecesarios, y finalmente, se aplicó análisis factorial para identificar los factores que mide el instrumento.

A partir de la prueba piloto se modificó el instrumento, y de contener 94 ítems quedó reducido a 62. El instrumento reformado se puede observar en el Anexo 2.

Procedimiento

La investigación se estructuró en varias etapas:

Primera Etapa. Adaptación del instrumento. En esta primera etapa se pretendió adaptar el cuestionario para medir Calidad de Vida en Estudiantes Universitarios (Vahos, 1995) a la población de la C.U.I.

Inicialmente se revisó la literatura científica con el fin de conocer si había instrumentos que midieran C.V en población universitaria, encontrándose el anteriormente mencionado que cumplía con las expectativas del estudio.

También se revisó la estructura del cuestionario, el contenido y los ítems que dieron una idea más clara de la utilidad del instrumento. Con el fin de adaptar el instrumento, se estableció realizar una prueba piloto para ajustar y mejorar el instrumento a población de la C. U.I, para la cual se tomó una pequeña muestra de 39 estudiantes a los que se les aplicó el instrumento, con ayuda del grupo de investigación (3 asistentes) previamente asesoradas en su manejo.

Posteriormente, se construyó la base de datos y con ayuda del programa SPSS versión 11.0 (Statistical Presentation Software System) se siguieron los siguientes pasos para obtener los resultados estadísticos:

1. Análisis de consistencia interna con el cálculo del alpha de Cronbach
2. Construcción de la matriz de correlación
3. Depuración de la base de datos
4. Aplicación análisis factorial e identificación de factores
5. Establecimiento de los ítems finales del instrumento

Paralelamente a este proceso se inició la búsqueda de información en las publicaciones de los últimos años, con la intención de ir desarrollando la revisión bibliográfica de la investigación.

Segunda Etapa. Recolección y codificación de datos. Esta etapa tuvo como objetivos primordiales, en primer lugar, aplicar el instrumento de C.V en una muestra estratificada de los estudiantes de la C.U.I, y segundo lugar, realizar la codificación respectiva de los datos recolectados.

Para cumplir el primer objetivo, se estableció una muestra estratificada de la población estudiantil, considerándose importante las subdivisiones de jornada (diurna y nocturna), programa (Educación, Contaduría, Administración y Finanzas, Fisioterapia, Fonoaudiología y Psicología) y semestre.

Con la colaboración del grupo de investigación se aplicó el instrumento de C.V a la totalidad de la muestra (326 estudiantes). Paralelamente se

ingresó la información a una base de datos para su posterior análisis y descripción.

Tercera Etapa. Análisis de resultados. En esta etapa los objetivos principales fueron obtener los datos descriptivos y luego las correlaciones respectivas. Los resultados se procesaron con el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS.versión 11.0 (Statistical Presentation Software System).

RESULTADOS

En esta sección se presentará inicialmente los resultados del estudio piloto realizado para la adaptación del instrumento a la población de estudio; luego se indicarán las características generales de la muestra poblacional; posteriormente, se describirán los datos encontrados en cada una de las áreas del instrumento de calidad de vida, y finalmente, se mostrarán las correlaciones realizadas.

Prueba piloto

El grupo piloto estuvo compuesto por 39 estudiantes seleccionados al azar cuyas características se pueden observar en la Tabla 3.

Tabla 3

Descripción general del grupo piloto

Programa	N°	Sexo		Prom. Edad	Jornada	
		M	F		D	N
Administración*	11	5	6	23.7	*	11
Educación	9	1	8	25.4	3	6
Fisioterapia*	3	3	-	24.6	3	*
Fonoaudiología	4	1	3	26.2	3	1
Psicología	12	4	8	24.9	5	7

* Programa académico que no existe en la jornada

Con los datos en la prueba piloto, se realizó el análisis de consistencia interna de la prueba mediante el cálculo del coeficiente alpha de Cronbach. Este fue obtenido tanto para la escala de grado de satisfacción como para la de deseo de cambio del cuestionario.

En la primera escala, correspondiente al *grado de satisfacción* los resultados indicaron una alta consistencia interna en todas las áreas que evaluaba el instrumento, tal como se observa en la Tabla 4. El área laboral obtuvo el índice más alto (0.9726) y el área de actividades extra-académicas fue el más bajo (0.6240), sin embargo, éste sigue siendo aceptable. El α de Cronbach calculado para la escala global arrojó un índice de 0.9463, el cual es altamente significativo.

Como se observa, seis de las nueve áreas que incluye el instrumento obtuvieron un alpha por encima de 0.80, lo cual es altamente significativo. Es de anotar que los índices alpha son mayores a los encontrados por Vahos (1995) en su estudio con el mismo instrumento de C.V., a excepción del área de actividades extra-académicas.

En general, el cuestionario para medir calidad de vida percibida presenta una alta consistencia interna en lo que se refiere a la escala de grado de satisfacción.

Tabla 4

Índice alpha para las áreas de la escala de satisfacción

AREAS	α DE CRONBACH
FAMILIA	0.7744
PAREJA	0.9538
SOCIAL	0.8292
ACADEMIA	0.9377
EMOCIONAL	0.9253
LABORAL	0.9726
ECONOMICO	0.8857
SALUD	0.7826
ACT. EXTRA-ACADEMICAS	0.6240
ALPHA GENERAL	0.9463

En la segunda escala, que corresponde al *deseo de cambio*, se encontró igualmente una alta consistencia en las diferentes áreas, tal como se indica en la Tabla 5, siendo el índice más alto para el área laboral y el más bajo para el área de actividades extra-académicas, igual a la anterior escala. El índice alpha para la escala global fue de 0.9404, el cual es altamente significativo.

Tabla 5

Índice Alpha para las áreas de la escala de deseo de cambio

AREAS	α DE CRONBACH
FAMILIA	0.8620
PAREJA	0.92
SOCIAL	0.8716
ACADEMIA	0.8255
EMOCIONAL	0.8795
LABORAL	0.9436
ECONOMICO	0.7858
SALUD	0.8212
ACT. EXTRA- ACADÉMICAS	0.7725
ALPHA GENERAL	0.9404

Como se observa, siete de las nueve áreas del cuestionario presentan índice alpha por encima de 0.80, que es altamente significativo. Si se hace una comparación con los índices en el estudio de Vahos (1995), se encuentra que son más altos en la mayoría de las áreas, a excepción del área académica, económica y de actividades extra-académicas.

Con respecto a los índices alpha globales, los datos indican que para la escala de *grado de satisfacción* el índice alpha es altamente significativo, con un valor de 0.9463, por lo que se concluye que la escala es confiable. Igualmente sucede para la escala de *deseo de cambio* cuyo índice alpha fue

de 0.9404, altamente significativo y por lo tanto, esta escala también es confiable.

Por otra parte, se estableció la matriz de correlación para cada área del instrumento, con el propósito de observar las correlaciones de los ítems. Los anexos 3 y 4 indican las correlaciones que se obtuvieron de cada ítem, con respecto a las áreas del instrumento de calidad de vida

Teniendo en cuenta los resultados se eliminaron los siguientes ítems: Del área de familia: 4,6, 8; del área social: 19, 23, 24, 25, 26, 27,28; del área académica: 29, 36, 39, 40, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50; del área emocional: 60, 61; del área económica: 74, 76; del área de salud: 79, 81, 83, 84; y del área de actividades extra-académicas: 89,91, 94. La razón para eliminarlos fue que estos ítems no correlacionaban con los demás. La prueba de calidad de vida que contenía 94 ítems, quedó reducida a 62 ítems. El instrumento modificado se puede observar en el Anexo 2.

Posteriormente, se realizó el análisis factorial del cuestionario para determinar la interrelación de los ítems que comprenden cada área de la prueba de calidad de vida.

El análisis factorial arrojó 17 factores (ver Anexo 5) del instrumento. posteriormente, se eliminaron los ítems que estaban cargados en más de un factor y se volvió a efectuar el análisis factorial, en el cual se diferenciaron 6 grandes factores: familia, pareja, hijos, social, actividades extra-académicas, y los demás indicadores (academia, laboral, emocional y económico)

formaron un solo factor, que señala una estrecha correlación en estas áreas (las correlaciones estuvieron por encima de 0.42).

Datos generales de la muestra poblacional

La población que participó en el presente estudio correspondió a 326 estudiantes, 275 mujeres y 51 hombres de los programas académicos de Administración y Finanzas, Contaduría, Educación Especial y Preescolar (agrupados como Educación), Fisioterapia, Fonoaudiología y Psicología, de las jornadas diurna y nocturna de la C.U.I, distribuidos de la siguiente forma (Ver Tabla 6):

Tabla 6

Distribución de la población de estudio

Programa Académico	Nºde participantes	Mujeres	Hombres
Administración y Finanzas	38	21	17
Contaduría	5	2	3
Educación	90	87	3
Fisioterapia	72	63	9
Fonoaudiología	42	40	2
Psicología	79	62	17
TOTAL	326	275	51

En la Tabla 7 se puede observar algunas características generales de la población de estudio.

Tabla 7.

Características generales de la población de estudio

Programa Académico	Edad	Estado Civil			
		Soltero	Casado	Separado	U. Libre
Administración	22.9	35	2	1	
Contaduría	22.4	4	1		
Educación D	21.8	42	5	1	
Educación N	23.8	34	6	1	1
Fisioterapia	19.9	68	3	1	
Fonoaudiología D	22	11	1		
Fonoaudiología N	23.5	26	2	1	1
Psicología D	21.6	25	4		
Psicología N	23.3	45	4	1	
TOTAL	22.4	290	28	6	2

Resultados para los programas académicos en las escalas de satisfacción y deseo de cambio de las áreas de la prueba

Se obtuvieron los datos descriptivos de media poblacional y desviación estándar para los programas académicos en cada una de las áreas evaluadas por el instrumento y según las escalas de satisfacción y deseo de cambio.

Para efectos estadísticos no se tomó en cuenta el puntaje intermedio de cuatro (4 igual a indeciso) en las dos escalas, de tal forma que en la

Escala de Satisfacción un puntaje de 4 o mayor que 4 significa satisfacción mientras que un puntaje menor a 4 se considera de insatisfacción en el área evaluada. Por otra parte, en la Escala de Deseo de Cambio un puntaje de 2 o menor a dos indica que no hay deseo de cambio mientras que un puntaje mayor a dos significa que si ha deseo de cambio.

A continuación se observarán las tablas comparativas con la información descriptiva más relevante.

La Tabla 8 muestra la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área familiar.

Tabla 8

Comparación de los resultados por programas académicos para el área familiar según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	5.01	.19	3.10	.24
Contaduría	4.93	.20	3.50	.27
Educación Diurno	4.73	.20	2.86	.15
Educación Nocturno	4.56	.27	2.95	.15
Fisioterapia	5.15	.23	2.63	.20
Fonoaudiología Diurno	5.42	.25	3.44	.43
Fonoaudiología Nocturno	5.55	.16	3.05	.15
Psicología Diurno	4.73	.19	3.13	.12
Psicología Nocturno	4.90	.20	3.03	.21
POBLACIÓN TOTAL	4.95	.21	2.90	.12

Como se observa los participantes de todos los programas académicos indicaron estar satisfechos en el área familiar. En particular los programas de Administración, Fisioterapia y Fonoaudiología jornadas diurna y nocturna, reportaron Alta satisfacción y Contaduría, Educación jornadas diurna y nocturna y Psicología jornadas diurna y nocturna manifestaron Satisfacción en esta área. En cuanto a la escala de deseo de cambio, todos los programas manifestaron deseo de cambio en esta área de vida, aún cuando reportaron satisfacción. La Tabla 9 indica la comparación entre las medias obtenidas por los programas académicos para el área de pareja.

Tabla 9

Comparación de los resultados por programas académicos para el área de pareja según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	4.97	.22	3.08	.18
Contaduría	4.52	.88	3.48	.67
Educación Diurno	3.02	.72	1.71	.21
Educación Nocturno	3.74	.36	2.21	.23
Fisioterapia	2.91	.30	1.75	.15
Fonoaudiología Diurno	3.77	.38	2.71	.17
Fonoaudiología Nocturno	3.77	.35	2.44	.20
Psicología Diurno	2.80	.36	1.67	.19
Psicología Nocturno	3.15	.19	2.07	.17
POBLACIÓN TOTAL	3.37	.24	2.14	.16

Para esta área los datos muestran en la escala de satisfacción que para los programas académicos de Administración y Contaduría es satisfactoria, mientras que para los demás es insatisfactoria, particularmente para el programa de psicología jornada diurna y fisioterapia. En lo que se refiere a la escala de deseo de cambio, los programas de Administración, Contaduría, Educación jornada nocturna, Fonoaudiología diurno y nocturno, psicología nocturno desean un cambio en esta área, mientras que educación diurno, fisioterapia y psicología diurno no lo desean.

Aquí es interesante anotar que a través de este mismo cuestionario se encontró un alto porcentaje de personas que reportaron no tener pareja. Para Administración fue el 42.1%, Educación Diurno el 27.1%, Educación nocturno el 21.5%, Fisioterapia el 50%, Psicología diurno el 51.7 % y Psicología nocturno el 58%.

En la Tabla 10 se observa la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área social.

Tabla10

Comparación de los resultados por programas académicos para el área social según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	5.00		2.83	.11
Contaduría	4.76	.40	3.40	.34

Continuación Tabla 10

Educación Diurno	4.83	.11	2.83	.11
Educación Nocturno	4.66	.11	2.63	.11
Fisioterapia	5.00	.20	2.34	.68
Fonoaudiología Diurno	5.00	.20	3.16	.15
Fonoaudiología Nocturno	5.20	.17	3.20	
Psicología Diurno	4.93	.11	2.90	.00
Psicología Nocturno	5.06		2.93	
POBLACIÓN TOTAL	4.90	.10	2.90	.10

Para esta área los datos muestran en la escala de satisfacción que para los programas académicos de Administración, Fisioterapia, Fonoaudiología en sus jornadas diurna y nocturna y en Psicología en jornada nocturna es percibida como altamente satisfactoria, mientras que para los demás programas es satisfactoria.

Por otra parte, en la escala de deseo de cambio, todos los programas académicos refirieron deseo de cambio en la situación actual de esta área.

En la Tabla 11 se observa la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos concretamente para esta área académica.

Tabla 11

Comparación de los resultados por programas académicos para el área académica según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	4.73	.28	3.24	.33
Contaduría	4.46	.59	3.98	.48
Educación Diurno	4.56	.37	2.93	.32
Educación Nocturno	4.7	.35	3.10	.32
Fisioterapia	4.71	.32	3.10	.40
Fonoaudiología Diurno	4.50	.57	3.42	.49
Fonoaudiología Nocturno	4.70	.43	3.33	.29
Psicología Diurno	4.76	.30	3.05	.34
Psicología Nocturno	4.70	.32	3.15	.32
POBLACIÓN TOTAL	4.65	.30	3.15	.29

En esta área la información indica que todos los programas académicos se encuentran satisfechos con la situación actual, siendo el puntaje más bajo el de Contaduría, seguido por el de Fonoaudiología diurno. Aún así, manifestaron deseo de cambio.

La Tabla 12 señala la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área emocional.

Tabla12

Comparación de los resultados por programas académicos para el área emocional según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	3.92	.21	3.11	.21
Contaduría	3.60	.48	4.30	.57
Educación Diurno	3.65	.35	2.83	.19
Educación Nocturno	3.58	.28	3.27	.31
Fisioterapia	3.88	.30	2.91	.29
Fonoaudiología Diurno	3.83	.55	3.16	.40
Fonoaudiología Nocturno	3.35	.32	3.15	.17
Psicología Diurno	3.83	.20	3.06	.22
Psicología Nocturno	3.91	.31	3.13	.30
POBLACIÓN TOTAL	3.8	.24	3.1	.25

Tal como se observa, los programas académicos refieren insatisfacción en esta área, siendo el puntaje más bajo el de Fonoaudiología nocturno seguido de Educación nocturno. Estos resultados concuerdan con el deseo de cambio para todos los programas.

A continuación se indica en la Tabla 13 la comparación entre los datos obtenidos por los programas académicos para el área laboral.

Tabla13

Comparación de los resultados por programas académicos para el área laboral según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	4.76	.39	3.26	.42
Contaduría	4.40	.52	4.23	.67
Educación Diurno	2.30	.10	2.17	.15
Educación Nocturno	3.40	.49	2.53	.33
Fisioterapia	4.33		3.21	.00
Fonoaudiología Diurno	3.13	.40	2.65	.23
Fonoaudiología Nocturno	3.30	.29	2.48	.26
Psicología Diurno	4.41	.12	3.31	.14
Psicología Nocturno	2.56	.20	2.10	.17
POBLACIÓN TOTAL	3.61	.14	2.86	.11

Para esta área los datos muestran en la escala de satisfacción que para los programas académicos de Administración, Contaduría, Fisioterapia y Psicología diurno es satisfactoria, mientras que para los demás programas es insatisfactoria. Por otra parte, todos los programas desean un cambio en esta área.

Cabe resaltar que con este mismo cuestionario se encontró un alto porcentaje de personas que refirieron no tener trabajo. Para Administración fue el 36.6%, Educación Diurno el 60%, Educación nocturno el 30%,

Fisioterapia el 90.9%, Fonoaudiología diurno el 44.4%, Fonoaudiología nocturno el 28.6%, Psicología diurno el 79.3 % y Psicología nocturno el 42%.

En la Tabla 14 se observa la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área económica.

Tabla14

Comparación de los resultados por programas académicos para el área económica según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	4.57	.28	3.35	.34
Contaduría	4.17	.42	4.34	.57
Educación Diurno	4.12	.46	3.21	.30
Educación Nocturno	4.28	.50	3.21	.51
Fisioterapia	4.60	.27	3.04	.31
Fonoaudiología Diurno	4.22	.63	3.05	.41
Fonoaudiología Nocturno	4.61	.38	3.47	.14
Psicología Diurno	4.27	.20	3.37	.26
Psicología Nocturno	4.31	.22	3.44	.24
POBLACIÓN TOTAL	4.35	.31	3.28	.24

En esta área la información indica que todos los programas académicos se encuentran satisfechos con la situación actual, siendo el puntaje más bajo el de Educación diurno, seguido por el de Contaduría. Aunque satisfechos, estos programas manifestaron deseo de cambio.

La Tabla 15 muestra la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área de salud.

Tabla 15

Comparación de los resultados por programas académicos para el área de salud según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	4.64	.19	3.14	.13
Contaduría	4.31	.79	3.37	.85
Educación Diurno	3.57	1.34	2.37	.68
Educación Nocturno	3.21	1.33	3.00	.65
Fisioterapia	3.84	1.66	2.34	.68
Fonoaudiología Diurno	3.54	1.85	2.48	1.06
Fonoaudiología Nocturno	3.27	1.84	2.77	.65
Psicología Diurno	3.90	1.30	2.61	.69
Psicología Nocturno	3.82	1.39	2.67	.80
POBLACIÓN TOTAL	3.72	1.47	2.52	.78

Los datos indican que en la escala de satisfacción, los programas académicos de Administración y Contaduría se encuentran satisfechos, mientras que los otros programas reportan insatisfacción en esta área. En cuanto a la escala de deseo de cambio, se observa que todos los programas desean cambiar la situación actual en el área evaluada.

Finalmente, en la Tabla 16 se indica la comparación entre los resultados obtenidos por los programas académicos para el área de actividades extra-académicas.

Tabla 16

Comparación de los resultados por programas académicos para el área de actividades extra- académicas según las escalas de satisfacción y deseo de cambio

AREA	SATISFACCIÓN		DESEO DE CAMBIO	
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S
Administración	3.17	.15	3.45	
Contaduría	3.85	.34	3.8	.43
Educación Diurno	3.82	.75	2.90	.21
Educación Nocturno	3.77		3.35	.31
Fisioterapia	4.52		3.07	
Fonoaudiología Diurno	3.90	1.04	2.95	.26
Fonoaudiología Nocturno	4.65	.44	3.60	.14
Psicología Diurno	4.37		3.45	.17
Psicología Nocturno	3.17		3.57	.12
POBLACIÓN TOTAL	3.90		3.35	.12

La información obtenida en la escala de satisfacción refiere que los programas de Fisioterapia, Fonoaudiología nocturno y Psicología diurno se encuentran satisfechos en esta área, mientras que los otros refieren

insatisfacción. Por otra parte, todos los programas manifestaron deseo de cambio con la situación actual.

Correlaciones entre diferentes áreas del instrumento de calidad de vida

Con el fin de identificar si se relacionaban unas áreas con otras en el instrumento de calidad de vida, se realizó una matriz de correlaciones aplicando el coeficiente de correlación de Pearson (r).

En la Tabla 17 se muestran los resultados en la *Escala de Satisfacción* para la población total.

Tabla 17

Matriz de correlación entre las áreas del instrumento de calidad de vida percibida para la escala de satisfacción

AREA	FAM	PAR	SOC	ACA	EMO	LAB	ECO	SAL	EXTRA
FAM	1,00	-,167	-,500	-,486	,555	-,081	-,287	,907*	,273
PAR	-,167	1,00	-,500	,198	-,159	-,014	-,410	-,044	-,526
SOC	-,500	-,500	1,00	,945*	,115	,655	,000	-,993**	,904
ACA	-,486	,198	,945*	1,00	-,613	-,094	-,492	-,592	,815
EMO	,555	-,159	,115	-,613	1,00	-,059	,648	,422	,135
LAB	-,081	-,014	,655	-,094	-,059	1,00	-,515	,004	-,563
ECO	-,287	-,410	,000	-,492	,648	-,515	1,00	-,225	,387
SAL	,907*	-,044	-,993**	-,592	,422	,004	-,225	1,00	-,763
EXTRA	,273	-,526	,904	,815	,135	-,563	,387	-,763	1,00

*p<0.05

* *p<0.01

Como se observa, entre el área de salud y el área social existe una correlación negativa muy fuerte, a mayor satisfacción reportada en el área de salud, menor puntaje de satisfacción en el área social.

Entre las áreas académica y social, las áreas de salud y familia y las áreas social y de actividades extra-académicas existe una correlación positiva muy fuerte, en donde a mayor satisfacción en una área, mayor satisfacción en la otra.

Por otra parte, los resultados indican que entre las áreas académica y extra-académica se presenta una correlación positiva considerable, en la cual a mayor satisfacción en la academia, mayor satisfacción en las actividades extra-académicas.

En la Tabla 18 se muestra la información obtenida de las correlaciones en el instrumento de calidad de vida percibida para la escala de deseo de cambio.

Tabla 18

Matriz de correlación entre las áreas del instrumento de calidad de vida percibida para la escala de deseo de cambio

AREA	FAM	PAR	SOC	ACA	EMO	LAB	ECO	SAL	EXTRA
FAM	1,00	-,238	,000	-,472	-,008	,000	,000	-,544	,775
PAR	-,238	1,00	-,886	-,135	,144	,609	,558	,268	-,258
SOC	,000	-,866	1,00	,933*	,871	-,811	-,240	-,500	,500
ACA	-,472	-,135	,933*	1,00	,352	,083	-,218	,662	,498

Continuación Tabla 18

EMO	-,008	,144	,871	,352	1,00	-,276	,214	,129	,278
LAB	,000	,609	-,811	,083	,276	1,00	,714	,723	,498
ECO	,000	,558	-,240	-,218	,214	,714	1,00	,269	,750
SAL	-,544	,268	-,500	,662	,129	,723	,269	1,00	,832
EXTRA	,775	-,258		,498	,278	,498	,750	,8320	1,00

* $p < 0.05$ * * $p < 0.01$

Tal como se observa, entre el área académica y el área social existe una correlación positiva muy fuerte, a mayor deseo de cambio reportado en la academia, mayor deseo de cambio en lo social.

Los datos indican que entre las áreas social y emocional, por una parte, y entre las áreas de salud y extra- académica por otra, hay correlaciones positivas considerables, mientras que entre las áreas social y de pareja, existe una correlación negativa considerable.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Los resultados encontrados en la primera etapa de la investigación se refirieron a la adaptación del instrumento de calidad de vida percibida a la población de estudio.

En cuanto a la información estadística del instrumento aplicado al grupo piloto, se encontró que el análisis de consistencia interna arrojó resultados satisfactorios, puesto que el alpha global como el de las diferentes áreas que evalúa el instrumento (familiar, social, etc.) fue altamente significativo. Es de anotar que los índices alpha, en general, fueron mayores a los encontrados por Vahos (1995) en su estudio con el mismo instrumento de C.V. Fue la excepción en la *escala de grado de satisfacción*, el área de actividades extra-académicas, y en la *escala de deseo de cambio*, las áreas económica y de actividades extra-académicas. De todas formas, el instrumento es altamente consistente.

Por otra parte, al elaborar la matriz de correlación, se encontró que había ítems en el instrumento que era necesario eliminar, con lo cual disminuyó el número de ítems de la prueba, esto fue útil en el sentido de que se evaluó lo mismo con menos ítems, disminuyendo el tiempo de aplicación y la fatiga del participante.

En lo relacionado con el análisis factorial, se pudo establecer que el instrumento medía 6 grandes factores: familia, pareja, hijos, social, actividades extra-académicas, y en un solo factor se condensó las áreas académica, laboral, económica y emocional. Al respecto se puede mencionar que, en primera instancia, el instrumento apoya la multidimensionalidad del concepto de C.V al medir estos factores, tal como lo indicaban varios autores (Spilker, 1990; Abeles y Cols., 1994 y Carrillo y Cols, 1999), y por otra parte, cada área puede ser evaluada de forma

subjetiva, en este caso de *muy satisfactoria a muy insatisfactoria*. El que en un solo factor se hayan reunido las áreas referidas, es probable que apoye la integralidad y relación de éstas en el constructo de la calidad de vida.

Los hallazgos en la segunda etapa de la investigación describieron los datos obtenidos en la aplicación del instrumento de calidad de vida a la población de estudiantes universitarios de la Iberoamericana.

En la *Escala de Satisfacción*, para el programa académico de Administración y Finanzas se observó una alta satisfacción en las áreas familiar y social; satisfacción en las áreas de pareja, académica, laboral, económica y de salud, e insatisfacción en las áreas emocional y de actividades extra- académicas.

En el programa académico de Contaduría reportaron satisfacción en las áreas familiar, pareja, social, académica, laboral, económica y salud e insatisfacción en las áreas emocional y de actividades extra- académicas.

En cuanto a la facultad de Educación jornada diurna se pudo observar satisfacción en las áreas familiar, social, académica y económica e insatisfacción en las áreas de pareja, emocional, salud y actividades extra-académicas y muy insatisfactoria el área laboral.

En este misma facultad en jornada nocturna se refirió satisfacción en las áreas familiar, social, académica y económica e insatisfacción en las áreas de pareja, emocional, laboral, salud y actividades extra- académicas.

Para Fisioterapia las áreas de mayor satisfacción son la familiar y la social; son satisfactorias las áreas académica, laboral, económica y de actividades extra- académicas y son insatisfactorias las áreas de pareja, emocional y de salud.

El programa académico de Fonoaudiología en su jornada diurna indicó una alta satisfacción en las áreas familiar y social. Igualmente, refirió satisfacción en las áreas académica y económica; finalmente, insatisfacción en las áreas de pareja, emocional, laboral, salud y actividades extra-académicas.

En su jornada nocturna se obtuvo una alta satisfacción las áreas familiar y social, de igual manera, hubo reporte de satisfacción en las áreas académica, económica y de actividades extra- académicas. Las áreas en las que se presentó insatisfacción fueron la de pareja, emocional, laboral y de salud.

El programa académico de Psicología en su jornada diurna refirió satisfacción en las áreas familiar, social, académica, laboral, económica y de actividades extra- académicas, y por otra parte, insatisfacción en las áreas de pareja, emocional y de salud.

En la jornada nocturna, se evidenció alta satisfacción en el área social; satisfacción en las áreas familiar, académica y económica e insatisfacción en las áreas de pareja, emocional, laboral, salud y actividades extra-académicas.

Por otra parte, en la *Escala de Deseo de Cambio* se puede identificar en general, que los programas académicos de la Iberoamericana desean un cambio en las todas las áreas vitales, aun cuando reportan satisfacción en varias de ellas. La excepción son los programas de Educación diurna, Fisioterapia y Psicología diurna en el área de pareja, a pesar de que reportan insatisfacción en dicha área.

Como se observa, en general, los programas académicos comparten la insatisfacción en las áreas emocional, pareja, actividades extra-académicas y salud, lo cual sustenta en gran medida, los motivos de consulta en el Servicio de Psicología de la U.B.U (problemas de pareja, depresión, estrés, ansiedad, entre otros), y posiblemente la considerable afluencia de los estudiantes al Servicio Médico de la universidad, aunque muchos de ellos cuentan con su respectivo servicio de salud (EPS, IPS, etc.). Estas son las áreas que merecen mayor dedicación desde el bienestar estudiantil y desde los programas académicos mismos.

Algunos de estos resultados fueron similares a los de los estudiantes de la Universidad Nacional (Vahos, 1995), en donde se comparte la

insatisfacción en las áreas emocional, salud y de actividades extra-académicas, mientras que en el área de pareja aunque prima la satisfacción en algunos reactivos, también se reportan algunos de insatisfacción.

Por otra parte, los estudiantes de los diferentes programas también refieren en común, satisfacción en las áreas familiar y social. La satisfacción en el área familiar, no sustenta en parte el principal motivo de consulta en la U.B.U que es la depresión por problemas familiares; sin embargo, estas dificultades suelen ser con frecuencia temporales, por lo cual podrían no afectar la percepción general de satisfacción del área. Tanto el área familiar como la social sugieren fortalezas de esta índole en los estudiantes y puntos para optimizar desde la U.B.U. Contrariamente en el estudio de la Universidad Nacional se halló insatisfacción tanto en el área familiar como en la social.

El análisis descriptivo de cada uno de los reactivos sería provechoso para complementar los resultados de este estudio y así obtener especificaciones de las áreas de vida evaluadas en los estudiantes con este instrumento.

En el campo de la población universitaria, las investigaciones siguen siendo escasas, unido a que no existen instrumentos válidos y confiables que permitan una evaluación acertada de la calidad de vida, por lo cual se espera que con este estudio se abran nuevos horizontes investigativos a quienes tienen la responsabilidad de la "formación integral" del estudiante universitario.

El abordar esta investigación desde una perspectiva subjetiva, permitió una aproximación al sentir y a la percepción de nuestros estudiantes en componentes específicos de su vida, los cuales pueden ser modificados a través del tiempo si se diseñan algunas estrategias colectivas dirigidas a mejorar el bienestar en estos aspectos.

REFERENCIAS

Abeles, R.P., Gift, H. y Ory, M.C. (Eds) (1994). *Aging and quality of life*. Springer, New York.

Allardt, E., (1996). *Tener, amar, ser: una alternativa al modelo sueco de investigación sobre bienestar*.

Alvarez, M. y García, H. (1996). Factores que predicen el entendimiento universitario. *Universidad de Nariño*, 35-50.

Ardila, R. (1992). *Psicología y calidad de vida*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Barrientos, B.V. (1995). *El bienestar universitario en la formación integral*. Documento inédito.

Bobbio, N. (1979). *El problema de la guerra y las vías de paz*. Barcelona: Gedisa, 1992.

Calero, A. y Calero, L. (1989). La investigación sobre el estudiante universitario colombiano. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, enero –abril, 53-60. Bogotá.

Carrillo, Carrillo y Gutiérrez (1999). Calidad de vida en la vejez. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 17, 77-93.

- Casares, J. (1986). La política de calidad de vida. *Revista Información Comercial Española*, octubre, 163-176.
- Cerda, H. (1995). Los elementos de la investigación. Editorial El Buho.
- Contreras, H. (1985). Un modelo cuantitativo de calidad de vida. En Koschuetzke (comp.), *Nueva Sociedad. La Calidad de Vida*. Venezuela: IASA.
- DANE (1995). Indicadores sociales y de gestión. Octubre, 24-27. Bogotá.
- Doyal y Dough (1994). Las necesidades humanas. En: Fresneda, O. (1998). Índice de calidad de vida para Bogotá. Cuadernos de investigación. Estudios monográficos. Bogotá: Observatorio de Cultura Urbana.
- Fresneda, O. (1998). Índice de calidad de vida para Bogotá. Cuadernos de investigación. Estudios monográficos. Bogotá: Observatorio de Cultura Urbana.
- George, L.K. y Bearon, L.B. (1980). Quality of life in older persons meaning and measurement. New York: Human Service Press,
- Gildenberger, C. (1998). Desarrollo y calidad de vida. Disponible en: Dallanegra, www.Habita.aq.es/cs/p2/9005.html.
- Grau, J. A. (1998). Calidad de vida y salud: problemas actuales en su investigación. Ponencia. II jornada de actualización en psicología de la

salud. Asociación Colombiana de Psicología de la Salud, Colombia.
Disponible en: www.alapsa.org/boletin/art02.html.

Gutiérrez, A. (1995). El bienestar integral de la comunidad universitaria.
Bogotá: Ed. Universidad Javeriana.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). Metodología de la
investigación. México: Mac Graw Hill.

Jessup, M. y Pulido de Castellanos, R. (1996). Estudios en calidad de vida.
Documento de trabajo. Departamento de Biología. Universidad
Pedagógica Nacional. Bogotá.

Koschuetzke, A. (1985). Nueva sociedad. Calidad de vida. Venezuela: IASA.

Lawton, M.P. (1991). Quality of life. Medical and other. En: Carrillo, Carrillo y
Gutiérrez (1999). Calidad de vida en la vejez. *Avances en Psicología
Clínica Latinoamericana*, 17, 77-93.

León, J. (1985). ¿Qué significa vivir? El hombre y su ambiente. En A.
Koschuetzke (comp.), *Nueva Sociedad. La Calidad de Vida*, 75, 23-32.

Maslow, A. (1954). Motivación y personalidad. New York: Harper.

Maturana, H., Montt, J., Da Costa, Maldonado, C. y Franco, S. (1995).
Fundamentos para la comprensión del problema de la calidad de vida.

En: Bioética. La calidad de vida en el siglo XXI. Escuela Colombiana de Medicina. Bogotá: Colección Vida y Ethos.

Max-Neff, M. (1986). Desarrollo a escala humana. Centro de Alternativas para el Desarrollo CEPAUR, Fundación Daghammarskjold. Santiago de Chile: Nordan.

Méndez, I. (1991). Protocolo de investigación. México: Trillas.

Morales, J.F. y Moya, M. (1997). Psicología social. España: McGrawHill.

Organización de las Naciones Unidas (1992). Desarrollo Humano. Informe. Tercer Mundo.

Rodríguez, M. (1992). Necesidades humanas y calidad de vida. Documento inédito. Servicio de Atención Psicológica. U. Nacional de Colombia.

Spilker, B. (1990). Quality of Life Assesments in Clinical Trials. New York: Raven Press, Ltd.

Torres, A. (1990). Características del estudiante universitario. *Investigación y desarrollo social*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, 1, 4, 267-274.

Vahos, M. (1995). Cómo perciben su calidad de vida los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia. Tesis de grado. Facultad de Ciencias Humanas.

ANEXO 1

**CUESTIONARIO PARA MEDIR CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Apreciado (a) estudiante:

La Iberoamericana está interesada en evaluar la Calidad de Vida de sus estudiantes, con miras a crear nuevos programas de Bienestar Universitario y reorganizar los ya existentes. Para ello, elaboramos el cuestionario que se presenta a continuación, el cual comprende las áreas: familiar, social, académica, laboral, económica emocional y de actividades extra académicas

En las siguientes páginas encontrará una serie de enunciados que constituyen las preguntas del cuestionario. Aparte se le entregará la hoja de respuestas del cuestionario. Encontrará dos columnas: en la columna de la izquierda, responda que tan satisfecho se encuentra con cada una de las situaciones enunciadas en el cuestionario. Se presentan seis opciones, las cuales van desde "**No se aplica al caso**", hasta "**Muy satisfecho**". En la columna de la derecha, anote que tanto desearía usted que cambiara cada una de las situaciones. Igualmente tiene seis opciones de respuesta que van desde "**No se aplica al caso**", hasta "**Completamente**". Deberá rellenar los círculos correspondientes a las distintas opciones de las dos columnas en la Hoja de Respuestas.

El siguiente ejemplo ilustra la forma correcta de contestar el cuestionario

Enunciado 1. El estado de los baños en la Universidad.

Si usted se encuentra insatisfecho con esta situación, debe buscar el numeral 1 y marcar la opción C en la columna izquierda de la Hoja de Respuestas, el cual corresponde a la alternativa "**Insatisfecho**", por otra parte, si deseara que esto cambiara bastante, debe buscar igualmente el numeral 1 en la columna derecha de la Hoja de Respuesta y marcar la opción E, que corresponde a la respuesta "**Bastante**".

Qué tan satisfecho se encuentra con:

- a. No se aplica al caso
- b. Muy insatisfecho
- c. Insatisfecho
- d. Indeciso
- e. Satisfecho
- f. Muy satisfecho

1. A B C D E F

En que grado me gustaría que esto cambiara:

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

1. A B C D E F

Para marcar sus respuestas, hágalo únicamente en la hoja de respuestas. No escriba en el cuestionario. Responda a todas las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, por favor conteste lo más sinceramente posible.

Qué tan satisfecho se encuentra con:

En qué grado me gustaría que esto cambiara

- a. No se aplica al caso
- b. Muy insatisfecho
- c. Insatisfecho
- d. Indeciso
- e. Satisfecho
- f. Muy satisfecho

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

FAMILIA

1. Las expectativas de mi familia respecto a mi
2. La frecuencia de contacto con mis familiares
3. El afecto recibido de mis familiares
4. La salud física de mis familiares
5. El estado psicológico de mis familiares
6. Las relaciones de mis padres entre sí.
7. Las relaciones con mis hermanos
8. Las relaciones con mis padres
9. Las actividades compartidas con mi familia.

PAREJA (sólo para personas que tienen pareja, novio(a), esposo(a), etc.)

10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación
12. La comunicación con mi pareja
13. El afecto que me ofrece mi pareja
14. El comportamiento sexual con mi pareja
15. La salud física de mi pareja
16. El método de planificación familiar que utilizo con mi pareja

HIJOS (Solo para personas con hijos)

17. Mi número de hijos
18. El comportamiento de mis hijos

SOCIAL

19. Mis actividades sociales
20. El número de amigos que tengo
21. Las relaciones con mis amigos
22. El apoyo que recibo de mis amigos
23. Mis habilidades para conseguir amigos
24. Mi capacidad para defender mis derechos
25. Mis habilidades para el manejo de conflictos
26. Mi independencia en la toma de decisiones
27. Mis habilidades para expresar sentimientos y opiniones
28. Mi capacidad de influencia sobre mi grupo de compañeros

Qué tan satisfecho me encuentro con:

En que grado me gustaría que esto cambiara

- a. No se aplica al caso
- b. Muy insatisfecho
- c. Insatisfecho
- d. Indeciso
- e. Satisfecho
- f. Muy satisfecho

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

ACADEMIA

- 29. La carga académica de mi carrera
- 30. Mi rendimiento académico
- 31. Mi adaptación a la vida universitaria
- 32. Mi capacidad para asimilar contenidos
- 33. El método de estudio que utilizo
- 34. La relación de los contenidos de mi carrera con el rol profesional futuro
- 35. El prestigio social que ofrece mi carrera
- 36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera
- 37. Mi nivel de participación en las clases
- 38. La calidad de mi trabajo académico
- 39. La metodología de enseñanza
- 40. La metodología de evaluación del aprendizaje
- 41. Las relaciones con mis compañeros
- 42. Las relaciones con mis maestros
- 43. La comunicación con mis profesores consejeros
- 44. Las relaciones con el personal administrativo de la institución
- 45. La adecuación y limpieza de la planta física de la universidad
- 46. Mi seguridad personal y las pertenencias dentro de los predios universitarios
- 47. El acceso a los recursos de biblioteca
- 48. Los recursos de material pedagógico
- 49. El logro de mis expectativas en la carrera
- 50. La aprobación y el apoyo de mis padres con respecto a la carrera
- 51. El espacio físico donde estudio

EMOCIONAL

- 52. Mi aspecto físico
- 53. Mi forma de ser
- 54. El logro de mis objetivos (laborales, profesionales, afectivos, sociales)
- 55. Mis estrategias de resolución de problemas
- 56. Mi estado de ánimo actual
- 57. El concepto que tengo de mí mismo
- 58. El autocontrol que tengo de mis emociones
- 59. Mi manejo de situaciones tensionantes
- 60. La importancia que tengo para otros
- 61. Mi atracción hacia personas de mi mismo sexo o del sexo opuesto

LABORAL (Si no tiene trabajo marque A en ambas columnas)

- 62. El tipo de trabajo que realizo
- 63. La forma en que realizo mi trabajo
- 64. El tiempo libre que me deja de mi trabajo
- 65. El ambiente laboral (relaciones con superiores, compañeros, planta física)
- 66. El salario que devengo
- 67. La correspondencia entre mi nivel de formación profesional y mi trabajo

ECONÓMICO

- 68. Mi fuente de ingreso
- 69. La cantidad de mis ingresos
- 70. La forma como manejo mi dinero
- 71. El medio de transporte que utilizo
- 72. El tiempo requerido para viajar de mi casa a la universidad
- 73. Los elementos materiales con los que cuento
- 74. La satisfacción de mis necesidades básicas
- 75. La calidad de mi vestuario
- 76. La calidad de mi vivienda

SALUD

- 77. Mi estado de salud
- 78. El acceso a los servicios de salud
- 79. La efectividad de los servicios obtenidos en la división de salud
- 80. La actitud que percibo por parte del personal de la división de salud
- 81. Mis relaciones con los profesionales de la división de salud
- 82. Mis hábitos de salud (alimentación, sueño, ejercicio)
- 83. Mi cumplimiento de los tratamientos de salud
- 84. Mi frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas
- 85. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo
- 86. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas
- 87. La calidad de mi alimentación

ACTIVIDADES EXTRA - ACADÉMICAS

- 88. El tiempo del que dispongo para descansar
- 89. La personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades
- 90. Las actividades extracurriculares ofrecidas por la universidad
- 91. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas
- 92. El tiempo disponible para compartir con mis amigos
- 93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso
- 94. La práctica de mi deporte favorito

NOTA: Por favor lea la información contenida en el volante anexo a la Hoja de respuestas y llene los datos correspondientes.

¡ MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

**CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
BIENESTAR UNIVERSITARIO**

**INFORMACION ADICIONAL SOBRE
EL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA**

Por favor marque con una X en la siguiente tabla, la importancia que tiene para usted cada una de las áreas evaluadas en el cuestionario bajo el concepto de Calidad de Vida.

OPCION	FAMILIAR	ACADEMICA	EMOCIONAL	SALUD	LABORAL	EXTRA -ACADEMICA
Muy importante						
Importante						
Poco importante						
Indiferente						

ANEXO 2

**CUESTIONARIO ADAPTADO PARA MEDIR CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Apreciado (a) estudiante:

La Iberoamericana está interesada en evaluar la Calidad de Vida de sus estudiantes, con miras a crear nuevos programas de Bienestar Universitario y reorganizar los ya existentes. Para ello, elaboramos el cuestionario que se presenta a continuación, el cual comprende las áreas: familiar, social, académica, laboral, económica emocional y de actividades extra académicas

En las siguientes páginas encontrará una serie de enunciados que constituyen las preguntas del cuestionario. Aparte se le entregará la hoja de respuestas del cuestionario. Encontrará dos columnas: en la columna de la izquierda, responda que tan satisfecho se encuentra con cada una de las situaciones enunciadas en el cuestionario. Se presentan seis opciones, las cuales van desde "**No se aplica al caso**", hasta "**Muy satisfecho**". En la columna de la derecha, anote que tanto desearía usted que cambiara cada una de las situaciones. Igualmente tiene seis opciones de respuesta que van desde "**No se aplica al caso**", hasta "**Completamente**". Deberá rellenar los círculos correspondientes a las distintas opciones de las dos columnas en la Hoja de Respuestas.

El siguiente ejemplo ilustra la forma correcta de contestar el cuestionario

Enunciado 1. El estado de los baños en la Universidad.

Si usted se encuentra insatisfecho con esta situación, debe buscar el numeral 1 y marcar la opción C en la columna izquierda de la Hoja de Respuestas, el cual corresponde a la alternativa "**Insatisfecho**", por otra parte, si deseara que esto cambiara bastante, debe buscar igualmente el numeral 1 en la columna derecha de la Hoja de Respuesta y marcar la opción E, que corresponde a la respuesta "**Bastante**".

Qué tan satisfecho se encuentra con:

- a. No se aplica al caso
- g. Muy insatisfecho
- h. Insatisfecho
- i. Indeciso
- j. Satisfecho
- k. Muy satisfecho

1. A B C D E F

En que grado me gustaría que esto cambiara:

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

1. A B C D E F

Para marcar sus respuestas, hágalo únicamente en la hoja de respuestas. No escriba en el cuestionario. Responda a todas las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, por favor conteste lo más sinceramente posible.

Qué tan satisfecho se encuentra con:

- g. No se aplica al caso
- h. Muy insatisfecho
- i. Insatisfecho
- j. Indeciso
- k. Satisfecho
- l. Muy satisfecho

En qué grado me gustaría que esto cambiara

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

FAMILIA

- 1. Las expectativas de mi familia respecto a mí
- 2. La frecuencia de contacto con mis familiares
- 3. El afecto recibido de mis familiares
- 4. El estado psicológico de mis familiares
- 5. Las relaciones con mis hermanos
- 6. Las actividades compartidas con mi familia.

PAREJA (Si no tiene pareja, novio(a), esposo(a), etc., marque A en ambas columnas)

- 7. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación
- 8. El logro de mis expectativas dentro de la relación
- 9. La comunicación con mi pareja
- 10. El afecto que me ofrece mi pareja
- 11. El comportamiento sexual con mi pareja
- 12. La salud física de mi pareja
- 13. El método de planificación familiar que utilizo con mi pareja

HIJOS (Si no tiene hijos marque A en ambas columnas)

- 14. Mi número de hijos
- 15. El comportamiento de mis hijos

SOCIAL

- 16. El número de amigos que tengo
- 17. Las relaciones con mis amigos
- 18. El apoyo que recibo de mis amigos

Qué tan satisfecho me encuentro con:

En que grado me gustaría que esto cambiara

- g. No se aplica al caso
- h. Muy insatisfecho
- i. Insatisfecho
- j. Indeciso
- k. Satisfecho
- l. Muy satisfecho

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

ACADEMIA

- 19. Mi rendimiento académico
- 20. Mi adaptación a la vida universitaria
- 21. Mi capacidad para asimilar contenidos
- 22. El método de estudio que utilizo
- 23. La relación de los contenidos de mi carrera con el rol profesional futuro
- 24. El prestigio social que ofrece mi carrera
- 25. Mi nivel de participación en las clases
- 26. La calidad de mi trabajo académico
- 27. Las relaciones con mis compañeros
- 28. La comunicación con mis profesores consejeros
- 29. Las relaciones con el personal administrativo de la institución
- 30. El espacio físico donde estudio

EMOCIONAL

- 31. Mi aspecto físico
- 32. Mi forma de ser
- 33. El logro de mis objetivos (laborales, profesionales, afectivos, sociales)
- 34. Mis estrategias de resolución de problemas
- 35. Mi estado de ánimo actual
- 36. El concepto que tengo de mí mismo
- 37. El autocontrol que tengo de mis emociones
- 38. Mi manejo de situaciones tensionantes

LABORAL (Si no tiene trabajo marque A en ambas columnas)

- 39. El tipo de trabajo que realizo
- 40. La forma en que realizo mi trabajo
- 41. El tiempo libre que me deja de mi trabajo
- 42. El ambiente laboral (relaciones con superiores, compañeros, planta física)
- 43. El salario que devengo
- 44. La correspondencia entre mi nivel de formación profesional y mi trabajo

**Qué tan satisfecho me encuentro con:
cambiara**

En que grado me gustaría que esto

- a. No se aplica al caso
- b. Muy insatisfecho
- c. Insatisfecho
- d. Indeciso
- e. Satisfecho
- f. Muy satisfecho

- a. No se aplica al caso
- b. Nada
- c. Un poco
- d. Indeciso
- e. Bastante
- f. Completamente

ECONÓMICO

- 45. Mi fuente de ingreso
- 46. La cantidad de mis ingresos
- 47. La forma como manejo mi dinero
- 48. El medio de transporte que utilizo
- 49. El tiempo requerido para viajar de mi casa a la universidad
- 50. Los elementos materiales con los que cuento
- 51. La calidad de mi vestuario

SALUD

- 52. Mi estado de salud
- 53. El acceso a los servicios de salud
- 54. La actitud que percibo por parte del personal de la división de salud Uno A
- 55. Mis hábitos de salud (alimentación, sueño, ejercicio)
- 56. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo
- 57. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas
- 58. La calidad de mi alimentación

ACTIVIDADES EXTRA - ACADÉMICAS

- 59. El tiempo del que dispongo para descansar
- 60. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas
- 61. El tiempo disponible para compartir con mis amigos
- 62. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso

NOTA: Por favor lea la información contenida en el volante anexo a la Hoja de respuestas y llene los datos correspondientes.

¡ MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

**CORPORACION UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
BIENESTAR UNIVERSITARIO**

**INFORMACION ADICIONAL SOBRE
EL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA**

Por favor marque con una X en la siguiente tabla, la importancia que tiene para usted cada una de las áreas evaluadas en el cuestionario bajo el concepto de Calidad de Vida.

OPCION	FAMILIAR	ACADEMICA	EMOCIONAL	SALUD	LABORAL	EXTRA - ACADEMICA
Muy importante						
Importante						
Poco importante						
Indiferente						

ANEXO 3a

**CORRELACIONES DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO DE CALIDAD DE VIDA
CON RESPECTO A LAS ÁREAS QUE EVALÚA**

FAMILIA	r	PAREJ	R	SOCIAL	r	ACAD.	r	EMOC.	r
Ítem 1	-0.63**	Ítem 10	-0.18	Ítem 19	-0.16-	Ítem 29	-0.16	Ítem 52	-0.36*
Ítem 2	-0.69**	Ítem 11	-0.19	Ítem 20	-0.41**	Ítem 30	-0.43**	Ítem 53	-0.49**
Ítem 3	-0.61**	Ítem 12	-0.15	Ítem 21	-0.59	Ítem 31	-0.38**	Ítem 54	-0.59**
Ítem 4	-0.18	Ítem 13	-0.18	Ítem 22	-0.58**	Ítem 32	-0.47**	Ítem 55	-0.41**
Ítem 5	-0.42**	Ítem 14	0.34*	Ítem 23	0.12	Ítem 33	-0.51**	Ítem 56	-0.37*
Ítem 6	-0.17	Ítem 15	-0.12	Ítem 24	0.71**	Ítem 34	-0.45**	Ítem 57	-0.12
Ítem 7	-0.70**	Ítem 16	0.54**	Ítem 25	-0.10	Ítem 35	-0.59**	Ítem 58	-0.61**
Ítem 8	-0.16			Ítem 26	-0.14	Ítem 36	-0.12	Ítem 59	-0.5**
Ítem 9	-0.60**			Ítem 27	-0.19	Ítem 37	-0.59**	Ítem 60	-0.20
				Ítem 28	-0.15	Ítem 38	-0.63**	Ítem 61	-0.18
						Ítem 39	-0.15		
						Ítem 40	-0.15		
						Ítem 41	-0.54**		
						Ítem 42	-0.19		
						Ítem 43	-0.20		
						Ítem 44	-0.46**		
						Ítem 45	-0.19		
						Ítem 46	-0.16		
						Ítem 47	-0.14		
						Ítem 48	-0.15		
						Ítem 49	-0.19		
						Ítem 50	-0.20		
						Ítem 51	-0.49**		

** p< 0.01

* p<0.05

ANEXO 3b

CONTINUACIÓN. Correlaciones de los ítems del instrumento de calidad de vida con respecto a las áreas que evalúa

LABORAL	R	ECON.	r	SALUD	R	ACT EXTRA.	r
Ítem 62	0.60**	Ítem 68	-0.19	Ítem 77	-0.15-	Ítem 88	-0.57
Ítem 63	0.61**	Ítem 69	-0.40**	Ítem 78	-0.47**	Ítem 89	-0.18
Ítem 64	0.59**	Ítem 70	-0.34*	Ítem 79	-0.19	Ítem 90	-0.78**
Ítem 65	0.58**	Ítem 71	-0.60**	Ítem 80	-0.74**	Ítem 91	-0.16
Ítem 66	0.69**	Ítem 72	0.34*	Ítem 81	-0.18	Ítem 92	-0.74**
Ítem 67	0.64**	Ítem 73	-0.12	Ítem 82	-0.46**	Ítem 93	-0.66**
		Ítem 74	-0.17	Ítem 83	-0.10	Ítem 94	-0.19
		Ítem 75	-0.19	Ítem 84	-0.17		
		Ítem 76	-0.12	Ítem 85	0.40		
				Ítem 86	0.59		
				Ítem 87	-0.31		

ANALISIS FACTORIAL DEL INSTRUMENTO DE CALIDAD DE VIDA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ITEM 1	0.09	0.32	-0.03	0.47	-0.31	0.2	0.28	-0.32	0.21	0.02	0.03	0.11	0.07	-0.22	0.19
2	0.17	0.14	-0.34	0.47	-0.2	0.14	0.2	-0.39	0.02	-0.14	-0.02	-0.28	-0.2	0.04	-0.02
3	0.21	0.28	0.11	0.51	-0.2	0.07	0.41	-0.27	-0.1	0.09	-0.34	-0	-0.18	0.26	-0.07
5	0.31	0.56	0.08	0.27	-0.05	0.15	0.01	-0.12	-0.21	0.25	0.06	-0.03	-0.39	-0.07	-0.12
7	0.32	0.34	-0.02	0.34	0.04	-0.06	0.2	0.47	-0.34	0.03	0.16	-0.08	-0.23	0.02	0
9	0.26	0.28	-0.16	0.51	-0.21	-0.29	0.36	-0.07	0.21	-0.05	0.31	0.13	0.02	0.23	0.15
10	0.19	0.82	0.32	0.08	-0.17	0.06	-0.02	0.07	0.13	0.04	-0.1	0	-0.01	-0.14	-0.13
11	0.17	0.81	0.39	-0.07	-0.16	0.02	0.08	0.13	0.05	-0.19	0.05	0.03	-0.13	-0.01	0.02
12	0.17	0.77	0.2	-0.14	-0.1	-0.17	-0.09	0.06	0.22	-0.2	0.06	0.08	0.09	-0.04	0.08
13	0.1	0.83	0.39	-0.09	-0.14	0.06	-0.08	0.04	0.15	-0.19	-0.03	0.01	-0.05	-0.03	0.01
14	0.05	0.81	0.33	-0.22	-0.03	-0.07	-0.03	0.1	0.01	-0.06	-0.05	0.05	0.12	0.07	-0.06
15	-0.12	0.8	0.42	-0.05	-0.09	-0.01	-0	0.12	-0.01	-0.03	-0.1	0.06	0.07	0.01	-0.02
16	-0.13	0.71	0.22	-0.26	0.2	0.08	0.06	0.01	0.03	0.02	-0.21	-0.17	0.23	0.04	-0.03
17	-0.18	0.11	0.59	-0.28	0.02	0.22	0.19	-0.1	-0.2	0.39	0.21	-0.02	0.06	0.11	0.2
18	-0.17	0.02	0.52	-0.34	0.13	0.23	0.28	-0.24	-0.19	0.29	0.12	0.01	0.1	0.29	0.14
20	0.32	0.11	-0.08	0.45	0	0.24	-0.2	0.23	-0.03	0.03	-0.08	-0.41	0.22	-0.18	0.41
21	0.38	0.15	-0.18	0.41	-0.03	-0.25	-0.46	0.13	-0.22	0.18	-0.03	-0.36	0.02	-0.02	0.07
22	0.15	0.2	-0.19	0.24	-0.35	-0.48	-0.24	0.09	0.14	0.38	-0.21	0.2	0.13	-0.01	0.12
30	0.73	0.02	-0.14	-0.32	-0.01	0.08	-0.12	-0.12	0.05	-0.11	0.26	-0.23	-0.07	0.04	-0.04
31	0.61	-0.11	-0.07	-0.11	-0.28	-0.41	-0.07	-0.04	0.27	0.35	0	0.17	0.09	0.06	-0.18
32	0.82	0.04	0.27	-0.07	-0.03	-0.17	-0.04	-0.15	0.15	0.16	0.01	-0.15	0.08	0.15	-0.01
33	0.86	-0.03	0.05	0.1	-0.06	-0.15	-0.05	-0.11	0.03	0.03	-0.05	-0.16	0.1	-0.01	0.01
34	0.64	-0.28	0.15	-0.22	-0.3	0.03	0.36	-0.01	0.02	0.03	0.05	0.1	-0.06	-0.25	0.2
35	0.57	-0.47	0.22	-0.18	-0.01	0.09	0.29	0.11	-0.07	0.13	0.1	-0.05	0.04	-0.24	0.17
37	0.87	0.07	-0.08	-0.13	-0.06	0.02	-0.07	-0.11	-0.03	0.1	0.23	0.06	-0.1	0.16	-0.08
38	0.85	-0.02	0.06	0.01	-0.05	-0.01	-0.11	-0.09	0.24	-0.01	0.19	-0.17	0.06	-0.06	0.01
41	0.75	0.07	0.28	-0.03	-0.09	-0.03	-0.19	-0	-0.03	0.22	-0.02	-0.1	0.16	-0.08	-0.12
43	0.56	0.06	0.18	-0.11	-0.36	0.24	-0.13	0.36	0.05	-0.07	0.32	-0.03	0.06	0.13	0.12
44	0.51	-0.03	-0.2	-0.02	-0.46	-0.03	-0.02	0.35	-0	0.19	0.1	-0.14	0.01	0.2	-0.04
51	0.66	-0.07	0.05	-0.11	0.12	-0.31	0.28	-0.09	-0.18	0.18	-0.02	-0	-0.08	-0.13	-0.12
52	0.71	-0.12	0.32	0.02	-0.04	0.1	-0.01	0.15	-0.18	0.02	-0.07	-0.08	0.07	0.29	-0.15
53	0.9	0.1	-0	-0	0.05	-0.12	-0.17	-0.1	-0.08	-0.09	0.03	-0.03	0.08	0.05	-0.03
54	0.83	-0.07	-0.03	0.1	0.1	-0.09	-0.04	-0.2	-0.01	0.02	0.13	0.01	-0.06	0.08	-0.14
55	0.79	-0.05	0.15	0.01	0.04	-0.01	-0.16	-0.3	-0.16	-0.13	0.06	0.17	0.07	-0.1	0.02
56	0.72	0.02	0.02	-0.11	-0.32	0.07	0.21	-0.06	-0.3	-0.1	0.08	0.09	0.02	-0.15	0.16
57	0.76	-0.22	0.12	-0.08	-0.25	-0	-0.15	-0.07	-0.29	-0.13	-0.1	0.06	0.07	0.01	0.06
58	0.62	-0.29	0.06	0.11	-0.22	0.16	-0.08	-0.3	-0.11	-0.33	-0.34	0.1	0.15	-0.03	-0.11
59	0.66	-0.1	0.2	-0.12	-0.17	0.06	-0.24	-0.27	-0.18	-0.29	-0.2	0.01	0.13	0.02	0.06
62	0.49	0.31	-0.64	-0.11	0.22	0.16	0.18	-0.07	-0.04	-0.11	0.11	-0.01	0.2	-0.03	0.04
63	0.51	0.31	-0.72	-0.18	0.12	-0.05	0.05	0.03	0.08	0.04	-0.06	0.15	0.07	0.03	0.03
64	0.54	0.25	-0.61	-0.12	0.16	0.18	0.24	0.17	-0.11	-0.08	-0.1	-0.03	0.08	0.13	-0.03
65	0.46	0.44	-0.55	-0.27	0.32	0.03	0.04	-0.08	-0.1	-0.16	0.01	0.01	0.05	0.09	0.14
66	0.48	0.24	-0.7	-0.22	0.04	0.05	0.16	0.17	0.05	0.08	-0.09	0.13	0	0.01	0.05
67	0.51	0.33	-0.71	-0.16	0.2	0.01	0.12	0.01	0.05	-0.02	-0.02	-0.03	0.11	0.06	-0.02
68	0.63	0.08	0.07	0.19	0.52	0.05	-0.17	0.04	-0.14	0.3	-0.23	0	0.02	-0.05	-0.02
69	0.61	0.12	0	0.21	0.33	0.1	-0.01	0.01	0.08	0.43	-0.11	0.26	-0.04	-0.19	0.09
70	0.57	-0.09	0.25	0.12	0.29	-0.22	0.19	0.36	-0.06	-0.14	0.02	0.01	-0.22	0.07	-0.03
71	0.47	-0.28	0.36	0.35	0.36	-0.19	0.15	0.11	0.23	-0.22	0.06	-0.03	0.18	0.05	-0.1
72	0.4	-0.18	0.35	0.34	0.46	-0.12	0.22	-0.08	0.39	-0.11	-0.05	0.08	0.16	-0.09	0.05
73	0.33	-0.16	0.41	-0.06	0.43	-0.33	-0.17	0.04	0.13	-0.18	-0.02	0.14	-0.21	0.2	0.31
75	0.61	-0.2	0.24	-0	0.2	-0.24	-0.03	-0.02	0.26	-0.23	0.17	-0.08	-0.3	-0.01	0.05
77	0.67	-0.32	0.31	-0.24	-0.14	-0	0.23	0.11	-0.03	-0.04	-0.16	-0.19	-0	-0.12	-0.08
78	0.54	0.14	0.13	-0.13	0.4	0.01	0.08	0.05	-0.03	0.2	0.04	0.18	0.01	-0.23	-0.21
82	0.67	-0.15	0.13	0.01	0.08	0.15	0.31	0.15	-0.06	-0.12	-0.33	-0.11	-0.13	0.03	-0.23
85	0.26	-0.06	0.06	-0.22	0.18	0.58	-0.15	-0.1	0.49	0.05	-0.05	-0.26	-0.19	-0.1	0.05
86	0.29	-0.18	0.07	-0.07	-0.08	0.54	-0.01	0.13	0.49	-0.28	-0.28	-0.06	-0.11	0.2	0.04
87	0.5	-0.19	-0.26	-0.25	-0.3	0.1	-0.16	-0.14	0.28	-0.04	-0.04	0.27	-0.23	0.12	0
88	0.22	-0.34	0.25	0.27	-0.12	0.35	0.09	0.3	-0.04	-0.11	-0.03	0.48	0.32	0.04	-0.06
90	0.43	-0.25	-0.14	0.22	-0.11	0.34	-0.13	0.5	0.07	-0.17	-0.1	0.23	-0.16	-0	0.1
92	0.26	0.18	-0.03	0.27	0.05	0.43	-0.27	-0.03	-0.07	0.01	0.49	0.19	-0.03	-0.24	-0.34
93	0.16	0.17	0.09	0.15	0.3	0.28	-0.46	-0.19	-0.27	-0.02	-0.08	0.34	-0.23	0.2	0.28

Yo LILIA MERCEDES ROCHA NIETO manifiesto en este documento mi voluntad de ceder a la Corporación Universitaria Iberoamericana los derechos patrimoniales, consagrados en el artículo 72 de la ley 23 de 1982², de la investigación denominada:

ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA

La Corporación Universitaria Iberoamericana entidad académica sin ánimo de lucro, queda por lo tanto facultada plenamente para ejercer los derechos anteriormente cedidos en su actividad ordinaria de investigación, docencia y publicación. La cesión otorgada se ajusta a lo que establece la Ley 23 de 1982. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el mismo momento que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca General de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

LILIA MERCEDES ROCHA NIETO Lilia Mercedes Rocha Nieto
C.C. 20.423.885 de Cajicá

² “Los derechos de autor recaen sobre las obras científicas, literarias y artísticas en las cuales se comprenden las creaciones del espíritu en el campo científico, literario y artístico, cualquiera que sea el modo o la forma de expresión y cualquiera que sea su destinación, tales como: los libros, folletos y otros escritos; las conferencias, alocuciones, sermones y otras obras de la misma naturaleza; las obras dramáticas o dramáticos musicales; las obras coreográficas y las pantomimas; las composiciones musicales con letra o sin ella; las obras cinematográficas, a las cuales se asimilan las obras expresadas por procedimiento análogo a la cinematografía, inclusive los videogramas, las obras de dibujo, pintura, arquitectura, escultura, grabado, litografía; las obras fotográficas a las cuales se asimilan las expresas por procedimiento análogo a la fotografía; las obras de artes plásticas, las ilustraciones, mapas, planos, croquis, y obras plásticas relativas a la geografía, a la topografía, a la arquitectura, o a las ciencias, toda producción del dominio científico, literario o artístico que pueda producirse o definirse por cualquier forma de impresión o de reproducción, por fonograma, radiotelefonía o cualquier otro medio conocido o por conocer” (Artículo 72 de la Ley 23 de 1982).