

**Diseño y validación de un instrumento para describir los factores que intervienen
en la diada padre oyente e hijo sordo (Fadipohs)**



**KATHERINE RANGEL FILÓ
LIZETH PAHOLA ROSERO PORTILLA**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
BOGOTÁ-COLOMBIA
JULIO 2020**

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA DESCRIBIR LOS
FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA DIADA PADRE OYENTE E HIJO SORDO
(FADIPOHS)**



**KATHERINE RANGEL FILÓ
LIZETH PAHOLA ROSERO PORTILLA**

**ASESORA
YENNY RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA
BOGOTÁ-COLOMBIA
JULIO 2020**

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Corporación Universitaria Iberoamericana, especialmente a la docente Yenny Rodríguez por su compromiso, su paciencia, por ser una guía fundamental en el proceso. Por enseñarnos que existen personas que aman lo que hacen, que transmiten su sabiduría y que como docente le permite al estudiante explorar más allá de sus capacidades. Para nosotros fue un honor conocerla, compartir cada momento académico y que haya sido nuestra asesora. Por último, mil gracias por todo este triunfo que es también para ella.

A la docente Claudia Martínez por permitirnos conocer la población, por ayudarnos en el inicio del proyecto. A los jueces expertos que, gracias a su conocimiento, se obtuvo la validación del instrumento para ser aplicado en la población.

Igualmente a mis padres, por el apoyo en todo momento desde el inicio de la carrera hasta la finalización de la misma, a mi hermano por estar presente en todo proceso, brindándome acompañamiento y motivación, a mi hijo por darme las fuerzas de seguir adelante cada día, por ser el vehículo que me guio a la fonoaudiología, y a todas aquellas personas que ayudaron a que este sueño se hiciera realidad, muchísimas gracias por permitirme recorrer este camino a su lado, ha sido un honor realizar este trabajo con su colaboración.

Katherine Rangel Filó

A mi Madre Concepción Portilla quien es una mujer luchadora, que me enseñó a ser responsable en todos los aspectos de mi vida y que siempre me apoya. A cada una de mis hermanas, sobre todo a mi hermana mayor Mayra Rosero, por ser mi consejera, quien me acompañó durante el proceso y me brindo su ayuda en todo momento. Mil gracias.

Lizeth Pahola Rosero Portilla

Contenido

Introducción.....	1
Capítulo 1. Descripción general del proyecto.....	7
1.1 Problema de investigación	7
Planteamiento del Problema:.....	7
Formulación del Problema: Pregunta de investigación.....	8
1.2 Objetivos.....	8
Objetivo general:.....	8
Objetivos específicos:.....	9
1.3 Justificación	9
Capítulo 2. Marco teórico	11
Marco conceptual.....	16
Capítulo 3. Marco metodológico.....	18
3.1 Tipo de estudio	18
3.2 Participantes.....	18
3.3 Procedimientos	18
3.4 Técnicas para la recolección de la información:.....	19
3.5 Técnicas para el análisis de la información:.....	19
3.6 Consideraciones Éticas:.....	20
Capítulo 4. Resultados.....	21
Discusión y conclusiones	24
Referencias	26
Anexos	29
Anexo A Matriz de calificación de jueces	29
Anexo B Instructivo del instrumento	30
Anexo C Matriz de Tabulación de datos.....	35
Anexo D. Instrumento (FADIPOHS).....	37

Índice de tablas

Tabla 1. Estructura del instrumento.....	16
--	----

Índice de anexos

Anexo A Matriz de calificación de jueces	29
Anexo B Instructivo del instrumento	30
Anexo C Matriz de Tabulación de datos.....	35

Introducción

La comunicación es un proceso que involucra a las personas en la sociedad; requiere una serie de habilidades, competencias y conocimientos; permite cumplir con propósitos comunicativos, y contribuye al desarrollo cognitivo, afectivo, ético y moral.

La comunicación en poblaciones diversas se convierte en un eje del desarrollo en pro de la calidad de vida. En este contexto es importante conocer el papel que cumplen los padres en el desarrollo comunicativo del menor sordo. Según Gutiérrez (2011, pág. 9) “los niños sordos reciben en general menos explicaciones de su familia respecto a la razón de sus acciones y sus consecuencias, estado de ánimo, entre otros, que las personas oyentes de su misma edad”.

Al respecto, Herrera (2009) afirma que *“las reacciones que tienen los adultos de una familia oyente hacia el niño desde el momento del diagnóstico de la sordera suelen ser diversas y en algunas ocasiones evidencian actitudes de rechazo, sobreprotección, y negación, derivadas de los sentimientos de culpa, ansiedad e inseguridad que pueden sentir los padres”*. Es así que el presente estudio pretende diseñar un instrumento para describir los factores (barreras y facilitadores) que se dan en la comunicación en la diada padre oyente-hijo sordo.

Con la intención de identificar los antecedentes que permitan el desarrollo de la investigación, se realizó una búsqueda y revisión de 41 artículos publicados en inglés y español entre los años 2008 y 2019. Las bases de datos consultadas fueron Asha, Ebsco, Eumed, Oxford, Pubmed, Scielo, Science Database, y Science Direct. También se tuvo en cuenta el Repositorio de las siguientes instituciones: Universidad Autónoma del occidente, Universidad República de Uruguay, Universidad Javeriana, Pontificia Universidad Católica y en la Universidad Central de Venezuela. El acceso a los artículos se hizo a través de palabras como: comunicación, deaf, dyad, hearing parents, deaf children, sign language, padres oyentes, interacción, niños sordos, factores, diada, y lengua de señas.

En función de los resultados encontrados, a continuación, se describen los años de mayor difusión, los países donde más se publica información al respecto, el tipo y diseño

de estudios más empleados, la población que más se estudia, y los instrumentos utilizados.

Entre el año 2013 al 2015 se publicó el mayor número de investigaciones con un total de 20 artículos. Los artículos en este periodo hablan sobre la relación que desarrolla el padre y/o madre con sus hijos sordos. Al respecto se puede citar, la investigación de Mouvet, Van Puyvelde, Loots, Herreweghe Hardonk & Matthijs (2013) quienes tenían como objetivo explorar la interacción de las madres con su hijo sordo en un determinado contexto. Los participantes fueron seis díadas madre-hijo. Para esta investigación se realizó una grabación de vídeo del juego libre y se aplicó una entrevista semiestructurada. Los resultados brindan información sobre la relación entre el concepto de sordera, lenguaje y las prácticas del lenguaje.

Se puede citar igualmente la investigación de Laplacette, Huerin, Esteve & Raznoszyk (2014) cuyo objetivo principal fue estudiar la relación entre la regulación afectiva en la diada madre e hijo. En ésta participaron 32 diadas. Los resultados muestran una comparación entre el juego interactivo de madres oyentes con hijos sordos y el de madres sordas con hijos sordos. Los datos sugieren que el comportamiento de la madre con el hijo se encuentra determinado por el modo en que ella ve o piensa en la relación con el niño. De igual manera describen el comportamiento de las diadas y resaltan el interés y preocupación de las mamás por hacer posible la comunicación con su hijo sordo.

Asimismo, la investigación de Díaz & Mejía (2015) cuyo fin era determinar las estrategias que utilizaban las madres con hijos sordos que facilitaban la interacción y de este modo implementarlas en familias que no utilizaban ninguna estrategia. Los participantes fueron madres oyentes con hijos sordos institucionalizados. Para obtener los datos se utilizó una entrevista semiestructurada. Los resultados mostraron la importancia de las estrategias parentales como lo son: asunción de la maternidad y estrategias de investimento parental. Estas últimas se refieren a la empatía, a los recursos emocionales, conductivos y cognitivos que utilizan los padres para suplir las necesidades de sus hijos.

En cuanto a los países de mayor productividad en el tema, Estados Unidos es el primer productor de artículos al respecto. Esto se debe al impacto que tiene la comunidad Sorda en el país ya que este cuenta con una universidad de y para sordos. Un ejemplo de los estudios desarrollados es el de Decker, Vallotton & Johnson (2012) quienes buscaron establecer la relación entre los padres, otros agentes comunicativos involucrados y los niños. Los autores emplearon una encuesta en línea. Los participantes fueron 36 padres que tenían un hijo sordo o con pérdida auditiva (de severa a profunda). Los hallazgos del estudio indicaron que los padres que decidieron usar la lengua oral como forma de comunicación recibieron más información de los maestros, del personal escolar, de los audiólogos, y de los patólogos del habla en comparación con la que recibieron los padres que optaron por utilizar un método que incluye la lengua de señas.

Otra investigación a resaltar fue la Mueller & Hurtig (2015). Su objetivo fue determinar la calidad de la comunicación entre padres e hijos sordos. Se utilizó la Escala de Autoestima "Rosenberg". En ésta participó un grupo de catorce familias con madres oyentes e hijos sordos. Los resultados obtenidos se dirigieron a la identificación de las variables dependientes (sensibilidad, estructuración, no intrusividad, no hostilidad de los padres), y la capacidad de respuesta para la participación de los niños.

La siguiente variable a analizar en esta revisión de antecedentes, es la metodología. En cuanto al alcance, la mayoría de las investigaciones (16 artículos) son descriptivos. Una de las investigaciones encontradas fue de Guiberson (2013) quien caracterizó los factores que intervienen en la modalidad comunicativa que escogen los padres para sus hijos sordos. Los participantes de este estudio fueron setenta y un padres españoles. El instrumento empleado fue una encuesta en línea en la que se validaron datos como apoyo familiar, profesional, antecedentes, entre otros indicadores. Los resultados mostraron que la mayoría de los padres opta por criar a sus hijos para que sean bilingües, confían más en las habilidades que se desarrollan a través de este método, en los estímulos que se usan, y en los factores de crianza que se implementan en cada hogar.

El segundo tipo de alcance corresponde a los estudios exploratorios (15 artículos). Entre ellos se puede citar la investigación de Ching, Scarinci, Sjahalam-Kinga, Button, Whitfield & Marnanea (2018) cuyo objetivo explorar los factores que influyen en la

elección que hacen los padres del tipo de comunicación que van a usar sus hijos en los primeros años de escolaridad. Los participantes de este estudio fueron 14 padres de niños con pérdida auditiva. El instrumento que se aplicó fue una entrevista semiestructurada. Los resultados mostraron: 1) los padres recurren a una variedad de experiencias e información para tomar decisiones; 2) los resultados que esperan los padres relacionados con los beneficios de los programas es lo que les ayuda a tomar la decisión; 3) la preferencia y competencia que tiene cada niño impulsan la elección de los padres; y 4) los temores y preocupaciones de los padres influyen en las decisiones. Los autores concluyeron que la percepción de los programas ofrecidos que tienen los padres, es un factor social importante al momento de tomar decisiones.

En relación con el alcance explicativo, se identificaron dos artículos entre los cuales se puede citar la investigación de Vargas & Dómeles (2013). Los autores en este caso, evaluaron la comprensión de un grupo de niños a través del uso de pictogramas (imágenes). La población escogida fueron dos niños sordos (uno competente en la lengua de señas y otro con señas naturales), el instrumento empleado fue una encuesta. Los resultados mostraron que los niños usuarios de la lengua de señas como primera lengua, tenían mejores desempeños que aquellos que tenían señas naturales.

Por otra parte, se destacan también los estudios con alcance fenomenológico. Un ejemplo de ello es el de Cassettari, Wadnerkar & James (2015) el cual buscaba examinar el efecto de un video de interacción de una diada a través de escalas de disponibilidad emocional en la comunicación. Los resultados permitieron establecer la necesidad de implementar estrategias que favorezcan la interacción entre padres oyentes con sus hijos sordos.

En la metodología el enfoque que más se usa es el cualitativo (25 artículos). Un ejemplo de éste es el estudio de Ambrose (2016) quien examinó los gestos que realizaban bebés de 14 meses con pérdida auditiva y las respuestas que las madres daban a esos gestos. La investigadora quien hizo comparaciones entre un grupo de niños oyentes y sordos centradas en el lenguaje simbólico. La población de estudio fueron 25 diadas (madres oyentes y sus hijos sordos) y 23 diadas (madres oyentes e hijos oyentes). Los instrumentos utilizados fueron exámenes audiológicos, muestras del código utilizado

en la diada, y unos cuestionarios aplicados a las madres. Los resultados mostraron que los niños con deficiencia auditiva y con audición normal usan en sus interacciones gestos similares. Los autores concluyeron que las madres que tienen hijos con hipoacusia suelen restringirse más en el proceso de interacción puesto que se les dificulta más encontrar respuestas a los gestos de los niños.

Por otra parte, en el enfoque mixto se encontraron 5 artículos. Uno de ellos es el de Fontal & Mejía (2015) cuyo objetivo fue explorar la relación socio-familiar de las personas sordas. Los participantes fueron cuatro jóvenes entre los 14 y 24 años; los instrumentos empleados fueron entrevistas semi-estructuradas. En los resultados se pudo establecer que los jóvenes competentes en la lengua de señas tenían un apoyo fundamental de la familia.

Con respecto a la población que se beneficia más, se puede afirmar que son los padres de familia (16 artículos). Una de las investigaciones fue de Jenaabia (2014) Su objetivo fue evaluar los niveles de estrés y las estrategias de afrontamiento en padres de niños excepcionales (con retardo mental, ceguera y sordera) y niños con desarrollo típico. La población de estudio fueron padres de 110 niños sin deficiencias, 55 con retraso mental, 40 con sordera y 21 con ceguera. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios. Los resultados mostraron que los padres utilizan las mismas estrategias de afrontamiento del estrés independientemente de la presencia o no de una patología en los niños.

En las investigaciones encontradas, solamente 6 estudios se centraban en el análisis de las díadas. Un ejemplo es el de Dammeyera, Toft Hansena, Crowe, & Marschark (2019) cuyo objetivo fue examinar la asociación de las variables relacionadas con el infante (grado de pérdida auditiva, patologías asociadas, manejo uso de la lengua de señas, usuarios de implante coclear, dificultades emocionales y de comportamiento). La población de estudio fueron 257 padres de niños con pérdida auditiva; el instrumento empleado fue una encuesta. Los resultados varían según el entorno del niño (si convivían con los padres y la condición en que vivían). Se estableció que, los niños con pérdida auditiva asociada a otra patología contaban con la mediación de los padres para participar en las actividades de la vida diaria. En algunas encuestas se identificó que el

niño era una carga para la familia, aunque no se encontraron razones puntuales sobre esta percepción.

El análisis realizado también permite afirmar que los instrumentos más utilizados fueron las entrevistas a los padres. Un estudio que ilustra esto es el de Hernández, Rodríguez, & Santos (Hernández, Rodríguez, & Santos, 2016) cuyo objetivo fue caracterizar las familias con hijos sordos. En el análisis se tienen en cuenta los procesos sociales y familiares que se desarrollan alrededor del niño y que contribuyen a su formación como ser social. Este instrumento se aplicó a 12 participantes, en la investigación se contó con la participación de representantes de la comunidad sorda y profesionales. Para esto se realizó una entrevista grupal. Los resultados permitieron identificar las pautas de crianza que tienen los padres, de esa forma realizar una caracterización.

Al respecto, Córdoba (2018) realizó una investigación basada en un programa diseñado para incrementar las habilidades comunicativas de los padres con sus hijos menores de tres años con deficiencia auditiva. La población escogida fueron madres de niños con pérdida auditiva. El instrumento aplicado fue un cuestionario. Los resultados se orientaron a la medición del cambio de actitud y conocimiento sobre el estilo comunicativo que favorece la comunicación de sus hijos. Además, se hizo un acercamiento a las emociones que se dan en la diada y se describe la forma en la que se puede disminuir la frustración para poder mejorar las interacciones entre padres e hijos.

Para concluir, la revisión de los antecedentes permite identificar la falta de instrumentos que se usan desde un modelo interactivo para describir la diada padre oyente-niño sordo. De allí la necesidad de diseñar un instrumento desde el modelo sistémico de la comunicación interpersonal (MSCI) para caracterizar los factores, es decir, las barreras y los facilitadores que se pueden presentar en la interacción padre oyente-hijo sordo.

Capítulo 1. Descripción general del proyecto

1.1 Problema de investigación

En la búsqueda documental se evidenció como se mencionó en el capítulo anterior, la problemática directamente de la población. Muchos estudios se enfocan en la relación entre pérdida auditiva, las estrategias de afrontamiento de los padres y el manejo de la lengua de señas colombiana. Sin embargo, no se encuentran muchas investigaciones en torno a las características de la diada padre oyente-hijo sordo, y menos en el diseño de instrumentos de medición que sirvan para identificar las barreras y los facilitadores que se evidencian en el proceso de interacción en esta diada.

Es así que, para comprender el alcance de la investigación, este capítulo presenta en un primer momento, la descripción del problema, los objetivos y la justificación.

Planteamiento del Problema:

La interacción dada entre padres oyentes-hijos sordos, como se reporta en la revisión de antecedentes no se ha estudiado desde la fonoaudiología, sino desde diferentes ciencias como la Psicología. Los estudios se han enfocado en las pautas de crianza, en las estrategias parentales y su influencia en el desarrollo social de la persona sorda; y en la modalidad comunicativa utilizada por los padres con sus hijos sordos.

La comunicación entre padre oyente- hijo sordo se ve influenciada por aspectos como el tiempo de diagnóstico y el tipo de pérdida auditiva, El interés que se evidenció en varias de las investigaciones consultadas se centra en la adaptación de un dispositivo para la amplificación de la audición. Igualmente se destaca el desconocimiento que tienen los padres oyentes de las alternativas de comunicación que se pueden tener con la población sorda.

Es importante recordar que la comunicación es el eje central de la interacción de todo ser humano. Frente a la diada padre oyente-hijo sordo es necesario determinar los factores, es decir, las barreras y los facilitadores del proceso interactivo para poderlos tener presente en el trabajo que se pueda llevar a cabo con las familias.

Es así como el presente estudio pretende diseñar un instrumento que permita identificar los posibles factores que influyen en la interacción en la diada padre sordo- niño oyente desde un modelo comunicativo interactivo. Los resultados permitirán: a) identificar las barreras o facilitadores que se evidencian en la interacción; b) establecer indicadores desde las dimensiones interpersonal y sociocultural para dar cuenta de las diferentes variables que describen la comunicación interpersonal; y c) presentar un instrumento validado para ser usado en la caracterización de la esta diada.

Formulación del Problema: Pregunta de investigación

El estudio busca responder la pregunta:

¿Cuáles son las características de un instrumento diseñado para identificar y describir los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo?

La pregunta se podrá responder a partir de los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las dimensiones desde el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal que se deben contemplar en el instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo?

¿Cuáles son los indicadores desde el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal que se deben contemplar en el instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo?

¿Cuál es la validez de contenido del instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo?

¿Cuáles son los ajustes finales del instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo?

1.2 Objetivos

Objetivo general:

Diseñar y validar un instrumento para identificar y describir los factores que intervienen en la interacción en la diada Padres oyentes e hijo sordo.

Objetivos específicos:

Describir las dimensiones desde el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal que se deben contemplar en el instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo

Formular los indicadores desde el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal que se deben contemplar en el instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo

Establecer la validez de contenido del instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo

Determinar los ajustes finales del instrumento diseñado para identificar los factores que intervienen en la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo.

1.3 Justificación

En la presente investigación se reconoce la necesidad de diseñar un instrumento para dar cuenta de los factores que intervienen en la interacción en la diada (padre oyente-hijo sordo) desde el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal. En este se resaltan las capacidades y habilidades que tiene cada persona para intercambiar ideas, sentimientos, y la comunicación se define como “Un fenómeno complejo, de orden social, es una actividad que permite la participación” como lo expresa Bernal, Pereira & Rodríguez (2018, pág. 101).

Por otra parte, según Gómez & González (2010, págs. 6-373) en Colombia se encuentran aún barreras que impiden a la población en condición de discapacidad (Sordera/Hipoacusia neurosensorial) participar en igualdad de condiciones a las demás personas en la vida familiar, social y comunitaria.

Colombia cuenta con políticas de inclusión que favorecen la participación de las personas sorda en los contextos educativos, laboral y de salud. Por ejemplo, el Decreto 1421 del 2017 (Educación inclusiva, atención educativa a la población con discapacidad); la ley estatutaria 1618 de 2013 (derechos de las personas con discapacidad). En este contexto, Rangel & Rosero (2019) afirman que los padres que tienen hijos con deficiencia

auditiva, presentan dificultades en los procesos interactivos. Esto se debe a que no se posee el conocimiento sobre el papel de la lengua de señas para la persona sorda; a la desmotivación frente a otras formas de comunicación; y el poco tiempo que tienen para estar con sus hijos. Lo anterior afecta la interacción entre madre/padre oyente e hijo sordo.

Según el panorama anterior se hace necesario identificar los factores que influyen en la interacción en la diada padre oyente-niño sordo.

El diseño del instrumento aporta conocimientos al área de Tecnologías Aplicadas del Grupo de Investigación Desarrollo y Discapacidad de la Comunicación Interpersonal- estudio y abordaje- en la medida en que expone el proceso que se lleva a cabo en el diseño y validación de instrumentos de medición. La aplicación del instrumento validado a un futuro permitirá: a) identificar, describir y comprender los factores que influyen en la interacción comunicativa en niños sordos; b) plantear diferentes estrategias que le pueden servir a los fonoaudiólogos en abordajes fonoaudiológicos o en la formulación de investigaciones que busquen el bienestar comunicativo, y/o mejorar o mantener la calidad de vida de esta población.

Capítulo 2. Marco teórico

Para comprender las variables que se analizan en el presente estudio, a continuación, se presenta el marco teórico. En los párrafos siguientes se encontrará el aporte desde cada una de las teorías y autores que describen los factores que intervienen en la comunicación vistos como facilitadores o barreras, teniendo en cuenta el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal (MSCHI) con sus respectivas dimensiones, principalmente la dimensión interpersonal.

El instrumento a diseñar contiene indicadores que pueden llegar a describir las diferentes barreras o facilitadores que pueden influir en la interacción. Estas se asumen según la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) (pág. 208,209) como todos aquellos factores que se encuentran en el entorno de una persona que, cuando están presentes o ausentes, mejoran el funcionamiento y reducen la discapacidad.

En relación con los facilitadores, Asensio, Manceras, & Uribe (2018) afirma que ellos se refieren a todos aquellos aspectos que se tienen que ver con la transmisión del mensaje para que sea claro y comprensible para el receptor. Entre ellos se encuentran las estrategias y los recursos que se usan para mejorar el proceso comunicativo; los procesos para captar la información, para interpretarla, evaluarla y responder a ella en forma adecuada. En cuanto a las barreras, éstas se asumen como los factores que inhiben la comunicación; pueden estar en el emisor o en el receptor; en los signos que se usan; y en el ruido (uso de la oralidad de parte del oyente). De este modo se recalca la necesidad de identificar esos factores. Entre las barreras se encuentran las psicológicas, las motivacionales, las actitudes, el análisis de la información contextual, la falta del acompañamiento familiar, y la baja competencia en la misma lengua. Entre los facilitadores, el lugar y el momento en el que se da la interacción, la empatía, los estados emocionales favorables en la interacción, la comunicación a través del uso de señas transparentes, la motivación de los padres o interlocutores por aprender la lengua de señas, la asistencia a eventos con el menor entre otros.

Así mismo, es necesario tener en cuenta la visión de las variables bajo el MSCHI. La comunicación desde este modelo se puede describir a partir de las relaciones que se dan entre las dimensiones. La comunicación es el eje principal del modelo, permite ver al hombre como actor principal de un intercambio comunicativo. Según Bernal, Pereira, & Rodríguez (2018) éste implica:

“...un proceso de interacción del hombre con el entorno, con otros hombres y consigo mismo. De allí que se asuma como un proceso dinámico y abierto en el que en esencia se origina la negociación de significados y sentidos, convirtiéndose así en un hecho intersubjetivo, en el cual la unidad de análisis es la interacción comunicativa, igualmente visto como un fenómeno complejo, de orden social (pág. 22 y 101).

Por consiguiente, el enfoque del presente estudio está en la interacción comunicativa. Para Bernal, Pereira, & Rodríguez (2018), ésta permite que se constituyan los individuos y los grupos; y le da la posibilidad al hombre de ser reconocido como sujeto que forma parte de una familia, una comunidad una cultura.

“Toda interacción comunicativa requiere aspectos no audibles, pero si perceptibles como son las acciones no-verbales. A propósito, mencionan que la efectividad comunicativa depende de varios factores que intervienen en los procesos de interacción humana, resaltando el papel de la comunicación no verbal”. (Pág. 128)

En el marco del MSCHI, la interacción se asume inicialmente desde las dimensiones intrapersonal, interpersonal y sociocultural las cuales se relacionan entre sí, y a su vez cada una se divide en diferentes variables que se refieren a los diferentes aspectos que se deben contemplar en su descripción.

La dimensión intrapersonal, hace referencia a las condiciones, capacidades, potencialidades individuales que influyen en el proceso de interacción y a su vez la determinan Bernal, Pereira, & Rodríguez (2018).

En cuanto a las variables de esta dimensión, Russo (2006) define la variable psicoafectiva como *“la conjunción de emociones y reacciones psicológicas influidas por factores biológicos y ambientales que se organizan, se interrelacionan e integran con las otras áreas del desarrollo como la cognitiva y social, para el desarrollo y funcionamiento*

de la personalidad". En esta medida, la variable se convierte en un eje para describir la interacción en la diada Padre oyente e hijo sordo.

Entre las capacidades propias del ser humano lo psicolingüístico juega un papel en la interacción. Para Bernal, Pereira, & Rodríguez (2018) esta variable se relaciona con los procesos de comprensión y producción del lenguaje y es necesaria para confirmar o descartar cualquier situación que pueda afectar los procesos que le permiten o no cumplir con los propósitos comunicativos. Ya que es necesario establecer las capacidades del menor en el intercambio comunicativo, la percepción que tiene del mundo y la forma como manifiesta la intención comunicativa con sus interlocutores.

El niño sordo como se manifestó anteriormente en la dimensión intrapersonal cuenta con capacidades y potencialidades individuales que se evidencian en la interacción de la diada definida desde la propuesta de Ribera (1999) como la relación de cualidad interactiva entre ambos, en la que las conductas de uno de los miembros potencialmente pueden movilizar una reacción en el otro.

"En la dimensión interpersonal, es donde realmente se da la comunicación y su eje o núcleo de fundamentación es la interacción dada en el fenómeno de relación a través del uso de las diversas modalidades de la comunicación, es decir, determinar a través de qué recursos lingüísticos, no lingüísticos y contextuales, las personas llevan a buen término o no sus necesidades de comunicación". (pág. 119)

En efecto, las relaciones interpersonales se orientan desde la situación comunicativa, entendida como macro estructura de la interacción. En la comunicación en la diada madre/padre oyente hijo sordo, los interlocutores se relacionan por medio del uso del código o modalidad comunicativa (verbal, viso-gestual, no verbal o verbal escrita) con el fin de cumplir propósitos comunicativos.

En la interacción se evidencian las normas, una de las principales son las de cortesía. Para Leech (1983) citado por Dimitrinka (2010) la cortesía se refiere a *"un conjunto de normas de relación que establece cada sociedad y que tienen como objetivo regular el comportamiento de cada uno de sus miembros"*. Además, Dimitrinka (2010) refiere que este tipo de normas se manifiestan de modos diversos (verbales o no verbales); están

condicionadas culturalmente, y permiten mantener un orden social y una relación armoniosa en la sociedad.

Es este contexto de la interacción, la modalidad comunicativa se asume como el modo de transmitir la información. La comunicación se puede dar a través del uso de diferentes modalidades (verbal oral, no verbal); se entiende como un proceso realizado por un hablante y un oyente quienes intercambian un mensaje. Para Knapp (2009) *“la modalidad no verbal está delimitada por todos los acontecimientos de la comunicación humana que trascienden las palabras dichas o escritas”*. Referido por (Pandolfi & Herrera (1992) en esta modalidad el sujeto se caracteriza por usar elementos como gestos, ademanes y movimientos corporales para comunicar ideas, intenciones y sentimientos; le facilita al interlocutor interpretar el mensaje y, con ello, la intención comunicativa implícita. En las familias donde hay un integrante sordo se ha reportado las dificultades comunicativas relacionadas con el uso de diferentes códigos.

Igualmente es necesario tener presente la organización social del discurso durante el intercambio comunicativo. Esta se define según Bruner (1997) como los grupos de aspectos de la comunicación que permiten cumplir funciones (iniciar, finalizar mantener, reparar o hacer una ruptura de tópicos, y toma de turnos) y que se determinan a través de aspectos verbales, paralingüísticos y no verbales según la situación interactiva. Esta organización se puede evidenciar en entornos abiertos socialmente o cerrados directamente con la familia. Es ahí donde la diada cumple un papel importante en la medida en que en ella se transmite valores sociales y culturales.

En relación con las estrategias empleadas al interior de la diada, Lopez (2003) hace referencia a las comunicativas. Estas tienen que ver con el sentido y el rumbo que toma la interacción para lograr un objetivo específico. En la diada madre/padre oyente e hijo sordo estas aluden a estrategias como señalar, hacer lectura labial, contacto visual, próxima, estimulación táctil, entre otras. Su uso facilita mantener una interacción, para de este modo visualizar el rumbo y propósito del intercambio comunicativo.

Todos los aspectos ya mencionados en la dimensión interpersonal se complementan y finalizan en la dimensión sociocultural. Esta es parte constituyente del comunicador, es el escenario de fondo y a la vez en construcción, pues la construcción social solo es

posible en la acción comunicativa. Bernal, Pereira, & Rodríguez (2018). En esta perspectiva, uno de los ejes principales para el ser humano es el núcleo familiar. Al respecto, Isaza (2012) refiere:

“La calidad de la relación familiar influye de una manera significativa en el desarrollo de la dimensión social, los estudios de la psicología reconocen la familia como un factor determinante en los procesos de socialización de la primera infancia. Las características psicosociales e institucionales de la familia y las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, tienen una influencia directa en el desarrollo social de los hijos y las hijas.” (Pág. 1)

“En la familia los factores contextuales de apoyo impulsan la competencia y adaptación del niño y la niña en distintos ambientes y niveles evolutivos, mientras que los factores adversos conciernen con un aumento de la probabilidad de que se presenten disfunciones conductuales.” (Pág. 2).

Lo mismo ocurre en el caso de las familias donde hay un integrante sordo. Desde la postura de Luterman , Kurtzer , & Seewald (2009) los niños sordos son conocidos por las relaciones de sus padres para afrontar el diagnóstico del menor (rechazo, incredulidad, y depresión). Estas reacciones son perfectamente comprensibles y esperables ante la situación de crisis que los padres viven. La sordera afecta al sistema familiar tanto como al sistema de comunicación. La interacción es el contexto en el que se necesita que el lenguaje con significado, el habla y las experiencias auditivas ocurran. Esa primera conexión entre el padre y el niño es esencial y trasciende todos los demás temas que aparecen desde el diagnóstico de la sordera.

De igual forma el pertenecer a un grupo social colectivo o minoritario la persona construye su identidad cultural. Alisedo (2013) afirma que la cultura es la manera en que cada sociedad enfrenta sus limitaciones físicas e intelectuales, y responde a desafíos naturales y ambientales reconocidos en el entorno. Para Chacón (2018) reconoce a los sujetos sordos como un grupo de individuos que tienen una diferente base cultural y su propia estructura mental y forman parte de una sociedad que es ajena por naturaleza y en la cual tratan de insertarse.

Para terminar, además de todos los aspectos mencionados anteriormente, en la diada padre oyente-hijo sordo, también se deben tener en cuenta factores tecnológicos. En la actualidad se ha dado una mayor implementación de diversos dispositivos que facilitan la comunicación. Para Molina, Roque, Rojas, Dulzaides, & Selín (2015) la comunicación se afecta de manera significativa con el uso inadecuado de estas herramientas ya que el tiempo que las familias pasan interactuando directamente se ha reducido de forma sustancial. Para Harold Koplewicz citado por Molina, Roque, Rojas, Dulzaides, & Selín (2015) el uso de las herramientas tecnológicas en la actualidad para los menores representa oportunidades para que ellos aprendan virtualmente a socializar. A través de los juegos que hay en las redes los menores logran ser partícipes de una vida social, y a su vez divertirse con sus familias o personas que comparten los mismos intereses.

Para concluir con el marco teórico, todas las variables mencionadas anteriormente contribuyen a comprender los procesos que lleva a cabo el hombre como un ser partícipe de una sociedad, visto desde su individualidad, y desde la relación con el otro y con su macro contexto. De allí que el instrumento que se diseña en esta investigación contiene indicadores que permiten identificar todos los factores (individuales, interaccionales, sociales, tecnológicos) que pueden influir en la interacción en la diada madre/padre oyente y su hijo sordo desde un modelo interactivo.

Marco conceptual

A partir de la revisión de las teorías que se exponen en el apartado anterior, la tabla 1 presenta las dimensiones y variables que se tienen en cuenta en el diseño del instrumento.

Tabla 1. Estructura del instrumento.

Interacción comunicativa		
Dimensión	Variable	Definición
Dimensión intrapersonal	Psicoafectiva	La conjunción de emociones y reacciones psicológicas influidas por factores biológicos y ambientales que se organizan.
	Psicolingüística	Los procesos de comprensión y producción del lenguaje, que es necesario confirmar o descartar cualquier situación que pueda afectar sus propósitos comunicativos.

Dimensión interpersonal	Situación comunicativa	Los elementos que entran en juego para que un acto comunicativo tenga lugar.
	Interlocutores	Sujetos activos, en continua interacción y relación con los demás elementos del proceso comunicativo
	Modalidad comunicativa	Modo de transmitir el mensaje, puede ser verbal oral, viso gestual, o escrita.
	Estilos comunicativos	Aquellas adaptaciones que hace una persona con respecto a los interlocutores, contextos y situaciones comunicativas
	Actos comunicativos	La unidad mínima a analizar dentro de una interacción entre dos o más personas, que cumple un propósito.
	Normas de cortesía	Conjunto de normas de relación que establece cada sociedad y que tienen como objetivo regular el comportamiento de cada uno de sus miembros.
	Organización social del discurso	Éstos tienen que ver con las formas de organización de la información y con las relaciones que se establecen entre ellas.
	Estrategias Comunicativas	Proceso que tiene que conducir en un sentido y con un rumbo, la voluntad planificada del hombre hacia el logro de objetivos generales que permitan modificar la realidad de la cual partimos, sin perder el rumbo, sin perder lo esencial de esos propósitos.
	Máximas Conversacionales	Principio de cooperación que realizan los interlocutores entre sí, cada participante reconoce en ellos un propósito o un conjunto de propósitos comunes durante la interacción
Dimensión sociocultural	Contexto Familiar	Corresponde una serie de valores y normas que se transmiten de generación en generación y que incluyen múltiples relaciones tanto interpersonales como del ejercicio de roles sociales
	Contexto Social	Un contexto el cual se reconoce ámbitos propios y ejercer el derecho a pertenecer a un grupo social.
	Contexto cultural	Conjunto de valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida, en la población sorda igualmente involucra
	Factores Tecnológicos	Medios electrónicos utilizados durante la interacción ya sea como distractor o un apoyo comunicativo.

Capítulo 3. Marco metodológico

3.1 Tipo de estudio

El estudio responde al diseño y validación de instrumentos de medición. Según Soriano (2014) esto implica la revisión de teorías para la construcción de ítems, la valoración por parte de jueces expertos y un análisis estadístico que validen los instrumentos.

3.2 Participantes

En la fase de validación del instrumento, participó un grupo de cinco Fonoaudiólogas con especializaciones en Rehabilitación de la Discapacidad Comunicativa Infantil, en Gerencia, Seguridad y Salud en el Trabajo, en Ciencias de Educación con énfasis en Psicolingüística, en Estrategias y Tecnologías para la Lectura y la Escritura, Audiología, Rehabilitación de la Discapacidad de la Comunicación Infantil, Maestrante en Educación con Énfasis en Gestión Educativa. Con experiencia en población sorda entre 7 y 18 años y con experiencia en diseño y validación con el mínimo rango de 1 año hasta un máximo de 12 años.

3.3 Procedimientos

Fase 1. Elaboración del marco Teórico y Metodológico. En esta fase se realizó una revisión de literatura determinando las características de la interacción en la diada padre oyente e hijo sordo con el fin de identificar las dimensiones e indicadores que se debían contemplar en el instrumento.

Fase 2: Diseño. En esta fase se creó un instrumento bajo el Modelo Sistémico de la Comunicación Interpersonal; se determinaron las dimensiones y los indicadores que dan cuenta de los factores que se evidencian en la diada Padre oyente e hijo sordo; se definió la variable; y se seleccionó la escala de calificación.

Fase 3: Validación del instrumento. A partir del diseño del instrumento se realizó una matriz de calificación y un instructivo para expertos. Se contactó a los jueces quienes

evaluaron el instrumento para lo cual tuvieron en cuenta criterios como la pertinencia, relevancia, semántica y sintaxis.

Fase 4: Ajustes. En esta fase a partir de los resultados dados en la fase de validación, se hacen las respectivas modificaciones a los ítems y a los indicadores para mejorar la validez del instrumento.

3.4 Técnicas para la recolección de la información:

Matriz de calificación del instrumento para ser diligenciado por los jueces expertos. Fue diseñada por las investigadoras. Contemplaba la variable principal, las dimensiones, los indicadores a tener en cuenta en la interacción. También contenía los criterios de evaluación establecidos por cada uno de los ítems a saber: a) relevancia, b) pertinencia, c) sintaxis, y d) semántica (Ver anexo A).

Instructivo para la evaluación del instrumento diseñado. Este contiene la definición conceptual y operacional de la variable. Sirvió para dar a conocer a los jurados los conceptos relacionados con la interacción comunicativa que se evaluaron en el instrumento. Contiene: Dimensión Intrapersonal: Variable Psicoafectiva y Psicolingüística; Dimensión Interpersonal: Situación comunicativa, Interlocutores, Modalidad comunicativa, Estilos comunicativos, Acto comunicativo, Normas de cortesía, Organización social del discurso, Estrategias comunicativas y Máximas conversacionales; Dimensión Sociocultural: Contexto Familiar, Social y Factores tecnológicos (Ver anexo B).

Matriz de tabulación de datos. Fue realizada por las investigadoras para registrar todos los datos de la evaluación de jueces y para facilitar el análisis de discrepancias y coincidencias (Ver anexo C)

3.5 Técnicas para el análisis de la información:

La validación del instrumento se hizo a través del análisis del grado de coincidencias y discrepancias entre los jueces (Pedrosa, Suárez, & Garcia (2013). Para Hernández y Nieto (2002) la validez de contenido permite valorar el grado de acuerdo de los expertos.

Las investigadoras establecieron los siguientes rangos de calificación: No aprobado (0-0,5), aprobado con ajustes (0,6-0,7), y aprobado sin ajustes (0,8-1).

3.6 Consideraciones Éticas:

Según el Artículo 11 de la Res. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la investigación será desarrollada teniendo en cuenta los siguientes elementos:

Tipo de riesgo: La investigación a ejecutar es sin riesgo, se ejecutará a partir del diseño y validación de un instrumento de la interacción entre padre oyente e hijo sordo.

Divulgación de la información: Para visibilizar la información se generarán un artículo de nuevo conocimiento, y se participará en actividades científicas intra e inter institucionales para socializar los resultados del proceso investigativo.

Capítulo 4. Resultados

En este capítulo se describen los resultados de las fases de diseño, validación y ajustes del instrumento diseñado para determinar la validez del instrumento diseñado.

Inicialmente se realizó la construcción del instrumento, seleccionando la variable principal (Interacción), las tres dimensiones desde el MSCHI, la intrapersonal, la interpersonal y la sociocultural y las variables que se pueden evidenciar en la diada.

En relación con la validación del instrumento “Factores que influyen en la diada Padre oyente e hijo sordo”, en esta fase participaron cinco jueces expertos fonoaudiólogos con experiencia en la población sorda. Los jueces evaluaron indicadores desde las tres dimensiones del MSCHI. Los criterios fueron pertinencia (el ítem permite evaluar la variable), relevancia (el ítem es importante para evaluar la variable), sintaxis (las palabras guardan una relación con el fin de expresar conceptos de modo coherente) y semántica (la idea es clara y comprensible) a través de una escala de calificación dicotómica. A continuación, se exponen los resultados de esta fase de validación. Es importante mencionar que las investigadoras establecieron los siguientes rangos para el análisis de los resultados: No aprobado (0-0,5), aprobado con ajustes (0,6-0,7), y aprobado sin ajustes (0,8-1).

En pertinencia, los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, y del 13 al 70 obtuvieron un puntaje del 0.8 y 1.0. Los ítems 4 y 12 tuvieron un puntaje del 0.6. No se registró ninguno con un valor mínimo.

Como se especifica en el párrafo anterior los jueces consideraron que los setentas ítems son pertinentes para identificar las barreras y facilitadores en la diada. Sesenta y ocho fueron aprobados sin ningún ajuste y estos (Buen humor) (Realiza planeación de la información que va a dar) requerían de ajustes.

En relevancia, los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, y del 13 al 70 obtuvieron un puntaje del 0.8 y 1.0. Los ítems 4, 7, 8, y 12, un puntaje inferior de 0.6.

Igualmente, los setenta indicadores fueron aprobados por los jueces que consideraron que eran relevantes en la identificación de aspectos que influyen en la interacción comunicativa. Sesenta y siete ítems fueron aprobados sin ajustes. Sin embargo, tres indicadores fueron ajustados para una comprensión más clara del enunciado.

En cuanto a sintaxis, los puntajes fueron: ítems 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 15, 18, 19, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, y 69 (puntaje de 0.8 y 1.0). Para los ítems 1, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 67 y 70, puntaje de 0.6, y para los ítems 13, 20, 25 un puntaje mínimo de 0.4.

En relación con lo anterior en sintaxis los jueces de los setenta indicadores, sesenta y siete cumplen con la relación dentro de la oración. Del total de los indicadores 49 fueron aprobados sin ajustes, 18 ítems deben ser ajustados en la estructura de la oración y tres no fueron aprobados. No obstante, como cumplen con un puntaje mayor en pertinencia y relevancia serán ajustados.

En semántica, los puntajes obtenidos para los ítems 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69 y 70, fue de 0.8 y 1.0. Para los ítems 1, 4, 11, 12, 13, 14, 53, 54 y 67 un puntaje de 0.6. No se registró ninguno con valor mínimo.

Como se detalla anteriormente en semántica, los jueces consideraron que todos los ítems son comprensibles. Sin embargo, 61 de los indicadores fueron aprobados sin ajustes y solo 9 requieren de ajustes para lograr ser más clara la idea y ser comprensible.

Al terminar los ajustes correspondientes, el instrumento final titulado “Factores que influyen en la diada padre oyente e hijo sordo” quedó conformado de la siguiente manera.

En primer lugar, se encuentra los datos generales para la aplicación del instrumento (fecha, evaluador, diada seleccionada, situación comunicativa y lugar), este apartado permitirá identificar en cuál es la diada observada y en qué situación se ve la interacción.

Continúa con la definición conceptual de la variable evaluada (Interacción). La diada observada en las relaciones (padre/ madre oyente e hijo sordo) y (hijo sordo y padre/madre oyente) y la escala de registro dicotómica (sí lo hace o no lo hace), con una columna adicional de observaciones por si el observador requiere agregar información relevante.

En cuanto al contenido central del instrumento este se divide en: dimensiones (3), indicadores (12) e ítems (70). Distribuidos como se muestra a continuación.

En la dimensión intrapersonal se determinaron dos indicadores, el Psicoafectiva (8 ítems) y Psicolingüística (5 ítems).

En la dimensión interpersonal: Interlocutores (3 ítems), Modalidad comunicativa (4 ítems), Estilo comunicativo (5 ítems), Actos comunicativos (10 ítems), Normas de cortesía (4 ítems), Organización social del discurso (8 ítems), Estrategias comunicativas (8 ítems), y Máximas conversacionales (4 ítems).

En la dimensión sociocultural: Contexto familiar (7 ítems), Contexto social (2 ítems) y factores tecnológicos (2 ítems) (Ver Anexo D).

Discusión y conclusiones

Para concluir el instrumento sirve para caracterizar el proceso comunicativo en la diada madre/padre oyente e hijo sordo por medio de factores como barreras y facilitadores en la comunicación, estas se evidenciarán según la situación y los actores en ese intercambio.

En relación con las dimensiones del instrumento diseñado, está conformado por tres según los planteamientos del Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal. A saber, la dimensión intrapersonal que se refiere a las capacidades y potencialidades propias del ser humano, la interpersonal en donde se da la interacción y la sociocultural donde se evidencian las reglas de interacción dadas por la cultura y la sociedad.

La dimensión intrapersonal quedó conformada por indicadores como la psicoafectiva, y la psicolingüística. La interpersonal abarca la interacción directa que tienen con el par comunicativo. Esta se tienen los indicadores interlocutores, modalidad comunicativa, estilo comunicativo; actos comunicativos; normas de cortesía; organización social del discurso; estrategias comunicativas, y máximas conversacionales.

Por último, la dimensión sociocultural que se centra en el contexto en el que ocurre la diada y como puede influir. Entre los indicadores se encuentran el contexto familiar, social y los factores tecnológicos.

Este instrumento fue validado por fonoaudiólogas con experiencia en la población sorda. Docentes de la Corporación Universitaria Iberoamericana. Esto se realizó bajo la una matriz de calificación con los siguientes aspectos: pertinencia; relevancia; sintaxis; semántica. Para ello se utilizó la escala dicotómica. Los resultados se dieron en términos de No aprobado (0-0,4), Aprobado con ajustes (0,6), y Aprobado sin ajustes (0,8-1).

Finalmente se realizaron los ajustes correspondientes en cuanto a redacción y comprensión de los ítems. El instrumento quedó conformado de la siguiente manera: en una primera parte se encuentra los datos generales para la aplicación del instrumento (fecha, evaluador, diada seleccionada, situación comunicativa y lugar). Este apartado

permitirá identificar la diada observada y la situación en la que se da la interacción. Además de la definición de la variable evaluada (Interacción). La diada se describe desde las relaciones (padre/ madre oyente e hijo sordo) y (hijo sordo y padre/madre oyente). La escala de registro es dicotómica (lo hace o no lo hace), con una columna adicional de observaciones. En cuanto al contenido central del instrumento este se divide en: dimensiones (3), indicadores (12) e ítems (70).

El instrumento es del tipo lista de chequeo, será diligenciado por fonoaudiólogos, y la técnica es la de observación directa no participante. Debe ser acompañado por una entrevista a profundidad.

En cuando a las discusiones, el proyecto resalta la necesidad de generar más estudios desde la fonoaudiología en el que se tenga presente el contexto social en el que se encuentra el niño sordo. Se espera que a un futuro se lleve a cabo el pilotaje del instrumento para mejorar su validación y de esta manera mejorar su confiabilidad en función de la caracterización de la diada padre oyente niño sordo.

Los resultados del pilotaje podrán ser empleados para realizar posibles ajustes con los que se mejoren los ítems en función de la caracterización de la diada. Se sabe que pueden existir diadas que utilicen un mismo código o que empleen estrategias que faciliten la interacción. Esto se debe tener presente en el instrumento al igual que la base teórica desde la cual se deben ajustar (MSCHI).

Como futuras profesionales de la comunicación, las autoras resaltan la importancia de generar más investigaciones sobre procesos interactivos en diferentes poblaciones. Lo ideal es trabajar con las tres dimensiones propuestas en el Modelo Sistémico de la Comunicación Humana Interpersonal. Ello implica caracterizar a los sujetos y a las personas con quienes interactúan, el papel de las familias y los contextos sociales, entre otros. Además, tener una visión general del usuario lo cual permite tener identificar los diferentes comportamientos y los posibles efectos sobre la comunicación. Por último, es importante reportar datos que den cuenta de la aplicabilidad del instrumento para que los resultados puedan ser empleados en función del bienestar del individuo y de su familia.

Referencias

- Alisedo, G. (2013). *Cultura sorda/cultura oyente ¿convergencia o divergencia?* Buenos Aires, Argentina : Facultad de Psicología, Buenos Aires.
- Ambrose, S. (2016). Gesture Use in 14-Month-Old Toddlers With Hearing Loss and Their Mothers' Responses. *American Journal of Speech-Language Patholog.*
- Asensio, A., Manceras, M., & Uribe , J. (2018). *Apoyo a la comunicación*. Editex.
- Bernal, S., Pereira, O., & Rodríguez, G. (2018). Comunicación humana interpersonal, una mirada sistémica. *IberAM*, 182.
- Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Chacón, M. A. (2018). Realidades Sociales, Culturales y Jurídicas en la Historia de la Comunidad Sorda en Colombia. *Repositorio Universitario*.
- Ching, T., Scarinci, N., Sjahalam-Kinga, J., Button, L., Whitfield, J., & Marnanea, V. (2018). Factors influencing parents' decisions about communication choices during early education of their child with hearing loss: a qualitative study. *Journal Deafness & Education International* .
- Córdoba, N. (2018). Efectividad del programa "Aprendamos juntos para potencializar las habilidades comunicativas de los padres de niños sordos menores de 3 años del "Colegio Fernando Wiese Eslava". *Teisis*.
- Dammeyera, J., Toft Hansena, A., Crowe, K., & Marschark, M. (2019). Childhood hearing loss: Impact on parents and family life. *International Journal of Pediatric Otorhinilaryngology*.
- Díaz, M., & Mejía, C. (2015). Estrategias parentales y discapacidad auditiva: su relación con la asunción de la maternidad. *Quaderns of Psicologia*.
- Dimitrinka , N. (2010). Consideraciones pragmáticas sobre la cortesía y su tratamiento en. 82.
- Gómez, J., & González, C. (2010). Discapacidad en Colombia: Reto para la Inclusión en Capital Humano. *Fundación Saldarriaga, Concha.*, 6-373.
- González, A., & Mejía, C. (2015). Construcción del conocimiento de las personas sordas: una aproximación a sus características socio- familiares. *Informes de psicologia*.
- Guiberson, M. (2013). Survey of Spanish Parents of Children Who Are Deaf or Hard of Hearing: Decision-Making Factors Associated With Communication Modality and Bilingualism. *American Journal of Audiology*.
- Gutiérrez, D. (2011). Comunicación en niños con deficiencia auditiva antes de la etapa escolar. *Tesis*, 32.

- Hernández, T., Rodríguez, B., & Santos, D. (2016). Caracterización de las familias con hijos sordos para el desarrollo de la orientación educativa. *Ra Ximhai*.
- Herrera, V. (2009). Intervención temprana en niños sordos y sus familias. Un programa de atención integral. *Dialogos Educativos*, 74-88.
- Isaza, L. (2012). El contexto familiar: Un factor determinante en el desarrollo social de los niños y las niñas. *Revista Electrónica de Psicología Social*, 1-6.
- Jenaabia, H. (2014). The study and comparison of stress levels and coping strategies in parents of exceptional (mentally retarded, blind and deaf) and normal children in Zahedan. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*.
- Knapp, M. (2009). *La comunicación no verbal: El cuerpo y el entorno*. Mexico: Paidós Mexicana.
- Lam-Cassettari, C., Wadnerkar-Kamble, M., & James, D. (2015). Enhancing Parent–Child Communication and Parental Self-Esteem With a Video-Feedback Intervention: Outcomes With Prelingual Deaf and Hard-of-Hearing Children. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*.
- Laplacette, A., Huerin, V., Esteve, J., & Raznoszczyk, S. (2014). Regulación-desregulación afectiva en diada madre-niño oyente y madre-niño sordo y su relación con el estilo interactivo y el funcionamiento reflexivo parental. *Tesis*.
- López, V. (2003). *Comunicación social*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Luterman, D., Kurtzer, E., & Seewald, R. (2009). El niño sordo. En D. Luterman, *El niño sordo* (págs. 19 a 199 / 111-117). Madrid-España: Caring for hearing impairment
- Molina, A., Roque, L., Rojas, Y., Dulzaides, M., & Selín, M. (2015). El proceso de comunicación mediado por las tecnologías de la información. Ventajas y desventajas en diferentes esferas de la vida social. *Medisur*.
- Mouvet, K., Hardonk, S., Matthijs, L., Van Puyvelde, M., Loots, G., & Van Herreweghe, M. (2013). Analyzing language practices in mother–child interaction. *Language & Communication*.
- Mueller, V., & Hurtig, R. (2015). Mejorando la comunicación entre padres e hijos y la autoestima de los padres con una intervención de video-retroalimentación: resultados con niños sordos y con dificultades auditivas prelinguales. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*.
- Pandolfi, A. M., & Herrera, O. (1992). Comunicación no verbal en niños menores de tres años. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 357-372.
- Pedrosa, I., Suárez, J., & García, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 8.

- Rangel, K., & Rosero, P. (5 de Diciembre de 2019). Informe Registro Familiar. *Informe de Práctica Educativa*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Sin publicar.
- Ribera, G. (1999). Observación en etología (animal-humana). En G. Ribela, *Observación en etología (animal-humana), Sistema de categorías para la observación y registro de conductas interactivas-comunicativas educador-bebé* (págs. 133-162). Barcelona: Universidad Barcelona.
- Russo, A., Tamez, R., Ortega, S., Roa, A., & Galindo, J. (2006). *Educación y desarrollo psicofectivo*. Bogotá-Colombia: Ediciones uni norte .
- Soriano, A. M. (2014). Diseño y validación de instrumentos. *Dia-logos*, 20-24.
- Vallotton, C., Decker, K., & Johnson, H. (2012). Parents' Communication Decision for Children With Hearing Loss: Sources of Information and Influence. *American Annals of the Deaf*.
- Vargas, R., & Dorneles, B. (2013). Uma intervenção em contagem com duas crianças surdas. *Cadernos CEDES*.

Anexos

Anexo A Matriz de calificación de jueces

LA COMUNICACIÓN EFECTIVA ENTRE PADRES OYENTES E HIJOS SORDOS, BASADO EN LOS FACTORES DE LA INTERACCIÓN									
INDICADORES	PERTINENCIA		RELEVANCIA		SINTAXIS		SEMÁNTICA		OBSERVACIONES
INTERACCIÓN EN LA DIADA PADRE OYENTE-HIJO SORDO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión intrapersonal									
Psicoafectiva									
Agrado									
Desagrado									
Mal humor									
Buen humor									
Demuestra motivación ante la situación									
Se frustra ante la situación									
Es introvertido									
Es extrovertido									
Psicolingüística									
Utiliza el estímulo visual o táctil en la situación comunicativa									
Recibe la información dada por el interlocutor									
Comprende la información dada por el interlocutor									
Realiza planeación de la respuesta o información que se va a dar									
Expresa el mensaje por medio de la lengua de señas colombiana									
Dimensión Interpersonal									
Interlocutores									
Se comunica con sus pares simétricos									
Se comunica con sus pares asimétricos									
Requiere apoyo de un mediador para comunicarse									
Modalidad comunicativa									
Modalidad Verbal-Oral									
Modalidad Verbal-Viso gestual									
Modalidad no verbal									
Modalidad Verbal-Escrita									
Estilo comunicativo									
Jerárquico									
Empático									
Autoritario									
Conciliador									
Permisivo									
Actos comunicativos									
EXPRESIVOS									
Responder									
Nombrar									
Repetir									
INFORMATIVOS									
Afirmar									
Negar									
Solicita acción-objeto-información.									
INTERACTIVOS									
Imitar									
Entregar objetos									
Dar información									
Rechazar acciones-objetos									

Normas de cortesía									
Saluda									
Da las gracias									
Pide el favor									
Despedirse									
Organización social del discurso									
Inicia una conversación									
Participa en una conversación									
Mantiene la conversación									
Realiza toma de turnos									
Respeto su turno y de los demás									
Interrumpe el tópico conversacional									
Recupera tópico conversacional sin dificultad									
Finaliza la conversación									
Estrategias comunicativas									
Señalar									
Hace lectura labial									
Hace contacto visual									
Mantiene contacto visual									
Realiza una aproximación física al interlocutor									
Aplaudes o pisoteas para llamar la atención									
Estimulación táctil para la atención en la conversación									
Utiliza la escritura para apoyar su discurso									
Máximas conversacionales									
Hace contribución tan informativa de lo que se requiere, cumpliendo el propósito.									
En el intercambio comunicativo, la información es relevante.									
En el intercambio de información, está es veraz.									
En el intercambio comunicativo, la información es clara									
Dimensión sociocultural									
Contexto familiar									
Cumple un rol de padre o madre									
Cumple el rol de hijo									
Cumple el rol de hermano									
Con que miembro de la familia se evidencia mayor interacción en la situación.									
Se reconoce al menor como miembro de la familia									
El menor se siente parte de la familia									
Hace uso de interprete en la situación comunicativa									
Contexto social									
El menor motiva a los padres a participar en la situación									
Los padres motivan al menor a participar en la situación									
Factores tecnológicos									
Utiliza herramientas tecnológicas como apoyo comunicativo en la situación.									
Utiliza herramientas tecnológicas como distractor en la situación comunicativa.									

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA**

**DISEÑO DE UN INSTRUMENTO PARA CARACTERIZAR LA INTERACCIÓN DE LA
DIADA PADRE OYENTE E HIJO SORDO BAJO EL MODELO SISTÉMICO DE LA
COMUNICACIÓN**

Respetado juez:

Cordial saludo

Para nosotras es un honor contar con la participación de Ud. como experto en el proceso de validación de contenido de un instrumento diseñado desde el MSCHI. El instrumento será usado para caracterizar la interacción en la diada Padre oyente e hijo sordo.

Para llevar a cabo la validación de contenido en este documento encontrará: a) la definición conceptual de la variable; b) la definición operacional de la variable; y c) los criterios de evaluación.

1. Definición conceptual

Interacción comunicativa

La interacción comunicativa permite que se constituyan los individuos y los grupos, la que le da la posibilidad al hombre de ser reconocido como sujeto que forma parte de una familia, una comunidad una cultura. (Bernal; Rodríguez; Pereira, (2018).

Bernal Rodríguez & Solano Forero (1990) toda interacción comunicativa requiere aspectos no audibles, pero si perceptibles como son las acciones no-verbales. A propósito, mencionan que la efectividad comunicativa depende de varios factores que intervienen en los procesos de interacción humana, resaltando el papel de la comunicación no verbal.

2. Definición operacional de la variable

• Dimensión Intrapersonal

Esta dimensión hace referencia a las condiciones, capacidades, potencialidades individuales que influyen en el proceso de interacción y a su vez la determinan. (Bernal;

Rodríguez; Pereira, (2018) Las siguientes son las variables que se tienen en cuenta al describir esta dimensión:

1. Variable psicoafectiva

Russo, A (2000) define el desarrollo afectivo como la conjunción de emociones y reacciones psicológicas influidas por factores biológicos y ambientales que se organizan, se interrelacionan e integran con las otras áreas del desarrollo como la cognitiva y social, para el desarrollo y funcionamiento de la personalidad.

2. Variable psicolingüística.

Para Bernal; Rodríguez & Pereira, (2018) Esta variable está relacionada con los procesos de comprensión y producción del lenguaje, la cual es necesario confirmar o descartar cualquier situación que pueda afectar los procesos que le permiten o no cumplir con los propósitos comunicativos.

• **Dimensión Interpersonal**

En la dimensión interpersonal, es donde realmente se da la comunicación y su eje o núcleo de fundamentación es la interacción dada en el fenómeno de relación y a través del uso de las diversas modalidades de la comunicación, es decir, determinar a través de qué recursos lingüísticos, no lingüísticos y contextuales, las personas llevan a buen término o no sus necesidades de comunicación. Bernal; Rodríguez & Pereira, (2018). Los siguientes indicadores se tienen en cuenta al describir esta dimensión:

1. Situación comunicativa: Se refiere a todos los elementos que entran en juego para que un acto comunicativo tenga lugar.
2. Interlocutores: Sujetos activos, en continua interacción y relación con los demás elementos del proceso comunicativo
3. Modalidad comunicativa: Transmite información la cual se puede dar a través del uso de las modalidades ya sea verbal oral, entendida como un proceso realizado por un hablante y un oyente, quienes se comunican a través de un mensaje, o no verbal esta modalidad comprende elementos como: gestos, movimientos corporales que el sujeto hablante realiza como comunicador de ideas, intenciones y sentimientos, facilitando al interlocutor la interpretación adecuada del mensaje y, con ello, la intención lingüística comunicativa. (Knapp 1982)
4. Estilos comunicativos: son todas aquellas adaptaciones que hace una persona con respecto a los interlocutores, contextos y situaciones comunicativas. (Halliday 1979)

5. Acto comunicativo: Austin, J. (1990) afirma que éste se convierte en la unidad mínima a analizar dentro de una interacción entre dos o más personas, que cumple un propósito.
6. Normas de cortesía: Para Leech (1983) es el un conjunto de normas de relación que establece cada sociedad y que tienen como objetivo regular el comportamiento de cada uno de sus miembros.
7. Organización social del discurso: Están determinados por los propósitos comunicativos los cuales deben mantener una secuencia específica. Estos tienen que ver con las formas de organización de la información y con las relaciones que se establecen entre ellas. De allí surgen los discursos expositivos, argumentativos, narrativos, entre otros. (Sánchez 2008)
8. Estrategias comunicativas: (Viera, J. 2003) Proceso que tiene que conducir en un sentido y con un rumbo, la voluntad planificada del hombre hacia el logro de objetivos generales que permitan modificar la realidad de la cual partimos, sin perder el rumbo, sin perder lo esencial de esos propósitos.
9. Máximas conversacionales: Hacen referencia al principio de cooperación que realizan los interlocutores entre sí, cada participante reconoce en ellos un propósito o un conjunto de propósitos comunes durante la interacción. (Sentis, F & Cordaro, V, 2002)

- **Dimensión sociocultural**

La dimensión sociocultural por su parte contempla las reglas de interacción dadas por la cultura y la sociedad (Bernal; Rodríguez & Pereira, (2018). Los siguientes indicadores se tienen en cuenta al describir esta dimensión:

1. Contexto familiar: Es la familia el grupo primario más importante. La familia obedece, de hecho, a esa necesidad de calor, de vida propia o privada, de ámbito protector que se ha dado en todas las culturas. A esta institución le corresponden una serie de valores y normas que se transmiten de generación en generación y que incluyen múltiples relaciones tanto interpersonales como del ejercicio de roles sociales. Bernal; Rodríguez & Pereira, (2018)
2. Contexto social: En lo social la identidad es un sentimiento de arraigo, una capacidad de reconocer ámbitos propios, es saberse apreciado o amado por lo que es, por uno mismo en pocas palabras, tener un nombre y ejercer el derecho a pertenecer a un grupo social. (Bernal; Rodríguez & Pereira, 2018)

3. Factores tecnológicos: Las tecnologías facilitan la comunicación y el proceso de transmisión de información por medios electrónicos, con el propósito de mejorar el bienestar de los individuos. Esta definición alude al amplio rango de estas tecnologías que van desde la radio y la televisión hasta la telefonía, computadoras y el uso de Internet. (Molina, A; Roque, L; Garcés, B & Rojas, Y, 2015).

3. Criterios de evaluación

3.1. Calificación del ítem según el contenido

En la hoja 1 del documento en Excel usted encontrará los ítems que se proponen para el instrumento. En ésta hay una columna con dos indicadores **PERTINENCIA** (Es el propósito con el cual en una expresión verbal o escrita, se considere acorde a una necesidad específica.) y **RELEVANCIA** (Es una característica que alude aquello que es importante o fundamental, en el cual se debe considerar el contexto y el énfasis a lo que se le quiere dar una relevancia). Cada una de ellas tiene una escala dicotómica **SI** (cumple con el criterio) y **NO** (no cumple con el criterio). Elija el valor correspondiente para cada uno de los ítems.

3.2. Calificación del ítem según la redacción

En la hoja 1 usted encontrará dos columnas que corresponden a los indicadores **SINTAXIS** (*orden y la relación de las palabras dentro de la oración*) y **SEMÁNTICA** (*idea clara y comprensible*). Cada una de ellas tiene una escala dicotómica **SI** (cumple con el criterio) y **NO** (no cumple con el criterio). Elija el valor correspondiente para cada uno de los ítems.

Finalmente en la columna **Observaciones** podrá realizar los comentarios que cree convenientes.

Anexo C Matriz de Tabulación de datos

	PERTINENCIA						RELEVANCIA						SINTAXIS						SEMÁNTICA						Obs.
Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	Total	J1	J2	J3	J4	J5	Total	J1	J2	J3	J4	J5	Total	J1	J2	J3	J4	J5	Total	
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									

Diseño y validación del instrumento (FADIPOHS)

[illegible]

Anexo D. Instrumento (FADIPOHS)

Instrumento de observación en la interacción diada padre/madre oyente e hijo sordo					
Fecha:			Evaluador:		
Diada comunicativa:			Situación comunicativa:		
Lugar:					
INDICADORES		DIADA		OBSERVACIONES	
INTERACCIÓN EN LA DIADA PADRE OYENTE-HIJO SORDO: La interacción comunicativa permite que se constituyan los individuos y los grupos, la que le da la posibilidad al hombre de ser reconocido como sujeto que forma parte de una familia, una comunidad una cultura.		Padre/Madre Oyente-Hijo sordo	Hijo sordo - Padre/Madre oyente		
Dimensión intrapersonal					
Psicoafectiva		Sí lo hace	No lo hace	Sí lo hace	No lo hace
Demuestra agrado ante la situación					
Demuestra desagrado ante la situación					
Se encuentra de mal humor al momento de la interacción					
Se encuentra de buen humor al momento de la interacción					
Demuestra motivación ante la situación					
Se frustra ante la situación					
Dificultad para manifestar espontáneamente sus sentimientos					
Manifiesta espontáneamente sus pensamientos y sentimientos.					
Psicolingüística					
Utiliza el estímulo visual o táctil en la situación comunicativa					
Recibe la información que da el interlocutor					
Comprende la información dada por el interlocutor					
Realiza planeación de la respuesta o información que se va a dar					
El mensaje es expresado por medio de la LSC					
Dimensión Interpersonal					
Interlocutores					
Se comunica con sus pares simétricos					
Se comunica con sus pares asimétricos					
Se apoya de un mediador para comunicarse					
Modalidad comunicativa					
Modalidad Verbal-Oral					
Modalidad Verbal-Viso gestual					
Modalidad no verbal					
Modalidad Verbal-Escrita					

Estilo comunicativo					
Se evidencia Jerarquía en la situación comunicativa					
Comprensivo					
Dominante					
Pacificador					
Condescendiente					
Actos comunicativos					
EXPRESIVOS					
Responde a la información dada por el interlocutor					
Nombra personas y objetos dentro de la situación					
Repite la información dada o acciones dentro de la situación					
INFORMATIVOS					
Afirma al responder					
Niega al responder					
Solicita acción-objeto-información.					
INTERACTIVOS					
Imitar					
Entregar objetos					
Dar información					
Rechazar acciones-objetos					
Normas de cortesía					
Saluda					
Da las gracias					
Pide el favor					
Despedirse					
Organización social del discurso					
Inicia una conversación					
Participa en una conversación					
Mantiene la conversación					
Realiza toma de turnos					
Respeto su turno y de los demás					
Interrumpe el tópico conversacional					
Recupera tópico conversacional sin dificultad					
Finaliza la conversación					
Estrategias comunicativas					
Señalar					
Hace lectura labial					
Hace contacto visual					
Mantiene contacto visual					
Realiza una aproximación física al interlocutor					
Utiliza aplausos o golpea el piso para llamar la atención					
Hace uso de contacto físico para llamar la atención					
Utiliza la escritura para apoyar su discurso					

Máximas conversacionales					
Hace contribución tan informativa de lo que se requiere, cumpliendo el propósito.					
En el intercambio comunicativo, la información es relevante.					
En el intercambio de información, está es veraz.					
En el intercambio comunicativo, la información es clara					
Dimensión sociocultural					
Contexto familiar					
Cumple un rol de padre o madre					
Cumple el rol de hijo					
Cumple el rol de hermano					
Con qué miembro de la familia se evidencia mayor interacción en la situación.					
Se reconoce al menor como miembro de la familia					
El menor se siente parte de la familia					
Hace uso de interprete en la situación comunicativa					
Contexto social					
El menor hace partícipes de la situación a los padres					
Los padres hacen partícipe al menor dentro de la situación					
Factores tecnológicos					
Utiliza herramientas tecnológicas como apoyo comunicativo en la situación.					
Hace uso de aparatos tecnológicas como distractor en la situación comunicativa.					