

**ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS SOCIOECONÓMICAS Y SU RELACIÓN CON
LA CALIDAD DEL CAPITAL HUMANO Y LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL
EN COLOMBIA ENTRE 1960 Y 2016**



KAROL DANIELA ORTIZ CAJICA

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
BOGOTÁ D.C
MARZO DEL 2020**

**ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS SOCIOECONÓMICAS Y SU RELACIÓN CON
LA CALIDAD DEL CAPITAL HUMANO Y LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL
EN COLOMBIA ENTRE 1960 Y 2016**



KAROL DANIELA ORTIZ CAJICA

DOCENTE ASESOR: DIANA PATRICIA GUTIERREZ MEJÍA

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
BOGOTÁ D.C
MARZO DEL 2020**

Tabla de Contenido

Introducción	6
Capítulo 1: Descripción General del Proyecto	7
1.1. Problema de Investigación	7
Pregunta Problema	9
1.2. Objetivos	9
1.2.1. Objetivo General	9
1.2.2. Objetivos Específicos	9
1.3 Justificación	10
Capítulo 2: Marco de Referencia	12
2.1 Marco Teórico	12
2.1.1. Diferenciación y Clases Sociales	12
2.2.2. El capital humano.....	23
2.2.3. La productividad.....	30
2.2.4. El Papel de la Educación	36
2.2.5. Marco de Antecedentes	41
2.2.5.1. Nacionales	41
2.2.5.2. Internacional	44
2.3 Marco Conceptual	46
Capítulo 3: Marco Metodológico	50
Capítulo 4: Análisis De Datos	52
4.1. Contexto Histórico Diferencias Socio Económicas en Colombia Vs. Capital Humano	52
4.2. Factores que Originan las Diferencias Socioeconómicas en Colombia	59
4.3. Relación entre las diferencias socioeconómicas, la calidad del capital humano y la productividad empresarial en Colombia	60
Discusión y Conclusiones	64
Recomendaciones	68
Referencias	69

Índice de Tablas

Tabla 1. Autores que resaltan la importancia del individuo dentro de la organización....	34
Tabla 2. Marco Legal.....	48
Tabla 3. Índice de Gini	57
Tabla 4. Actitudes según la clase social.....	63

Índice de Figuras

Ilustración 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible.	14
Ilustración 2 Cifras niños y niñas menores de 5 años por establecimiento al que asisten	18
Ilustración 3 promedio de años de educación en Colombia (mayores de 5 años)	18
Ilustración 4 personas de 5 a 24 años por grupo de edad y asistencia escolar.....	19
Ilustración 5 Distribución de Graduados 2003-2015.....	20
Ilustración 6 Las Circunstancias que más Afectan el Acceso a oportunidades	21
Ilustración 7 Tener la Primaria Completa.....	22
Ilustración 8. Cronograma	51
Ilustración 9 Alumnos Matriculados en Primaria 1900-1990.....	53
Ilustración 10 Comparación del PIB per cápita nominal de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, en el último siglo	53
Ilustración 11. Coeficiente de Gini (puntos) Total nacional, cabeceras y centros pobladados y rural disperso 2002-2018	59
Ilustración 12 Número de Graduados por sector 2003-2015.....	62
Ilustración 13 Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$)	62

Introducción

El presente trabajo se desarrolló en base a un enfoque social del cual se desprende un análisis de los factores que influyen en las diferencias socioeconómicas en Colombia y a su vez como estas tienen relación con la calidad del capital humano y los impactos sobre la productividad empresarial en el país. Estas diferencias se manifiestan en varios campos cotidianos de los ciudadanos como lo son la economía, la cultura, las costumbres, su estilo de vida y en la educación, las cuales van generando brechas en la estructura socioeconómica provocando que se establezca una relación entre factores puntuales; dicha relación se establece y funciona casi que de manera cíclica donde: las diferencias sociales son un obstáculo para acceder a una formación académica de calidad, el no contar con la adecuada formación genera capital humano poco competitivo, este al interior de las empresas genera poca productividad y por tanto las remuneraciones salariales para dicho individuo son bajas, provocando así, que él y su familia continúen haciendo parte de la división más baja de la pirámide de estratificación social donde siguen sin poder acceder a las oportunidades necesarias para lograr un cápita humano competitivo.

Se abordará cada uno de los factores tanto en conjunto como puntualmente para así establecer como cada uno de ellos contribuye al origen y sostenimiento de las diferencias socioeconómicas en el país, la temática tratada se abordará desde lo económico y social, así como desde aspectos de la cotidianidad colombiana, además de esto se pondrá en conocimiento los posibles mecanismos para solucionar dicha problemática a la par de que se brinda un contexto desde diferentes enfoques.

Capítulo 1: Descripción General del Proyecto

1.1. Problema de Investigación

El presente de un país es el producto de diversos sucesos históricos y el caso de las diferencias socioeconómicas colombianas no son la excepción, las cuales, por el sistema económico y social anteriormente establecido pero aún vigente se presentan de manera bastante rígida, por esta razón, lograr la movilidad social no es tarea fácil, es allí, donde los niveles inferiores que son la mayor parte de la población se ven enfrentadas a las dificultades impuestas por su entorno tanto individual como social y se ven en la obligación de superarlas para lograr dicha movilidad y así mismo mejorar su calidad de vida.

En el contexto colombiano es posible identificar tres grandes clases económicas, la primera de ellas es la clase alta la cual comprende a personas que desde que nacen cuentan con una capacidad económica que les permite satisfacer todas sus necesidades a través del tiempo. A su vez por su capacidad económica pagan tarifas más altas en los servicios públicos ofreciendo una especie de subsidio a los estratos bajos para que así las tarifas sean menos costosas, esto entre otros aspectos. La segunda son las personas que esperan que su descendencia pueda cumplir sus objetivos especialmente a nivel académico lo cual les permita mantener un estilo de vida digno y finalmente la tercera de ellas es denominada la clase baja la cual se caracteriza por estar conformada por familias numerosas lo cual les dificulta satisfacer sus necesidades dicho de otra manera se concentran en vivir con lo indispensable (Pérez & Gardey, 2013).

Por otro lado, hoy en día en el sistema educativo estas diferencias tienen grandes repercusiones, las instituciones educativas de acuerdo a ciertos parámetros fijados

parecieran estar dispuestas a aceptar solo la entrada de aquellos alumnos acordes a sus características, como la ubicación, la reputación, la estructura y demás características que hacen parte de una institución son adecuadas para la población a la cual quieren ofrecer su servicio, ya que está claro que un estudiante de clase baja normalmente no va a asistir a una institución “hecha” para estudiantes de clase alta y viceversa (Cataño, 1984, pp. 4-6)

Según Pabón, Wills y Salas (2011) estas diferencias originan problemáticas en el mercado laboral, un claro efecto es el aumento de la actividad informal, que en su mayor parte son personas no calificadas. Dicho mercado se puede dividir en dos bandos el primero está conformado por aquellos que cuentan con formación académica superior y el segundo aquel sector informal que se encuentra constituido por personas que no cuentan con educación básica. Por dichas razones las diferencias en la calidad de vida se ven directamente ligadas a las desigualdades en los ingresos.

La situación difícilmente mejora ya que debido a la falta de oportunidades y fijación de barreras de entrada a la educación de calidad se impiden la movilidad social en el sector y no se puede dar de una manera favorable. No solamente en Colombia sino en Latinoamérica la elite conformada por cerca de 15% o 20% son los que tienen acceso a dichas soluciones de inequidad y el resto de la población es decir el 80% las condiciones son mucho más difíciles de combatir (Pabón, Wills & Salas, 2011).

Lo anteriormente expuesto da a conocer una problemática que se ha dado en el país desde hace varias décadas atrás por esto, es necesario llevar a cabo un análisis para la búsqueda de soluciones que permitan mejorar la calidad de vida de la población colombiana. Adicional a esto, se impacta la productividad del país, dado que el capital humano calificado es limitado.

Pregunta Problema

¿Cómo se da la relación entre las diferencias socioeconómicas y la Calidad del Capital Humano y la productividad en Colombia entre 1960 y el 2016?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar los factores que influyen y originan las diferencias socioeconómicas y su relación con la calidad del Capital Humano y la productividad empresarial en Colombia entre 1960 y 2016.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Contextualizar a través de la historia las diferencias socioeconómicas en Colombia y su relación con la Calidad del Capital Humano en el país.
- Identificar los principales factores que originan las diferencias socioeconómicas en Colombia.
- Determinar la relación entre las diferencias socioeconómicas en Colombia con la Calidad del Capital Humano, y como esta afecta la productividad empresarial.

1.3 Justificación

La investigación pretende enfocarse en la temática de diferencias socioeconómicas en Colombia, ya que se vienen presentados desde tiempo atrás y causan repercusiones en distintos aspectos como la educación, el acceso a oportunidades laborales lo que puede estar relacionado con la calidad del capital humano afectando la calidad de vida de la sociedad nacional y a su vez la productividad empresarial. Además, genera un gran campo de discusión por lo que se hace necesario presentar un panorama respecto a esta problemática con rigurosidad, para que así futuras investigaciones puedan contar con información y análisis que les permitan buscar soluciones.

Teniendo en cuenta que cerca de entre el 15% y 20% de la población a nivel no solamente colombiano sino latinoamericano, conforman la llamada elite social en la pirámide económica, se debe velar por medio de este trabajo y muchos otros que le han precedido y que vendrán, dar a conocer los impactos que generan las diferencias ya que no son únicamente los ingresos o la educación sino que llega a impactar directamente en factores como la calidad de capital humano que posea un individuo impactando en su calidad de vida y así mismo contribuyendo a un conglomerado de resultados de dichos impactos a nivel social. (Velásquez., 1994)

Dado lo anterior se hace necesario realizar esta investigación, como un primer paso para impulsar el cambio de mentalidad de la población en cuestión y de esta manera, con ayuda de las herramientas de información se puedan plantear soluciones a las problemáticas dadas en los diferentes contextos como el educativo y el económico expuestos a lo largo de la investigación. Por su parte La movilidad social siendo una de las dinámicas más evidentes en el diario vivir de la población, se debe volver uno de los pilares centrales en el cual se debe empezar a trabajar de manera individual, así mismo,

el papel de la educación es protagonista en esta dinámica, por esta razón la importancia de la educación formal como vehículo de la movilidad social efectivo.

El análisis llevado a cabo en el contexto colombiano permite entender sobre el origen el presente y quizás el futuro del país ya que rasgos tan marcados que cambiaron la historia, el contexto y la cultura como lo fue el narcotráfico, surgieron, prevalecieron y generaron repercusiones que hoy en día logran impactar aspectos referentes al capital humano. La vigencia de los aspectos expuestos que se producen por las diferencias permitirá al lector formar una noción y visión del contexto desde dos enfoques el primero de ellos es el social de la mano con el económico y el segundo en un escenario profesional y académico lo cual resultara enriquecedor para su formación tanto a nivel académico como a nivel personal.

Capítulo 2: Marco de Referencia

2.1 Marco Teórico

2.1.1. Diferenciación y Clases Sociales

La divisiones en las clases sociales comienzan desde la era de la industrialización, donde la clase privilegiada comienza a tomar gran fuerza, los terratenientes adquieren poder sobre la explotación de materia prima, se comienzan a dar monopolios en el país, personajes particulares como José María Sierra, Nemesio Camacho, Julio Mario Santo Domingo y Carlos Ardila Nulle entre otros colombianos, han marcado la diferencia en cuanto a poder proveniente de capital, ¿Sera que estas diferencias se dieron de la noche a la mañana? Según Mejía, Londoño y Granda (1994), estas se presentan y se han presentado desde tiempo atrás y con el paso de los años han tomado fuerza (Mejía, Londoño & Granda, 1994, pp. 2-6).

Es posible identificar que dentro de la historia a lo largo de un periodo de 100 años (1750-1850) se desarrollaron diferentes corrientes económicas en donde el ser humano pasa a ser el centro de estudio en relación a su nivel de influencia en los procesos económicos, en dicho contexto se tenían presentes la clase burguesa y la clase obrera o proletariado quienes eran los que dedicaban su vida a ofrecer un trabajo para poder subsistir, bajo este panorama es posible afirmar que el capital humano en aquel tiempo era definido no como el conjunto de habilidades y conocimientos sino únicamente como las personas que brindaban su fuerza y tiempo para llevar a cabo alguna actividad a cambio de un salario. Desde sus inicios el capital humano no siempre fue visto como sinónimo de capital intelectual como lo es hoy en día, sino que el capital humano hacía referencia a la fuerza laboral y al factor trabajo dentro de los elementos productivos tradicionales definidos por la economía (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 4-15).

Para el caso específico de Colombia cabe resaltar que el estado al momento de acelerar bruscamente el proceso de producción agropecuaria de alguna manera no tuvo en cuenta al campesino y este migra a la ciudad, debido al acelerado aumento de la población, las ciudades se vuelven inadecuadas e incapaces de responder a las necesidades de todos y menos de manera equitativa, ante la falta de empleo, muchos habitantes vieron como única alternativa pasar a formar parte de los grupos a favor del narcotráfico, bandas armadas en las ciudades entre otras consecuencias sin embargo los hechos en cada departamento y región de país fueron diferentes por tanto no es conveniente generalizar (Mejía, Londoño & Granda, 1994, pp. 2-6).

Las diferencias socioeconómicas limitan el acceso a servicios básicos para los niveles más bajos, dichos servicios van desde la electricidad y agua potable hasta la educación y la salud. En el panorama latinoamericano Colombia no es el único que presenta esta problemática, a pesar de que a comienzos de los años 2000 *“la expansión económica ayudo a millones de personas a salir de la pobreza extrema”* esta región del mundo sigue siendo la más desigual según la comisión económica para américa latina y el caribe (Cepal, 2014). A pesar de que la solución a la problemática de la pobreza hace parte de los objetivos de grandes organizaciones a nivel internacional como en el caso de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, específicamente dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS (Ilustración 1), los cuales hacen parte de la agenda 2030, liderada por el PNUD y a los cuales el país se ha acogido generando algunos avances. Aun así, dicha solución implica cambios grandes en los estilos de vida de las personas a su vez están altamente ligados con las situaciones económicas de sus países, a partir del análisis de la situación de pobreza se concluye que esta es la raíz más grande de las diferencias socioeconómicas que afectan la calidad de vida de los habitantes y restringen sus oportunidades a futuro especialmente en temas de acceso a la educación y a lograr la movilidad social (Hermeza, 2016).



Ilustración 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Fuente: PNUD Colombia, 2019.

La desigualdad no solo es económica dentro de los que tienen y no tienen, sino que se evidencia en aspectos como el género, raza, etnia, religión, oportunidades, discapacidades entre otros, dichos aspectos representan dificultades a lo largo de la vida de los que menos tienen comenzando desde la niñez según lo muestran los indicadores de desarrollo elaborados por el banco mundial. Por su parte las naciones unidas determinaron que entre 1990 y 2010 la desigualdad en los países en desarrollo aumento un 11%. Y es que a pesar de que como se mencionó, la expansión económica ayudo a salir de la pobreza a unos miles, la distribución de dicha riqueza no es posible afirmar que fue del todo equitativa (Hermeza, 2016).

En cuanto a las clases sociales, surgen por los grupos étnicos los cuales se dividían por diferentes nombres, a través del tiempo se empezó a tratar como estratificación social es donde un grupo de personas se relacionan por tener cualidades similares entre ellos. Económicamente es la posición social o donde el lugar es determinado por el poder adquisitivo; normativamente hablando para el caso colombiano estos se definen formalmente por la política de estratificación socioeconómica (García, 2009, pp. 2-9).

Hasta el día de hoy la política de estratificación socioeconómica se encuentra implementada en todas las ciudades de Colombia desde la década de los años ochenta y establecida oficialmente en el año de 1994 teniendo como referente la ley de los servicios públicos. Como tal el sistema clasifica las viviendas por categorías dependiendo de la ubicación y los materiales empleados; esto bajo la concepción de que dichos aspectos dan una idea del poder adquisitivo de quienes la habitan. Todo esto con el fin de establecer un sistema de subsidios que beneficien a las personas de los estratos más bajos, los subsidios son pródigos por los estratos más altos que pagan unas tarifas elevadas en comparación de los estratos bajos por los mismos servicios (Uribe, 2008, pp. 142-149.).

La estratificación económica también se ve en gran manera determinada por las condiciones al nacer de una persona, es decir, el tipo de familia del cual provenga, de esta manera la estratificación socioeconómico son los estratos que se encargan de confirmar en realidad que bienes le pertenece a una persona y a que clase corresponde ya que los estratos son clasificados de la siguiente manera: uno, dos y tres son de clase baja ellos reciben ayudas económicas por parte del gobierno llamados subsidios económicos estos se ven reflejados en los servicios públicos, estrato cuatro es intermedio no tiene que pagar más por un servicio público y tampoco recibe ayudas monetarias. En cuanto al estrato cinco y seis ellos pagan un precio extra en los recibos públicos ya que esto es utilizado para ayudas hacia las personas de estratos, ellos tienen calidad de vida mejor que las otras clases sociales. (García, 2009, pp. 2-9)

Siendo necesaria la medición de factores tan importantes como los impactos económicos y sociales así como los avances logrados durante periodos de tiempo específicos es necesario el uso de herramientas que faciliten el proceso, una de ellas bastante conocida es el indicador de Gini que es un método desarrollado por un italiano con el mismo apellido, el cual es usado para medir la desigualdad en los países, este, hace uso de una escala que va del número cero (0) indicando este como el número ideal

ya que indica que la igualdad es lo más alta posible en el país, y el número uno (1) el cual indica las peores condiciones de desigualdad.

Es importante para el sector económico y social ya que permite dar bases para investigaciones además de cumplir un importante papel informativo de manera anual. Según algunas de las varias estadísticas arrojadas en el año 2016 la distribución de los ingresos en Colombia se ha vuelto un poco más equitativa a nivel nacional, desde el año 2014 se han presentado reducciones anuales lo cual es una noticia positiva teniendo en cuenta el resto de la economía no se ha encontrado muy estable, aun así la población ha ideado la manera de mejorar su calidad de vida usando como metodología preferida el aumento de sus fuentes de ingresos lo cual en conjunto logran que Colombia deje de estar entre los países más desiguales del mundo como lo demostraban los cálculos del mismo indicador hace unos cinco años. Pero al igual que los indicadores de pobreza monetaria y multidimensional el panorama nacional general, es diferente del panorama municipal o rural ya que por el contrario estas zonas no presentan avances en cuanto a mejoras de ingresos o calidad de vida, es decir esto lleva a pensar que realmente estas personas no están recibiendo apoyo o que el esfuerzo que realizan no es suficiente; y además de esto que la generalización de los contextos no es del todo válida para emitir conclusiones acertadas (DANE, 2017).

El desarrollo económico a nivel macro a lo largo de la historia siempre se ha visto desde la perspectiva de combinar factores como capital, tierra y trabajo este último con poco énfasis en los primeros años del concepto de crecimiento económico; debido a que el desarrollo definido como *“las acciones que permiten mejorar un producto, un servicio o un país”* es demasiado amplio e impuntual a la hora de mencionar la importancia del capital humano; dicho concepto al igual que mucho otros empleados por los diversos autores de la economía dejan de lado la importancia de la fuerza laboral como factor clave para el pleno desarrollo; sin embargo, los resultados a través de la historia han logrado demostrar que factores como la educación resaltada anteriormente, permiten la

movilidad social, el aumento de la productividad y por lo tanto el desarrollo económico no solo a nivel individual sino también a nivel del país. (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 4-15)

Al mismo tiempo el acceso a mejores oportunidades desde la infancia es determinado en gran parte por la familia de la cual provenga el niño, desde los primeros años los *“hijos de personas acomodadas económicamente empiezan tener acceso a mejores oportunidades”* (Kim, 2018) esto les da una ventaja que perdura a lo largo de la mayor parte de su vida, por el contrario para los hijos de familias no tan acomodadas no tienen el mismo camino, el invertir en generar igualdad de oportunidades es una solución que resultaría efectiva impactando directamente a la reducción de desigualdad económica.

Tal como lo arrojan los resultados de la *“encuesta de calidad de vida del año 2008 (...) en las zonas urbanas el 53% de los padres considera que sus hijos aún no están en edad para asistir a una institución o prefieren que no lo hagan. Por otra parte, el 9% señala que sus hijos menores de 5 años no asisten porque no hay una institución cercana, es muy costoso enviarlos o no encontraron cupo, (...) En las áreas rurales esta situación es más crítica pues el 28% de los padres y madres de familia indica que no hay una institución próxima donde sus hijos puedan recibir atención y educación.”* Es así como en Colombia la familia y la ubicación de la cual provenga un niño va condicionando desde los primeros años de vida el acceso a la educación. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009)

Para el año 2018 en la misma encuesta se pudo establecer que los niños y niñas menores de 5 años que asisten a algún centro educativo o de cuidado el 42.1% lo hacen en un hogar comunitario de bienestar familiar y solamente el 5.6% asiste a un jardín o colegio oficial, las cifras alrededor de este tema se encuentran en la siguiente ilustración.

Niños y niñas menores de 5 años (en miles) por tipo de establecimiento al que asisten (%)													
2003 - 2018													
Año	Región	Área	Niños y niñas menores de 5 años que	Hogar comunitario de bienestar familiar		Hogar infantil o jardín de bienestar familiar		Centro de Desarrollo Infantil público		Jardín o colegio oficial		Jardín o colegio privado	
				Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
2018	Total nacional	Total	1.446	608	42,1	224	15,5	160	11,1	81	5,6	373	25,8
2018	Total nacional	Cabeceras municipales	1.197	452	37,8	188	15,7	125	10,4	68	5,7	365	30,4

Ilustración 2 Cifras niños y niñas menores de 5 años por establecimiento al que asisten

Fuente: DANE Encuesta de Calidad de Vida 2003 – 2018

Especialmente el enfoque en las oportunidades en el área económica tiene grandes impactos, un ejemplo histórico que demuestra este argumento es la historia de Ghana en dicho país durante la década de los 90 y primeros años de los 2000 el país aumento el rubro para gastos de educación especialmente en la escuela primaria, como resultado se obtuvo que *“la tasa de alfabetización aumentó 64 puntos porcentuales desde principios de la década de 1990 hasta 2012, y la tasa de pobreza se redujo del 61 % al 13 %”*. Demostrando así una fuerte relación entre la educación como vehículo para llegar a la movilidad social o por lo menos para países en vía de desarrollo (Kim, 2018).

De acuerdo a los resultados de la encuesta de calidad de vida en Colombia para el 2018 el promedio de años de educación para las personas mayores de 5 años es de 8.1%, lo cual se concentra en el grupo de personas de 5 a 24 años como se puede observar en las siguientes ilustraciones:

Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más por grupos de edad								
2003 - 2018								
Año	Región	Departamento	Área	Años promedio de educación para personas de 5 años y	Grupos de edad			
					5 a 14	15 a 24	25 a 34	35 y más
2018	Total nacional	Total nacional	Total	8,1	2,8	10,0	11,0	8,5
2018	Total nacional	Total nacional	Cabeceras municipales	8,9	2,9	10,5	11,8	9,5
2018	Total nacional	Total nacional	Centros poblados y rural disperso	5,2	2,6	8,3	7,5	4,5

Ilustración 3 promedio de años de educación en Colombia (mayores de 5 años)

Fuente: DANE Encuesta de Calidad de Vida 2003 – 2018

Personas de 5 a 24 años (en miles) por grupos de edad y asistencia escolar (miles /participación %)											
2003 - 2018											
Año	Región	Área	Grupos de edad								
			5 a 24 años			5 a 16 años			17 a 24 años		
			Total	Personas que asisten		Total	Personas que asisten		Total	Personas que asisten	
			Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%
2018	Total nacional	Total	17.313	12.192	70,4	10.411	9.607	92,3	6.902	2.585	37,5
2018	Total nacional	Cabeceras municipales	12.885	9.264	71,9	7.502	7.018	93,5	5.383	2.247	41,7
2018	Total nacional	Centros poblados y rural disperso	4.428	2.928	66,1	2.909	2.589	89,0	1.519	339	22,3

Ilustración 4 personas de 5 a 24 años por grupo de edad y asistencia escolar

Fuente: DANE Encuesta de Calidad de Vida 2003 - 2018

A pesar de la visión global que es compartida hoy en día en medio de modelos de apertura económica las brechas y las diferencias en productividad por países o regiones son la combinación de muchos factores tanto internos como externos que deben ser tratados para no aumentar las brechas de diferenciación social dentro ni fuera del país; la división socioeconómica analizada a gran escala da como resultado la división entre los países en desarrollados y subdesarrollados, se estima que cerca del 80% de la población mundial hace parte de países en vías de desarrollo; las diferencias manifiestas son la “organización social, diferentes estructuras productivas, diferentes niveles de recursos financieros, modos y estilos de vida, renta per cápita, industrias fuertemente consolidadas, últimos avances tecnológicos, acceso a la educación, acceso a servicios públicos, diferencias culturales, acceso y aprovechamiento de recursos naturales, tasas de crecimiento demográfico, inestabilidad política, distintos niveles de corrupción” estos entre muchos otros aspectos son los que marcan las brechas entre un grupo y otro y es que sin lugar a duda son aspectos que impactan la calidad, estilo de vida e incluso mentalidad de las fuerzas laborales entre unos y otros países de allí también surge las diferencias en los niveles de productividad que como es claro no solo tiene que ver con que tenga o no mucho conocimiento sino que lo sepa aplicar y sea útil para aumentar actividad dentro de la empresa. (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 4-14)

Gráfica 6.3. Distribución de graduados 2003 - 2015 por área de conocimiento

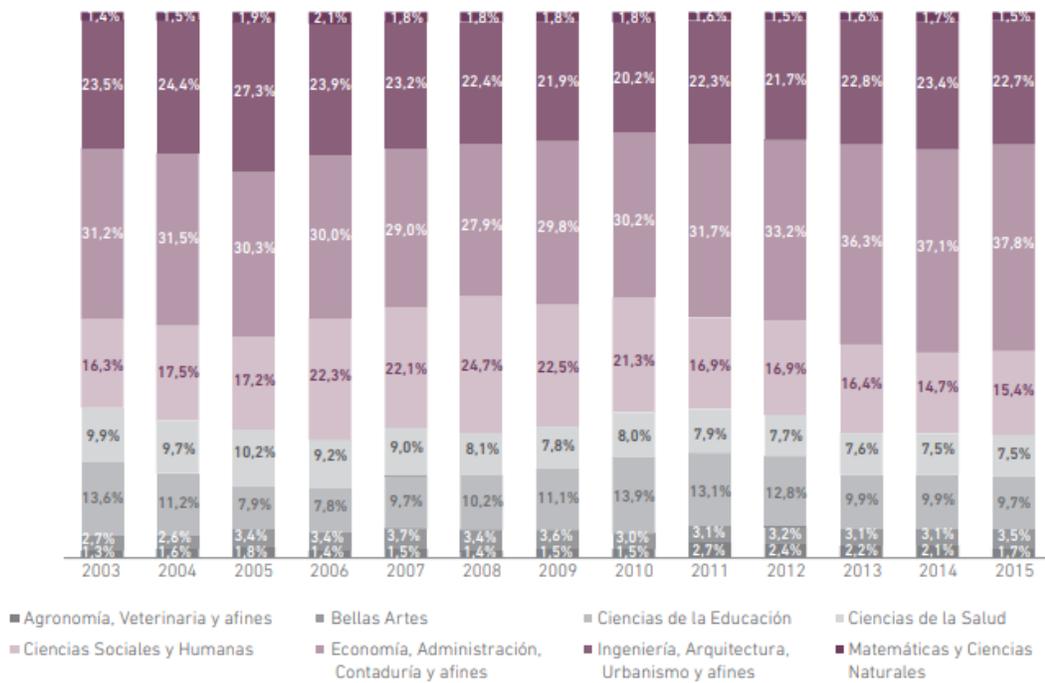


Ilustración 5 Distribución de Graduados 2003-2015

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, 2016

Como se evidencia en el grafico anterior obtenido del Ministerio de Educación se muestra el porcentaje de graduados por cada uno de los 8 núcleos de conocimiento, allí se demuestra que las carreras con mayor demanda son las que corresponden al núcleo de economía, administración y contaduría seguidas de las ciencias sociales y humanas las cuales muestran números muy similares a las ingenierías y arquitectura, después de ellas se ubican las ciencias de la educación seguidas por las ciencias de la salud, luego bellas artes, agronomía, veterinaria y afines y finalmente las carreras que menos graduados tienen son las matemáticas y las ciencias naturales, lo interesante es analizar que en el periodo de tiempo consolidado por la gráfica que comprende un total de 12 años los números no muestran variaciones significativas en cuanto al número de graduados por cada núcleo, esto primeramente deja en claro que la productividad del país resulta afectada ya que como lo muestran los resultados hay poca oferta de

profesionales en núcleo de agronomía, bellas artes y matemáticas y por tanto los sectores que los requieren se ven afectados mientras que para los sectores que requieren de profesionales de las carreras con mayor número de graduados es otro panorama en el cual se cuenta con mayor demanda que quizás oferta de empleos para dichos profesionales.

Determinar el alcance de las desigualdades en los futuros de las personas desde su niñez es dar el primer paso para identificar las oportunidades que pueden favorecer las condiciones de estos niños, por esta razón el banco mundial creó una herramienta llamada “índice de oportunidades humanas” la cual permite evaluar las diferencias en el futuro que hay entre un niño nacido en una familia de escasos recursos en zonas urbanas a un niño nacido en una familia de padres con un nivel educativo alto e ingresos igualmente cómodos ubicados en un entorno urbano, ya que, sin lugar a duda el no poner en marcha mecanismos para la solución del problema permitiría el libre curso de las condiciones pre disponibles de la familia de dichos niños y seguramente sus futuros serían una vida similar o igual a la de sus padres (Hermoza, 2016).

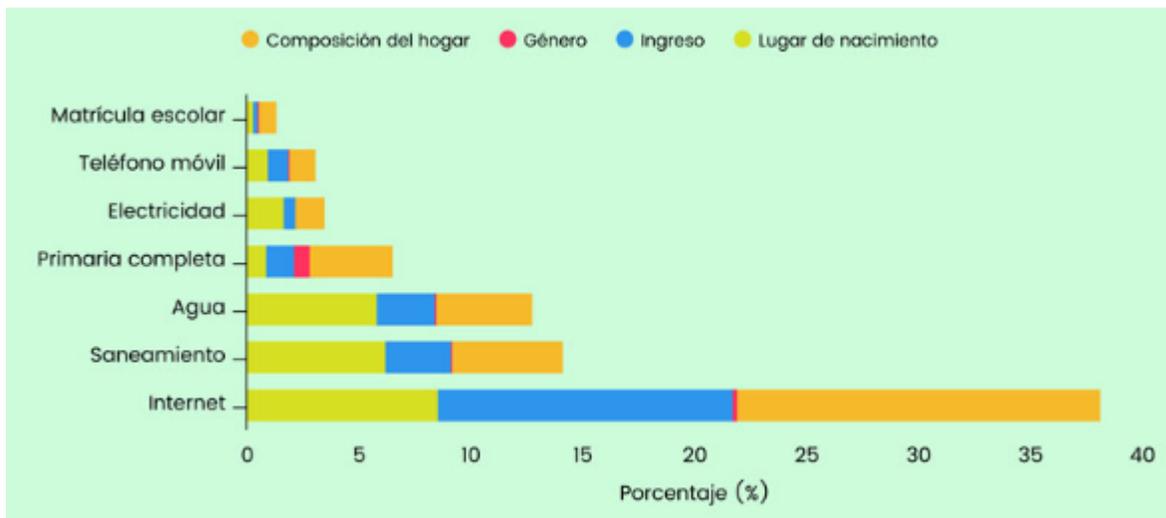


Ilustración 6 Las Circunstancias que más Afectan el Acceso a oportunidades

Fuente: Banco Mundial, 2016

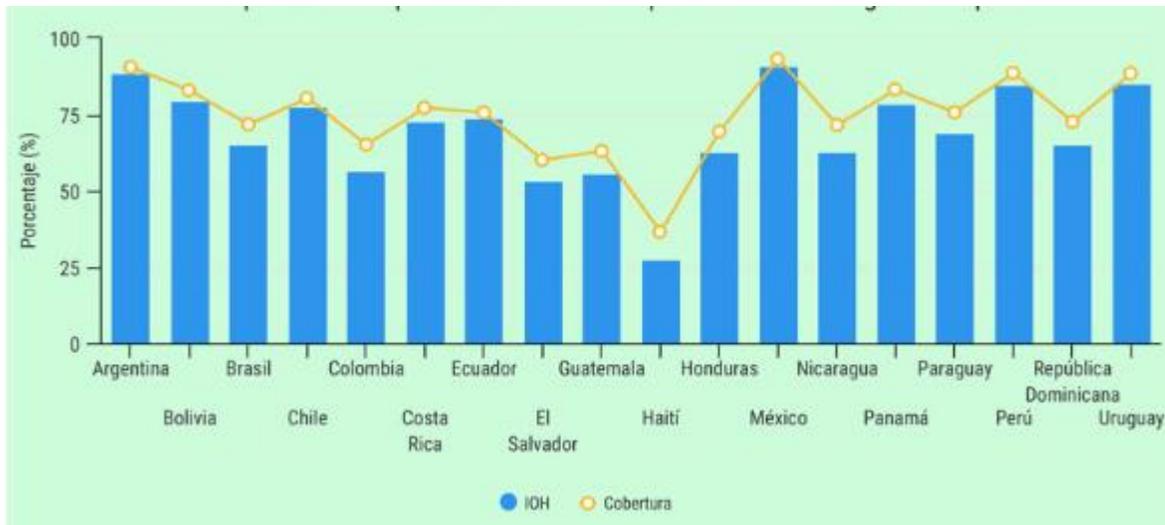


Ilustración 7 Tener la Primaria Completa

Fuente: Banco Mundial, 2016

Las gráficas anteriormente señaladas elaboradas a partir de los resultados obtenidos por la medición hecha por el banco mundial de la región de América Latina y el caribe en el cual analiza como su nombre lo indica el porcentaje de acceso a diversos factores los cuales condicionan fuertemente el futuro de los niños y jóvenes hasta los 16 años. En el primer grafico se muestra los 7 factores u oportunidades (matrícula escolar, teléfono móvil, electricidad, primaria completa, agua, saneamiento, internet) se ven afectados de acuerdo a 4 condiciones bajo las cuales se encuentran los niños y jóvenes (composición del hogar, genero, ingreso, lugar de nacimiento) dando a conocer que el lugar de nacimiento y la composición del hogar son las dos condiciones que más influyen en el acceso de las 7 oportunidades seguidos del ingreso y por último y el que menos influencia genera en el acceso a oportunidades es el género del niño o joven.

Por su parte la segunda grafica muestra un comparativo entre todos los países de América Latina y los resultados en cuanto el porcentaje de niños y jóvenes que han culminado la primaria, para el caso colombiano se muestra una de las diferencias más notables entre el índice de oportunidad y la cobertura lo que significa que *“entre mayor distancia entre dichas tasas , el acceso será más desigual”* poniendo en evidencia que

Colombia lamentablemente es uno de los más desiguales de la región en cuanto al acceso y culminación de estudios primarios para los niños y jóvenes. (Banco Mundial , 2016)

Las consecuencias no solo giran en torno al individuo directamente afectado sino que impactan a nivel social y empresarial, como resultado de las múltiples debilidades presentadas por el sistema educativo y laboral producen la depreciación del capital humano, los cuales se evidencian en fallas en el desempeño del individuo y por tanto afectaciones a la productividad de la empresa; aumento del desempleo por no cumplir con los requisitos necesarios para la inserción laboral y además de esto que existan ofertas de empleos que someten a sus trabajadores a condiciones precarias (no ofrecen prestaciones legales). Como alternativa de solución no adecuada se producen el trabajo infantil de manera ilegal, reclutamiento forzado para trabajar, oficios que atentan contra la salud y la dignidad, acoso laboral, y desequilibrio entre las dinámicas de los centros rurales y los urbanos (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 11-32).

2.2.2. El capital humano

El capital humano se define según la Organización de Naciones Unidas, ONU como: *“Todas aquellas destrezas, habilidades y conocimientos acumulados a través del tiempo, adquiridos por medio de la educación a través de diferentes herramientas como: bases de datos, software e información general que son aplicados por el individuo para realizar un trabajo específico de manera eficiente, contribuyendo a la producción de bienes y servicios regulados por patentes o marcas en una sociedad determinada”* (ONU, 1998).

En esta definición se resalta la unión existente entre los conocimientos y la educación, los cuales permiten que el individuo se desempeñe en medio de un entorno laboral. (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

El capital humano también es definido como “*las habilidades y conocimientos adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de su vida*” y le permiten hacer parte de la fuerza laboral y por tanto participar en los procesos productivos, dicha definición es aportada por Scultz (1968) quien señala unas características del capital humano, entre ellas están:

- Es intransferible ni es objeto de negociación directa además de que el individuo lo lleva donde quiera que vaya.
- Ninguno puede sacar provecho del capital humano de otro.
- No se devalúa con el pasar del tiempo.
- Se mantiene y dura lo que su poseedor dure con vida.
- En la mayoría de los casos la Juventud es el tiempo donde los individuos se enfocan en adquirirlo.

El papel que debería desempeñar el capital humano para llevar a cabo con éxito algún proceso de transformación organizacional debe caracterizarse por contar con aspectos de tres grandes naturalezas que son: actitud, desempeño y competencias correctas que cuando no se cuentan con ellas pueden generar inconvenientes como: no conformar equipos de trabajo efectivos, clima organizacional que no se encuentra enfocado al esfuerzo y cooperación, falta de visión, falta de importancia en la implementación de nuevos procesos, no jerarquizar procesos, no gestionar de manera correcta los cambios, no desarrollar técnicas que permitan disminuir resistencia al cambio, niveles de incertidumbre extremadamente altos, problemas de comunicación entre otros, son errores que pueden ser cometidos por los directivos de la empresa los cuales afectan directamente al capital humano, el desempeño y en general la productividad de la organización. (Pardo & Díaz, 2014, pp. 41-43)

El papel del capital humano no solo es de determinar la necesidad de desarrollo y evolución sino de ser participe directo y de recibir los impactos de esto, el nivel de

influencia de las personas dentro del proceso de desarrollo está ligado a las actividades, los procesos, las responsabilidades y alcance que tenga dentro de la organización entendida esta como “*sistema dinámico que evidencia relaciones interpersonales, de poder, colaboración y comunicación*”; dependiendo también de las actitudes, comportamientos, funciones, intereses, consecución de metas, e importancia a nivel estratégico según el rol que ocupe, determina el papel y su importancia en el proceso de desarrollo de la organización. Siendo así, y teniendo en cuenta la importancia del rol del individuo, es posible afirmar que la manera más óptima de gestionar el desarrollo dentro de la organización es centrarse en la contribución de las personas y los equipos de los que hacen parte, en el entender los procesos y los resultados obtenidos sin impactar de manera agresiva y radical su entorno (Pardo & Díaz, 2014, pp. 41-43).

La visión del capital humano cambia hasta el siglo XX cuando se argumenta que, a mejor inversión en capital humano, mayor son los resultados obtenidos por la organización, dicho postulado propuesto por Schultz, resulto ser revolucionario y puede ser tomado como uno de los pilares que dio el origen a la visión contemporánea que se tiene de la fuerza laboral y también de la sociedad del conocimiento que tan valorada e importante que es actualmente. En el claro cambio del enfoque, dicho autor consideraba que el capital humano siendo reconocido como factor productivo importante, no debía ser considerado como un bien, que además, la calidad del capital humano dependía fundamentalmente de la educación recibida gracias a la acumulación de experiencias de vida y laborales y gracias a sus contextos familiares, por tanto la primera parte da gran responsabilidad a las experiencias laborales y es por esto que la organización pasa a ser el centro de atención y a asignársele el papel de responsable de la capacitación para beneficio de ella misma. El tercer aspecto el autor propone que la inversión en capital humano trae consigo dos beneficios el primero de ellos es el aumento de la productividad, y el segundo es el progreso técnico en donde los conocimientos y habilidades mejorados de los trabajadores aportan al desarrollo y a la solución de problemáticas; Schultz fue uno de los primero autores en apostar a la teoría del capital humano y sin duda alguna no se

equivocó en idealizar una sociedad donde el principal factor productivo pasara a ser el trabajo o mano de obra (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 5-14).

El cambio de enfoque hacia el reconocimiento del capital humano fue apoyado por otro economista llamado Robert Solow, dicho autor ganador de un nobel de economía en 1987 propone que el desarrollo económico está en *“la potencialización el capital humano y la tasa de ahorro de la economía”* dichos factores son fundamentales para el desarrollo y la estabilidad sostenida en el largo plazo, la potencialización de capital humano por medio de la capacitación, y el ahorro que a nivel macroeconómico haga el estado, cabe resaltar que este proceso alude tanto al estado y desarrollo macroeconómico como a las unidades microeconómicas productivas que para este caso son las empresas y las personas que la conforman; dicha relación debe establecerse de manera clara y reciproca ya que la productividad beneficiaria no solo la generación y aumento de valor de la empresa sino que impactaría también indicadores de economía importante como por ejemplo el PIB ya que este mide la producción nacional emergente de las industrias; siendo así queda más que claro que la relación de productividad y crecimiento no es solo responsabilidad de la empresa sino también es necesaria la ayuda e intervención del estado brindando los recursos para que esto ocurra y mediante procesos y regulaciones claras y transparentes. (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 6-14)

Así pues autores como Schultz (1968) y Becker (1983) son considerados pioneros en el estudio profundo de la teoría del capital humano, por su parte el primero posterior a la segunda guerra mundial señala que existe *“un problema entre diferenciar los gastos de consumo y los gastos de inversión, como resultado propone un método que consistió en calcular la inversión humana a través de su rendimientos más que a través de su coste”* es decir, para determinar el rendimiento de la inversión se debe analizar el aumento resultante de los ingresos. Por su parte, el segundo autor es considerado como el “sistematizador” de los aportes del primero a partir de la segunda mitad del siglo XX la cual fue calificada como la “era de la gente”. Realizó la reformulación de la teoría de la inversión en capital humano, y se enfocó en las implicaciones empíricas que hacían falta

y logro determinar postulados a través de una serie de fórmulas matemáticas que tienen vigencia hasta el día de hoy como lo son:

- *“Los ingresos suelen aumentar con la edad a una tasa decreciente. Tanto el ritmo de aumento como el de descenso tienden a estar relacionados positivamente con el nivel de las cualificaciones”.*
- *“Las empresas de los países subdesarrollados parece que son más ‘paternalistas’ con los empleados que las de los países desarrollados”.*
- *“Las personas más jóvenes cambian de trabajo con más frecuencia y reciben más escolarización y formación en el trabajo que las personas de más edad.”*
- *“La distribución de los ingresos está sesgada positivamente, sobre todo entre los trabajadores profesionales y otros trabajadores cualificados”.*
- *“Las personas más competentes reciben más educación y otros tipos de formación que las otras.”*
- *“La división del trabajo es limitada por las dimensiones del mercado” Becker (1983)”*

Blaug (1983) es un tercer autor que comenzó con el análisis de los aportes del enfoque de Becker y centró su investigación en los aspectos de la metodología de la investigación del tema. Dicho autor concluye que el capital humano se caracterizaba por el “individualismo metodológico” dicho postulado dicta que la formación de los individuos no es realizada por ellos mismos, sino que en muchos países aspectos como la educación, formación laboral, cuidado médico entre otros son realizados en su totalidad o en gran parte por los gobiernos. Señala la importancia de las inversiones que deben ser hechas a los diversos sectores sociales por parte del sector público. Y que dichas inversiones públicas no deben ser menor a las del sector privado (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 280-299).

Es indispensable tener en cuenta que las dimensiones de la salud, la educación y las emocionales en un individuo en sus primeros años de vida son claves para el futuro desarrollo del capital humano, según un informe del Banco Mundial en 2018, entre más años tenga el niño, más costoso será subsanar los déficits que este posea, por tanto la inversión en busca de mejorar el capital humano debe hacerse de manera oportuna en

con el fin de garantizar que esta sea más rentable y se logren mejores resultados en los niños. Por lo anterior dicha inversión debe *“centrarse en el capital humano durante los primeros 1000 días de la vida del niño”* (Kim, 2018). La inversión en cada niño resulta desembocar en la rentabilidad generada por esos mismos niños especialmente en su etapa productiva (Kim, 2018).

El capital humano no solo es importante para la productividad sino que siendo el conjunto de diversos aspectos también impacta otras áreas, dentro de estas se destaca la participación social, esto se demostró también a través de un estudio realizado en el país de Nigeria en la década de los 70's, donde se le dio la oportunidad de introducir a niños de escasos recursos a la educación primaria, como resultado se obtuvo que dichos niños en su etapa adulta trataban en sus temas de conversación asuntos de política, prestaban más atención a las noticias, se interesaban por la participación activa en su comunidad y por ejercer su derecho al voto. Junto con el aumento de la participación social también se aumenta la confianza en los demás lo cual genera que el crecimiento económico se haga de manera más sólida al unir esfuerzos para lograr un fin esto conlleva a aumentar la tolerancia en dichas personas (Kim, 2018).

El gestionar adecuadamente el capital humano no solo es tarea de las organizaciones sino que trasciende a una escala mucho mayor llegando a ser responsabilidad de cada país; para demostrar la importancia de la buena gestión e inversión hecha en capital humano definido por el banco mundial como *“la suma total de la salida, las habilidades, conocimientos, experiencias, y hábitos de la población”* (Kim, 2018) desencadenó en la creación de un índice enfocado en la medición del capital humano y como este contribuye a la generación de productividad de los trabajadores, dicho índice se encargara de *“medir la salud, cantidad y calidad de educación que un niño nacido hoy puede esperar alcanzar los 18 años”* (Kim, 2018). Según Kim (2018), con esta iniciativa se pretende dar a conocer a gran escala la importancia de la inversión temprana y bien hecha en aspectos que impactan en la calidad del capital humano.

En la administración se ha destacado la importancia de medir para poder gestionar y mejorar, en este la importancia de generar mecanismos de medición adecuada permiten “*generar expectativas sobre las reformas necesarias*”, además de establecer prioridades promoviendo así sistemas de administración de mejora continua, lo que deja ver la importancia de las herramientas existentes y de las que están en desarrollo lo que permite el despliegue de estrategias (Kim, 2018)

El crecimiento económico y en específico las economías abiertas toman el papel de la educación como uno de los aspectos más importantes responsables de la apertura económica y el crecimiento de la productividad, cuando dichos escenarios se presentan cabe resaltar que la inversión en capital humano es directamente proporcional, es decir, a mayor rendimiento económico debe o debería también ser mayor la inversión realizada (en educación) para el capital humano, sin embargo, la sola inversión en capital humano no resulta suficiente, autores como Nelson y Abramovitz aclaran que no basta con la inversión en capital humano para tener éxito sino que es necesario ir más allá y pensar de manera holística en el capital social el cual se define como el conjunto de capacidades tecnológicas, sociales y organizacionales (Villalobos & Pedroza, 2009, p. 278), donde la correcta mezcla de las tres involucran en gran manera a la organización y son la clave para lograr el crecimiento combinar educación con las tecnologías empleadas en las organizaciones.

Como se mencionó anteriormente en el panorama actual el enfoque que se le da a la teoría del capital humano es el que toma la apertura económica como exitosa cuando dentro de ella se presenta inversión en capital humano y nuevamente se resalta la presencia y apoyo fundamental de un tercero y en este caso se alude al gobierno ya que son ellos quienes establecen gran parte de los sistemas de educación y por supuesto los de economía abierta; en el contexto actual es necesario tener una visión global y no cerrada además de entender que no solo es un factor el responsable del rendimiento económico por inversión en el capital humano sino que es un trabajo de equipo tanto por

parte del gobierno como por parte de las organizaciones que buscan dichos crecimientos. (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

2.2.3. La productividad

El desarrollo organizacional que a partir de 1962 se comenzó a utilizar en un primer momento como un mecanismo que intentaba desarrollar y modificar estructuras, valores, creencias y procesos los cuales hacían parte de los individuos que conforman una organización, fue tomando en cuenta aspectos más profundos como lo son el identificar las necesidades de mejorar aspectos como el clima organizacional y la transformación de la cultura, alcance de metas ligado al bienestar, disminuir el impacto negativo de los procesos de división o fusión empresarial y en si fomentar la participación de manera efectiva por parte de los trabajadores para alcanzar metas. Teniendo en cuenta lo anterior, es posible resaltar que desde el inicio del concepto se presenta una estrecha relación entre el papel que juega el capital humano con respecto a los procesos de cambio y evolución dentro de la organización y que además de esto, dicho enfoque se centra en analizar, prever y potencializar el comportamiento adecuado para esto y que igualmente para lograrlo es necesario conocer las dinámicas internas de comportamiento y relaciones que presentan los trabajadores en medio del contexto organizacional que se les brinda (Pardo & Díaz, 2014, pp. 2-7).

Adicional a esto, el desarrollo organizacional en casi todo escenario depende en gran medida del capital humano, ya que la importancia de la coherencia entre la implementación del plan estratégico para el talento humano con el plan estratégico a nivel organizacional junto con la participación de todos los integrantes, comunicación clara y transparente, equidad y buenas prácticas de comportamientos, son factores que tienen como protagonista principal al individuo, es decir, este tiene participación en todo nivel y casi que en toda actividad de la organización, por esta razón, cuando se habla del desarrollo organizacional se debe comenzar con el enfoque individual del comportamiento tal como lo sugiere su definición y además el enfoque, puesta en marcha,

evaluación y retroalimentación de dicho proceso debe mantener todo el tiempo el eje central del ser humano y sus características de la mano con la parte estratégica los cuales juntos caracterizan el manejo del capital humano (Pardo & Díaz, 2014, pp. 2-7).

No es un secreto que la integración de nueva fuerza laboral a las organizaciones se encuentra muy relacionado con las condiciones laborales brindadas por parte de las mismas, tales como: cambiante laboral, “*marca- empleador, reputación interna, salario, desarrollo profesional, motivación, reconocimiento, imagen social de la compañía, la identidad corporativa, igualdad, diversidad, valores éticos, orgullo de pertenencia entre otros*” (Pardo & Díaz, 2014, pp. 2-7). y la manera en como estos son manejados por la organización son aspectos clave para la elección y desempeño en una empresa u otra por parte de la fuerza laboral.

Dichos aspectos son el resultado no solo de factores internos sino también externos de la organización que sin duda hasta donde el alcance lo permita deben gestionarse de tal manera que atraigan y retengan el capital humano no solo que necesitan sino que desean para poder cumplir con su objeto social y además que estos contribuyan al crecimiento organizacional y así mismo ellos se beneficien aumentando su bienestar social ya que es finalmente lo que pretende o debería pretender el área de gestión del talento humano de las organizaciones (Pardo & Díaz, 2014, pp. 2-7).

En estos tiempos el concepto básico de capital humano, es sometido a un cambio de enfoque que le apunta al capital intelectual, dicho capital enmarca el conjunto de conocimientos, destrezas y habilidades con las que debe contar un individuo para ser más competitivo en su entorno laboral y que también toma en cuenta con otros factores ofrecidos por las organizaciones como lo son marcas, software, patentes entre otras que en conjunto se denominan capital estructural, autores como Zamorano y Reza citados por flores en 2009, plantean la ecuación de que el capital humano más el capital estructural da como resultado el capital intelectual, la combinación de las dos para dar resultado a la tercera resulta más que imprescindible y además deben ser cada una de

ellas de manera individual eficientes y equilibradas entre sí, es decir, contar con buen capital humano y buen capital estructural para así generar capital intelectual de calidad; esto sin duda resulta siendo un reto para los factores productivos planteados por la economía, el individuo, las empresas y el estado, todos trabajando y estando a la vanguardia en pro del crecimiento (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

Teniendo en cuenta que dentro de la educación, el capital humano es susceptible de transformaciones y enriquecimiento y que las organizaciones tienen gran incidencia en ello, resulta oportuno mencionar a uno de los mecanismos más utilizados en la actual sociedad del conocimiento y la tecnología, la capacitación, la cual es *“uno de los procesos del talento humano que facilita el adquirir y perfeccionar habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos, con respecto a las actividades laborales.”* Dichas capacitaciones brindan a su vez crecimiento y formación profesional útil dentro y fuera de la organización, mejor consecución de oportunidades laborales lo que permitiría una mejor calidad de vida, entre otros factores, teniendo en cuenta esto, dicho proceso puede mejorar la imagen de la empresa que brinda este tipo de herramientas a sus empleados. (Villamiza, 2014)

Por años las inversiones en capacitación en las empresas habían sido concebidas como un gasto y no como una inversión a largo plazo, sin embargo de esta última manera deberían ser consideradas por parte de las organizaciones ya que a pesar de que no siempre el conocimiento garantiza productividad, el buen conocimiento (optimización de procesos) aplicado a los procedimientos dentro de la organización de manera innovadora en su gran mayoría, si garantiza mejorías en la productividad y por tanto mayores beneficios económicos a futuro además de que le permitirá a la organización estar a la vanguardia y ser más flexible con respecto a los cambios del entorno (Pardo & Díaz, 2014, pp. 2-7).

Algunas de las premisas que resultan relevantes para tener en cuenta y que relacionan los tres factores de la ecuación de capital intelectual son las siguientes propuestas por el autor Arango (2000):

- *“La inversión en los seres humanos es uno de los principales factores de crecimiento económico, ya que con mayor formación, mayor salario y mayores beneficios a nivel social también.”*
- *“Los empleos requieren de mano de obra especializada, que se consigue solamente por el tiempo y el dinero empleados, perfeccionando el capital hereditario con nuevos aprendizajes.”*
- *“El aumento de la inversión en educación —en sus diferentes modalidades— explica el aumento en los salarios de los trabajadores: mientras más calificado sea el operario, mayor será su producción y, por tanto, se elevará su retribución.”*
- *“Los gastos que efectúan las familias por concepto de educación debieran ser desgravados, ya que favorecen indirectamente al crecimiento económico y le ahorran gastos al Estado.”*
- *“El crecimiento económico requiere ser medido y cuantificado, la econometría se encarga de ello; no puede prescindir del capital humano, porque representa un factor decisivo en la planificación del progreso y desarrollo de las sociedades.”*
- *“El capital humano ha de ser activado y reactivado, porque así lo exige la dinámica del funcionamiento de las habilidades.”*
- *“Las circunstancias de tiempo, lugar e ingenio del inversor varían y determinan la producción y rentabilidad provocada por el capital humano.”*

Este autor presenta argumentos más acertados y próximos a la realidad ya que se evidencia claramente la relación que existe entre inversión, educación y salario además de que el ser humano no solo posee conocimientos técnicos necesarios para su desempeño laboral sino que posee conocimientos innatos o heredados por su condición humana, dichos conocimientos ayudan también en gran parte a su desempeño; el

aumento de la calidad de vida y poder adquisitivo se traduce en mayor demanda de bienes y por tanto mayor necesidad de producción esto es mayor crecimiento del estado; otro punto acertado es el que expone ir a la par con la sociedad del conocimiento y es de que el capital humano debe ser reactivado y renovado constantemente en cuanto a sus capacidades y conocimientos debido a la dinámica social presentada hoy en día de la tecnología, organizaciones y mercados cambiantes. La rentabilidad producida por el capital humano no solo depende de la inversión realizada en este, sino que depende de condiciones como lugar, tiempo e ingenio según el autor. Dicho enfoque presentado establece las relaciones actuales existentes de manera acertada que deben ser tomadas en cuenta como características innatas en el proceso de formación y desarrollo de capital humano (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

A partir de los hechos históricos como la revolución industrial diversos autores se enfocaron en resaltar la importancia del individuo dentro de la organización y como su papel era muy superior al de un activo. Dentro de los diversos autores cabe mencionar:

Tabla 1. Autores que resaltan la importancia del individuo dentro de la organización

Autor	Propuesta
Robert Owen (1771-1858)	considerado como el precursor de la corriente del cooperativismo expone que existe una relación directamente proporcional entre la calidad del trabajo del obrero y la calidad de vida de este
Charles Babbage	Fue uno de los precursores en promover la división del trabajo como aumento de la productividad, disminuir costos también hicieron parte de los estudios del matemático inglés
Frederick W. Taylor (1856–1915)	Parte de sus estudios encaminados a la división del trabajo y optimización de procesos, en el área de recursos humanos se encargo de establecer el pago de acuerdo con la productividad, redujo la jornada laboral e implemento los descansos y pausas para evitar fatiga y evitar afectaciones en el rendimiento laboral.
Henry Gantt (1861–1919)	de la mano con Taylor modifico los sistemas de incentivos para los trabajadores que terminaran sus labores en menor tiempo, también es conocido por ser el creador de la gráfica de Gantt que es un cronograma de actividades
Mary Parker Follet (1868–1933)	Bajo el desarrollo de la Teoría de transición se establece que “nadie puede llegar a ser una persona integral si no pertenece a un grupo.” Promovió la autogestión del grupo bajo un modelo holístico que consta de: “autocontrol, control de poder compartido, control del grupo.”
Chester Barnard (1866–1961)	formuló las teorías de la vida organizacional, las cuales exponen que las personas se insertan en una organización con el fin de conseguir objetivos que no podría conseguir en solitario a su vez contribuyendo a

	las necesidades de la organización, por su parte la organización es responsable de este equilibrio si quiere operar y mantenerse de manera eficiente
Elton Mayo (1880–1949)	conocido por su experimento del nivel de iluminación y el impacto que este tiene en la productividad, estableció además que los incentivos financieros no era lo que más motivaba a los empleados y mejoraba la productividad, sino que el buen ambiente, trato y sentirse parte de la organización era lo que causaba el impacto positivo
Argyris, Maslow Y McGregor	Sostuvieron un concepto del hombre en base a técnicas matemáticas para modelar, analizar y solucionar problemas de administración. “Es decir, la unión de las teorías de administración, el concepto de naturaleza humana y los estudios científicos de la organización permiten actuar a los gerentes de manera más adecuada frente a diversas situaciones”.
William Edwards Deming (1900 - 1993)	la fuerza laboral vista por dicho autor contempla ramas como: la filosofía de cooperación en donde esta debe ser enseñada a todos los grupos de interés; incluir el concepto de calidad durante todas las etapas de los procesos y no solo al final; ofrecer entrenamiento y capacitación dentro del trabajo; establecer líderes eficientes que ayuden a que todos los factores productivos puedan cumplir con su rol dentro del proceso; eliminar barreras y competición entre las áreas; no establecer estándares a cumplir que lo que hacen es desviar la atención en factores claves como la productividad por el afán de cumplir o superar al rival; eliminar procesos que puedan desmotivar a la fuerza laboral como lo son las evaluaciones o sistemas de méritos entre otros.
Peter Drucker Y Willian Ouchi	el pensamiento administrativo debe enfocarse en las relaciones humanas y su correcta gestión y que además la toma de decisiones debería ser un proceso colectivo

Fuente: Elaboración propia a partir de Simancas (2013, pp.14-27).

La gestión del personal dentro de una organización y teniendo en cuenta que debe administrarse, al igual que un activo entre mejor se gestione, se trate, mayor será su rendimiento, siendo esto una realidad en la mayoría de empresas es necesario que dicha área adecue todos sus procesos como *“reclutamiento y selección, contratación, capacitación, inducción de personal y su permanencia en la empresa”* entre otros con el fin de que cumpla con su objetivo básico el cual es *“alinear las políticas de gestión del recursos humano con la estrategia de la organización”* la buena gestión de dicho activo permite el éxito de una empresa, el reflejo de estas unidades económicas es el comportamiento de sus integrantes y de todos los procesos que esta lleva a cabo, por tanto aquellas más exitosas con mejores desempeños son las que logran una buena gestión en todos sus niveles y en todas sus áreas (Simancas, 2013, pp,15-28).

Es posible determinar factores que influyen en el individuo que se ven reflejados en su comportamiento y desempeño de la organización, tales como la capacidad de

aprendizaje, la cual se da mediante un proceso, que durante los primeros años de vida es algo que ocurre de manera natural y no voluntaria, a medida que va creciendo va involucrando más su voluntad hasta que llega a su vida adulta y se enfrenta a la toma de decisiones, que en la mayoría de los casos son guiadas por esta. Dentro de este proceso se encuentra la educación que tiene como fin último instruir en algún y en esta se evidencia como resultado, el cambio permanente en alguna conducta, formación o modificación de conocimientos y habilidades (Simancas, 2013, pp,15-28).

Las organizaciones son un sistema de aprendizaje para la fuerza laboral incorporada, por tanto, allí son llevados procesos que modifican la conducta de los individuos, para esto acude a la capacitación y a las normas de trabajo impuestas que tienen como fin promover los comportamientos deseables y eliminar o reducir los indeseables que se consideran perjudiciales para el desempeño de la labor. Este aprendizaje va muy ligado a conceptos aplicados como Desarrollo organizacional y la tecnología (Simancas, 2013, pp, 15-28).

2.2.4. El Papel de la Educación

En la década de los cincuenta Colombia experimento diversos cambios de modernización que tuvieron repercusiones a gran escala, la modificación en estructuras sociales, económicas y políticas del país impactaron a la Juventud especialmente en el ámbito escolar ya que no contribuyeron a la imagen del estudiante ni a la formación de una visión en donde la educación fuera el vehículo de movilidad social para la época, además de esto fueron excluidos del sistema de educación, no eran tenidos en cuenta en temas de participación social y para ellos no se proveían fuentes de empleo claras, desde allí comienza la historia de desarrollo del panorama del recurso humano y el camino de evolución del conocimiento y las personas hacia el capital humano de hoy en día. (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 13-32)

La importancia de la educación en la solución de esta problemática es tomada bajo la hipótesis de que las oportunidades sean igual para todos sin embargo conseguir este equilibrio cuesta no solo dinero y tiempo de manera más marcada y difícil para aquellos que no provienen de familias prestigiosas. Pasando por los profesores y llegando a los alumnos estas personas comienzan a ser formados dependiendo de la clase que provengan según un estudio utilizado por Cataño dentro de su trabajo, *“los profesores también van adaptándose a la clase de alumnos a los que enseñan”*, estos sistemas educativos causan repercusiones en aspectos como expresiones, tradiciones, atuendos, preferencias y a su vez estos son motivo de discriminación y burlas reciprocas entre ambos bandos que por causa de sus ingresos van formando un grupo totalmente definido y consolidado en el punto más alto de la jerarquía social, la clase alta cada vez más se van consolidando como subcultura. (Cataño, 1984, pp. 3-11)

Es importante no solo tener en cuenta la educación formal sino también aquella que es inculcada desde casa ya que marca la diferencia en los patrones de conducta entre las clase baja y la clase media y alta, según hallazgos en la investigación *“Cómo influye la clase social en su actitud en el trabajo”* se logró determinar que aquellos trabajadores provenientes de las clases bajas son enseñados a “seguir las reglas y ajustarse a las necesidades de otros” ya que esto les permitirá conseguir una estabilidad en medio de un sistema económico y esto finalmente llevara a una supervivencia, dichas personas se perciben a sí mismos como dependientes de los demás, específicamente de sus compañeros y superiores que toman decisiones que los afectan a ellos directamente y además consideran que estar conectados con los demás ayuda a conseguir la estabilidad económica. Por su parte las familias de clase media y alta forman a su descendencia con la percepción de que son *“independientes y separados de los demás”*. Este es un aspecto a gran escala de la influencia que ejerce la clase social con respecto al desempeño del capital humano dentro de una empresa. (Stephens, 2018)

En el panorama laboral, la educación y la preparación en el capital humano es sin duda una oportunidad importante para los países en vías de desarrollo, dicha oportunidad no

puede ser abarcada solo por unos pocos ya que así mismo serían los beneficios, para unos pocos, por tal motivo y como ha sido demostrado por los países industrializados en este caso al igual que en muchos otros la unión de las diversas compañías hace la fuerza y el cambio debe implementarse desde los centros de educación e impartición de conocimiento más pequeños como lo es la familia ascendiendo así por todo el sistema educativo hasta llegar al practico donde son las organizaciones quienes toman las riendas de la educación de su fuerza laboral en pro de la mejora de la productividad de las organizaciones. En los países desarrollados se tiene una concepción diferente del capital humano en donde este es ampliamente valorado, siendo así no son ellos los que deben tomar la oportunidad de la educación como mejora en la productividad y por tanto en la calidad de vida de las personas sino son los países en vías de desarrollo los que deben prestar más atención a esto (Ruíz & Ostos, 2010, pp. 6-14)

En el sector laboral, la educación se encuentra por medio de los anteriormente mencionados sistemas de capacitaciones entendidas esta como un sistema por el cual se busca perfeccionar el capital humano para que así los que ocupan un determinado puesto cumplan con los requisitos laborales de desempeño; la capacitación entonces se evidencia claramente en procesos como: orientación en aspectos de inserción laboral, pasantías, aprendizaje de alguna labor especifica entre otros; cabe aclarar que la capacitación no se puede concebir como generadora de empleo, siendo así, queda más que claro que son aquellos que ya están vinculados a una organización quienes pueden gozar de los beneficios de la capacitación y a su vez las organizaciones ya que por medio del perfeccionamiento de habilidades y conocimientos se aumenta la calidad de capital humano. (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 15-32)

La educación es parte fundamental de la formación del capital humano y a partir de ello se puede establecer una relación de inversión que traerá rendimiento en el futuro, en este sentido, a mayor educación y menor edad se accederá a un mayor salario, desde la perspectiva de inversión, la educación se espera que genere una utilidad en el largo plazo y no solo es algo que se haga para crecimiento propio sin esperar a cambio, por tanto

surge un fenómeno llamado por algunos autores como “consumo de la educación” que como en una inversión en ocasiones se disfrutan dichos rendimientos en el corto plazo y en otras en el largo plazo como en el caso de los conocimientos y experiencias y el aumento de su productividad como consecuencia de la aplicación de dicho aprendizaje; siendo así en primera instancia es posible concluir que la educación debe ser vista por parte de los individuos como una inversión y no como un gasto ya que finalmente se traduciría en mejores oportunidades y rendimientos obtenidos a dicha inversión (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

Un enfoque más humano que consiste en formar al individuo con ciertos conocimientos, capacidades y habilidades, juega un papel fundamental en el resultado a futuro del desempeño del individuo en el campo laboral; para la ubicación en un puesto de trabajo no basta con el cumplimiento de requisitos técnicos sino que resulta necesario que el perfil laboral sea acorde con el perfil de la persona, que sus capacidades intelectuales y aptitudes sean acorde, su capacidad de relacionamiento con los demás, sus actitudes entre otros aspectos son factores en donde la educación desde la infancia juega como papel primordial y que determinan lo que en un futuro el ser humano será y la manera en que se adaptara a su ambiente laboral; por tanto, el rendimiento de la fuerza laboral depende mucho de la educación y formación del individuo no solo desde el aspecto técnico sino a nivel general de educación y formación recibido no como trabajador sino como ser humano tal como se mencionó anteriormente (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 277-299).

Las situaciones que se presentan y que dificultan la transición entre el sistema educativo al sistema laboral no solo son cuestiones externas sino internas, condiciones como dificultad al acceso a cada nivel educativo va empeorando a medida que este asciende, la calidad de educación, la falta de desarrollo de competencias en los diversos ciclos son factores en su mayoría externos. Sin embargo, es claro que el esfuerzo por cumplir una meta no es externo sino que es algo intrínseco al individuo, por tanto se dan casos en donde el abandonan el sector educativo por falta de interés del involucrado, que

según cifras del 2012, de cada diez jóvenes menores de edad tres (28.8%) no estudian porque no les gusta, no les interesa, tienen que ocuparse de obligaciones del hogar o sienten que ya finalizaron su proceso de formación académica, factores que se sigue presentado hoy en día. Esto a pesar de muchos años atrás se caracterizaba por manejar el ideal de que el sector laboral era la mejor y más directa alternativa de mejorar calidad de vida. Hoy en día en pleno siglo XXI, la educación es tomada como el factor más importante para disminuir brechas de pobreza y desigualdad social, dado que a medida que se asciende en la escala profesional, se obtienen mayores remuneraciones económicas, lo que permite mejorar la calidad de vida (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 17-32).

En América Latina y Colombia los retornos de la educación se consideran altos respecto a otras regiones del mundo en términos relativos, cuando se observa la diferencia de ingresos entre las personas que poseen un título de educación superior y las que poseen un título de educación media, secundaria, primaria o no tienen ningún título. Por otro lado, en el año 2000 menos del 25% de estudiantes que ingresaba provenía de familias con ingresos inferiores a dos salarios mínimos, en 2012, dicha participación llegó a 58%, lo que deja ver una mejora en este aspecto. Sin embargo, la consolidación de un sistema armónico es algo que se encuentra en proceso y no está del todo establecido en el escenario colombiano (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 17-32).

El continuar con la formación educativa en medio de los obstáculos que se presentan también hace parte de la mejora del capital humano y también de satisfacción personal en muchos de los egresados de los programas de formación superior. Para el 2012 según información presentada en el Documento CONPES 173 de 2014, el 64,4% de los egresados de educación técnica se vinculó a un empleo formal, los de formación tecnológica en un 67.9% y para los de superior del 78.8%. Mientras que el 11.3% de los graduados de técnica profesional continúan en el sistema para el año siguiente de haber

obtenido su título, y los graduados del nivel universitario un 1.8% continua su proceso formativo al siguiente año de titularse.

Una vez se empieza a gozar de los beneficios de una formación académica superior, el interés por ascender se ve motivado, sin embargo en este escenario aunque las condiciones pudieran ser un poco más amables, no dejan de ser del todo difíciles ya que como lo dicen las cifras solo el 1.8% de los egresados de pregrado en el año 2012 continuaban ya sea porque a medida que se asciende la formación va constando más esfuerzo, tiempo y dinero y que el desempeño en una actividad laboral también demanda tiempo y esfuerzo, por tanto las condiciones entre estos dos sectores el educativo y el laboral se ponen nuevamente en desacuerdo. (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, págs. 22-32)

2.2.5. Marco de Antecedentes

2.2.5.1. Nacionales

Teniendo en cuenta que la investigación se basa en las características del contexto colombiano, se realizó una exhaustiva búsqueda de información relacionada con trabajos elaborados no necesariamente por autores colombianos pero que si hablan netamente de los factores que influyen en las diferencias económicas y sociales, a partir de esto, se identificaron varias fuentes las cuales se utilizaron como referencia para la construcción del marco teórico, a continuación se da a conocer de qué se trata los principales trabajos de contexto y autores nacionales.

En su trabajo “Panorama Socio Económico y Político de Colombia Partir de 1950” Mejía, Londoño y Granada (2010), evidencian rasgos históricos que dieron Origen a las diferencias socioeconómicas actuales, resaltan la influencia de factores negativos como el narcotráfico y la delincuencia, también le atribuyen al estado gran parte de las acciones que llevaron a Colombia a enfrentar bruscos cambios donde se resaltan sucesos

importantes que hicieron parte de la historia, en específico los relacionados con algunos presidentes y resaltan la importancia del periodo que se dio a partir de 1950. Los años que anteceden este periodo, sin duda también albergan hechos históricos relevantes, pero a partir de la segunda mitad del siglo XX es donde se evidencia un cambio demográfico junto con un cambio de pensamiento, donde algunos hábitos nuevos rompen con el esquema tradicional, acogiendo cada vez más la cultura capitalista, quizás este sea uno de los ideales más revolucionarios y que hasta el día de hoy se evidencia.

Un trabajo importante es el realizado por Carlos Cataño en 1984, que, si bien es algo antiguo, aporta a esta investigación dado que se busca establecer la relación entre las diferencias sociales, el capital humano y la productividad del país. Este trabajo presenta una fuerte postura en cuanto a la gran influencia que tienen los factores educativos en las diferentes clases sociales, expone de manera puntual rasgos característicos de las diferencias presentes en el sistema educativo y como estas pueden ser positivas o negativas. En especial de esta Fuente de información se resalta el papel de la educación y como este se ve gravemente influenciado por el poder que genera el dinero, apreciar o no a un estudiante por culpa de su dinero, ofrecer tratos preferenciales, e incluso la misma discriminación entre los alumnos de las clases altas hacia las bajas y viceversa son el pan de cada día en medio de los planteles educativos y es lo que Cataño (1984) da a entender en este trabajo y así logra culminar con éxito el propósito de su texto y logra brindar a la presente investigación un contexto bastante real y rico en información que resulta apropiado para desarrollar la temática.

Por su parte Sánchez y Otero (2012) realizan una investigación de la cual publican sus resultados en la revista Reportes del Emisor: Investigación e Información Económica del Banco de la República, en un artículo titulado: “Educación y Reproducción de la Desigualdad en Colombia” donde se expone de manera muy clara con sustentos y datos estadísticos, los cuales ponen en evidencia el nivel académico de los estudiantes y como estos son tan diferentes gracias a las diferencias socioeconómicas, da a entender lo que desencadena en las vidas de los educandos desde la infancia, lo cual permite aclarar y

argumentar que a las personas con más recursos económicos poseen un mejor rendimiento que ha de clase baja. El artículo permite afirmar que la educación es tomada como medio para mantener y aumentar la riqueza, el estatus en las relaciones sociales por parte de los educandos de clase alta, mientras que los de clases menos favorecidas es tomada de manera no tan objetiva y con una carencia de importancia significativa con respecto a los de clase alta porque, en muchos escenarios esta es percibida como algo muy poco necesario o poco provechoso aunque la evidencia empírica y científica ha demostrado que no es así.

En el libro “Separados y Desigualdades Educación y Clases Sociales en Colombia” escrito por García, Espinosa, Jiménez y Parra (2013) se puede evidenciar como la educación y desigualdades se presentan en escenarios donde las oportunidades escasean al momento de buscar desempeñar diferentes actividades tanto en el campo académico como en el laboral; las diferencias logran trascender y afectar el desarrollo de las oportunidades ya que una vez conseguidas el verdadero reto es mantenerse y culminar de manera exitosa a pesar de las dificultades, esto se evidencia especialmente en el campo académico.

Por su parte Ruíz y Ostos (2010) realizan una investigación denominada “Influencia del Capital Humano en el Crecimiento de las Economías en Vía de Desarrollo” donde exponen argumentos en relación a las variables que causan el crecimiento económico del país, dentro de ellas se encuentra el capital humano, el cual consideran como algo intrínseco del ciudadano y que este a medida que se va desarrollando le permite incorporarse a la fuerza laboral lo que finalmente lo lleva a estar estrechamente ligado con el crecimiento económico. Se hace explícita la idea de que los principios y fuerzas económicas no son útiles por sí solas, ya que se vuelve indispensable el aporte del capital humano. De igual forma manifiestan que el capital humano tiene la capacidad de potencializarse en cuanto quien lo posea trabaje en ello, por tanto, la educación y toda forma de investigación o formación que implique su potencialización es muy importante y los autores lo resaltan de forma constante.

La idea de capital humano tomada por los autores, hace referencia a los individuos especialmente dentro de su exposición teórica, sin embargo, de acuerdo a las definiciones del concepto esta no es del todo acertada para este caso. Se resalta que es una temática de interés ya que a nivel mundial resalta grandes instituciones de talla mundial que apoyan iniciativas y que incluso llevan a cabo investigaciones relacionadas a este tema. Para terminar el trabajo concluyen con el argumento de que la económica siendo el macro entorno de la sociedad y del capital humano, es la encargada de proporcionar las condiciones necesarias y optimas en beneficio de la población trabajadora para así obtener recíprocamente crecimiento y mejoras a nivel macroeconómico.

Simancas (2013) por su parte en “el Capital Humano Como Factor de Productividad en la Empresa” plasma la importancia que ha adquirido el capital humano para la empresa a tal punto de que hoy en día es tomado como un activo que genera grandes ganancias; la relación de beneficio se da en ambos sentidos y es que por medio de las empresas las personas logran satisfacer sus diversas necesidades y no solamente las económicas. La exigencia que se da entre ambas partes es evidente, pero al mismo tiempo se vuelve más exigente, ya que, como lo expone el autor, no es suficiente tener un buen trabajador, sino que este debe estar en la capacidad y disposición correcta para trabajar en equipo y así poder conseguir las metas organizacionales. El argumento presentado con respecto a las organizaciones menciona que ellas “son el reflejo del comportamiento de sus integrantes, de sus relaciones y de sus procedimientos” siendo así, es más que claro que al tener tantos elementos juntos y diferentes a la vez, es fundamental con una buena gestión para que funcione correctamente y se obtengan los mejores resultados en medio de un escenario económico complejo y competitivo lleno de retos propuestos por la economía.

2.2.5.2. Internacional

El autor mexicano Federico Valle (s. f.) en su trabajo “Educación y Productividad” analiza y relaciona los conceptos de cultura, educación y productividad, resaltando el de la cultura y la educación en el desarrollo social. Adicional a esto introduce el concepto de productividad en la educación, el cual clasifica en tres tipos, económica, técnica y social. Además, establece una correlación entre funciones del proceso educativo y la productividad, con el fin de incluirlas en la perspectiva de la planeación educativa, dados sus funciones sociales de la educación:

- a) Producción de mano de obra calificada.
- b) Socialización de la mano de obra.
- c) Generación de ideología.

Concluye que la productividad económica está estrechamente unida a los factores que determinan el crecimiento económico, donde los recursos humanos que se derivan de la formación de la mano de obra calificada y habilitada para su aplicación en cualquier sector económico son fundamentales para beneficiar el desarrollo social.

Por su parte Harald Beyer en 2005 presenta los resultados de su investigación para Chile en el artículo: “Productividad, Desigualdad y Capital Humano: Los Complejos Desafíos de Chile”, donde afirma que para lograr que los habitantes de un país posean un alto ingreso per cápita se debe acumular capital tanto físico como humano, la cual no es automática. Para lo cual se debe aumentar la escolaridad de la población acompañada de estándares de calidad mínimos, porque de no ser así la acumulación de capital humano puede estar muy por debajo de lo necesario para aumentar el ingreso per cápita. El autor analiza el crecimiento de la economía chilena el aumento de la desigualdad. Afirma que en los últimos 50 años la economía del país ha progresado, pero de manera aún insuficiente, por lo que se considera un desafío acumular capital. Para finalizar concluye que Chile necesita un alto crecimiento en la productividad que incentive la acumulación de capital físico y humano. Además, sugiere que estos fenómenos están más entrelazados de lo que puede pensarse, puesto que sin capital humano se hará muy

difícil atraer las tecnologías necesarias para pasar a un nuevo estado de desarrollo y tampoco se pueden reasignar los recursos productivos para asegurar esas ganancias de productividad (Beyer, 2005, p.92).

2.3 Marco Conceptual

A continuación, se presentan algunos conceptos que son necesarios para el desarrollo y entendimiento de este trabajo:

Diferencias: cualidades o características por la cual algo se distingue de otra cosa, resulta siendo una variedad entre cosas de la misma especie, también puede entenderse como una oposición, controversia o no acuerdo entre dos o más personas (RAE, 2019).

Capital humano: hace referencia al *“valor que generan las capacidades de las personas adquiridas por medio de la educación, experiencia, la capacidad de conocer, tomar decisiones y relacionarse con los demás”* (Navarro, 2005).

Clase obrera: las personas que *“venden su fuerza de trabajo para sobrevivir o los que producen plusvalía y son directamente explotados”* se encuentran subordinados dentro del sistema capitalista en donde como *“trabajadores asalariados, productores de plusvalía”* participan en el proceso productivo (Instituto de Investigaciones Económicas, 1997, p. 31).

Estado: palabra comúnmente utilizada para designar a la sociedad o sus órganos como el gobierno, la nación o incluso el territorio, desde el punto de vista jurídico es tomado como *“un sujeto de derecho colectivo.”* El estado es *“la comunidad creada por un orden jurídico nacional en oposición a un orden internacional”* (Kelsen, 1958).

Movilidad social: es el *“cambio de posición en la estructura social ya sea ascendente o descendente. Lo normal es que la gente quiera subir en el escalafón, sea político,*

económico o de prestigio, la movilidad descendente es vivida de forma negativa y a veces traumática” (Merino & De la Fuente, 2007).

Desarrollo: desde el punto de vista económico son *“todos los cambios cualitativos y cuantitativos en la economía que ofrecen contribuciones positivas al bienestar y la sostenibilidad económica”* es *“un mejoramiento de la calidad de vida sin necesariamente causar un aumento en la cantidad de recursos consumidos”* (De Camino & Muller, 1994).

Individuo: cada ser animal o vegetal que este organizado con respecto al grupo o especie que pertenezca, en un sentido despectivo se refiere a una persona cuyo nombre y condición se ignoran y no se quieren decir, así mismo en medio de un sistema social se refiere a una persona que pertenece a una clase o corporación (RAE, 2019).

Educación: se define así a una enseñanza, doctrina o forma de crianza que se imparte a los niños y a los jóvenes, dicha enseñanza es impartida por medio de una acción docente. También se define educación como el conjunto de comportamientos socialmente aceptados que se consideran de cortesía y urbanidad (RAE, 2019).

Sueldo: toda retribución que percibe el hombre a cambio de un servicio que ha prestado con su trabajo, es la remuneración por una actividad productiva, el sueldo difiere de salario en que este se paga quincenal o mensual, así mismo, este concepto se aplica a trabajos intelectuales, administrativos, de supervisión o de oficina. (Reyes Ponce, 2004).

Estratificación social: Es una división horizontal de la sociedad en unidades sociales más altas y más bajas, es decir, se refiere a las disposiciones de cualquier grupo social o la sociedad en una jerarquía de posiciones que son desiguales en cuanto a poder, propiedad, evaluación social y gratificación social (González, 2002).

Marginalización: acción que se caracteriza por apartar o dejar de lado a una persona de las relaciones y el trato social, es decir, se trata de una situación de rechazo y de un

trato de inferioridad hacia un grupo o un individuo esto le impide “hacer” parte de la sociedad (Centro de Investigación y Desarrollo de Recursos Científicos, 2017).

2.4 Marco Legal

A continuación, se presentan algunas leyes o disposiciones legales alrededor del eje central de este trabajo:

Tabla 2. *Marco Legal*

Decreto, Ley o Resolución	Objetivo
La Ley 1429 de 2010	Tiene por objetivo la formalización y generación de empleo especialmente dirigido a los jóvenes
LA LEY 1622 DE 2013 – ESTATUTO DE CIUDADANÍA JUVENIL	“Establecer el marco institucional para garantizar a todos los y las jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en los ámbitos, civil o personal, social y público, el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno y lo ratificado en los Tratados Internacionales, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, protección y sostenibilidad; y para el fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y democrática del país”
LEY 142 DE 1994	Régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones.
DECRETOS REFERENTES A LA PLANEACIÓN NACIONAL (CONPES)	ARTICULO 26. CONPES PARA LA POLITICA SOCIAL. Para efecto de definir las orientaciones de la política social, el CONPES, presidida por el presidente de la República, estará conformado por los Ministros de Hacienda y Crédito Público, Salud, Educación, Agricultura, Transporte, Trabajo y Seguridad Social y Desarrollo Económico, el Secretario General de la Presidencia y el director del Departamento Nacional de Planeación
LEY 115 DE 1994	“La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público”.
LEY 1253 DE 2008	El Gobierno Nacional velará porque la formulación y ejecución de políticas y programas que tengan impacto en la productividad y competitividad se desarrolle mediante la adecuada coordinación de las entidades del sector privado, la academia y el sector público y definirá indicadores que midan su evolución a nivel nacional y regional.

<p>DECRETO 2663 DE 1950</p>	<p>OBJETO. La finalidad primordial de este Código es la de lograr la justicia en las relaciones que surgen entre empleadores y trabajadores, dentro de un espíritu de coordinación económica y equilibrio social.</p>
<p>ART. 44 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1994</p>	<p>“Son derechos fundamentales de los niños: la vida, (...), la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, (...) explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia. La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos.”</p>
<p>ART. 68 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1994</p>	<p>“Los particulares podrán fundar establecimientos educativos. La ley establecerá las condiciones para su creación y gestión. La comunidad educativa participará en la dirección de las instituciones de educación. La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. La Ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente. Los padres de familia tendrán derecho de escoger el tipo de educación para sus hijos menores. (...). La erradicación del analfabetismo y la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado.”</p>
<p>DECRETO 1860 DE 1994</p>	<p>“Las normas reglamentarias contenidas en el presente Decreto se aplican al servicio público de educación formal que presten los establecimientos educativos del Estado, los privados, los de carácter comunitario, solidario, cooperativo o sin ánimo de lucro. Su interpretación debe favorecer la calidad, continuidad y universalidad del servicio público de la educación, así como el mejor desarrollo del proceso de formación de los educandos.”</p>
<p>RESOLUCIÓN NÚMERO 2343 DE 1996</p>	<p>“por la cual se adopta un diseño de lineamientos generales de los procesos curriculares del servicio público educativo y se establecen los indicadores de logros curriculares para la educación formal.”</p>

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 3: Marco Metodológico

Teniendo en cuenta la problemática estudiada, y el contexto en el cual se enfocó, se estableció implementar una metodología de revisión descriptiva basado en un análisis documental. Cabe resaltar que, siendo una problemática tan amplia por describir y analizar, resulto enriquecedor para el trabajo la complementación con un enfoque cualitativo que permitió obtener información acerca de la población estudiada con el fin de realizar un mayor análisis.

- Fase I: Se realizó una revisión documental con el fin de contextualizar las diferencias socioeconómicas en Colombia y su relación con la Calidad del Capital Humano. Además de esto se realizaron consultas y análisis de información provenientes de diversas fuentes como artículos académicos, libros, revistas, periódicos y en general fuentes escritas confiables que trataron las diversas temáticas como lo son la educación, costumbre y aspectos económicos presentes en las diferencias socioeconómicas especialmente en el contexto colombiano

- Fase II: Se realizó revisión de datos estadísticos relacionados con los temas de productividad empresarial bajo distintas clases de capital humano y se determinaron los principales factores que originan las diferencias socioeconómicas, así como la relación que se da entre estas y la calidad del capital humano en Colombia.

- Fase III: mediante un análisis descriptivo cualitativo se logró determinar la relación de los factores que originan las diferencias socioeconómicas.

Fase IV: Por medio del análisis de dicha información se dio respuesta al objetivo general, así como las conclusiones y recomendaciones a partir del trabajo realizado.

Cabe resaltar que el trato de la información empleada se hizo con total seriedad siempre referenciando el autor que realizó el trabajo base para la elaboración de cada uno de los temas abordados en cada una de las fases de la investigación. Se respeta el derecho a la propiedad intelectual.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho se planteó el siguiente cronograma de trabajo que consto de 10 meses para el desarrollo del trabajo investigativo y conto con 4 fases especificadas anteriormente con un promedio de duración de 2 meses por cada una de ellas.

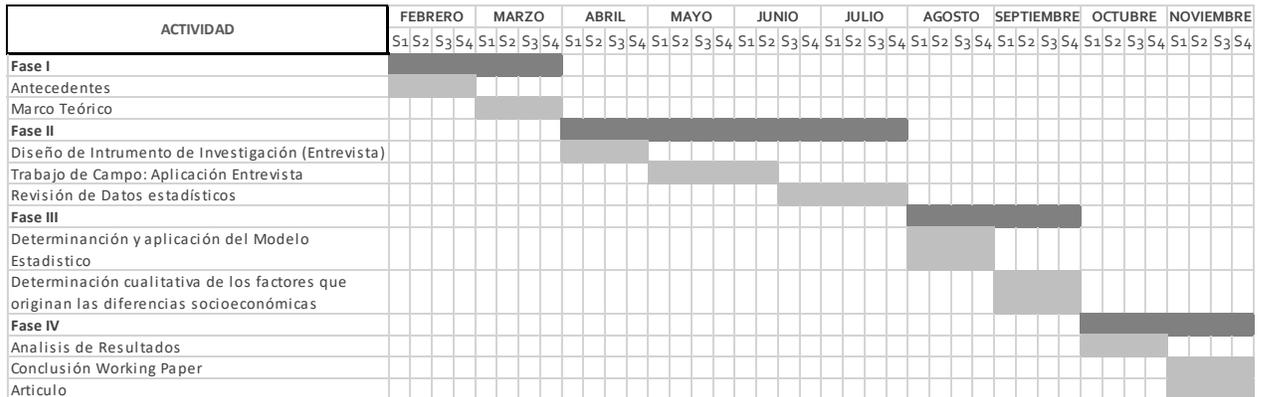


Ilustración 8. Cronograma

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 4: Análisis De Datos

4.1. Contexto Histórico Diferencias Socio Económicas en Colombia Vs. Capital Humano

“En 1962, el gobierno de Guillermo León Valencia incrementó la inversión en educación en un 20% del gasto público nacional, facilitando así su desarrollo de acuerdo con las exigencias de la época. En 1964, el 25% del total de la fuerza de trabajo, el 24.6% de la fuerza laboral urbana y el 25.4% de la rural estaba por debajo de la Línea de Indigencia” (Ramírez. & Rodríguez, 2002)

“En el tema de la educación Colombia mejoró considerablemente desde finales de los años cincuenta; para el período entre 1958 y 1970 el número de estudiantes que asistía a la escuela aumentó de manera significativa. Como producto del Plan de Desarrollo de Lleras Restrepo, se creó el Servicio Nacional de Empleo y el Instituto de Bienestar Familiar (Fresneda, González, Cárdenas y Sarmiento, 1996). Lleras también reanima la Reforma Social de 1960 dándole apoyo y mejorando las condiciones de los trabajadores campesinos, lo que provocó conflictos entre los “terratenientes de todos los colores” con el Estado (Silva, 1989). Al final de la década de los sesenta, el país había mejorado considerablemente en casi todos sus indicadores: la esperanza de vida pasó de 48 años en 1950 a 58 años, el índice de mortalidad de niños menores de un año se redujo de 12 a 7% y, el índice de calidad de vida se elevó de 64 a 71”. (Ramírez. & Rodríguez, 2002)

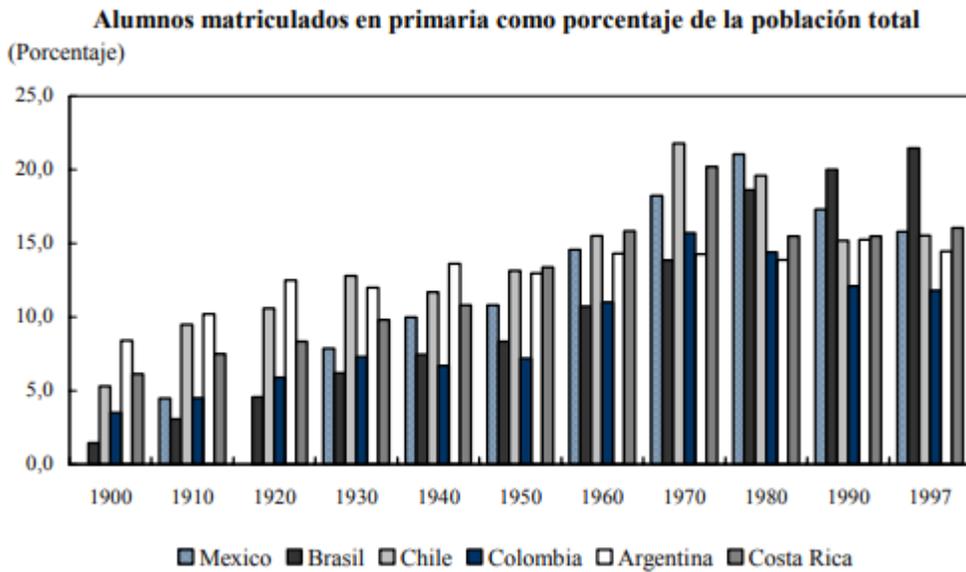


Ilustración 9 Alumnos Matriculados en Primaria 1900-1990

Fuente: Banco de la Republica, 2006.

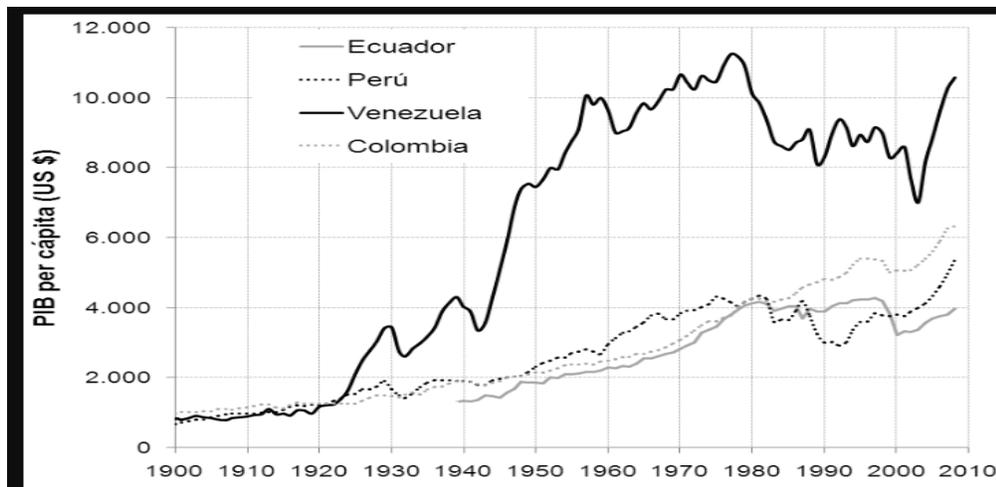


Ilustración 10 Comparación del PIB per cápita nominal de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, en el último siglo

Fuente: statistics on world population, gdp and per capita gdp, 1-2008 ad

Como se puede apreciar según los dos gráficos anteriores entre las décadas de 1950 y 1970 se muestra un relación entre el número de ingresos de niños a estudios de educación primaria y el PIB per cápita de Colombia donde el nivel de niños aumenta a la par que el PIB para dichas décadas también lo hace, poniendo en claro que en lo que

respecta por lo menos a dichos años el aumento de escolaridad genero aumento de productividad en el país.

“En 1970, Misael Pastrana Borrero asume el poder respaldado por las “Cuatro Estrategias”. Los objetivos de este plan consistían en estimular aceleradamente la construcción de vivienda, promover las exportaciones, incrementar la productividad agrícola y redistribuir los ingresos, es decir, la puesta en marcha de las recomendaciones del modelo del “sector líder” propuesto por Currie. De las cuatro estrategias propuestas por el gobierno, la más significativa fue la construcción de viviendas sociales, acompañada por el UPAC que permitió aumentar la demanda de vivienda en los sectores populares, reactivar la economía, modernizar la industria de la construcción y generar empleo (Fresneda, González, Cárdenas y Sarmiento, 1996). El gasto público tuvo un objetivo social atendiendo las necesidades de las poblaciones marginadas de los sectores urbanos; Misael Pastrana se centra “ya no en los campesinos, sino en los proletarios, los marginados, los destechados y los inmigrantes empobrecidos ubicados en las ciudades” lo que provoca nuevos conflictos sociales en el campo” (Silva, 1989, pp. 91 -92) (Ramírez. & Rodríguez, 2002).

“Finalizando la década de los 80’s y con el nuevo gobierno de Virgilio Barco (1986 – 1990) se crea el “Plan de erradicación de la pobreza absoluta”. Esto se empieza a reflejar a partir de 1988 donde se observa una en la pobreza, pues la población bajo la línea de pobreza pasó de un 59% en 1988 a un 53.8% en 1991 y a 51.4% en 1997” (Ayala, 2001).

“Para finales de la década de los noventa, se presentó la tasa de desempleo más alta registrada en toda la historia de la Encuesta Nacional de Hogares (ENH) (26 años), ya que para que 1999 fue del 19,5%, duplicando lo reportado en 1991. Esta situación se presentó con más fuerza en el sector rural el aumento, al pasar del 4% en 1991 al 11% en 1999 (multiplicándose 2,75 veces) (Gómez, 2003). Por su parte la tasa de desempleo en mujeres de 12 a 24 años fue del 15% en 1992 llegando al 40,6% en el 2000” (Gómez, 2003).

Para esta misma década (1991 - 2000) la tasa global de participación en el mercado laboral aumentó dos puntos porcentuales, con una mayor aceleración en el segundo quinquenio (1995 – 2000), con un aumento de cuatro puntos, acompañado de una *“disminución de escolaridad por deserción educativa de los estudiantes para refugiarse en las actividades informales”* (Gómez, 2003).

El desplazamiento forzoso tuvo un efecto en la migración interna, pues *“dos millones de personas entre 1985-2000 se trasladaron del campo a las zonas urbanas, la cual superó los 2,7 millones en 2002”* (Gómez, 2003). Todo esto contribuyó a la generación de pobreza sobre todo para la década de 1991 – 2000, el número de personas con un nivel de ingresos por debajo de la línea de pobreza, *“aumentó en 4,1 millones de personas para este periodo, lo que significó que 24,6 millones de colombianos se encontraban en esta condición para el 2000, representando el 59,6% de la población total (41,2 millones) en ese año.”* (Gómez, 2003).

A continuación se presentan de forma puntual algunas características en torno al empleo, el ingreso y la pobreza para la década 1991 – 2000:

- *“Aumento de la desigualdad de ingresos en el 2000 fue del 10% (los ricos percibían 77 veces más ingreso que el 10% más pobre del país, en 1991 percibía 30 veces más ingreso; lo que permite establecer que el 10% más pobre perdió más de la mitad de su participación en el ingreso total en el período. Paso de del 1,3% en 1991 al 0,6% en el 2000 en la participación del ingreso”* (Gómez, 2003).
- *“La población ocupada en el sector informal en toda la economía pasó del 55% al 61% en la década, donde los más pobres alcanzaron un 92,5% de ocupación.”* (Gómez, 2003).
- *“La población urbana que tenía ingresos por debajo de la Línea de Pobreza, aumento en 3,7% llegando a ser el 51% de dicha población.”* (Gómez, 2003)
- *“La pobreza rural medida por la Línea de Pobreza se aumentó en un 14,2%, alcanzando un 82,6% de la población rural para el 2000.”* (Gómez, 2003).

→ *“El sector industrial en el 2000 es el más productivo del país pero se caracteriza por ser intensiva en capital y demandante de poca mano de obra.”* (Marrugo, 2013).

Para la década de 2001 – 2010 se presentan diferentes cambios en torno a lo laboral y la economía del país:

→ Se presenta un incremento del número de personas afiliadas al régimen subsidiado y *“las vinculaciones al régimen contributivo se mantienen casi constantes de un año a otro.”* (Marrugo, 2013).

→ *“En 2002 el 49,4% de la población se considera en situación de pobreza, el 17,6% en situación de pobreza extrema”* (Marrugo, 2013).

→ *“Para el 2010 las personas en situación de pobreza era del 37,5% y en situación de indigencia era del 12,3% alcanzando en promedio reducciones anuales de 1,46 puntos.12.”* (Marrugo, 2013).

→ *“En 2002 la tasa de ocupación presento l aumentos, pasando de 51,1% en el 2002 a una tasa de 53,5% en el 2009; la tasa de desocupados disminuyó pasando del 17,6% al 12,2% para el mismo periodo”* (Marrugo, 2013).

→ *“El PIB creció en promedio 5.8% para la década. En 2008 Colombia creció 1,6%. En promedio, el país presentó un crecimiento anual del PIB de 3,8% y del PIB per cápita de 2,2%.”* (Marrugo, 2013).

Para la última década (2011 – 2019) se presentan de igual forma algunas características económicas que se presentaron en el país:

→ *“En 2011 el PIB presento un crecimiento cercano al 6%, casi dos puntos por encima del nivel logrado en 2010 con un 4,3%.”* (Atehortúa , López, & Mesa, 2011)

→ *“Se da una reducción de la tasa de desempleo con una tasa por debajo del 10%.”* (Atehortúa , López, & Mesa, 2011).

→ *“2011 presenta un buen desempeño de las finanzas públicas, el Gobierno Nacional Central disminuyó su déficit frente al PIB con un 2,8% del PIB, frente al 3,9% del año anterior.”* (Atehortúa , López, & Mesa, 2011).

- *“En 2014 se da un fortalecimiento de la demanda interna, se da continuidad a los programas de inversión, en particular de vivienda y carreteras”* (Cepal, 2014). *“El déficit del sector público es equivalente al -1,6% del PIB, lo que representa un aumento de 0,5 puntos porcentuales respecto del registrado en 2013.”* (Cepal, 2014).
- *“En 2014 se da una disminución del desempleo, aumento de los ingresos de los hogares y crecimiento del crédito bancario.”* (Cepal, 2014).
- *“El aumento de los ingresos de los hogares trajo consigo que la pobreza monetaria se redujo en 2,9 puntos porcentuales para el periodo entre julio de 2013 y junio de 2014.”* (Cepal, 2014).
- *“En 2015, se redujo en 1,7 puntos porcentuales el Índice de Pobreza Multidimensional (700 mil personas). En 2014 fue de 21,9 % y en 2015 pasó a 20,2 %. El porcentaje de personas en situación de pobreza para el total nacional disminuyó 0,7 puntos porcentuales, al pasar de 28,5 % en 2014 a 27,8 % en 2015.”* (DANE, 2015).
- *“La reducción de la pobreza extrema a nivel nacional fue de 0,2 puntos porcentuales, mientras en 2014 fue de 8,1% en 2015 se ubicó en 7,9% (24 mil personas salieron de la pobreza extrema en Colombia).”* (DANE, 2015).
- *“En 2016 la economía creció cerca de un 1,8% real, la cifra más baja desde 2009.”* (Asobancaria, 2017).
- *“Los sectores que exhibieron el mejor desempeño durante 2016 y que ayudaron a atenuar la desaceleración económica fueron la industria manufacturera, la construcción y el sector de establecimientos financieros, cuya participación conjunta en la economía es cercana al 40% del PIB.”* (Asobancaria, 2017).

Tabla 3. *Índice de Gini*

Año	1938	1951	1964	1971	1978	1988	1993	1996	1998	1999	2000
Gini	0,453	0,52	0,55	0,52	0,53	0,54	0,56	0,54	0,56	0,55	0,56

Fuente: Ramírez y Rodríguez (2002) citan a Fuente: Londoño, 1998. DNP, 2001.

Como se puede observar el índice de Gini mide en una escala de 0 a 1 la inequidad o desigualdad del país en donde 0 es el mejor de los escenarios y el 1 es una situación

donde es totalmente inequitativa la distribución. Acceso a factores clave para lograr el bienestar de la población como, por ejemplo: “los ingresos, la propiedad, el acceso a los recursos” entre otros son tenidos en cuenta. Así mismo este guarda una relación con los síntomas de pobreza ya que al no gozar de los mismos recursos y en las mismas dimensiones se va afectando la calidad de vida por lo cual es importante que los países que no tienen los mejores desempeños trabajen en pro de la disminución de las brechas (Ramírez & Rodríguez, 2002)

Las diversas variaciones que se presentan en alza en el índice de Gini significa sin duda alguna la “desmejora en la distribución de los ingresos” esto a su vez indica el crecimiento de la desigualdad donde “los pobres se vuelven más pobres” por factores como menor subsidio a los estratos más bajos y el aumento del costo de vida. A pesar de los esfuerzos del gobierno realizado a lo largo de varias décadas y en pro de la reducción de las desigualdades y la pobreza, dichos esfuerzos no son “sostenidos a lo largo del tiempo,” razón por la cual como se muestra en la tabla anterior el índice no sufre grandes variaciones y se mantiene en un promedio que según la escala del indicador esta en el término medio entre totalmente desigual y el escenario ideal de la equidad en la distribución de la riqueza del país (Gómez, 2003).

De acuerdo a la función principal del indicadores, las cifras arrojadas demuestran en su interpretación más simple que Colombia es un país desigual que a pesar de los esfuerzos adelantados, la expansión económica y según las metas planteadas no son suficientes para lograr mejores resultados razón por la cual sencillamente se busca mantener las cifras estables y aun así la cifra que se espera alcanzar deja al país como uno de los más desiguales a nivel Latinoamérica, y a su vez deja expuesto que Colombia “concentra sus ingresos en pocas manos” (Marrugo, 2013).

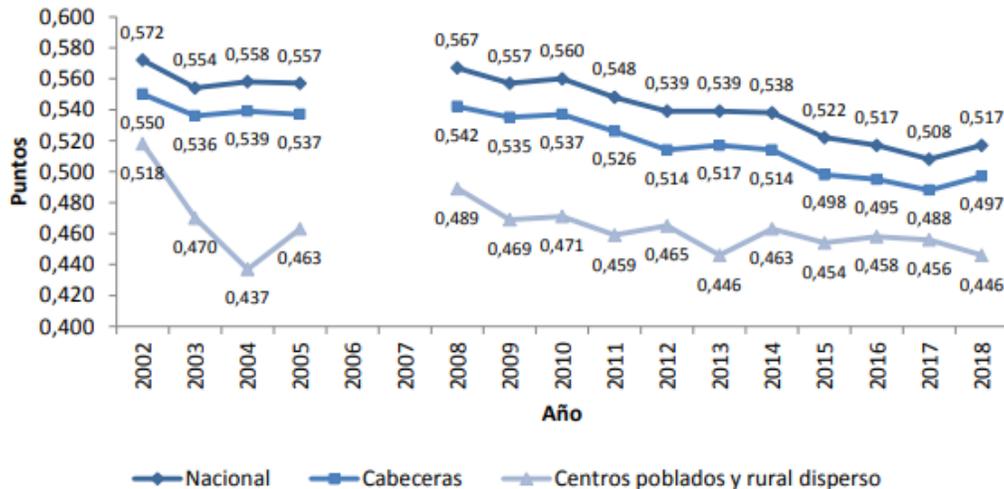


Ilustración 11. Coeficiente de Gini (puntos) Total nacional, cabeceras y centros poblados y rural disperso 2002-2018

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2018). DANE, 2019.

4.2. Factores que Originan las Diferencias Socioeconómicas en Colombia

Las diferencias socioeconómicas tienen varios orígenes a lo largo de la historia debido a diferentes factores como los que se lograron identificar para el periodo en estudio y se describen a continuación:

- ✓ **Falta de inversión en el sector educación:** Las inversiones de los gobiernos en búsqueda de progreso no se encuentran primordialmente enfocadas en educación. La falta de apoyo por parte del gobierno en un aspecto tan importante genera que lo ofrecido por el sistema y específicamente por las instituciones no sea de la mejor calidad tanto desde el punto de vista de infraestructura como por parte de las metodologías tradicionales empleadas para el aprendizaje. Teniendo en cuenta esto, se disminuye el fomento a la innovación y así mismo la competitividad lo cual a su vez va generando atraso y un estanco del país frente a los que son considerados del primer mundo. Esto a su vez, se da por la falta de datos y argumentos confiables que

demuestren que si es posible obtener beneficios de este tipo de inversiones; si es verídico afirmar que generan retornos solo que estos se dan a largo plazo y comienzan por el individuo beneficiario de esta inversión y luego esto se va reflejando en los sectores económicos, así como en los resultados generales del país.

- ✓ **Acceso limitado a la educación que impide la movilidad social:** Este factor está ligado muchas veces a la falta de educación formal lo que obliga a las personas a recurrir a fuentes de ingreso como el trabajo informal, la volatilidad de ingresos en este sector es alta lo que deja en evidencia que al conseguir el dinero para cubrir apenas lo suficiente no permite la movilidad social sino que por el contrario restringe el modo de vida a unas condiciones modestas que resultan difíciles de cambiar en grandes cifras de familias incluso a lo largo de varias generaciones.

- ✓ **Marginalización:** Las diferencias sociales e intrínsecas de los individuos van contribuyendo a las brechas de diferencia económica, esto ocurre a que aspectos como expresiones, tradiciones, atuendos, preferencias entre otros van causando divisiones y en ocasiones burlas recíprocas entre ambos bandos, van generando que estos, se consoliden cada vez más provocando así que se generen barreras tácitas que impiden el ascenso y entrada a la punta de la pirámide socioeconómica.

4.3. Relación entre las diferencias socioeconómicas, la calidad del capital humano y la productividad empresarial en Colombia

A continuación, se presentan las relaciones determinadas que se presentan entre las diferencias socioeconómicas, la calidad del capital humano y la productividad empresarial en Colombia:

- ✓ **Deficiencias en el sistema educativo y productivo:** Como resultado de las múltiples debilidades presentadas por el sistema educativo y laboral se produce la depreciación del capital humano en aquellos que no se preocupan por mantener

actualizados y acordes sus conocimientos y habilidades, esto da como resultado: fallas en el desempeño del individuo, aumento del desempleo por no cumplir con los requisitos necesarios para la inserción laboral, reclutamiento forzado para trabajar, oficios que atentan contra la salud y la dignidad, acoso laboral además de las diferencias entre los retornos monetarios de aquellos que tienen mejores competencias y oportunidades que otros.

- ✓ **Mentalidad:** Teniendo claro que las diferencias culturales que se dan por las desigualdades socioeconómicas y que estas impactan el modo de pensar de los individuos vale la pena afirmar que es fundamental que el formar capital humano debe estar acompañado de un interés por parte del individuo que va a recibir el conocimiento, así mismo, vale la pena tener en cuenta que entre más oportunidad de formación académica tenga un individuo este tiende a buscar la manera de seguir la línea de adquirir conocimiento lo cual impacta en su acceso a oportunidades y también a sus retornos económicos (Cataño, 1984, pp. 4-6).

- ✓ **Falta de formación del individuo afecta al mercado laboral y el desempeño empresarial:** la falta de desarrollo de competencias en los diversos ciclos dificulta la transición desde el sistema educativo al sistema laboral, las afectaciones al mercado laboral ocurren cuando este no cuenta con los candidatos idóneos que requiere para el desarrollo de las labores dentro de las empresas, es allí, cuando el desempeño de las empresas se afecta al no lograr de la manera que debería el cumplimiento de sus objetivos por falta de personal que satisfaga las demandas de los cargos ya sea por falta de formación o por falta de experiencia (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 17-32).

- ✓ **Mejor capital humano, mayor productividad, mejores condiciones económicas:** El aumento de la calidad de vida y poder adquisitivo gracias a mejores oportunidades laborales en la mayoría de los casos sin duda se debe a una formación acorde a las necesidades del mercado. A pesar de que la rentabilidad producida por el capital

humano no solo depende de la inversión realizada en este, sino que depende de condiciones como lugar, tiempo e ingenio es válido razonar que a mejor capital humano mejores condiciones socioeconómicas tendrá el individuo y así mismo contribuirá a mejores resultados en el total nacional. (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 278-299).

Tabla 6.1. Número de graduados 2003 – 2015 por sector

SECTOR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Oficial	56.119	58.037	53.959	57.105	67.890	87.895	90.440	93.472	145.752	160.554	171.576	172.693	177.134
Privado	89.483	88.312	85.794	89.438	110.057	118.413	122.005	133.906	154.040	184.350	180.214	186.914	197.604
Total Nacional	145.602	146.349	139.753	146.543	177.947	206.308	212.445	227.378	299.792	344.904	351.790	359.607	374.738

Ilustración 12 Número de Graduados por sector 2003-2015

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, 2016

Country	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017
Colombia	245,1	250	255	268	263,2	281,1	341,1	374,4	327,7	395,4	407,5	435,4	478	511,1	526,5	667,4	688	711,6

Ilustración 13 Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$)

Fuente: Index Mundi

Teniendo en cuenta los dos históricos anteriores en los cuales se relacionan el número de graduados de educación superior y el PIB histórico del país respectivamente, es posible establecer una relación donde a medida que el número de profesionales sale al mercado laboral así mismo en la producción de bienes y servicios en el país va creciendo. Según el número obtenido solo para el año 2005 el número de graduados a nivel nacional disminuyó y en el caso de la producción solo para el año 2007 se ve una disminución, es decir, se presenta una relación favorable donde a la par que el sector educación crece la productividad y por ende la economía también lo hace.

Tabla 4. *Actitudes según la clase social*

Clase	Como se afecta en el contexto laboral según investigación “cómo influye la clase social en su actitud en el trabajo”
Baja	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñados a “seguir las reglas y ajustarse a las necesidades de otros” ya que esto les permitirá conseguir una estabilidad en medio de un sistema económico y esto finalmente llevara a una supervivencia. • Los padres le enseñan a sus hijos la importancia de seguir las reglas y ajustarse a las necesidades de otros, en parte porque no hay una red de seguridad económica a la cual recurrir. • Se perciben a sí mismos como dependientes de los demás, específicamente de sus compañeros y superiores que toman decisiones que los afectan a ellos directamente. • Consideran que estar conectados con los demás ayuda a conseguir la estabilidad económica.
Media Y Alta	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de que son “independientes y separados de los demás”.

Fuente: Stephens (2018) Investigación: Cómo influye la clase social en su actitud en el trabajo.

Discusión y Conclusiones

El país en general ha presentado desde sus inicios diferencias socio económicas importantes, lo cual se presenta para el periodo en estudio y que, aunque se han desarrollado diferentes estrategias para mitigarlos bajo los diferentes gobiernos, siguen siendo altas, según la línea de pobreza y el índice de Gini (con los datos obtenidos del DANE y otras fuentes). Esto en contraste con los niveles de educación y su cobertura, se puede establecer de forma empírica que existe una relación directa entre estas situaciones. En la medida que aumenta el acceso a la educación se puede reducir la población que se encuentra en la línea de pobreza, lo que a su vez genera una mayor capacitación del Capital Humano y traer consigo un efecto positivo en la productividad de país.

Se pudieron establecer como los principales factores que originan las diferencias socioeconómicas en Colombia a: la **Falta de inversión en el sector educación**, ya que afecta la calidad desde la infraestructura como de las metodologías empleadas para el aprendizaje, no permite el fomento de la innovación y de la competitividad del país. Es importante resaltar que esta inversión puede generar retornos a corto y largo plazo tanto para el individuo como para el país. El **acceso limitado a la educación que impide la movilidad social**, el no acceder a la educación formal en ocasiones obliga a las personas al trabajo informal para aumentar u obtener ingresos, los cuales no son suficientes para generar movilidad social. Por último, está la **marginalización**: la cual se ha convertido en un problema cultural, que generan barreras tacitas que impiden el ascenso y entrada a la punta de la pirámide socioeconómica.

En definitiva las relaciones que se presentan entre las diferencias socioeconómicas, la calidad del capital humano y la productividad empresarial en Colombia, son: Las **deficiencias en el sistema educativo y productivo**, puesto que si no existe un sistema

educativo que forme el capital humano con altos estándares de calidad y el individuo no busca actualizarse, este se deprecia, por lo que solo puede acceder a trabajos dentro del sistema productivo que atentan contra la salud y la dignidad, restringiendo la movilidad social. Por su parte, la **mentalidad** afecta el capital humano y por ende la productividad de una empresa y los retornos económicos de esta como de los individuos. En este punto es importante resaltar que esta nace de las diferencias culturales que se dan por las desigualdades socioeconómicas, por lo cual es muy importante romper estas brechas sociales y económicas, permitiendo el cambio de pensamiento en la población. La **falta de formación del individuo afecta al mercado laboral y el desempeño empresarial**, generándose un círculo, dado que, a menor desempeño de las empresas, se puede generar desempleo, y las personas sin empleo generalmente no pueden acceder a educación cualificada y superior de calidad, lo que hace que no se satisfaga la demandas de cargos. Dado lo anterior se puede afirmar que, al **mejorar el capital humano desde la educación, se genera una mayor productividad y por ende mejores condiciones económicas. Esto dado que se asume que el acceso a la educación de calidad genera un impacto positivo** en la calidad de vida de los colombianos y de las personas en general, lo que les permite acceder a mayores oportunidades laborales, con mejores salarios y condiciones laborales, lo que a su vez se refleja en la productividad del mismo dentro de las empresas.

Finalmente se puede concluir que existe una relación que parte de las brechas laborales, dado el acceso a la educación de acuerdo al estrato socio económico del individuo, lo que a los estratos bajos se les dificulta acceder a esta y por ende a mejores empleos, incrementando la informalidad en el país y la baja productividad de las empresas, dado que estas personas a veces pueden acceder a la educación, pero no de muy buena calidad. Colombia ha mejorado en esta situación para el periodo en estudio, lo que se evidencia en los sectores económicos innovadores y crecientes, pero en definitiva falta mucho por hacer desde la política pública, con el fin de generar un mayor acceso a la educación de calidad para las poblaciones de estratos bajos que permitan disminuir las brechas socioeconómicas que se presentan en la actualidad, que si bien se

puede decir han disminuido siguen siendo altas, esto según el índice de Gini y diferentes índices como el de pobreza.

Teniendo en cuenta que la mayor parte de la economía mundial se rige bajo el capitalismo, es posible contrariar la afirmación de algunos autores a la premisa de que ninguno puede sacar provecho del capital humano de otro si es que precisamente se habla de que en el siglo XXI se cuenta con la era de conocimiento en donde quien lo posea es quien tiene el poder, por tal motivo el provecho que puede sacar otro de la inteligencia de uno si es posible concebirlo. La primera de las características expone que es intransferible, sin embargo, si así fuera nadie tendría la oportunidad de aprender y el sistema de educación no serviría, por tanto, el conocimiento y habilidades si es posible transferir gracias al proceso de enseñanza-aprendizaje que se presenta de diversas formas lo cual permite que casi todo ser humano sea participe. Por otro lado, señalar que el conocimiento no se devalúa con el tiempo no puede ser tomado del todo cierto ya que en una sociedad de tecnología y tan cambiante más que todo en el aspecto económico y productivo es necesario renovar conocimiento y habilidades constantemente para evitar ineficiencias en el proceso productivo e incluso para mantenerse apto en el mercado laboral. (Villalobos & Pedroza, 2009, pp. 290-299)

Como resultado de los impactos que las diferencias socioeconómicas causan en la organización y teniendo en cuenta que la mayoría de las clases trabajadoras pasan gran parte de su tiempo desarrollando su actividad laboral, resulta más que necesario para la organización tener claro conceptos como que: la clase social sí importa e impacta en el individuo, que además de esto, sería positivo brindar el concepto de que el trabajo independiente es tan importante como el colaborativo y que el sentirse más o menos que el otro es algo interno y no externo, teniendo así dicho punto de partida la organización debe llevar a cabo políticas y programas en pro del colaborador que propendan el desarrollo del capital humano esto con el fin de contribuir a la disminución de falencias que estén presentes, a futuro no solo traerá beneficios para las personas que buscan la

migración social sino además de que el buen desempeño sin duda repercutirá en beneficios para la empresa. (Stephens, 2018)

Teniendo en cuenta que las desigualdades dependen de varias circunstancias macroeconómicas, es importante resaltar el papel del gobierno, y es que el escenario más común es que cuando el gobierno está en busca de progreso el conducto regular se vuelve realizar una mayor inversión encaminada a infraestructura, inversiones en maquinaria y equipo y similares, y al no tener presente la importancia de la inversión en la educación puede deteriorar drásticamente la competitividad de un país ya que al no fomentar la innovación y las nuevas ideas que permitan el crecimiento y desarrollo y en medio de una economía tan rápida y cambiante se enfrentan a un atraso el cual no permite evolucionar sino que por el contrario redundan en estancarse o incluso atrasarse frente a los demás países en vía de desarrollo (Kim, 2018).

Las consecuencias no solo giran en torno al individuo directamente afectado sino que impactan a nivel social y en el campo laboral, como resultado de las múltiples debilidades presentadas por el sistema educativo y laboral se produce la depreciación del capital humano en aquellos que no se preocupan por mantener actualizados y acordes sus conocimientos y habilidades, esto da como resultado: fallas en el desempeño del individuo, aumento del desempleo por no cumplir con los requisitos necesarios para la inserción laboral y además de esto que existan ofertas de empleos que someten a sus trabajadores a condiciones precarias (no ofrecen prestaciones legales) y que el mercado se vuelva salvajemente competitivo. Como alternativa de solución no adecuada se producen el trabajo infantil de manera ilegal, reclutamiento forzado para trabajar, oficios que atentan contra la salud y la dignidad, acoso laboral, y desequilibrio entre las dinámicas de los centros rurales y los urbanos (Consejo Nacional Política Económica y Social, 2014, pp. 11-32).

Recomendaciones

Como resultado de los impactos que las diferencias socioeconómicas causan en la organización y teniendo en cuenta que la mayoría de las clases trabajadoras pasan gran parte de su tiempo desarrollando su actividad laboral, resulta más que necesario para la organización tener claro conceptos como que: la clase social sí importa e impacta en el individuo, que además de esto, sería positivo brindar el concepto de que el trabajo independiente es tan importante como el colaborativo y que el sentirse más o menos que el otro es algo interno y no externo, teniendo así dicho punto de partida la organización debe llevar a cabo políticas y programas en pro del colaborador que propendan el desarrollo del capital humano esto con el fin de contribuir a la disminución de falencias que estén presentes, a futuro no solo traerá beneficios para las personas que buscan la migración social sino además de que el buen desempeño sin duda repercutirá en beneficios para la empresa (Stephens, 2018).

El invertir en generar igualdad de oportunidades es una solución que resultaría efectiva impactando directamente a la reducción de desigualdad económica. Especialmente el enfoque en las oportunidades en el área económica tiene grandes impactos, un ejemplo histórico que demuestra este argumento es la historia de Ghana en dicho país durante la década de los 90 y primeros años de los 2000 el país aumento el rubro para gastos de educación especialmente en la escuela primaria, como resultado se obtuvo que “la tasa de alfabetización aumentó 64 puntos porcentuales desde principios de la década de 1990 hasta 2012, y la tasa de pobreza se redujo del 61 % al 13 %”. Demostrando así una fuerte relación entre la educación como vehículo para llegar a la movilidad social o por lo menos para países en vía de desarrollo (Kim, 2018).

Referencias

- Atehortúa, S., López, M., & Mesa, R. J. (diciembre de 2011). *Crecimiento económico colombiano*. Obtenido de scielo: <http://www.scielo.org.co/pdf/pece/n18/n18a1.pdf>
- Centro de Investigación y Desarrollo de Recursos Científicos BioScripts. (2017). *marginalizacion*. Obtenido de Centro de Investigación y Desarrollo de Recursos Científicos BioScripts: <https://www.biodic.net/palabra/marginalizacion/#.XTb8QOhKgdV>
- Ramírez, C. E., & Rodríguez, J. (20 de 12 de 2002). *POBREZA EN COLOMBIA: TIPOS DE MEDICIÓN Y EVOLUCIÓN DE POLÍTICAS ENTRE LOS AÑOS 1950 Y 2000*. Obtenido de scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232002000400004
- Asobancaria. (16 de enero de 2017). *Crecimiento económico en Colombia: ¿que nos dejó 2016 y que podemos esperar en 2017?* Obtenido de Asobancaria: <https://www.asobancaria.com/wp-content/uploads/2018/02/1073.pdf>
- Bertel, D. S. (2013). *EL CAPITAL HUMANO COMO FACTOR DE PRODUCTIVIDAD EN LAS EMPRESAS*. Obtenido de repositorio universidad cartagena: <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/539/1/EL%20CAPITAL%20HUMANO%20COMO%20FACTOR%20DE%20PRODUCTIVIDAD.pdf>
- blogspot. (s.f.). *Primer curso de contabilidad (solucionario)*. Obtenido de cuestionario de la unidad 2 "capital, activo y pasivo": <http://solucionaelias.blogspot.com.co/2016/06/contabilidad-general-cuestionarios-y.html>
- Bogliacino, F. (12 de 2015). *Universidad nacional de colombia*. Obtenido de <http://www.fcenew.unal.edu.co/publicaciones/images/doc/inv-productos-cid-24.pdf>
- Bravo, C. E. (20 de 12 de 2002). *POBREZA EN COLOMBIA: TIPOS DE MEDICIÓN Y EVOLUCIÓN DE POLÍTICAS ENTRE LOS AÑOS 1950 Y 2000*. Obtenido de scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232002000400004
- camara de comercio de cali. (10 de noviembre de 2016). *camara de comercio de cali*. Obtenido de GEM: Panorama del Emprendimiento en Colombia: <http://www.ccc.org.co/gem-panorama-del-emprendimiento-colombia/>
- Castaño, R. A. (07 de 25 de 2002). *COLOMBIA Y EL MODELO NEOLIBERAL*. Obtenido de Ricardo A. Castaño Z.
- Cataño, G. (1984). *educacion y diferenciacion social en colombia. revista colombiana de educacion*, 1-11.
- cepal. (2014). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Obtenido de cepal: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37344/7/Colombia_es.pdf
- Cepal. (2014). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Obtenido de cepal: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37344/7/Colombia_es.pdf
- Consejo Nacional Política Económica y Social. (3 de julio de 2014). *LINEAMIENTOS PARA LA GENERACIÓN DE OPORTUNIDADES*. Obtenido de Departamento Nacional de

- Planeación:
<http://www.colombiajoven.gov.co/atencionaljoven/Documents/CONPES%20173.pdf>
Consulta a la norma. (5 de 08 de 1950). Obtenido de
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=33104>
consulta la norma. (04 de 07 de 1991). Obtenido de
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>
- DANE. (2015). *Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2015*. Obtenido de DANE:
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2015>
- DANE. (22 de marzo de 2017). *DANE todos por un nuevo país*. Obtenido de Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2016: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016>
- De Camino, R., & Muller, S. (1994). *La Definición de Sostenibilidad, las Variables Principales y Bases para Establecer Indicadores*. Costa Rica.
- DeConceptos.com. (s.f.). *DeConceptos.com*. Obtenido de Concepto de movilidad social:
<http://deconceptos.com/ciencias-sociales/movilidad-social>
- definicion abc. (2007). *definicion abc*. Obtenido de definicion de clase social:
<http://www.definicionabc.com/social/clase-social.php>
- definicion ABC. (2007). *definicion ABC*. Obtenido de definicion de clase obrera:
<http://www.definicionabc.com/social/clase-obrera.php>
- Definicion.De. (2013). *definicion.de*. Obtenido de definicion de urbanizacion:
<http://definicion.de/urbanizacion/>
- definicionabc. (2007). *definicionabc*. Obtenido de Definición de Desarrollo:
<http://www.definicionabc.com/general/desarrollo.php>
- DIRECCIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE JUVENTUD. (2013). *Todos por un nuevo país*. Obtenido de LEY ESTATUTARIA 1622 DE 2013:
<http://www.colombiajoven.gov.co/atencionaljoven/Documents/estatuto-ciudadania-juvenil.pdf>
- DNP. (29 de 02 de 2016). Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/DNP/Paginas/acerca-de-la-entidad.aspx>
- E General - Definista. (28 de febrero de 2014). *CONCEPTODEFINICION.DE*. Obtenido de definicion de estado: <http://conceptodefinicion.de/estado/>
- Economía y Negocios. (16 de febrero de 2016). *el tiempo*. Obtenido de Robo de empleados, entre los factores de quiebra de nuevos negocios:
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16511594>
- El Tiempo. (28 de 01 de 2011). los mas ricos del siglo XX. *EL TIEMPO*.
- Filgueira, C. (junio de 2004). *google books*. Obtenido de america latina: rostos de la pobreza y sus causas determinantes:
https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=3ED8nKj5VKYC&oi=fnd&pg=PA5&ots=ckYRmecjvl&sig=xKpuHldhNBdQhtIyWqS9zeQ5p4I&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Gallego, J. M. (10 de 2014). *Universidad del rosario*. Obtenido de
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10991/12255.pdf>

- Garcia, M. A. (24 de 11 de 2009). *Slideshare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/mayito222/clases-sociales>
- Gardey, J. P. (2013). *definicion.de*. Obtenido de definicion de urbanizacion: <http://definicion.de/urbanizacion/>
- Gaviria., A. (2011). “Colombia es el campeón de la desigualdad en América Latina”. *Dinero*.
- Gómez, A. (junio de 2003). *COLOMBIA: EL CONTEXTO DE LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA RURAL EN LOS NOVENTA*. Obtenido de scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722003000100009
- Gonzalez, V. (2002). *Estratificación social: características, tipos y dimensiones*. Obtenido de Liferder: <https://www.liferder.com/estratificacion-social/>
- Hermoza, D. (20 de junio de 2016). *Las diferencias entre ricos y pobres no son solo de dinero*. Obtenido de banco mundial: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/06/22/desigualdad-las-diferencias-entre-ricos-y-pobres-no-son-solo-de-dinero>
- Higgins, j. c. (2003). temas economicos y sociales. En j. c. higgins, *temas economicos y sociales en colombia* (págs. 166-173). colombia: mejoras ltda.
- independencia financiera. (4 de septiembre de 2012). *independencia financiera*. Obtenido de la educacion financiera como causante de la crisis economica: <http://independencia-financiera.com/la-educacion-financiera-como-causante-de-la-crisis-economica/>
- Instituto de Investigaciones Económicas. (1997). *chiapas 5*. Mexico D.F.: Ediciones era s.a.
- Kelsen, H. (1995). *Teoría General del Derecho y del Estado*. Mexico D.F.: Direccion General de Publicaciones .
- Kim, J. Y. (18 de junio de 2018). *El déficit de capital humano*. Obtenido de banco mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2018/06/18/human-capital-gap>
- londoño, g. a. (2000). estructura economica colombiana. En g. a. londoño, *estructura economica colombiana* (págs. 458-459). colombia: mc graw hill.
- Marrugo, V. (2013). *Crecimiento económico y desarrollo humano en Colombia (2000 - 2010)*. Obtenido de SCIELO: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-21062013000100007
- Merino, R., & De la Fuente, G. (2007). *Sociología para la Intervención Social y Educativa*. Barcelona: Editorial Complutense.
- Navarro, A. I. (2005). *Capital Humano: Su Definicion y Alcances en el Desarrollo Local y Regional*. Obtenido de redalyc: <https://www.redalyc.org/pdf/2750/275020513035.pdf>
- Ospina, R. A. (s.f.). Obtenido de <http://axe-cali.tripod.com/correo-recibido/piramidecol.htm>
- Ospina, R. A. (s.f.). *LA PIRAMIDE SOCIAL COLOMBIANA*. Obtenido de <http://axe-cali.tripod.com/correo-recibido/piramidecol.htm>
- OTERO, A. S. (marzo de 2012). *reportes del amisor: investigacion y formacion economica*. Obtenido de Educacion y reproduccion de desigualdad en colombia: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/re_154.pdf
- Otero, A., & S. A. (marzo de 2012). *reportes del emisor, investigacion e informacion economica*. Obtenido de educacion y reproduccion de la desigualdad en colombia: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/re_154.pdf

- Pidal, M. (2017). *retos directivos liderazgo empresarial*. Obtenido de ¿Qué es el índice de Gini y para qué se aplica?: <http://retos-directivos.eae.es/que-es-el-indice-de-gini-y-para-que-se-aplica/>
- Propiedad de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (15 de julio de 1994). *consulta de la norma*. Obtenido de LEY 152 DE 1994: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=327>
- Propiedad de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. . (18 de diciembre de 1990). *consulta la norma* . Obtenido de LEY 44 DE 1990: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=283>
- Quees.la. (s.f.). *Quees.la*. Obtenido de ¿Qué es modernización?: <http://quees.la/modernizacion/>
- RAE. (2019). *diferencia*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/diferencia>
- RAE. (2019). *Educacion*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/educaci%C3%B3n>
- RAE. (2019). *Individuo*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/educaci%C3%B3n>
- Rayo, J. T. (2014). *academia*. Obtenido de consecuencias de la falta de la educacion financiera en emprendedores en el desarrollo del las pymes en la ciudad de cali: http://www.academia.edu/8274978/CONSECUENCIA_DE_LA_FALTA_DE_EDUCACION_FINANCIERA_EN_EMPRENDEDORES_EN_EL_DESARROLLO_DE_LAS_PYMES_EN_LA_CIUADAD_DE_CALI
- revista dinero. (22 de marzo de 2017). *Más de 5 millones de colombianos salieron de la pobreza multidimensional en 6 años*. Obtenido de revista dinero: <https://www.dinero.com/economia/articulo/cifras-de-pobreza-en-colombia-en-2016/243176>
- Reyes Ponce, A. (2004). *Administracion de Personal Sueldos y Salarios*. Mexico D.F.: Limusa Noriega Editores .
- RODRÍGUEZ, N. A. (2016). *STUDIO DE LA MOTOCICLETA COMO VEHÍCULO DE TRABAJO EN EL SECTOR PRODUCTIVO DE BOGOTA*. Obtenido de Repositorio universidad la salle: file:///C:/Users/Danny/Downloads/40112071_2016.pdf
- Ruiz lenis, J. A., & Ostos Naranjo, Y. (septiembre de 2010). *Influencia Del Capital Humano En El Crecimiento De Las Economías*. Obtenido de repositorio universidad militar de colombia: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/4013/RuizLenisJoseArcadio2010.pdf;jsessionid=589CC158504E0B38F8870105F4B7F6B9?sequence=2>
- Salas, C. p. (16 de 05 de 2011). *Dinero*. Obtenido de <http://www.dinero.com/economia/articulo/colombia-campeon-desigualdad-america-latina/120728>
- semana. (2015). colombia, un pais de clase media. *semana*.
- Significados. (30 de mayo de 2018). *Significados.com*. Obtenido de Significado de Clases sociales: <https://www.significados.com/clases-sociales/>
- SILVA LUJÁN, G. (1989). "*Carlos Lleras y Misael Pastrana: reformas del Estado y crisis del Frente Nacional*", en *Nueva Historia de Colombia*. . Obtenido de Scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000194&pid=S1657-6357201100020000600029&lng=en
- Sinistierra, A. C. (19 de 12 de 2012). *El pais.com.co*. Obtenido de La revolución industrial en sus inicios produjo inmensas inequidades. Se crearon grandes diferencias de ingresos entre

- inversionistas, dirigentes empresariales, y sus trabajadores. Nacieron fortunas legendarias como la da Henry Ford, o las de las familias
- Stephens, N. (2018). *Investigación: Cómo influye la clase social en su actitud en el trabajo*. Obtenido de Dirige hoy Harvard Business Review:
<https://dirigehoy.info/articulos/cultura-empresarial/investigacion-como-influye-la-clase-social-en-su-actitud-en-el-trabajo/>
- tejedor, j. m. (28 de noviembre de 2010). *apuntes del cenes*. Obtenido de la constitucion politica de 1991 y los derechos sociales, alternativa para superar la pobreza en colombia:
<http://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/35/36>
- Uribe-Mallarino, C. (31 de marzo de 2008). *Estratificación social en Bogotá: de la política pública a la dinámica de la segregación social*. Obtenido de editorial universidad pontificia javeriana:
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2245>
- Velásquez., H. M. (1994). panorama socioeconomico y politico de colombia a partir de 1950. *pensamiento humanista*, 1-11.
- Vilas, C. M. (1994). La hora de la sociedad civil. En A. L. Carlos M. Vilas, *Análisis Político*. (págs. 6-11). bogota: UNIBIBLOS.
- Villalobos Monrroy, G., & Pedroza Flores, R. (diciembre de 2009). *PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO*. Obtenido de Redalyc:
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987002.pdf>
- Villamiza, C. E. (30 de octubre de 2014). *Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organizacional, una visión desde los líderes de gestión humana en empresas de Bogotá D.C.* . Obtenido de Suma de Negocios science direct:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215910X14700187>
- Villegas, M. G. (2013). En *Separados y desigualdades educacion y clases sociales en colombia* (pág. 60). Bogota: Dejusticia.