



IBEROAMERICANA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS
HUMANAS Y SOCIALES**

[2017]

**VIDEOJUEGO EDUCATIVO PARA LA LECTURA Y LA ESCRITURA COMO EJES DE
CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO DE VIDA**

GLADYS MOLANO CARO

**Corporación Universitaria Iberoamericana
Facultad de Educación, Ciencias Humanas
y Sociales.**



IBEROAMERICANA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS
HUMANAS Y SOCIALES**

VIDEOJUEGO EDUCATIVO PARA LA LECTURA Y LA ESCRITURA COMO EJES
DE CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO DE VIDA
(Código 2017 10 B 014)

GLADYS MOLANO CARO
DIRECTORA

ASISTENTES

BRIGITTE SAMIRA GOMEZ LAVERDE (PI.)
JESSICA MADERO / AYALA (EE)
MAYRA ALEJANDRA ACOSTA LEMUS (Psi.)
MAYERLY MACIAS SUAREZ (Psi.)
LORENA CABEZAS (EE)
YOMARA PUENTES CÁRDENAS
LYDHIE LESMES SALAMANCA
LIZETH OCHOA MOJICA
DIANA CAROLINA PARRA MORENO
LEIDY ROMERO DÍAZ (PI)

DICIEMBRE 2017

AGRADECIMIENTOS

A Dios, que me ha permitido concentrar esfuerzos y conocimientos en resolver una problemática que afecta de manera importante a un amplio grupo de estudiantes.

A Javier Mora, estudiante de sexto semestre de arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia quien ha estado presente durante todo el desarrollo de la investigación y ha aportado su conocimiento en sistemas para el desarrollo del software.

A los estudiantes de psicología de noveno semestre Andrea Sierra, Lady Arévalo, Mayra Alejandra Acosta y a David Arguez; quienes colaboraron en la aplicación del MACPA durante el año 2017; gracias a sus conocimientos y al afecto con que realizaron esta actividad, fue posible culminar este informe.

Al profesor Carlos Pinilla de la Universidad Santo Tomás quien ha estado en todo momento presente en el desarrollo de esta investigación y ha creído en el MACPA como un método a tener en cuenta.

A la profesora Fernanda Sarmiento y a Jaime Méndez quienes apoyaron el desarrollo de la investigación durante este año.

A los profesores José Galarza Moreno y Cesar Daza, rector y coordinador respectivamente del colegio Francisco Primero S.S. antiguo colegio Alemania Solidaria y Eduardo Carranza, quienes permitieron y facilitaron la aplicación del software y de las cartillas a un grupo de 68 estudiantes del colegio.

Al Secretario de Educación del Municipio de Funza, Ing. Francisco Rodríguez. A todo el equipo del programa “Hagamos la tarea”.

A todos los niños, niñas y jóvenes del colegio Francisco Primero S.S. y de los estudiantes de los colegios de Funza; por estudiantes como ellos, se ha hecho este esfuerzo. Gracias a todos porque me permitieron entender que es el afecto el que posibilita que se active, desarrolle, adquiera y/o potencialicen la lectura y la escritura; áreas vitales para el desarrollo personal, profesional y económico de toda persona.

Por último, expreso mi gratitud y gran afecto hacia Francisco Alfonso Parra Rincón mi compañero de vida, quien se ha unido a este esfuerzo por sacar a los niños del limbo cognitivo al que ingresan por no saber leer y escribir.

Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS.....	2
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
INTRODUCCIÓN.....	8
Pregunta de Investigación:.....	9
Formulación de la pregunta:	10
Objetivos:	10
General:	10
Específicos:	10
MARCO DE REFERENCIA	12
Lectura.	13
Comprensión lectora.....	14
Escritura	15
El método afectivo cognitivo para el aprendizaje –Macpa-	17
Los vídeos juegos.....	18
Capítulo II	20
METODOLOGÍA.....	20
Alcance de la investigación.....	20
Instrumentos:.....	21
Población:	21
Fases:.....	22
Fase 1. Selección de la Población.....	22
Fase 2. Aplicación de la Prueba Psicopedagógica.....	22
Fase 3: Aplicación del software y de la cartilla.	22
Fase 4: Recolección y análisis de la información.....	22
Capítulo III	23
RESULTADOS	23
Proyecto Funza.....	23
Resultado de la aplicación de la prueba Tamiz	24
Resultado de la aplicación de la prueba psicopedagógica	30

Resultado del grupo de estudiantes atendidos con el Macpa	31
Registro de un caso con avance “Muy alto o significativo”	37
Proyecto Bogotá	38
Resultado de la aplicación de la prueba psicopedagógica	40
Resultado del grupo de estudiantes atendidos con el Macpa	41
Registro de un caso con avance “Muy alto o significativo”	44
CAPITULO V	45
CONCLUSIONES	45
Capítulo VI	48
DISCUSIÓN.....	48
Referencias.....	50
ANEXOS	51
ANEXO A	52
REGISTRO DE ASISTENCIA DEL TALLER DE PADRES.....	52
ANEXO B	61
REGISTRO DE LA APLICACIÓN DE PRUEBAS PSICOPEDAGÓGICAS	61
ANEXO C.....	72
MODELO DE INFORME DE UNO DE LOS NIÑOS ATENDIDOS	72
ANEXO D.....	81
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES SEGÚN GRADO DEL MUNICIPIO DE FUNZA	81
ANEXO E	88
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES SEGÚN GRADO DEL COLEGIO FRANCISCO PRIMERO	88

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 2 Distribución de puntajes por cursos de la prueba tamiz del grupo de 170 estudiantes.</i>	30
<i>Tabla 3 Distribución de puntajes por cursos de la prueba psicopedagógica.</i>	31
<i>Tabla 4. Distribución de puntajes de los 53 estudiantes de Funza, antes de la intervención con el Macpa.</i>	33
<i>Tabla 5 Resultados del grupo de 38 estudiantes luego de la intervención del Macpa</i>	34
<i>Tabla 6 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 0 a 35</i>	35
<i>Tabla 7. Comparación antes y después de los puntajes de 36 a 60 puntos</i>	35
<i>Tabla 8 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 61 a 80</i>	36
<i>Tabla 9. Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 81 a 100 puntos.</i>	37
<i>Tabla 10. Resultados de la aplicación de la prueba psicopedagógica.</i>	40
<i>Tabla 11 Distribución de puntajes de la pre-prueba</i>	41
<i>Tabla 12 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 0 a 35</i>	42
<i>Tabla 13. Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa.</i>	42
<i>Tabla 14 Tabla 6 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 61 a 80.</i>	43
<i>Tabla 15 Tabla 8 Tabla 6 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 81 a 100 puntos</i>	43

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 2</i> Número de niños de los cursos de primero a quinto ubicados en los puntajes de 0 a 35 pts.	26
<i>Figura 3</i> Número de niños de los cursos de primero a quinto ubicados en los puntajes de 36 a 60 pts.	26
<i>Figura 4</i> Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado primero.	27
<i>Figura 5</i> Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado segundo. .	28
<i>Figura 6</i> Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado tercero	29
<i>Figura 7</i> Distribución según sexo del grupo de estudiantes a los cuales se les aplicó el Macpa	32
<i>Figura 8</i> Variación de la pre-prueba y la posprueba de un estudiante del grado tercero al cual se le aplicó el Macpa.	37
<i>Figura 9.</i> Producción escrita de niña de 12 años ubicada en el grado segundo antes de la intervención.	44
<i>Figura 10</i> Evolución luego de la intervención con el Macpa.....	44

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se constituye en un hito en lo que respecta al desarrollo del software. Es un hito porque a través de este documento se da cuenta de la transferencia de conocimiento que se hace a una población que ha venido evidenciado dificultades referidas a la lectura, la comprensión lectora y a la producción de textos.

Aunque el título de esta investigación, sugiere que se realizará una exposición específica sobre el uso de un video juego educativo; es importante señalar que a través del documento se presentará la intervención que se realizó con un grupo de estudiantes de dos municipios que han venido evidenciando dificultades en el aprendizaje de la lectura y la escritura, para que avancen hacia la seguridad de superar esta dificultad.

Nada más lesivo para un niño que sea rotulado, marginado e increpado por no avanzar en sus aprendizajes académicos como consecuencia de no saber leer, comprender y escribir. La frustración, el desasosiego y el marginamiento que le invaden, reta a todos los investigadores a poner a prueba métodos como el Macpa.

En consecuencia, en este documento el lector encontrará los resultados más relevantes de lo que ha significado la aplicación de las estrategias educativas basadas en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje –MACPA-. Las estrategias educativas a las cuales se hacen mención, es al software y de la cartilla “Mi mascota Mac me acompaña a leer y a escribir” cuales están destinadas a la adquisición, uso y desarrollo de la lectura y escritura.

Para comprensión del lector, el MACPA surge como consecuencia de la articulación entre la teoría y la práctica, al tratar de encontrar, un método que ayudara a los estudiantes en las dificultades que en estas dos áreas presentaban.

La investigación aborda la aplicación a un grupo de 120 estudiantes de dos municipios que han venido presentando dificultades en la adquisición, uso y desarrollo de la lectura y la escritura. Así, a través de estas estrategias, se presenta como una opción para que los niños, niñas y jóvenes favorezcan, activen, promuevan, desarrollen y/o incrementen el aprendizaje de la lectura y la escritura. Así mismo, se constituye en una opción a tener en cuenta ante los

resultados alcanzados en las prueba PISA y los reportes de casos, cada vez más frecuentes por parte de los profesores, acerca de que los estudiantes de primaria no realizan producción de textos de manera espontánea ni dirigida; así como no logran avanzar en los niveles de comprensión lectora.

Así mismo, paralelo a la intervención con el software y la cartilla basados en el Macpa, se avanzó en el desarrollo del software en la versión 2,0.

Es importante señalar que para establecer cómo se encontraban los estudiantes en lectura, comprensión lectora y producción de textos, se aplicó la batería de pruebas psicopedagógica. Luego se realizaron las sesiones de intervención según lo complejo de cada uno de los casos, para aplicar después, otra prueba que permitiera establecer el grado de avance de los estudiantes.

Por último se precisa que

Pregunta de Investigación:

En las instituciones educativas es común encontrar estudiantes que no saben leer ni escribir, lo cual afecta de manera directa el desempeño en las otras áreas académicas. En este sentido, aplicar el Método Afectivo Cognitivo para el aprendizaje –Macpa- a 120 estudiantes en edades comprendidas entre los 7 a 14 años, es una oportunidad para los niños, niñas y jóvenes que día a día incrementan su frustración, al no encontrar un método que les aborda la enseñanza de la lectura y la escritura es fundamental para que los niños, niñas y jóvenes alcancen el éxito en dos de las áreas que son pilares, no solo para la adquisición de todas las demás asignaturas, sino para el desempeño en la vida en general. De su abordaje depende también el éxito o el fracaso a nivel académico, social y laboral que pueda tener una persona, afectando de manera directa, la economía de un país. Por ello es fundamental trabajar sobre métodos que permitan asegurar que el niño, niña o joven no fracasen al intentar acceder a su aprendizaje.

A través de la historia de la educación, son muchos los métodos que han sido utilizados para abordar la lectura y la escritura. Sin embargo, en los momentos actuales es útil replantearnos si estos son los más adecuados. Si realmente permiten que todos los niños, niñas y jóvenes accedan a estos

aprendizajes sin generar frustración, deserción y/o tedio ante dos áreas vitales para el desarrollo de la persona, de la sociedad y el país.

Formulación de la pregunta:

En consecuencia, la pregunta de investigación es ¿La aplicación de un videojuego educativo y una cartilla basados en el Método Afectivo Cognitivo para el Aprendizaje –MACPA-, como recursos educativos permiten adquirir, usar y desarrollar los procesos de lectura y escritura en niños de básica primaria que han sido reportados por sus profesores por evidenciar dificultades que varían de grave a moderada favorezcan la construcción de su proyecto de vida?

Objetivos:

General:

Establecer si la aplicación de dos apoyos didácticos basados en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje -Macpa- como recursos educativos, favorecen los procesos de adquisición, uso-apropiación y desarrollo de los procesos de lectura, comprensión lectora y de escritura en 120 estudiantes de los grados primero a quinto de básica que han sido reportados por sus profesores por evidenciar dificultades que varían de grave a moderada, promueve la construcción de su proyecto de vida.

Específicos:

a) Determinar si la aplicación de dos apoyos didácticos basados en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje -Macpa- como recursos educativos, favorece los procesos de adquisición, uso-apropiación y desarrollo de los procesos de lectura en 120 estudiantes de los grados primero a quinto de básica, que han sido reportados por sus profesores por evidenciar dificultades que varían de grave a moderada, promueve la construcción de su proyecto de vida.

b) Establecer si la aplicación de dos apoyos didácticos basados en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje -Macpa- como recursos educativos, favorece los procesos de adquisición, uso-apropiación y desarrollo de los

procesos, comprensión lectora en los niveles literal e inferencial en 120 estudiantes de los grados primero a quinto de básica, que han sido reportados por sus profesores por evidenciar dificultades que varían de grave a moderada, promueve la construcción de su proyecto de vida.

c) Precisar si la aplicación de dos apoyos didácticos basados en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje -Macpa- como recursos educativos, favorece los procesos de adquisición, uso-apropiación y desarrollo de la producción textual en 120 estudiantes de los grados primero a quinto de básica, que han sido reportados por sus profesores por evidenciar dificultades que varían de grave a moderada, promueve la construcción de su proyecto de vida.

MARCO DE REFERENCIA

La lectura, la comprensión lectora y la producción de textos son habilidades esenciales para el rendimiento académico de un estudiante, no tenerlas, afecta de manera importante no sólo al estudiante sino a su familia y a la comunidad en general; así mismo limita el desarrollo económico y político de un pueblo y de una nación.

En este contexto, la escuela se constituye en el escenario natural en donde se formalizan los aprendizajes de la lectura, la comprensión lectora y la producción de textos. De esta manera se deben “generar situaciones que permitan la vinculación de los estudiantes a la diversidad de prácticas de lectura y escritura y que, además, estén en capacidad de reflexionar y aprender sobre estas” (Mineducación, 2011, pág. 2).

La lectura y la escritura son herramientas “poderosas” que favorecen la “transformación en el pensamiento, la comunicación, la organización social, la ciencia y la educación” (Mineducación, 2014, pág. 10). Para lograrlo, es necesario el dominar el código escrito, así como “utilizar la lengua escrita en situaciones y con propósitos diferentes” (Mineducación, 2014, pág. 10)

Visto de esta manera, la responsabilidad que se tiene desde los diferentes estamentos que directa e indirectamente están comprometidos con su desarrollo, insta a que se apliquen estrategias que desde lo educativo evidencien un desarrollo en la lectura, la comprensión lectora y la escritura.

Para Aguirre de Ramírez (2000) “El uso del lenguaje escrito implica la capacidad para aprender cosas nuevas mediante la lectura y la capacidad para exponer nuestros pensamientos por escrito” (pág. 147). Agrega que asimismo, son áreas que “exigen coordinar una amplia variedad de actividades complejas, algunas implicadas en asignar un significado a los símbolos escritos y otras, en la interpretación del significado del texto”. (pág. 147)

Lectura.

Saber leer, no sólo es una necesidad imperiosa ante el vertiginoso avance de las comunicaciones, sino que colabora de manera importante frente al desarrollo de las diferentes áreas del conocimiento y frente al desempeño que podemos evidenciar en el referente académico. Así, como lo señala Mineducación (2011), “las personas se enfrentan a volúmenes de información en constante crecimiento, lo cual demanda de ellas, no sólo una lectura comprensiva, sino la construcción de un criterio propio que les permita seleccionar y filtrar aquella información que consideren relevante y que responda a sus intereses”. (pág. 3)

Como lo indican Cavallo y Chartier (1997) leer es un acto que implica en realidad muchos significados; agrega que así sea leer “uno o varios textos, en voz alta o en silencio, rápidamente o descifrándolos con dificultad, en un manuscrito o en un ordenador, equivale, cada vez, a recrear el sentido de lo escrito en función de nuestras propias competencias y expectativas”. (pág. 1)

Como actividad, la lectura sólo es posible que se realice a partir de tener un campo de experiencia que se pueda evocar para darle sentido a lo que se lee; así, la vieja creencia de que leer es decodificar, pierde vigencia al entender que toda persona tiene qué referenciar a partir de tener unos conocimientos previos.

Investigaciones en el campo de la psicología cognitiva y la psicolingüística realizadas por Dubois (1987), Goodman (1990) Kints&Van Dick en 1978 y Van Dijk & Kintsch en 1983; citados por el Ministerio de Educación de Colombia, ponen en duda el modelo mecanicista que aún hoy en día se utiliza en varias instituciones educativas, al “develar la red de procesos mentales y neuronales que subyacen al acto de leer” agregan que el lector pasivo, que sólo se limita al desciframiento y la vocalización de un texto es remplazado por el de un proceso “constructivo de producción de significados” citados por (Mineducación, 2014).

Investigaciones sobre el desarrollo de la escritura, señalan “que no todos los procesos cognitivos y psicolingüísticos que se desarrollan durante la etapa preescolar tienen igual incidencia para que los niños efectúen un buen aprendizaje del lenguaje escrito en los estadios siguientes”. (Bravo Valdivieso, 2000, pág. 49)

Comprensión lectora

Para Sánchez (2001) citado por Martínez Díaz, Díaz & Rodríguez (2011) el proceso de lectura implica dos procesos cognoscitivos complejos. En el primero están los procesos relacionados con el reconocimiento de las palabras del cual, se requiere la habilidad para pasar de la ortografía de las palabras a su fonología y significado. En el segundo se describen los procesos relacionados con la comprensión del lenguaje escrito, para esto, es necesario reconocer el carácter comunicativo de la lectura.

De lo anterior los autores Morton & Marchall (1979), Just & Carpenter (1987), Ellis & Young (1992), Sainz (1991) citados por (Martínez Díaz, Díaz, & Rodríguez, 2011), señalan que para que exista comprensión lectora, la persona debe disponer en la memoria las representaciones de cada palabra conocida para así poder reconocerla cuando sea percibida de manera visual. La lectura de una palabra nueva o poco conocida requiere necesariamente del empleo de la vía fonológica para reconocerla.

La comprensión lectora es una de las rutas “para la asimilación de la experiencia acumulada por la humanidad. Su enseñanza coadyuva al desarrollo intelectual y afectivo del estudiante”. (Santiesteban Naranjo & Velázquez Ávila, 2012, pág. 104)

La lectura es “un proceso dinámico-participativo donde el sujeto/lector entiende, comprende e interpreta un texto escrito en correspondencia con la propia dinámica del texto en su contexto”. (Santiesteban Naranjo & Velázquez Ávila, 2012, pág. 105)

Como lo señalan Cavallo y Chartier (1997) leer es un acto que implica en realidad muchos significados, agrega así sea leer ya sea “uno o varios textos, en voz alta o en silencio, rápidamente o descifrándolos con dificultad, en un manuscrito o en un ordenador, equivale, cada vez, a recrear el sentido de lo escrito en función de nuestras propias competencias y expectativas”. (pág. 1)

En los momentos actuales, una persona que se considere como buena lectora, debe ser capaz de asimilar mucha información; así mismo, es quien comprende, extrae conclusiones que no se encuentran escritas de modo directo en el texto y, logra avanzar hacia asumir una posición frente a lo que ha leído. (Mineducación, 2011)

Escritura

La llamada escritura académica, forma parte fundamental en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en el desarrollo del pensamiento en niños y jóvenes, así como favorece sus relaciones sociales. (Botello Carvajal, 2013)

Para Botello Carvajal, es fundamental “considerar que la lectura y la escritura son procesos fundamentales, dentro de los que influyen aspectos tanto formales como cognitivos que se desarrollan de manera conjunta y de los cuales deben encargarse los docentes desde el nivel de primaria” (2013, pág. 16)

Antes de continuar es fundamental resaltar que en el ambiente educativo con bastante frecuencia no se tiene en cuenta el proceso para adquirir la escritura, sino que lo que importa es el resultado.

Contrario a lo señalado por algunos docentes, en el documento de Valery (2000), se realiza un análisis de las teorías sobre la escritura y su aprendizaje realizados por Vygotsky y Luria, desde los modelos teóricos del proceso de escritura de Rosenblatt y de Smith. Su objetivo fundamental, era encontrar una relación entre escribir, pensar y enseñar a escribir “con el fin de comprender cómo

la escritura puede ser un instrumento del desarrollo del pensamiento y de elaboración de conocimientos”. (pág. 38)

Agrega que la escritura “permite la realización de variadas formas de pensamiento y conocimiento, al exigir un manejo consciente del lenguaje y una ponderación de lo que se ha dicho o escrito antes consciente del lenguaje y una ponderación de lo que se ha dicho o escrito antes”. (Valery, 2000, pág. 38)

Cuando se escribe un texto, se evoca lo que se conoce, lo cual favorece la lectura al revisar si nuestras ideas y pensamientos quedaron plasmada de manera que el lector comprenda lo que quisimos decir.

La escritura requiere de la educación para su aprendizaje, como lo señala Valery (2000), aprender a escribir requiere “la participación en procesos de socialización específicos como la educación” (pág. 40); es decir, es necesario que medie un profesor o una persona que tenga la intención de enseñar a escribir.

Vygotsky (1977), citado por (Valery, 2000) señalaba que “la escritura representa un sistema de mediación semiótica en el desarrollo psíquico humano, que implica un proceso consciente y auto dirigido hacia objetivos definidos previamente” (pág. 40).

Para Botello Carvajal (2013), la escritura puede ser entendida como un producto de operaciones mentales, procesos cognitivos y capacidades metacognitivas que ordenan el pensamiento y lo adecuan en el proceso de composición, partiendo de pre saberes y estructuras mentales que posee el sujeto que se transforman o complementan” (pág. 57).

Desde estos referentes, y teniendo en cuenta que el afecto obra como apalancamiento de la cognición según lo planteado en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje –Macpa-; es posible que los niños aprendan a leer

y a escribir transitando por las etapas de adquisición, uso-apropiación y desarrollo de estas dos áreas base de todos los aprendizajes académicos.

El método afectivo cognitivo para el aprendizaje –Macpa-

El método Afectivo Cognitivo para el aprendizaje Macpa, es una alternativa didáctica y pedagógica que se construyó inicialmente con y para los estudiantes que presentaban problemas de aprendizaje. Toda su construcción se realizó con niños, niñas y jóvenes de seis (6) a catorce (14) años que presentaban extra edad escolar; problemas de aprendizaje de moderado a grave; alta repetencia, discapacidad intelectual/cognitiva ; sin embargo, con el tiempo se encontró que podía ser utilizado con estudiantes de grado primero, que sin presentar ninguna de las particularidades antes mencionadas, podían aprender a leer y a escribir en seis (6) a ocho (8) sesiones, lo que permitió concluir que podría ser utilizado como un método de lectura y escritura.

En principio, el Macpa se construyó para enseñar a leer y a escribir a los estudiantes que no lograban hacerlo; sin embargo, con el tiempo se fue avanzando hasta cubrir áreas como la comprensión lectora y las matemáticas, así como para trabajar con estudiantes que presentaban dificultades de conducta (Molano Caro, Métedo Afectivo Cognitivo para el Aprendizaje, 2012; Molano Caro, Quiroga, Romero, & Pinilla, 2015).

La Lectura y la escritura son aprendizajes que se adquieren mediante la exposición a condiciones adecuadas en armonía con factores fisiológicos y psicológicos. Así, como lo plantea Ribes-Iñesta, el conocer siempre es “resultado de algún aprendizaje o experiencia, a menos que alguien se atreva a transmutar erróneamente este concepto para sostener la idea, absurda en principio, de que hay conocimiento innato, en la forma de “conocimiento” genético o neuronal” (2007, pág. 7) La exposición al medio, en condiciones afectivas adecuadas, favorece que se adquieran, se haga uso y se desarrollen. Sólo así, se alcanzarán buenos lectores y escritores.

Aunque en principio se asume que la escritura es un proceso cognitivo complejo; la emoción, y en especial, el afecto, ingresan para darle sentido. El

protagonismo que asume la afectividad en su consolidación, se ve reflejado en las etapas de adquisición, uso e implementación y desarrollo.

Estos considerandos, llevaron a construir el Método Afectivo Cognitivo para el Aprendizaje –MACPA- que incorpora no solo los elementos fundamentales de los procesos de lectura y escritura, sino que tiene en cuenta el afecto como pilar fundamental para su dominio.

Los vídeos juegos

La tecnología, en las últimas décadas, se ha convertido en una parte importante del desarrollo humano, siendo una herramienta que ha permitido grandes avances en el manejo del aprendizaje.

La mediación tecnológica, puede ser entendida como los diversos instrumentos tecnológicos que utiliza el individuo, para interactuar con la red o la internet que le permite acceder aun sin límite de información, pero también puede ser entendida como aquellas herramientas construidas a partir de los instrumentos tecnológicos para un fin, como es el caso del software “Mi Mascota Mac me acompaña a leer y a escribir”, cuya finalidad es la enseñanza de la lectura y escritura en niños. Pero, ¿por qué puede ser esta herramienta útil en el aprendizaje?, a continuación se pretende mostrar porque la mediación tecnológica es un herramienta fundamental para el aprendizaje.

Como herramienta para el aprendizaje, la mayoría de los niños y jóvenes, hoy día están familiarizados con la tecnología, o por lo menos han tenido contacto con ella alguna vez, es por esto que la mediación tecnológica, es un espacio de aprendizaje indispensable que permite aumentar las habilidades y destrezas de los individuos. Para (Arias Ortiz & Cristia, 2014), “las nuevas tecnologías abren oportunidades para incrementar los aprendizajes de los estudiantes y reducir brechas entre grupos socioeconómicos.” (p. 3). Complementan indicando que de acuerdo con los resultados del programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA), del año 2012 se evidenciaron cinco dimensiones que marcaron la diferencia entre los resultados altos y bajos, estos fueron: recursos económicos, una infraestructura adecuada, materiales

educativos, planes en ejecución, y capacitación de docentes para producir los contenidos educativos digitales.

El videojuego ha dejado de ser “considerado (“sólo”) como un objeto tecnológico o un medio de entretenimiento, para pasar a ocupar un lugar clave en el territorio cultural”. (Pérez Latorre, 2010, pág. 24)

En una de las investigaciones de finales del siglo XX, realizada por Provenzo, señalaba que se podían ver los videojuegos como mediaciones entre los niños y la manera de comprender lo que los rodea. Agregan que en “este contexto, videojuegos como los de Nintendo no son ‘neutrales’ ni ‘inofensivos’, sino que representan construcciones sociales y simbólicas muy específicas. En efecto, estos videojuegos devienen poderosas máquinas pedagógicas” Citado por (Pérez Latorre, 2010, pág. 31)

Es importante señalar que un videojuego es fundamentalmente “un juego electrónico que cuenta como parte sustancial de su desarrollo con un dispositivo audiovisual, y donde generalmente un dispositivo físico de interfaz (teclado, mouse, gamepad) transfiere las acciones del jugador a la pantalla” (Pérez Latorre, 2010), que las convierte o “traduce” en algún aspecto.

Para Frasca (2001) el videojuego “incluye cualquier forma de software de entretenimiento por computadora, usando cualquier plataforma electrónica y la participación de uno o varios jugadores en un entorno físico o de red”. Citado por (Eguía Gómez, Contreras-Espinosa, & Solano-Albajes, 2013, pág. 5)

Capítulo II METODOLOGÍA

Alcance de la investigación

Teniendo en cuenta el propósito de la investigación que era describir lo sucedido en la aplicación del software y una de las cartillas basadas en el método afectivo cognitivo para el aprendizaje –MACPA- , la investigación se orientó desde un estudio de tipo pre-experimental con un diseño de preprueba- posprueba con un sólo grupo, se llaman así porque su grado de control es mínimo, consiste en que se aplica una prueba inicial, luego se le administra un tratamiento, y finalmente se le vuelve aplicar la prueba al mismo grupo para observar sus cambios. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Señalan que estos estudios son útiles como un primer acercamiento de la investigación, sin embargo se recomienda observarse con cuidado, debido a que carecen de validez interna en ocasiones, dadas a las variables externas que pueden llegar afectar el estudio, como la historia de los participantes, casos atípicos, entre otras. Se sugiere que los datos encontrados se profundicen con otros estudios para confirmarlo.

En este estudio se aplicará inicialmente la prueba psicopedagógica correspondiente a cada curso, y en seguida iniciar un trabajo con las cartillas y el software, durante un máximo de 15 sesiones, para luego aplicar nuevamente la prueba psicopedagógica y comparar los resultados de las dos pruebas.

La población será elegida por medio de un tipo de muestreo no probabilístico, donde la elección de la población se hará dependiendo de los objetivos y características de la misma, es decir será un muestreo intencional o por conveniencia, donde son los investigadores quienes toman la decisión de las muestras seleccionadas, siguiendo los criterios establecidos en su investigación. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 176)

En este caso dependiendo de los resultados de las pruebas psicopedagógicas y de la malla de calificación, serán seleccionados los niños y

jóvenes que presenten problemas de aprendizaje específicamente en la lectura y escritura.

Instrumentos:

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron tres instrumentos que permitieron sistematizar la información. El primero, estuvo dirigido a establecer el nivel de aceptación, manejo, confianza, tiempo de ejecución y/o agrado por parte de 30 estudiantes de los ciclos II y III de un colegio de educación básica primaria, distribuidos en tres grupos: El grupo de estudiantes de discapacidad intelectual, el de problemas de aprendizaje y el grupo de estudiantes que hasta el momento no había evidenciado ninguna dificultad en sus procesos de aprendizaje académico (Ver anexo A).

El segundo instrumento se utilizó para registrar los procesos de lectura y escritura del grupo de estudiantes. Las subcategorías que se tuvieron en cuenta para el área de escritura fueron: a) omisión y cambio de letras, b) segmentación en la escritura, c) estructura de la oración, d) Intención comunicativa, e) uso de mayúsculas, puntuación, ortografía y f) producción textual. Para el caso de la lectura, se tuvieron en cuenta la comprensión y el ritmo al leer por parte de los estudiantes (Ver anexo B).

Es importante señalar que se establecieron tres niveles para ubicar los resultados alcanzados por los estudiantes. El nivel bajo era aquel en donde el estudiante presentaba muchas dificultades en la lectura y en la escritura; es decir, se ubicaba según la frecuencia de presentación de las dificultades.

El tercer instrumento fue la evaluación psicopedagógica que se les aplicó a todos los estudiantes para establecer cómo se encontraban antes y después de la aplicación del MACPA.

Población:

La investigación se desarrolló en dos municipios: Funza en el marco del proyecto “Hagamos la tarea” y en Bogotá en un colegio oficial. La selección de la población se realizó de manera intencional según reporte de los docentes.

Fases:

Fase 1. Selección de la Población.

La población a la cual se le aplicó la cartilla y el software está diferenciada en el capítulo de resultados.

Como se indicó, la población fue seleccionada de manera intencional, según los propósitos de la investigación.

Fase 2. Aplicación de la Prueba Psicopedagógica.

Se aplica la Evaluación psicopedagógica a 120 estudiantes de los grados primero a quinto de primaria con el fin de establecer el nivel de adquisición, uso y desarrollo de la lectura y de la escritura. Cada uno de los resultados se registró en una tabla que aparece en el Anexo C.

Fase 3: Aplicación del software y de la cartilla.

A partir de los resultados de la evaluación, se procedió a aplicar el software y las cartillas para incrementar o desarrollar las etapas de adquisición, uso y desarrollo de la lectura y la escritura.

Fase 4: Recolección y análisis de la información.

Los datos que arroja cada prueba fueron agrupados en una rejilla que describe los indicadores según la línea de base. A partir de la información recogida en los resultados de este proceso de investigación, se abre un espacio de reflexión entre docentes y padres de familia que permitió trazar estrategias de apoyo que favoreció el desarrollo de sus aprendizajes (Ver Anexo D y E).

Es importante resaltar que como se menciona en el marco teórico, cuando se evalúa una producción textual, se debe mirar el grado de dificultad; así mismo se señala que cuando se evalúa la lectura es fundamental, leer a la velocidad adecuada y comprender el texto en sus diversos niveles.

Capítulo III RESULTADOS

Los resultados de la investigación se expondrán de manera detallada por Municipio para concluir en uno general que permita llegar a conclusiones respecto a la utilidad del método como camino cierto a la adquisición, uso-apropiación y desarrollo de la lectura y la escritura. Antes de continuar es fundamental indicar que dentro del área de la lectura se contemplará lo relativo a la comprensión lectora en dos niveles: el literal y el inferencial.

Proyecto Funza

Según el proyección DANE 2016, el municipio de Funza cuenta con 76.742 habitantes, de los cuales 4,978, es decir el 6% de su población, son estudiantes de los grados primero a quinto de primaria.

Antes de comenzar con el análisis de la aplicación de las pruebas tamiz y de la batería de pruebas psicopedagógicas, es importante precisar que el programa “Hagamos la tarea” atiende un total de 698 estudiantes, es decir el 14% de los 4,978 estudiantes de la población de Funza que se encuentra cursando los grados de primero a quinto de primaria.

En este contexto, de los 698 estudiantes, se les aplicó una prueba tamiz a 631; es decir al 90% de este grupo. El propósito de esta prueba era establecer cómo se encontraban los estudiantes en producción de texto, en lectura y en comprensión lectora.

Para efectos de comprensión, los resultados se estarán divididos en cuatro grandes bloques; en un primer momento, se registra lo sucedido con 631 estudiantes de los grados primero a quinto de primaria del programa “Hagamos la tarea”, programa bandera de la Alcaldía de Funza, que tiene como objetivo “Apoyar a la administración municipal en el desarrollo de políticas que promuevan la formación de la población escolar, educándola para enfrentar el crecimiento económico con altos estándares de competitividad, garantías de empleo sin discriminación y con equidad de género” tomado de (Corporación Universitaria Iberoamericana, 2017). En segundo lugar, se registran los resultados 170 niños

que también son del municipio de Funza, pero que no forman parte del programa “Hagamos la tarea”; en tercer lugar, se da cuenta del resultado de la aplicación a 210 estudiantes de los grados primero a quinto de la batería de pruebas psicopedagógicas, en donde se concentrará la descripción en los resultados en un grupo de 60 estudiantes a los cuales se les priorizó para aplicarles el Macpa.

Por último, se registra un caso que resulta significativo respecto al avance que presentaron respecto a la pre-prueba, la intervención y la posprueba.

Para iniciar el análisis de los resultados, es importante tener en cuenta que para efectos de clasificación de los puntajes, se establecieron cuatro intervalos variables, los cuales están delimitados de la siguiente manera: a) de 0 a 35 puntos, considerado como con un grado de afectación muy alta en las áreas de lectura, comprensión lectora y producción textual, b) de 36 a 60 puntos que se constituyen con grado de afectación alta, c) de 61 a 80 puntos con grado de afectación mediana, y d) de 81 a 100 puntos con grado de afectación en estas áreas considerada como baja.

Resultado de la aplicación de la prueba Tamiz

Como se puede observar en la Tabla 1 se registra lo sucedido con 631 estudiantes de los grados primero a quinto a los cuales se les aplicó una prueba tamiz que tenía como propósito indagar acerca de cómo se encontraban los estudiantes específicamente en las áreas de lectura, comprensión lectora en los niveles e inferencial y en producción escrita. De este grupo, se seleccionaron a 358 que corresponde al 57% que necesitan de la intervención con el método Macpa; siendo el grado quinto el que evidenció mayores dificultades.

De otra parte, el 73% del grupo de estudiantes de grado primero se ubicó en el grupo de estudiantes que alcanzaron puntajes entre cero y 35 puntos en el tamizaje que se realizó, lo cual está indicando que evidenciaron dificultades consideradas como de afectación muy alta en las áreas de lectura, comprensión lectora y producción de textos (Ver tabla 1). Así mismo, se resalta el hecho de que se presentaron seis (6) estudiantes del grado sexto, que al presentar muchas dificultades en lectura, comprensión lectora y en producción escrita, tuvieron que presentar la prueba para el grado quinto.

Tabla 1 Distribución de puntajes por cursos de la prueba tamiz del grupo de 631 estudiantes.

Curso	N° de pruebas recibidas		N° de niños para aplicación del Macpa		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
					Muy alta (0-35 pts)		Alta (Entre 36 a 60 pts)		Mediana (Entre 61 a 80 pts)		Baja (entre 81 a 100 pts)	
					frecuencia	%	Niños	%	Niños	%	Niños	%
Primero	123	33%	40	11%	29	73%	11	28%		0%		
Segundo	127	31%	40	11%	9	23%	30	75%	1	3%		
Tercero	144	33%	48	13%	15	31%	22	46%	9	19%	2	4%
Cuarto	119	96%	114	32%	35	31%	68	60%	9	8%	2	2%
Quinto	118	98%	116	32%	39	34%	65	56%		0%	1	1%
Totales	631	57%	358	100%	127	35%	196	55%	19	5%	5	1%

Realizando un análisis detallado de cada uno de los cursos, se encontró que para el caso de los estudiantes del grado primero, 29 de los estudiantes, es decir el 73% de ellos, se ubicó en los que presentan un grado de afectación muy alta, debido a que sus puntajes se encontraban entre 0 a 35 puntos de los 100 posibles de alcanzar. Ello está indicando, o que sus niveles de lectura, comprensión lectora y producción textual eran muy bajos. Se debe resaltar que los estudiantes se encuentran transitando el mes décimo del año, lo cual indica que ya debían saber leer y escribir. Así mismo, 39 estudiantes del grado quinto se ubicaron en este intervalo de puntajes. El grupo de estudiantes del grado segundo fue el que ubicó un menor número de estudiantes en este subgrupo (Ver Figura 1).

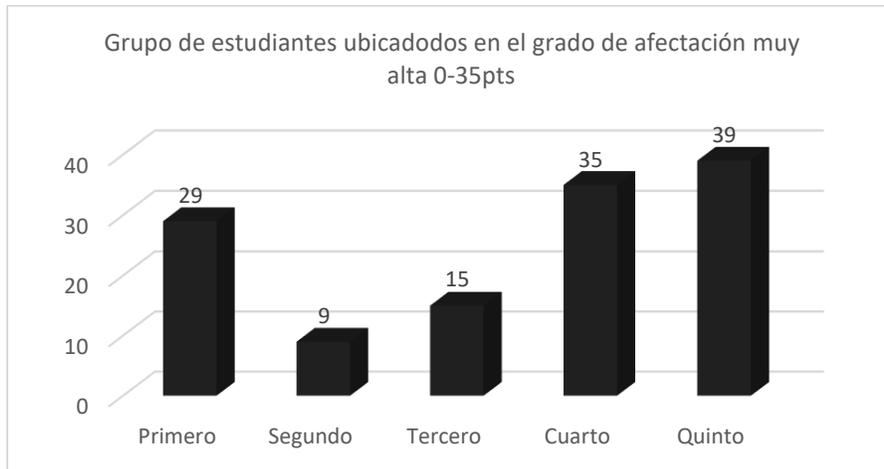


Figura 1 Número de niños de los cursos de primero a quinto ubicados en los puntajes de 0 a 35 pts.

Con relación al intervalo de afectación alta, el cual ubica puntajes entre 36 y 60 pts., como se puede observar en la Figura 2, el grado cuarto fue el que ubicó el mayor número de estudiantes con 68, que corresponden al 60% del total de su población. Así mismo, el curso que menor concentró niños en este intervalo, fue el grado primero con 11 estudiantes que corresponden al 28%.

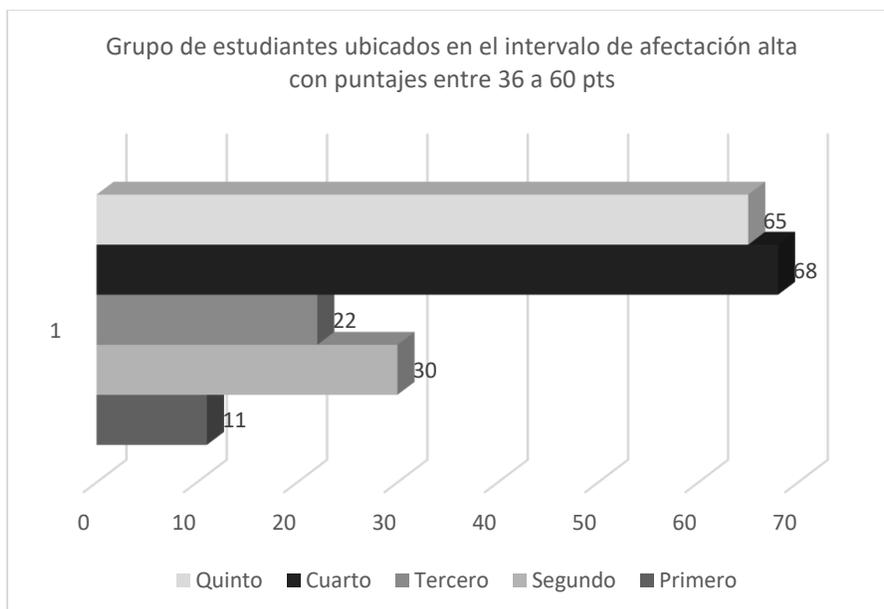


Figura 2 Número de niños de los cursos de primero a quinto ubicados en los puntajes de 36 a 60 pts.

De otra parte, es importante resaltar que el puntaje que más se presenta en el grupo de primero, con siete (7) registros es el de 15 puntos, seguido del puntaje 40, con cinco (5) registros.

Se debe señalar que de los 40 estudiantes que requieren apoyo con el método Macpa, el 67,5% eran niñas. (Ver figura 3) De otra parte, la edad promedio en este curso fue de 8 años, encontrándose que 11 estudiantes, es decir el 28 % de este grupo de estudiantes presenta una extra edad escolar.

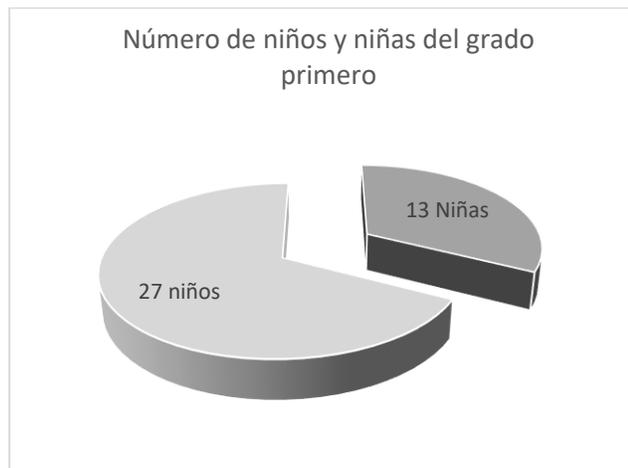


Figura 3 Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado primero.

Con relación a los estudiantes del grado segundo, se encontró que el 63,5% eran hombres. Así mismo, es decir, sucedió lo opuesto para el grado para el caso de los estudiantes del grado primero, 29 de los estudiantes, es decir el 73% de ellos, se ubicó en los que presentan un grado de afectación muy alta, debido a que sus puntajes se encontraban entre 0 a 35 puntos de los 100 posibles de alcanzar. Ello está indicando que sus niveles de lectura, comprensión lectora y producción textual eran muy bajos.

De otra parte, es importante resaltar que el puntaje que más se presenta en este grupo, con siete (7) registros es el de 15 puntos, seguido del puntaje 40, con cinco (5) registros; lo cual está señalando que los estudiantes se encuentran

ubicados en un nivel muy bajo en estas áreas fundamentales para el avance académico.

Es importante señalar que de los 40 estudiantes que requieren apoyo con el método Macpa, el 67,5% eran niñas. (Ver figura N° 4)

Así mismo, en el 75% de estudiantes del grado segundo, es decir 30 estudiantes se ubicaron en el rango de afectación alta, lo cual los ubica con calificaciones entre 36 a 60 puntos, lo cual está indicando que aunque han avanzado en la lectura, la comprensión lectora y en la producción de textos, su desempeño los deja en desventaja frente a sus pares, lo cual se traduce en bajo rendimiento académico.



Figura 4 Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado segundo.

Para el caso del grupo de estudiantes del grado tercero, el promedio de calificaciones alcanzado por los estudiantes fue de 45 pts., siendo las calificaciones de 50, 55 y 70 las que más se repitieron con cuatro datos cada una. Así mismo el promedio alcanzado por el grupo de estudiantes fue de 45 pts, ubicándose en el intervalo de afectación “alta”.

De otra parte, en este grado, el grupo estaba constituido por 29 niñas y 19 hombres para un total de 48 estudiantes que requieren de una intervención que colabore en la atención de las dificultades que evidencian en lectura, comprensión lectora y en producción de textos.

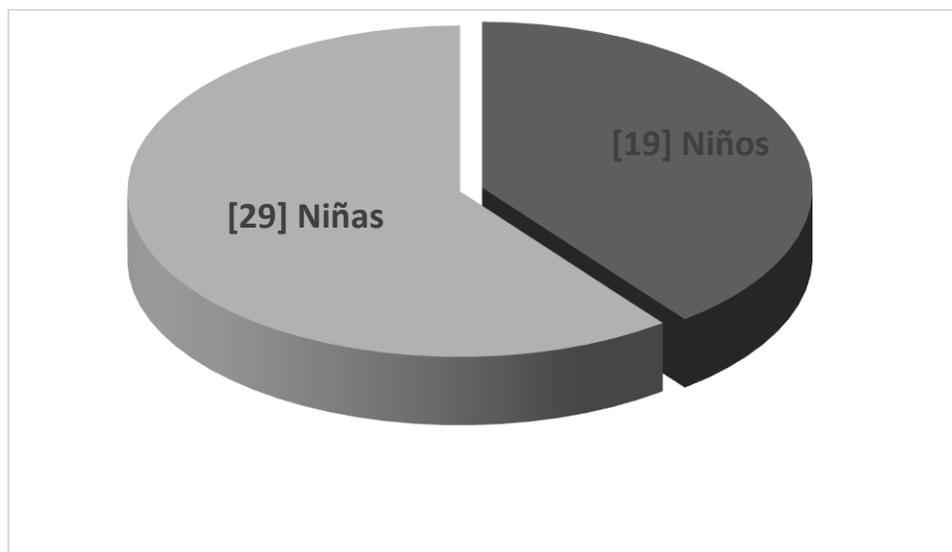


Figura 5 Distribución según sexo del grupo de estudiantes del grado tercero

Con respecto a los estudiantes llama la atención que tres estudiantes obtuvieron un puntaje de 0 pts., lo cual indica que no leen, por ende, no comprenden y no producen textos. Este resultado cuestiona acerca de los métodos de enseñanza que son utilizados, así como el acompañamiento que desde la familia se ha venido haciendo. Así mismo, ocho (8) niños obtuvieron una calificación de 20 pts., 9 de 30 pts., 7 de 35 pts.; es decir que, en un porcentaje muy alto, este grupo de estudiantes se situó en el rango de afectación más alta.

Respecto a los estudiantes del grado cuarto, 23 estudiantes alcanzaron un puntaje de 40 sobre 100 pts. De otra parte, el promedio alcanzado por este curso fue de 44 pts, lo cual cuestiona acerca del nivel de avance que han tenido los estudiantes en estas áreas que resultan neurálgicas para el desempeño académico en todas las asignaturas.

Por último, se registra lo sucedido con grupo del grado quinto de primaria que estaba constituido por 64 hombres y 54 mujeres para un total de 118 estudiantes.

En este grupo, como se indicó previamente, 39 estudiantes obtuvieron puntajes que se ubican en el intervalo de 0 a 35 pts.; mientras que 65 estudiantes se ubicaron en el intervalo de 36 a 60 pts.

Hasta aquí se resumieron los resultados más relevantes de la aplicación de la prueba tamiz que se les realizó a un total de 631 estudiantes que pertenecen al programa “Hagamos la tarea”.

Con relación al grupo de 170 estudiantes a los cuales se les aplicó la prueba tamiz, que no pertenecen a este proyecto, se encontró que 65 de este grupo, es decir el 38% se ubicó en el intervalo de puntajes entre 0 a 35 pts; mientras 99, es decir el 58%, se ubicó en los puntajes entre 36 a 60 pts. Al compararlos con los resultados de los estudiantes que pertenecen al programa, se puede observar mayor grado de afectación en el grupo de estudiantes que no pertenecen al programa “Hagamos la tarea” (Ver tabla 3).

Tabla 1 Distribución de puntajes por cursos de la prueba tamiz del grupo de 170 estudiantes.

Curso	N° de niños para aplicación del Macpa		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
			Muy alta (0- 35 pts)		Alta (Entre 36 a 60 pts)		Mediana (Entre 61 a 80 pts)		Baja (entre 81 a 100 pts)	
	frecuencia	%	Niños	%	Niños	%	Niños	%	Niños	%
Primero	29	17%	9	31%	16	55%	4	14%		
Segundo	19	11%	3	16%	14	74%	1	5%		
Tercero	54	32%	29	54%	25	46%	0	0%	0	0%
Cuarto	30	18%	10	33%	20	67%	0	0%	0	0%
Quinto	38	22%	14	37%	24	63%	0	0%	0	0%
Totales	170	100%	65	38%	99	58%	5	3%	0	0%

Resultado de la aplicación de la prueba psicopedagógica

Antes de iniciar la exposición de los resultados de la aplicación de las pruebas psicopedagógica, se debe señalar que las pruebas tienen en cuenta los procesos cognitivos básicos y superiores. Indaga sobre motivación, interés, deducción lógica de las respuestas entre otros aspectos. Así mismo da cuenta de la elaboración de conceptos, de su producción en oralidad, así como en los niveles de comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico intertextual y, en las etapas de adquisición, uso y desarrollo de la lectura y de la escritura. Permite observar cómo se encuentran los estudiantes frente al

desarrollo del pensamiento matemático. Todo con el propósito de realizar un pronóstico del desempeño de los estudiantes en los aprendizajes académicos.

Es importante resaltar que la batería de pruebas no indaga sobre los conocimientos académicos que debe tener un estudiante en alguno de los cursos; pero sí permite conocer si evidencia o no dificultades de base que pronostican una dificultad en estos aprendizajes.

Con relación al grupo de los 210 estudiantes a los cuales se les aplicó la prueba psicopedagógica, se debe señalar que el 72% de los estudiantes, se ubicó en los rangos de afectación muy alta y alto; es decir, alcanzaron puntajes entre 0 a 60 puntos. (Ver tabla 4)

Tabla 2 Distribución de puntajes por cursos de la prueba psicopedagógica.

Curso	N° de pruebas recibidas	Grupo de 60 niños para aplicación del Macpa		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
				Muy alta (0-35 pts.)		Alta (Entre 36 a 60 pts.)		Mediana (Entre 61 a 80 pts.)		Baja (entre 81 a 100 pts.)	
				frecuencia	%	Niños	%	Niños	%	Niños	%
Primero	46	8	13%	0	0%	5	63%	2	25%	1	13%
Segundo	33	5	8%	4	80%	1	20%	0	0%		
Tercero	43	14	23%	3	21%	10	71%	1	7%	0	0%
Cuarto	35	11	18%	2	18%	2	18%	7	64%	0	0%
Quinto	53	22	37%	7	32%	9	41%	6	27%	0	0%
Totales	210	60	100%	16	27%	27	45%	16	27%	1	2%

Resultado del grupo de estudiantes atendidos con el Macpa

Teniendo en cuenta que el objetivo de la intervención con el grupo de estudiantes del programa “Hagamos la Tarea” era fortalecer los procesos de lectura, comprensión lectora y producción de textos de un grupo de 60 estudiantes del municipio de Funza a partir del Macpa, a continuación, se presenta un informe detallado de la intervención que se realizó.

Antes de comenzar es importante señalar que la selección de los 60 estudiantes se realizó a partir de los resultados de la evaluación

psicopedagógica, en donde se priorizaron los estudiantes de los grados quinto, cuarto y tercero; sin embargo, hubo un grupo de 6 estudiantes que se encuentran cursando el grado 6to pero que venían evidenciando muchas dificultades en las diferentes áreas académicas como consecuencia de no saber leer, comprender y escribir.

Es importante señalar que, de este grupo de 60 estudiantes, sólo continuaron 53 de ellos; la razón de la no continuación se debió a que los profesores manifestaron que a ellos no los “veían mal”, mientras que a otros sí y que no habían sido seleccionados. Al respecto es bueno señalar que los criterios que se tuvieron en cuenta para la selección de estos estudiantes, se insiste, fueron: a) Rendimiento académico, b) desempeño en la áreas de lectura, comprensión lectora y en la producción de textos, c) edad cronológica, d) grado que estuviera cursando y e) puntaje alcanzado en la prueba psicopedagógica. En consecuencia, los primeros que se priorizaron fueron los que tuvieran extra-edad escolar.

Con relación a los 53 estudiantes, treinta y tres (33) eran hombres, situación que se encuentra acorde con las estadísticas que sobre el particular se presentan. (Ver figura 6)

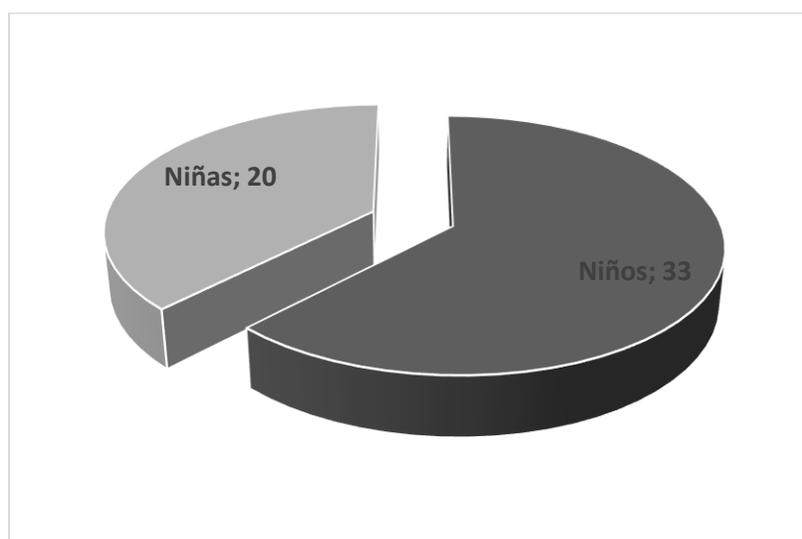


Figura 6 Distribución según sexo del grupo de estudiantes a los cuales se les aplicó el Macpa

Respecto a las características del grupo de los 53 estudiantes, se encontró que 20 de ellos pertenecían al grado quinto, siendo el grupo más grande al cual se le aplicó el Macpa, mientras que sólo a seis (6) estudiantes del grado primero se priorizaron para aplicarlo.

Con respecto a los resultados alcanzados por los estudiantes, el 28% de ellos, es decir 15 estudiantes alcanzaron puntajes correspondientes de 0 a 35 puntos, lo que los ubica en un grado de afectación “muy alta” que hace necesario emprender acciones como las expuestas a través de este documento. (Ver tabla 3)

Al observar los resultados generales, el 68% del grupo de estudiantes, es decir 36 de ellos, obtuvo puntajes entre 0 y 60 puntos lo que los ubica con grados de afectación entre “muy alta” y “alta”. Así mismo, al observar el comportamiento de los diferentes cursos, el grupo que concentró el 100% de su población en estos intervalos, fue el grado segundo. (Ver tabla 5)

Tabla 3. Distribución de puntajes de los 53 estudiantes de Funza, antes de la intervención con el Macpa.

Curso	Total estudiantes atendidos	Niños				Niñas				Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		F		%		F		%		Muy alta (0- 35 pts)	Alta (Entre 36 a 60 pts)	Mediana (Entre 61 a 80 pts)	Baja (entre 81 a 100 pts)
		estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	6	3	50%	3	50%	0	0%	3	50%	2	33%	1	17%
Segundo	7	4	57%	3	43%	4	57%	3	43%	0			
Tercero	11	4	36%	7	64%	3	27%	5	45%	1	9%	0	
Cuarto	9	6	67%	3	33%	1	11%	2	22%	6	67%	0	
Quinto	20	16	80%	4	20%	7	35%	8	40%	5	25%	0	
Totales	53	33	62%	20	38%	15	28%	21	40%	14	26%	1	2%

Luego de la aplicación de 6 sesiones, de 90 minutos cada una, en donde se hizo la aplicación de dos apoyos didácticos: una cartilla y el software basados en el Método Afectivo Cognitivo para el aprendizaje –Macpa-, el 58% de los niños alcanzaron puntajes considerados como de un grado de afectación considerada como “baja”, contrario a lo que había sucedido en la preprueba en donde los puntajes se ubicaron, en un 68%, en grado de afectación “Muy Alta” o “Alta”. (Ver tabla 5)

Es importante señalar que en el grado tercero es donde el grupo de estudiantes ubicó al mayor número de estudiantes con el 71% de ellos; mientras que los estudiantes del grado segundo, fueron los que ubicaron menores puntajes en este intervalo.

Así mismo es importante señalar que el 63% de este grupo eran hombres, tendencia que sólo fue contraria en el grado primero en donde el mayor porcentaje eran niñas.

Tabla 4 Resultados del grupo de 38 estudiantes luego de la intervención del Macpa

Curso	Total estudiantes con pre y pos prueba	Niños		Niñas		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
		F	%	F	%	Muy alta (0- 35 pts)		Alta (Entre 36 a 60 pts)		Mediana (Entre 61 a 80 pts)		Baja (entre 81 a 100 pts)	
						estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	5	2	40%	3	60%	0	0%	0	0%	2	40%	3	60%
Segundo	6	3	50%	3	50%	2	33%	1	17%	2	33%	1	17%
Tercero	7	4	57%	3	43%	0	0%	1	14%	1	14%	5	71%
Cuarto	6	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
Quinto	14	11	79%	3	21%	0	0%	2	14%	3	21%	9	64%
Totales	38	24	63%	14	37%	2	5%	4	11%	10	26%	22	58%

Respecto a la distribución específica de los puntajes, según los intervalos establecidos, en el grupo específico de los 38 estudiantes; es posible observar que en los puntajes entre 0 a 35 puntos; es decir que presentaban una afectación muy alta antes de la intervención con el Macpa, se ubicaron 12 estudiantes, siendo el grado quinto el que ubicó el mayor número de niños; sin embargo, en la pos-prueba, ninguno de los estudiantes de este grado quedó ubicado en este intervalo. Sólo dos estudiantes del grado segundo se ubicaron en este intervalo.

Es importante resaltar que en la pre-prueba se ubicó el 28%, mientras que en la pos-prueba se redujo al 5%. (Ver tabla 6).

Tabla 5 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 0 a 35

Curso	Total estudiantes atendidos	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Muy alta (0- 35 pts)			
		Es.	%	Es.	%
		ANTES	DESPUÉS		
Primero	5	0	0%	0	0%
Segundo	6	4	67%	2	33%
Tercero	7	3	43%	0	0%
Cuarto	6	0	0%	0	0%
Quinto	14	5	36%	0	0%
Totales	38	12	32%	2	5%

Con relación a lo sucedido en la ubicación de los grupos de estudiantes en los puntajes entre 36 a 60 puntos, con grado de afectación “Alta” antes de la intervención con el Macpa, se ubicaron 17 estudiantes, que corresponde al 45%; mientras que luego de la intervención, sólo se ubicaron 4 estudiantes, es decir el 11%; lo cual da cuenta de la efectividad de la intervención. (Ver tabla 7).

Tabla 6. Comparación antes y después de los puntajes de 36 a 60 puntos

Curso	Total estudiantes atendidos	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Alta (Entre 36 a 60 pts)			
		Es	%	Es.	%
		ANTES	DESPUÉS		
Primero	5	3	60%	0	0%
Segundo	6	2	33%	1	17%
Tercero	7	3	43%	1	14%
Cuarto	6	2	33%	0	0%
Quinto	14	7	50%	2	14%
Totales	38	17	45%	4	11%

Respecto a lo sucedido con el grado de afectación considerada como “Media”, con puntajes entre 61 a 80 puntos, antes de la intervención con el Macpa, se ubicaron 9 estudiantes; mientras que luego de la intervención, se ubicaron 10 estudiantes, lo cual cuestiona acerca de qué fue lo que pasó con los resultados; obsérvese que en el grado segundo, antes de la intervención, no se había ubicado ningún estudiante en este intervalo, mientras que después de la aplicación del Macpa, se ubicaron dos estudiantes. (Ver tabla 8).

Tabla 7 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 61 a 80

Curso	Total estudiantes atendidos	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Mediana (Entre 61 a 80 pts)			
		Es.	%	Es.	%
		ANTES		DESPUÉS	
Primero	5	2	40%	2	40%
Segundo	6	0		2	33%
Tercero	7	1	14%	1	14%
Cuarto	6	4	67%	2	33%
Quinto	14	2	14%	3	21%
Totales	38	9	24%	10	26%

Con relación al último grupo de estudiantes, en donde se ubicaron los estudiantes con puntajes entre 81 a 100 puntos, es decir que presentaban un grado de afectación considerada como “baja”, se debe resaltar que se ubicó el mayor número de estudiantes con el 58%. Así mismo es importante resaltar que el grado con el mayor número de estudiantes fue el de quinto; mientras que el grado segundo ubicó el menor número de estudiantes. Se debe resaltar que del grupo de 38 estudiantes que presentaron la pre-prueba y la pos-prueba, sólo un estudiante del grado primero alcanzó este puntaje. Alcanzar este puntaje significa que el estudiante lee, comprende lo que lee y realiza producción de texto. Los resultados alcanzados, luego de la aplicación del Macpa, señalan que la intervención realizada fue la adecuada. (Ver tabla 9).

Tabla 8. Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 81 a 100 puntos

Curso	Total estudiantes atendidos	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Baja (entre 81 a 100 pts)			
		Es.	%	Es.	%
		ANTES		DESPUÉS	
Primero	5	0	0%	3	60%
Segundo	6			1	17%
Tercero	7	0		5	71%
Cuarto	6	0		4	67%
Quinto	14	0		9	64%
Totales	38	0	0%	22	58%

Registro de un caso con avance “Muy alto o significativo”

El caso que se registra es el de un estudiante del grado tercero, que según refiere la madre, presenta un trastorno de aprendizaje mixto. Como se puede observar, el avance del niño fue importante. Llama la atención que el estudiante cuando se encontraba motivado realizaba las actividades de manera correcta, sin presentar errores en su escritura, así como su trazo era el adecuado; sin embargo, cuando se le contradecía, su conducta cambiaba, su trazo se tornaba irregular y sus respuestas eran erráticas.

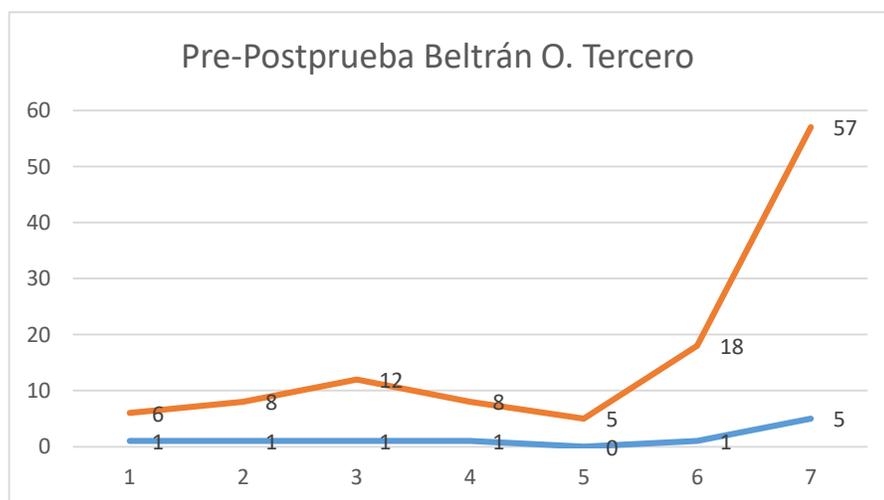


Figura 7 Variación de la pre-prueba y la posprueba de un estudiante del grado tercero al cual se le aplicó el Macpa.

Antes

Después

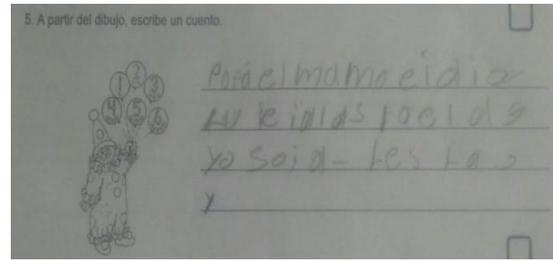
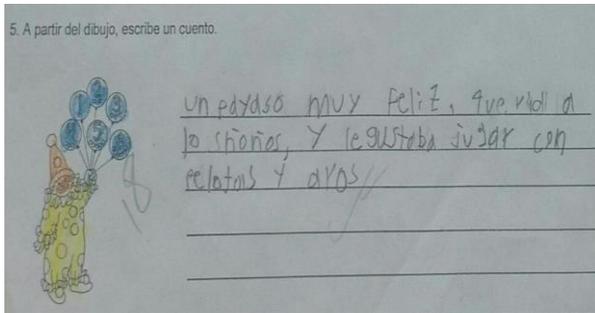


Figura 8 Producción escrita antes y después de la aplicación del Macpa.

Proyecto Bogotá

Para el caso específico de Bogotá, las ayudas didácticas fueron aplicadas en el colegio Francisco Primero S.S. emerge de la unión-integración entre los antiguos colegios Alemania Solidaria y Eduardo Carranza en el año 2016, aunque los diálogos comenzaron por lo menos con dos años de anterioridad.

Para el año 2017, como se observa en la Figura 9, la institución cuenta con tres sedes con un total de 1010 estudiantes, en donde 245 estudiantes corresponden a la sede C que corresponde al 24%. De este grupo, 139 estudiantes corresponden a los grados primero y segundo.

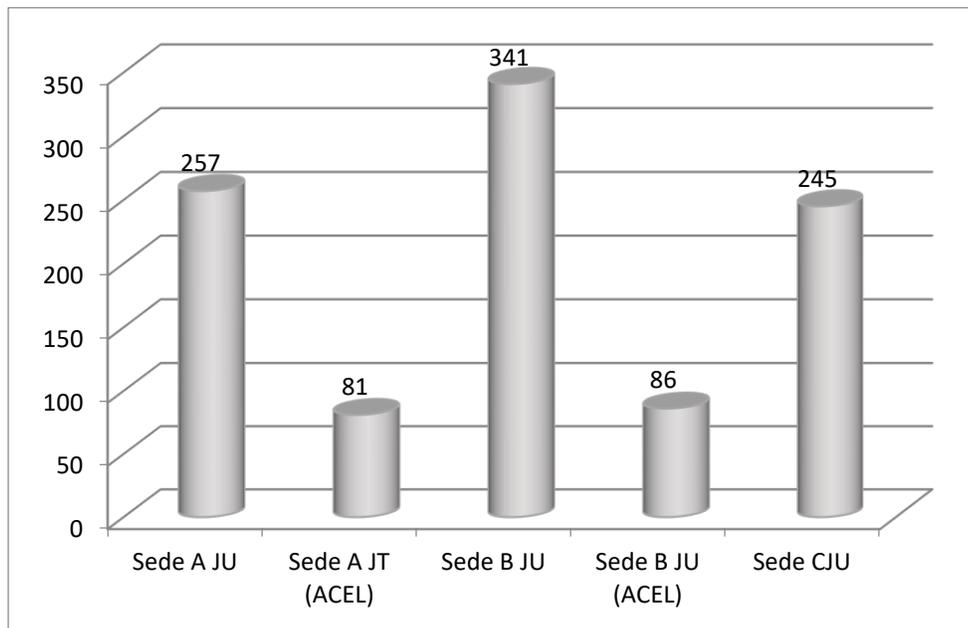


Figura 9. Distribución de la población del colegio Francisco Primero en el año 2017

Continuando con la caracterización de la población atendida en el colegio Francisco Primero S.S; de los 139 estudiantes, 68 estudiantes fueron intervenidos; es decir el 49%. Antes de continuar es importante resaltar que no se pudo mantener intactos los grupos, debido a las dinámicas propias de los colegios. De este grupo, como se observa en la figura 10, un total de 48 estudiantes, es decir el 71%, fue tenido en cuenta para el análisis de los resultados, toda vez que presentaron también la pos-prueba. Es importante precisar que del grupo de 43 estudiantes del grado primero que fueron intervenidos, sólo 29 estudiantes se tuvieron en cuenta. Esta misma situación se presentó con el grado primero, en donde fueron intervenidos 25 estudiantes, pero sólo 11 presentaron la pos-prueba.

Se retoma que los criterios que se tuvieron en cuenta para la selección de estos estudiantes, fueron: a) Rendimiento académico, b) desempeño en la áreas de lectura, comprensión lectora y en la producción de textos, c) edad cronológica, d) grado que estuviera cursando y e) puntaje alcanzado en la prueba psicopedagógica. En consecuencia, los primeros que se priorizaron fueron los que tuvieran extra-edad escolar.

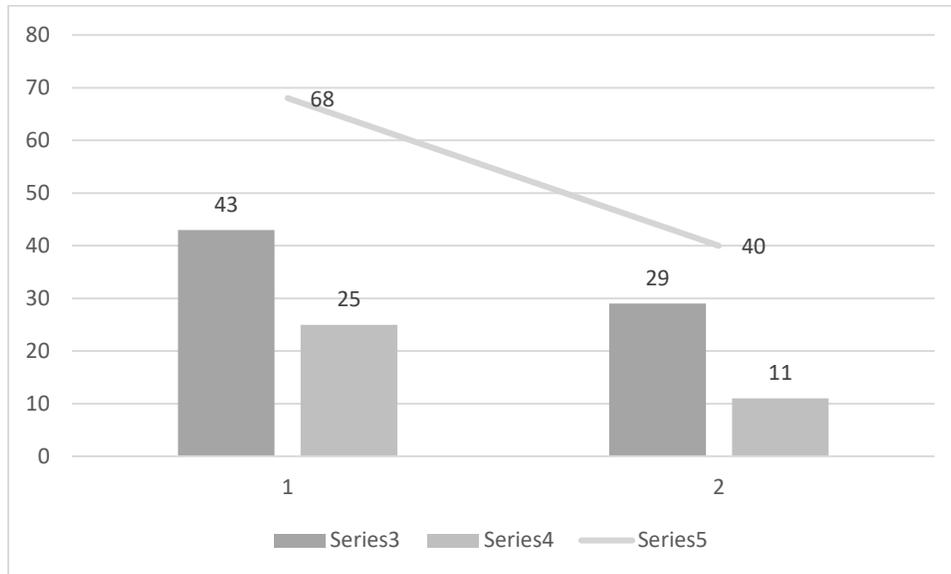


Figura 10. Número de estudiantes que comenzaron y terminaron la intervención.

Resultado de la aplicación de la prueba psicopedagógica

Antes de exponer los resultados de lo sucedido durante la aplicación de la prueba psicopedagógica, se debe recordar lo expuesto en la sección del municipio de Funza, que la batería de pruebas no indaga sobre los conocimientos académicos que debe tener un estudiante en alguno de los cursos; pero sí permite conocer si evidencia o no dificultades de base que pronostican una dificultad en estos aprendizajes.

Ahora bien, retomando lo relativo a los resultados, como se observa en la tabla 11, el 38% de los puntajes se ubicó en el intervalo de 0 a 60 puntos que significa una afectación “Muy alta” o “Alta”. (Ver tabla 10)

Tabla 9. Resultados de la aplicación de la prueba psicopedagógica.

Curso	Estudiantes con pre y pos-prueba	ANTES		ANTES		ANTES		ANTES	
		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
		Muy alta (0- 35 pts)		Alta (Entre 36 a 60 pts)		Mediana (Entre 61 a 80 pts)		Baja (entre 81 a 100 pts)	
	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	
Primero	29	1	0%	10	17%	19	66%	0	0%
Segundo	11	6	55%	3	27%	2			
Totales	40	7	18%	13	20%	21	53%	0	0%

Resultado del grupo de estudiantes atendidos con el Macpa

Teniendo en cuenta que el objetivo de la intervención con el grupo de estudiantes para este caso, de los grados primero y segundo, era fortalecer los procesos de lectura, comprensión lectora y producción de textos de un grupo de estudiantes del municipio de Bogotá a partir del Macpa, a continuación, se presenta un informe detallado de la intervención que se realizó.

Respecto a las características del grupo de los 40 estudiantes, se encontró que 29 de ellos pertenecían al grado primero, siendo el grupo más grande al cual se le aplicó el Macpa, mientras que sólo a once (11) estudiantes del grado segundo se priorizaron para aplicarlo.

Con respecto a los resultados alcanzados por los estudiantes, el 48% de ellos, es decir 19 estudiantes alcanzaron puntajes correspondientes de 0 a 60 puntos, lo que los ubica en un grado de afectación “muy alta” o “alta” que hace necesario emprender acciones como las expuestas a través de este documento. (Ver tabla 11)

Tabla 10 Distribución de puntajes de la pre-prueba

Curso	Estudiantes con pre y pos-prueba	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje							
		Muy alta (0- 35 pts)		Alta (Entre 36 a 60 pts)		Mediana (Entre 61 a 80 pts)		Baja (entre 81 a 100 pts)	
		estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	29	1	0%	9	31%	19	66%	0	0%
Segundo	11	6	55%	3	27%	2			
Totales	40	7	18%	12	30%	21	53%	0	0%

Ahora bien, ingresando al análisis específico luego de la aplicación de un promedio de 12 sesiones, de 45 minutos cada una, en donde se hizo la aplicación de dos apoyos didácticos: una cartilla y el software basados en el Método Afectivo Cognitivo para el aprendizaje –Macpa-; es posible indicar que en el grupo de puntajes con grado de afectación “Muy Alta”, es decir entre 0 a 35 puntos, se pasó de la ubicación del 18% de la población a un 8%, lo cual está indicando que la intervención sí fue la adecuada. (Ver tabla 12)

Tabla 11 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 0 a 35

Curso	Total estudiantes atendidos	Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Muy alta (0- 35 pts)			
		Es.	%	Es.	%
		ANTES		DESPUÉS	
Primero	29	1	3%	0	0%
Segundo	11	6	55%	3	27%
Totales	40	7	18%	3	8%

Con relación a lo sucedido en la ubicación de los grupos de estudiantes en los puntajes entre 36 a 60 puntos, con grado de afectación “Alta” antes de la intervención con el Macpa, se ubicaron 12 estudiantes, que corresponde al 30%; mientras que luego de la intervención, a pesar de que se ubicaron 7, es decir el 25%, es posible indicar que la intervención sí ayudo a un grupo de estudiantes. (Ver tabla 13).

Tabla 12. Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa.

Curso	Estudiantes con pre y posprueba	ANTES		DESPUÉS	
		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Alta (Entre 36 a 60 pts)			
		estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	29	9	31%	5	28%
Segundo	11	3	27%	2	18%
Totales	40	12	30%	7	25%

Respecto a lo sucedido con el grado de afectación considerada como “Media”, con puntajes entre 61 a 80 puntos, antes de la intervención con el Macpa, se ubicaron 21 estudiantes; mientras que luego de la intervención, se ubicaron 10 estudiantes, lo cual está indicando que fue efectiva la intervención con el Macpa. De otra parte es importante resaltar que del grupo de primero en

donde se habían ubicado 19 estudiantes antes de la intervención, sólo se ubicaron 8; es decir, se presentó una disminución del 50%. (Ver tabla 14).

Tabla 13 Tabla 6 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 61 a 80

Curso	Estudiantes con pre y posprueba	ANTES		DESPUÉS	
		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Mediana (Entre 61 a 80 pts)			
		estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	29	19	66%	8	28%
Segundo	11	2	18%	2	18%
Totales	40	21	53%	10	25%

Con relación al último grupo de estudiantes, en donde se ubicaron los estudiantes con puntajes entre 81 a 100 puntos, es decir que presentaban un grado de afectación considerada como “baja”, se debe resaltar que se ubicó el mayor número de estudiantes con el 50%. Así mismo es importante resaltar que el grado con el mayor número de estudiantes fue el de primero; mientras que el grado segundo ubicó el menor número de estudiantes. Se debe resaltar que del grupo de 40 estudiantes que presentaron la pre-prueba y la pos-prueba, ningún estudiante se había ubicado en este intervalo. Alcanzar este puntaje significa que el estudiante lee, comprende lo que lee y realiza producción de texto. Los resultados alcanzados, luego de la aplicación del Macpa, señalan que la intervención realizada fue la adecuada. (Ver tabla 15).

Tabla 14 Tabla 8 Tabla 6 Comparativo antes y después de la aplicación del Macpa-puntajes 81 a 100 puntos

Curso	Estudiantes con pre y posprueba	ANTES		DESPUÉS	
		Grado de afectación en lectura, comprensión lectora y escritura según puntaje			
		Baja (entre 81 a 100 pts)			
		estudiantes	%	estudiantes	%
Primero	29	0	0%	16	55%
Segundo	11			4	36%
Totales	40	0	0%	20	50%

Registro de un caso con avance “Muy alto o significativo”

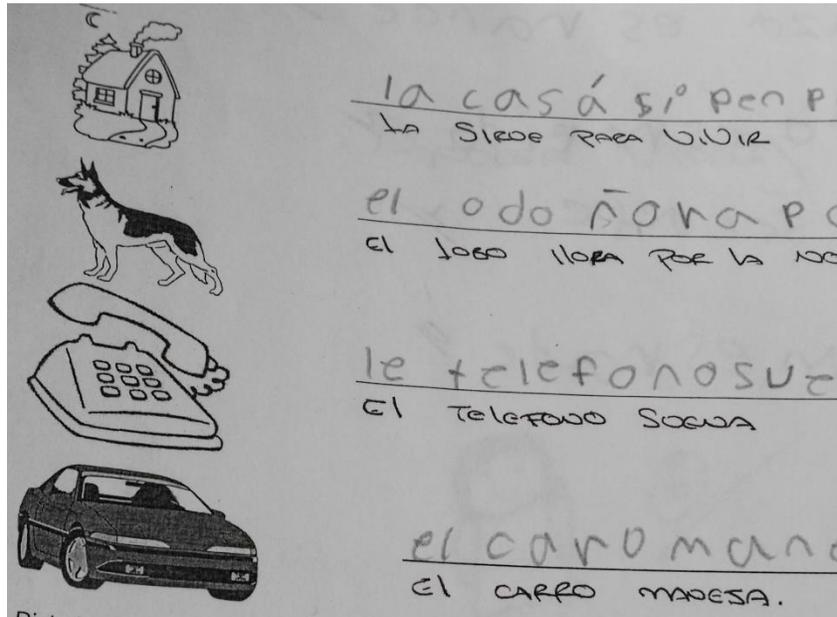


Figura 8. Producción escrita de niña de 12 años ubicada en el grado segundo antes de la intervención.

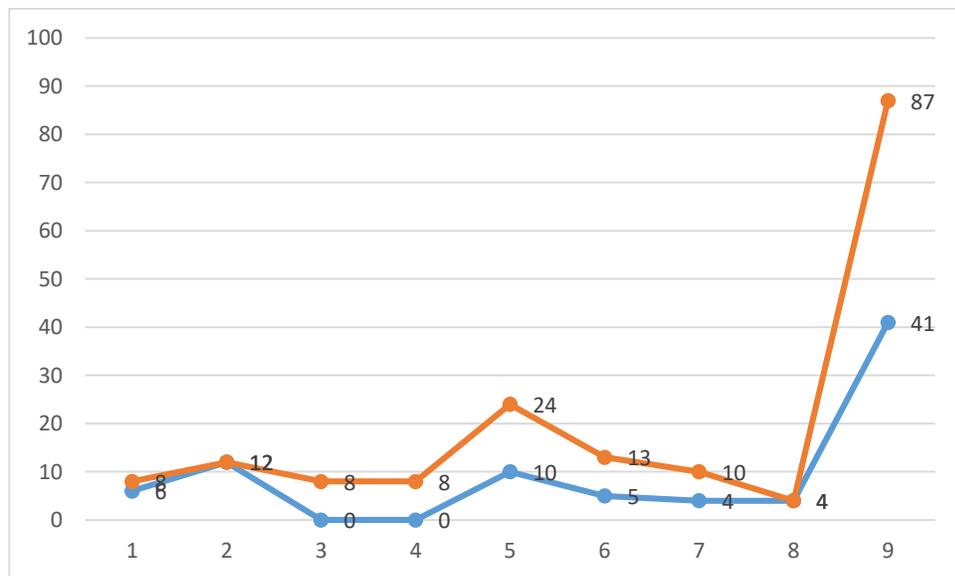


Figura 9 Evolución luego de la intervención con el Macpa.

CAPITULO V CONCLUSIONES

La principal conclusión es que se dio respuesta a la pregunta que orientó esta investigación, así como a los objetivos que fueron formulados al comienzo de la investigación.

De otra parte, se debe señalar la importancia de capacitar en la intervención de métodos como el que se describió a lo largo de este documento. Se debe resaltar que en la intervención que se realizó en Funza, en uno de los grupos no se observó variación alguna respecto a la intervención, lo cual pone en la mira si el conocimiento que tenía la persona que ayudó en la aplicación era el adecuado.

A través de este documento se expusieron las razones por las cuales se deben emprender acciones responsables frente a los grupos de estudiantes que vienen presentando bajo rendimiento académico como consecuencia de no saber leer, comprender lo que leen y producir textos de manera espontánea.

Antes de continuar es importante resaltar que de los 120 estudiantes que comenzaron la intervención, sólo culminaron 93 estudiantes. De esta manera, la aplicación de dos apoyos didácticos: cartilla y software, significaron en dos grupos de 53 y 40 estudiantes que habían venido presentando dificultades en la adquisición, uso-apropiación y en el desarrollo de la lectura, la comprensión lectora y en la producción de textos, avances que pueden ser considerados como “significativos”.

Emprender acciones como la aplicación de dos apoyos didácticos basados en el Macpa, significó para un grupo del 84% de estudiantes cuyos puntajes se habían ubicado con grados de afectación “Muy Alta” o “Alta”, para el caso de Funza; y para el caso del colegio oficial de la ciudad de Bogotá pasar de un 48% de esa misma afectación con puntajes entre 0 a 60 puntos; migrar a puntajes cuyo grado de afectación se ubica en “Baja” con puntajes entre 81 y 100 puntos.

Se concluye entonces que la aplicación del método Afectivo Cognitivo para el aprendizaje –Macpa- resultó efectiva para el grupo de estudiantes que presentaban extra edad escolar; problemas de aprendizaje de moderado a grave; alta repitencia y discapacidad intelectual/cognitiva.

No saber leer, comprender lo que se lee, ni producir textos, pone es desventaja a los estudiantes frente a sus pares. No sólo lesiona la autoestima de la persona, sino que incide directamente en la construcción de su proyecto de vida. Así mismo, afecta el desarrollo de un municipio, de una región y de un país.

En consecuencia, nada más responsable que desde la administración de un municipio, se realicen acciones desde los planes de un gobierno. Así, el programa “Hagamos la tarea”, que se encuentra anclado en los planes de gobierno desde la línea de educación, acertó en asociarse con las áreas de investigación y práctica de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Así mismo, es posible concluir que la escritura y la lectura no se pueden considerar como actos mecánicos, desprovistos del análisis, de la reflexión y de los conocimientos previos porque son en esencia, procesos cognitivos complejos que se activan, facilitan y potencializan en la medida en que se incluye el afecto.

Dentro de las conclusiones más importantes se destaca que la lectura y la escritura son áreas en las que se debe tener en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, en donde la exposición a situaciones afectivas es fundamental para consolidar los aprendizajes.

Usar estrategias didáctico-pedagógicas que promuevan la lectura y la escritura en estudiantes que han venido evidenciando dificultades importantes en estas áreas, es un reto para los educadores. Modificar la manera de enseñar estas áreas, romper esquemas preestablecidos que no están acordes con los tiempos actuales, debe retar a todos los docentes que permita que emerjan investigaciones como la formulada a través de este documento.

De otra parte, al observar de manera específica los resultados, se concluye que es necesario realizar intervenciones como las descritas a través del documento. Al comparar los resultados en los niveles medio y alto, el incremento luego de la intervención se pueden considerar como relevantes.

El trabajo realizado se ajustó a las exigencias que los niños, niñas y jóvenes realizan frente a herramientas como las que se les están ofertando. Así mismo, da cuenta que se pueden emprender desarrollos didácticos a través de

la tecnología que favorezcan el aprendizaje de la lectura y la escritura y que eviten al máximo que los niños, niñas y jóvenes caigan en un limbo cognitivo.

Así mismo, es fundamental aplicar cada avance del software con la población a la cual está dirigido. No se deben dejar detalles que afecten u obstaculicen el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Ahora bien, apoyarse en una mediación tecnológica, puede significar el terminar o disminuir las barreras físicas de la enseñanza, lo cual hace que se abran nuevos espacios de diálogo, participación y aprendizajes, que favorezcan la adquisición, uso y desarrollo de la lectura y de la escritura.

Los métodos utilizados en la enseñanza de la lectura y de la escritura, por la familia y los docentes pueden frenar, inhibir, activar y/o desencadenar su aprendizaje; pero también, pueden dar paso a desarrollos importantes en estas dos áreas de desarrollo.

Producir un texto a partir de un referente aunque sea reconocido por los niños, puede generar intimidación e inhibición de la escritura; por ello, hacer uso de métodos como el MACPA, puede significar mayores y mejores desarrollos en esta área. Así, un niño puede escribir palabras sueltas pero cuando se le pide que escriba una historia, por ejemplo, a medida que avanza en el texto, se incrementan los errores, porque no logra articular su sentir, su pensar y su hacer; por ello se requiere de docentes comprensivos y conocedores de nuevos métodos que faciliten el aprendizaje y desarrollo en esta área.

Por último es importante señalar que es fundamental que todas las instituciones educativas realicen intervenciones como la registrada, porque colabora de manera significativa al progreso de los estudiantes, eleva el nivel educativo de un país, disminuye la brecha existente entre las diferentes clases sociales, ayuda a construir el proyecto de vida de los estudiantes y colabora en la construcción del proyecto de vida.

Capítulo VI DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados a través de la implementación de las dos estrategias didácticas basadas en el Macpa, permiten establecer que emprender investigaciones como la que se presenta en este documento, es una apuesta responsable frente a las dificultades que presentan los estudiantes frente a la lectura, la comprensión lectora y la producción de textos.

De otra parte, aunque enfoques como el de la psicolingüística o el de la psicología cognitiva indican que los niños no aprenden con el sólo hecho de repetir y repetir una y otra vez que la “m” con la “a” forman “ma” y que si se unen, forman la palabra mamá, se siguen utilizando en las aulas de clase métodos antiguos que privilegian la codificación y la decodificación. Por ello, es necesario seguir emprendiendo investigaciones que indiquen que desde temprana edad, los niños van asociando y relacionando a partir de la experiencia, formando los primeros conceptos que son la esencia de la lectura y la escritura, los cuales al estar cargados de afecto, permiten que migren de manera sencilla y se consoliden en estas dos áreas.

Aplicar estrategias didácticas que tengan en cuenta el afecto para favorecer la adquisición, uso y desarrollo de la lectura y la escritura a través de articular varias disciplinas, no fue una tarea sencilla; significó muchas horas de trabajo, cuestionamientos, volver a hacer y reconstruir, sin embargo, todo esfuerzo que se emprenda por hacer mejores lectores y escritores, vale la pena que sea acogido por las implicaciones personales, familiares, sociales y de desarrollo económico y académico de un país.

Ningún esfuerzo que evite que los niños, niñas y jóvenes ingresen al “limbo cognitivo”, al no encontrar métodos que les ayuden a leer y escribir, podrá dejarse al margen ante la responsabilidad que tenemos los educadores como agentes de cambio en la sociedad.

Un análisis especial merece la metodología utilizada para el abordaje de este trabajo. ¿Cuál es la más adecuada?, ¿son los enfoque experimentales los que se deben acoger? ¿Se seleccionó el más adecuado? Para efectos de esta

investigación se considera que sí, porque a través de él se pudo dar respuesta al problema que orientó la investigación, sin embargo, el análisis que se haga posteriormente, indicará si fue o no el adecuado.

Por último, concretar una investigación como la que se expuso a lo largo de este trabajo, permite formular varias preguntas: ¿por qué un método que parte del afecto como desencadenante de los procesos de lectura y la escritura no se había construido antes si afecta de manera importante su aprendizaje? ¿Cómo afecta el software el desarrollo de la lectura y la escritura? ¿Cómo afectan las cartillas la adquisición, uso y desarrollo de la lectura y la escritura? ¿Se deben trabajar de manera independiente y generar varios grupos? Es decir, se deben generar por lo menos tres grupos: uno al que sólo se le apliquen las cartillas, otro al que sólo se le aplique el software. Interrogantes como estos y otros más que posiblemente surgirán a medida que el lector accede a este documento, deberán ser resueltos en una próxima investigación.

REFERENCIAS

- Aguirre de Ramírez, R. (2000). Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura. *Educere*, 147-150.
- Arias Ortiz, E., & Cristia, J. (2014). *The IDB and technology in education: How to promote effective programs?* New York: Inter-American Development Bank.
- Botello Carvajal, S. (2013). *La Escritura como proceso y objeto de enseñanza*. Ibaqué: Universidad del Tolima.
- Bravo Valdivieso, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo*, 49-68.
- Cavallo, G., & Chartier, R. (1997). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Madrid: Taurus.
- Corporación Universitaria Iberoamericana. (5 de Diciembre de 2017). <http://www.iberoamericana.edu.co/2017/12/04/hagamos-la-tarea-2/>.
- Eguia Gómez, J., Contreras-Espinosa, R., & Solano-Albajes, L. (2013). Videojuegos: Conceptos, historia y su potencial como herramienta para la educación. *3 Ciencias. Revista de investigación Editada por Área de Innovación y Desarrollo, S.L.*, 1-14.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Martínez Díaz, E. S., Díaz, N., & Rodríguez, D. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educación y Educadores*, 531-555. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83422605006.pdf>
- Mineducación. (2011). *Plan Nacional de lectura y escritura de educación inicial, preescolar, básica y media*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Mineducación. (2014). *Plan Nacional de Lectura y Escritura "Leer es mi cuento*. Bogotá: Mineducación.
- Molano Caro, G. (2012). Método Afectivo Cognitivo para el Aprendizaje. *Alteridad. Revista de Educación*, 134-146.
- Molano Caro, G., Quiroga, Á., Romero, A., & Pinilla, C. (2015). Mediación tecnológica como herramienta de aprendizaje de la lectura y escritura. *Alteridad. Revista de Educación*, 205-221.
- Pérez Latorre, Ó. (2010). *Análisis de la significación del videojuego, Fundamentos teóricos del juego, el mundo narrativo y la enunciación interactiva como perspectivas de estudio del discurso*. Universitat Pompeu Fabra: Tesis Doctoral.

Ribes-Iñesta, E. (2007). Lenguaje, aprendizaje y conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*, 7-14.

Santiesteban Naranjo, E., & Velázquez Ávila, K. (2012). La Comprensión Lectora desde una Concepción Didáctico-conitiva. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 103-110.

Valery, O. (2000). Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. *Educere*, 38-43.

ANEXOS

ANEXO A

REGISTRO DE ASISTENCIA DEL TALLER DE PADRES

FECHA: 7 de octubre/2017 ACTIVIDAD: MACPA Taller de padres

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Claudio Soletorres	35573899	maria helena	6º	Claudio Soletorres
02	Mirly Fabiana Henao	1007589294	Anderson y Fran	3º	Mirly Henao
03	Mileide Valencia Garcia	1087486465	KAROL CASTILLO	5º	Mileide Valencia
04	María Epifania Vargas	35328243	Alejandra pedraza	5º	María Epifania Vargas
05	Sandra Carolina Reynoso	101601078	Josel pineda	5º	Sandra Reynoso
06	Yuli Marcela Bernal	1073230957	Sofia Garzon	5º	Yuli Bernal
07	Camilo Panadero	1073514918	Bas Andries castede	5º	Camilo Panadero
08	Yuli Marcela Bernal	1073230957	David Garzon	4º	Yuli Bernal
09	MARY LUZ OSPINA B	52481.579	JHOTANI CASTAÑO	5º	MARY LUZ O.B
10	Manori Bedox	52428.944	Marta Ospina	5º	Manori Bedox
11	Jorge Andrés Moreno C.	1015403894	Deyvid Andrés Moreno	4º	Jorge Andrés Moreno
12	Mixena Ortiz	26848428	Francisca Novena	4º	Mixena Ortiz
13	Edwin A. Uantén	80161266	Maria Karila	2º	Edwin A. Uantén
14	Edwin A. Uantén	80161266	Carla Artero	4º	Edwin A. Uantén
15	Maria E. Ibañez	51686920	Laura Ulloa	5º	Maria E. Ibañez
16	Jose Vasquez	79132300	Alejandro Vas	5º	Jose Vasquez
17	Malvi Elena Beine	64921243	Juan S Barrera	6º	Malvi Elena Beine
18	Gledys Batista	104992513	Evelyn Hernandez	5º	Gledys Batista
19	Nicolas Ortiz	1000331043	Maria Fernanda	5º	Nicolas Ortiz
20	Luz Feodolinda Guerra	20781756	Paula Cuicata	6º	Luz Guerra
21	Luz Feodolinda Guerra	20781756	Brayan Cuicata	6º	Luz Guerra
22	Karen Paola Cheverry Palomino	1100393366	Diego Garces G.	5º	Karen Cheverry
23	Florinda Ortiz Quironez	52663874	Caral Juliana Clavijo	6º	Florinda Ortiz Q.
24	Norma Rostanzano	40272238	Sebastian Torres	5º	Norma Rostanzano
25	Stella Cruz	39693707	Misa Fernanda	5º	Stella Cruz
26	Alejo Romero	79312630	Andrea Guerrero	5º	Alejo Romero
27	Mercedes Blasquez	55063854	Manuel Santiago Culma	5º	Mercedes Blasquez

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA
FECHA: 7 de octubre/2017 ACTIVIDAD: Taller de Padres MACPA

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Oscar Uribe Arciniegas	11332779	Diego Alejandro	5º	[Firma]
02	Martha Yaneth Jusó	1'073502028	Samuel castillo	4º	Martha Jusó
03	Yajaira Serra	52'700264	David artista	6º	Yajaira
04	Blanca Peña	51.697708	Maria Fernanda ^{Robayo}	5º	Blanca Peña
05	Elisa Nustes Lima	65790679	Valery Ramiro	5º	Elisa Nustes Lima
06	Ausa Elena Lopez	1052498268	Diana Gamba	5º	Ausa Lopez
07	Yenni Paola Peña C	1073525934	Angie Maldonado	6º	Yenni Peña
08	LILIANA PADA Sandoval	1073506223	Sebastian Henares	5	Paola Sandoval
09	LILIANA PADA Sandoval	1073506223	Valentina Peña	5	Paola Sandoval
10	Olga Lucía Tobar B.	65820811	Laura G. Muñoz T.	5º	Olga Lucía Tobar B.
11	Cristian A. Bolívar Fandiño	1022364534	Miguel Bastos	5	Cristian A. Bolívar F
12	Araceli Muniz	43104855	Carlos Muniz	5	Araceli Muniz
13	Helena Martinez	7073502703	Estiben andres	5	[Firma]
14	Maria Nohelia Giraldo	66.873969	Emmanuel Morales	5º	Nohelia Giraldo
15	Faz Marina Martinez	21094592	Jose Alejandro	10	[Firma]
16	Deponira Gomez Duran	52660300	Adriana L. Riano	5	Deponira Gomez
17	Maria Alejandra Auzo Romo	53.045.692	JUAN DAVID PÉREZ A.	5º	[Firma]
18	Yohana Marcela Ochoa	52664386	Jerson Andrey Henao	5º	Yohana Ochoa
19	Yohana Marcela Ochoa	52664386	Anderson Henao	3º	Yohana Ochoa
20	Yohana Marcela Ochoa	52664386	Frank Henao	3º	Yohana Ochoa
21	Maria del Carmen Medina	40355974	Ronal Stiven Ganda	5º	Maria Medina
22	Maria del Carmen Medina	40355974	Luis Alejandro	5º	Maria Medina
23	Maria del Carmen Medina	40355974	wendoly Olivarez	1º	Maria Medina
24	Maria del Carmen Medina	40355974	icidy juliana G	4º	Maria Medina
25	Dagnelis Simpató M.	52540580	Karen Reyes	5º	[Firma]
26	Sonia Vecerra	20863555	Paola Argueta	5º	Sonia Vecerra
27	Paula Andrea Mejia	1073233765	CAROL GARZON	5º	Paula Mejia

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7/2017

ACTIVIDAD: Taller de Padres Proyecto MACPA

No	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Sandra Patricia Cuenca	52754612	Manuel Gutierrez	5°	Sandra Cuenca
02	Fernando F. Ruiz	190663	Juan Carlos Ruiz	4°	Fernando F. Ruiz
03	Beth Edith Valdes Asorio	52881941846	Edward Guevara	4°	Edith Valdes
04	Lorena Rodriguez Parra	1073.508727	Joseph N. Rodriguez Lauria S. Rodriguez	4° 3°	Lorena Rodriguez
05	Yennifer Olaya Virago Lesmes	33378470	Higel Angel Lerma Virago	4°	Yennifer Olaya
06	Doris Melo Vargas	52306425	Sara Jireh Martinez	5°	Doris Melo
07	LEISIANE REINA	1073.588260	EXEPAN ROJAS	4°	LEISIANE REINA
08	Claudia Puerto Melano	52865503	Keseth Navarro	5°	Claudia Puerto
09	Mirna Yicela Florida	20843519	Daniela Saldana	4°	Yicela Florida
10	Mirna Yicela Florida	20843519	Erika Saldana	4°	Yicela Florida
11	Jose anibal Barón	79248798	Jose alberto B.	4°	Jose Barón
12	Tiana Alexandra Gibbes Forca	1032.411.533	David Santiago Carr	4°	Tiana Gibbes
13	Maria Magdalena Morales	52048889	Harryson Ojornista	4°	Maria Magdalena
14	Carolina Contreras Ponce	1030528499	Maria Camila R	4°	Carolina
15	Liliana Marcela Diaz	1073503339	Nicol Jessenia Priet	4°	L.M.D.
16	Yajaira Serra	52700264	Briseida Batista	3°	Yajaira Serra
17	Yajaira Serra	52700264	Yajaira Batista	2°	Yajaira Serra
18	Ayelin Sampedo	32746066	Natalia Sampedo		Ayelin Sampedo
19	Humbel Mayorga	23783990	Sandra Buitrago	4°	Humbel Mayorga
20	Humbel Mayorga	23783990	Sebastian Garcia	2°	Humbel Mayorga
21	Lucas Milena Pacheco	103157481	John Carlos	4°	Lucas Milena Pacheco
22	marisol Diaz	52482195	Jimena Satizabal	8°	marisol Diaz
23	Jorge Andrés Moreno	1015403894	Mike Moreno	3°	Jorge Andrés Moreno
24	Jorge Andrés Moreno	1015403894	Ashly Moreno	2°	Jorge Andrés Moreno
25	María Milena Pacheco	45375527	Ivana Araya	3°	María Milena Pacheco
26	Juan Ignacio Vargas	1073504233	Danna C. Vargas	1°	Juan Vargas
27	Yeimi Catherine Rojas	1073509903	Juan Felipe Rojas	3°	Yeimi Rojas

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7/2017

ACTIVIDAD: Taller de Padres Proyecto MACPA

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
1	Luz Angelica Gonzalez	39.426-420	Ever Vilblos	4º	Luz Angelica Gonzalez
2	José H Henao Armas	11444723	Alexandra Henao	4º	José H Henao Armas
3	Maria E Ibañez	51686920	Duvan Ulloa	3º	Maria E Ibañez
4	Maria E Ibañez	51686920	Kevin Pabon	1º	Maria E Ibañez
5	David Daniel Moreno	1073505100	Juliana Moreno	3º	David Daniel Moreno
6	Jennifer Benavides	1073243528	Shirley Gomez	3º	Jennifer Benavides
7	Cesar H Gonzalez	80495983	Andres Felipe	2º	Cesar H Gonzalez
8	Constantino Lopez	79189446	Mara Alejandra Lopez	3º	Constantino Lopez
9	Heimy Johanna	67353865	Leidy Johanna	1º	Heimy Johanna
10	P. Nelly Suarez	28'837928	Hana Gines	1º	Nelly
11	Maria Johana Pira	1057142047	Santiago Quiroga	1º	Johana Pira
12	Ana Rosa Muñoz	1073507647	Sharon Muñoz	2º	Ana Muñoz
13	Maria Fernanda Muñoz	1073511607	Johan Ahumada	2º	Maria Muñoz
14	Maria Fernanda Muñoz	1073511607	Sofia Ahumada	1º	Maria Muñoz
15	Adelmo Caido	356583	Xeni Coricho		Adelmo Caido
16	Milena Ortiz	26848-428	Luis No-Varro	3º	Milena Ortiz
17	PAOLA PINZON	1073507209	CAMILA PENA	1º	PAOLA PINZON
18	PAOLA PINZON	1073507209	TERESA M	4º	PAOLA PINZON
19	Liz Diana Rodriguez	52664569	Isabella Arias	1º	Liz Rodriguez
20	Nubia Velásquez	52.661.068	Danna Cheque	6º	Nubia Velásquez
21	Leidy Rodriguez	101055934	Julian Rodriguez	2º	Leidy Rodriguez
22	Doris Arevalo	52661398	Sara Castellano	1º	Doris Arevalo
23	Doris Arevalo	52661398	Micel Castellano	3º	Doris Arevalo
24	Ines m Vasquez	45492959	Daniel Tenjo	3º	Ines m Vasquez
25	Ines m Vasquez	45492959	Dayana Vasquez	2º	Ines m Vasquez
26	Cecilia Muñoz	28712548	Diego Antonio	1º	Cecilia Muñoz
27	Yessica Muñoz	1102578212	Diego Andres	2º	Yessica Muñoz

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7/2017

ACTIVIDAD: Taller de Padres Proyecto MACPA

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADº	FIRMA DEL PADRE
01	Uir Dianza Rodriguez	52664569	Angel Shue Arias R	4	UJA Rodriguez
02	Martha Doctor Casas	52617629	Laura Jimenez	4	MARHTHA DOCTOR CASAS
03	Sandra Yaneth Gutierrez	1026253542	Bianca Gutierrez	4	Sandra Gutierrez
04	Martha Rodriguez	39745946	Mariana Juxta	4	[Firma]
05	Lilia Camargo Fios	52483099	Karol D. Camargo	4	Lilia Camargo F.
06	José A Jiménez	41223793	Martha Lotina	4	[Firma]
07	LILIANA REINA	1073508760	SEBASTIAN REYES	1	LILIANA R.
08	Andrea Marcela Moreno	52667906	Miguel A. Amaya	304	Andrea Moreno
09	Anayibe Pintón	21088423	Daniela castro	3	Anayibe P.
10	Fredy Alexander López	72326789	Juan esteban lopez	3	[Firma]
11	Verica Alexandra Reyes	1073508603	carol Juliana	3	Verica Reyes
12	Martha Eulalia Silva	2655988276	Maikol Martinez	3º	Martha Silva
13	Marthavelasquez	3973589	Danna Gonzalez	3	Marthavelasquez
14	Carlos Alberto Rojas D	79710119	Sara Stefania Rojas	3º	[Firma]
15	William Elceto Duarte	17975894	Juliana Duarte	2º	[Firma]
16	Abel Jose Barba	10769704	Samuel Barba	1	Abel Barba
17	Stella Cruz	39-693-707	carol nicol ^{soto}	7	Stella Cruz
18	Ana milma Rojas	40747088	marcol Reyes Santese Hobari	3	Ana milma Rojas
19	Florencia Duarte Cuevas	207354807	carlos sabato	2	Florencia Duarte
20	Maria Madrecho	5244211	adhes santigo	1	Madrecho
21	Adriana Pedreros P	52508487	Nicolas Santana	3	[Firma]
22	Diana Paola Urrego	1073507767	Jhon Nicolas Rey	3	[Firma]
23	Diana Paola Urrego	1073507767	Santiago Rey	5	[Firma]
24	Diana Paola Urrego	1073507767	Allison Rey	2	[Firma]
25	Blanca Gamba	39749284	LIZETHAUI	3	Blanca Gamba
26	Yarlidis A. Batista San Martin	1002323684	Jhon Tomas Alvis B.	1º	Yarlidis Batista
27	Yarlidis A. Batista San Martin	1002323684	Marlia Valentina	1º	Yarlidis Batista

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7 / 2017

ACTIVIDAD: Taller Padres Proyecto MACPA

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Diviana Gualpa Morales	1073.526.688	Cristian Hurtado	5º	[Firma]
02	Helena Espinel Rangel	28057605	Xileth Barón E	4º	Helena Espinel
03	Helena Espinel Rangel	28057605	Alejandra Barón E	2º	Helena Espinel
04	Margarita Torres	90523335	Solenio Cliriv	5º	Margarita Torres
05	Carmen Ospina Prada	1030540748	Uriel Fernando Vilbert	4º	Carmen Ospina P.
06	Liliana Sandoval Sandoval	1073506223	Laura Vidal Vega	6º	Liliana Sandoval
07	Camilo Paradero	7073574978	Maxisio Botache	3º	Camilo Paradero
08	Yenni Paola Peña C.	7073525934	Sebastian Vega	4º	Yenni Peña
09	Camilo Paradero	7073574978	Isabella Garcia	2º	Camilo Paradero
10	Juan Carlos Jimenez	11408959	Brayacotta	4º	Juan Carlos J.
11	Yenny Paola Sanchez F.	1073506990	Mariana Rodriguez	4º	[Firma]
12	Yenny Paola Sanchez F.	1073506990	Axel Ontibon	1º	[Firma]
13	Emma Lugo H	20544456	Paula Hernandez	3º	Emma Lugo H
14	Martha Ines Palacios	35319.198	Daniela Rodriguez	3º	Lee Day Mateus
15	Yenny Carolina Arias	53003407	Deyner Mandano	3º	Yenny C. Arias
16	William Pincon B	80577368	Paul Pincon U	1º	Caroline Villalba
17	Yolanda Benitez	41601500	Annarda Vega	3º	Yolanda Benitez
18	Delsy Milena Ibaque C.	52660882	Dylan Santiago Garcia	3º	[Firma]
19	Andrea Gamon Perez	1069714348	Tatiana Penter	3º	Andrea Gamon Perez
20	Harold Manriquez Manriquez	52906768	Hina Gamba Buitrago	3º	Harold Manriquez Manriquez
21	Fabio Sandoval A.	11308201	Geraldine Sandoval	3º	[Firma]
22	Pedro Claudio	30658220	Pedro Claudio	3º	Pedro Claudio
23	MARIA LUISA VECAJUEL	39735974	OSCAR ALFREDO BELTRAN VECAJUEL	303	MARIA LUISA VECAJUEL
24	Carlos Amador Bawelga	79876707	Jun Esteban Bawelga	3º	Carlos Bawelga
25	Daisy Andrea Ledezma	1020954007	Juanita Pintero	3º	Daisy Ledezma
26	Martha Patricia Quintero	35868247	Laura Reyes	3º	Martha Quintero
27	Martha Patricia Quintero	368008247	Sara Reyes	7º	Martha Quintero

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7/2017 ACTIVIDAD: Taller de Padres Proyecto MACPA.

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Orlando putrigna	92522474	Savay putrigna	1	<i>[Firma]</i>
02	Sonia Buitrago	29.870.021	Karen Sofía Horn	3	Sonia Buitrago
03	Sandra Patricia Cuevas	52754612	Sofía Gutierrez	2º	Sandra Cuevas
04	Blanca Juvenal Buitrago	20945371	Esther Soto	2º	<i>[Firma]</i>
05	Victor Julio Martinez	19273273	Jimmy Martinez	1º	<i>[Firma]</i>
06	Yudi Alejandra Hastamir	1076948093	Lyo Alejandro Perez	2º	Yudi Hastamir
07	Diana Patricia Forero C	52934445	Mariana Bohorquez	2º	<i>[Firma]</i>
08	Yasiris Romero Jimenez	1003465865	Yeraldin Arguedo	2º	Yasiris Romero
09	CLAUDIA PATRICIA VERJEL	52958866	Michel Buitrago	2º	Claudia Verjel
10	Jenny Patricia Solano	1.073511677	Tatiana Leon	2º	Jenny Solano
11	Nevis Lopez Berrocal	1067854626	Sara Samuel Santiago	3º	Nevis Lopez
12	Paula Andrea Barrera	101083331	Luis Martinez	3	Paula Barrera
13	Luis Fernando Garzon	1073159660	Karen Garzon	2º	Luis Garzon
14	Eisy Han Sanchez	38287618	Miguel Angel	1	Eisy Han Sanchez
15	Carolina Santana	070917515	Loren Obando	2º	<i>[Firma]</i>
16	Jury Andrea Muñoz Ape	1073.508058	Daniel Steven Jimenez	2º	<i>[Firma]</i>
17	CAROLINA E. DAZA R.	1073.514.424	JUAN JOSÉ DAZAR	1	CAROLINA E. DAZAR
18	Nelly Sarmiento Gonzalez	52663614	Diana Isabel Lopez	2º	<i>[Firma]</i>
19	Alexandra Cheque Sanchez	52735854	Felipe Cheque Sanchez	1º	<i>[Firma]</i>
20	Mary Natalia	1073753325	Diana Sofia	202	Mary Natalia Hernandez
21	Nubia Pachi Galano G.	1073511064	Alexandra Torres	101	<i>[Firma]</i>
22	Mercedes Blasquez	55063854	Mariana Culma	201	Mercedes Blasquez
23	Luis Alfredo Reyes	79189696	Harold Andres		Luis Alfredo Reyes
24					
25					
26					
27					

FORMATO DE ASISTENCIA PADRES DE FAMILIA

FECHA: Octubre 7 / 2017

ACTIVIDAD: Taller de Padres Proyecto MACPA

Nº	NOMBRE COMPLETO PADRE	No. DOCUMENTO	NOMBRE ESTUDIANTE	GRADO	FIRMA DEL PADRE
01	Florencia Elisa Aguilar	23499768	Nicolás ^{Hernández} Andrés	1º	Florencia
02	Alejandra Espinoza	52662055	Dylan Elles	2º	Alejandra
03	Yohana Espinoza	52662132	Alison Vasquez	2º	Yohana Espinoza
04	Elisabeth Cabrón	40265302	Santiago ^{Tapiero} Juan P. Tapiero	1-3	Elisabeth Cabrón
05	Yeimy Katherine Conte R.	1030591171	Dennys Espitia	1º	Yeimy Conte
06	Liliana Vanegas G	52660383	Juan José Mont	1º	Liliana Vanegas
07	Leidy Katherine R.	52663545	Gerónimo M. P.	2º	Leidy Katherine R.
08	Erika Aguilera Figueroa	1073240049	Juliana Valentina A	1º	Erika Aguilera
09	Ingrith Catherine Aguilera	1073509248	David Alejandro G	1º	Ingrith
10	Sandra Rodríguez	52017963 Bto	Dante Otalora	1	Sandra Rodríguez
11	Alejandro Pimilla	1022932244	Juliana Pimilla	2	Alejandro Pimilla
12	Ana Isabel Calle	51716087	Juan Manuel Calle I	I	Ana Isabel Calle
13	Carlos Carrascal	1032433874	KAROL Carrascal	1	Carlos Carrascal
14	Lisbey Lorenza B.	1069852429	Geiger ^{Christina} Orlando	2	Lisbey Lorenza B.
15	Leidy Forero	35537437	Jefferson Forero	1	Leidy Forero
16	Miriam Hernández	52663907	Sebastian Beltran	1	Miriam Hernández
17	Jesús Sandoval	80657035	EMANUEL BOLIVIA	2º	Jesús Sandoval
18	Sandra Yarethy Gutierrez	102628542	Alicia Alexis Tautica	1	Sandra Gutierrez
19	Ingrith Yacaris	52490489	Walter Yacaris	1	Ingrith Yacaris
20	Luz Fernanda Gutierrez	1073232268	Karen Sofía Hurtado	1	Luz Fernanda Gutierrez
21	Agueda Guarcas	24988491	Sara Daniela	1	Agueda Guarcas
22					
23					
24					
25					
26					
27					

ANEXO B

REGISTRO DE LA APLICACIÓN DE PRUEBAS PSICOPEDAGÓGICAS

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: Octubre 7/2017

ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
0	MARIA FERNANDA ALVARADO ESPILIA	Sede RICARDO DUQUE	5º	11	
0	JUAN SEBASTIAN BARBERA BERRIO	ED. EDUCATIVA DEPARTAMENTAL	6º	11	✓ Seleccionado
0	JOSE SANTIAGO POBESA RES	Sede ZERRESULITA	5º	11	✓ Seleccionado
0	JOHAN SEBASTIAN TORRES MORA	Sede ALONSO JORDAN	5º	11	✓ Seleccionado
0	DIEGO FERNANDO GARCES ECHEVERRÉ	Sede ZERRESULITA	5º	12	
0	CAROL JULIANA CLAVIJA ORTIZ	Sede RICARDO DUQUE	6º	12	✓ Seleccionado
0	CRISTIAN HURTADO MORALES	Sede ZERRESULITA	5º	10	
0	KATERIN SOFIA GARZON PERLA	Sede SAN JOSE	5º	11	
0	ALESAJORA PEDRAZA IZQUIERDO	Sede HATO II	5º	10	
1	SEBASTIAN ALEXANDER HERNANDEZ SARDUVAL	Sede RICARDO DUQUE	5º	11	✓ Seleccionado
1	GISETH JOHADNA MONTECÉS PRIETO	Sede RICARDO DUQUE	5º	10	
1	Karen Michel Reyes	Ricardo duque	5º	11	
1	Andrea Ximena Romero	Sede Ricardo duque	5º	10	
1	Diego Alejandro Arciniegas	Furataca	5º	12	✓ Seleccionado
1	Steven andres Sandoval	Ceres Suclita	5º	12	✓ Seleccionado
1	Manuel Santiago Culma	la sede Mexico	5º	11	✓ Seleccionado
1	Emil David Batista	Departamental de Funza	6º	12	✓ grado 6º, se prioriza
1	Angel Steven Arias Rodriguez	Serezuclita	4º	9	
1	JUAN CAMILO NAVARRO	Serezuclita	4º	11	
2	EVER SANTIAGO Villalobos	El hato.	4º	9.	
2	Jose alberto Barrón	San Andres	4º	9.	
2	Micall Jassania Prieto	Caru	4º	11	
2	Haniven Jairo Organista M	Hato	4º	10	✓ Seleccionado
2	Jhan Nicolas Rey Umego	San José	3	9	✓ Seleccionado
2	Nicolas Santana Pedraza	San José	3.	8.	
2	Santiago Rey Umego	San José	5	10	✓ Seleccionado
2	Karen Castro Pinzón	San José	3	9.	✓ Seleccionado

270

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: 7 de octubre ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Alicia Priano Gómez	Sede Hato	501	10	
02	Andrés Felipe Botacha Parra	San andres	501	10	
03	José Alejandro Vázquez Martínez	San andres	502	10	✓ Seleccionado
04	Jerson Andrey Henao Ochoa	Sede Hato	501	12	✓ Seleccionado
05	José Fernando Soto Cruz	Sede Hato	501	10	
06	Juan David Pérez Angulo	Sede Hato	502	12	✓ Seleccionado
07	Fritz José Sierra Parada	Sede Hato	501	11	✓ Seleccionado.
08	Evelyn Hernández Batista	Ricardo duque	501	11	
09	Cristian Alexandre Corón Espinosa	San José de Caro	503	11	
10	Valefiacristina Amaya	Ricardo duque	501	13	
11	José Andrés Torres P.	Hato, H.L.T Hato I.J.M	4º	11	
12	Yulieith Valentina Barón	Serrezuelita - Serrez.	4º	9	
13	Sara Jireh Martínez	Hato, H.L.T Hato I.J.M	501	11	
14	Uriel Fernando Valbuena	Serrezuelita	4.	10	
15	Samuel Castillo	San andres	4	10	✓ Seleccionado
16	David Rivera	Hato	4	9	✓ Seleccionado
17	Erika Saldarriña	Miguel Antonio Caro	4	10	
18	Laura Jimena Rodríguez	México	4º	9.	
19	Deyvid Andrés Moreno	Miguel Antonio Caro	4º	11	
20	Carlos Arturo Martínez	Hato	4º	10	
21	Dannay Alejandra Henao	Hato	4º	10	✓ Seleccionado
22	Miguel Ángel Lerma	Miguel Antonio Caro	4º	10	
23	David Santiago Cano	San José	4º	10	✓ Seleccionado
24	Samanda Vergara Rojas	el Hato	3	8	
25	Maria Camila Gutiérrez	Campesin El Cerito	3	8	
26	Paula Valentina Hernández	San Ramón	3	8	
27	Dana Sofía Hernández	San José	2	7	

(Handwritten mark)

FECHA: Octubre 7/2017 FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógicas

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Sebastian Garcia	San Jose	2	8.	✓ Seleccionado
02	Karen Sofia Hurtado	Sede serrezuelita	1	7.	
03	Dennis Yalena Espitia	Sede serrezuelita	1	6.	
04	Samuel Barrba	Sede serrezuelita	1	7.	
05	David Santiago Quiroga	San Jose	1	6	
06	Andres Felipe Romero	San Jose	2	7.	✓ Seleccionado
07	Samuel Hoyos Lopez	Hato. 1	2	7.	
08	Karen Samara Garzon	San Jose	2	7	
09	David Gonzalez	Foratena	1	7.	
10	Jose Mauricio Botacha	San Jose	3	8.	
11	Cristian Fernando Menda	Biblioteca Foratena	2.	8	✓ Seleccionado
12	Alexandra Torres G.	San Jose	1.	6.	✓ Seleccionado
13	Juan Jose Morales	Sede serrezuelita	1	6.	
14	Joliana Gonzalez	Foratena	1	6.	
15	Jimmy Alexander Martinez	Foratena	1	7.	
16	Juan Pablo Terplero	San Jose	3	8	
17	Kevin Alejandro Urea	Miguel Antonio Cano	3.	8	
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: Octubre 7 de 2017

ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Saira Lorena Quiroz	Escuela San José	4º	11	
02	Giovanny Esteban Rojas	Escuela San José	4º	10	
03	Edwar Leandro Cuavara	Escuela San José	4º	11	
04	Marysana Rodríguez	Escuela Serrezuelita	4º	10	✓ Seleccionado
05	Martha Lucia Jimenez	Escuela Serrezuelita	4º	10	
06	Karol Dayanna Camargo	Escuela Hato-1	4º	9	
07	Dylan Santiago García Ibañez	Ricardo Duque	3º	8	
08	Pedro Antonio del Valle Cuervo	Hato	3º	8	
09	Deyra Giovanni Harbrido Afros	Serrezuela	3º	9	
10	Nathalia Mayelis Sempere Mesa	San José	3º	8	✓ Seleccionada
11	Jesdy Yurani Guzmán Bohorquez	San José	3º	8	✓ Seleccionada
12	Beriselda Batista Sierra	Ricardo Duque	3º	9	✓ Seleccionada
13	Margarita Batista Sierra	Ricardo Duque	2º	7	
14	Kevin Santiago López Ceballos	San José	1º	7	
15	Danna Cheque Velasquez	Castillo Pedagógico	1º	6	
16	Dora Ramirez Juan José	La Caro	1º	6	
17	Dandre Otabra Sanchez	Serrezuelita	1º	6	
18	Jesdy Johanna Suro Viebo	San José	1º	7	
19	Sofia Gutierrez Cuervo	La Caro	2º	8	
20	Ashly Natalia Moreno Gomez	La Caro	2º	7	
21	Isabella Afros Rodriguez	Serrezuelita	1º	6	
22	Sara Valen Pina Castellanos Arevalo	Somokanda	1º	7	
23	Patentina Valente Sag. Middel	La Caro	1º	7	
24	Isabella Cristiano Duarte	Furatená	1º	6	
25	Carlos Andres Sebato Duarte	San José	2º	7	
26	Karol Dayanna Viquez Vitollos	Serrezuelita	2º	8	
27	Daniel Martinez Barrera	Ricardo Duque	1º	7	

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: Octubre 7 / 2017 ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	SARA DAFANA REYES QUINTANA	MIGUEL ARTURO CARO	702	7	✓ seleccionada
02	LUIS ALEJANDRO PEREZ	MIGUEL ARTURO CARO	204	7	
03	Juan Sebastian Rojas Reina	San Jose	101	7	
04	Juan Manuel Morales Vargas	Serezzuelita	1º	6	
05	nicol sofia gonzalez moroz	San Jose	101	6	
06	Manon bonorques torero	la merzet	2º	7	
07	Isabella Garcia faradeo	San Jose	101	7	
08	Danna michel buitrago	miguel antonio Caro	202	8	
09	mariana Colma velasquez	miguel antonio Caro	202	8	✓ seleccionada
10	Diego antonio espitia	forateno	101	6	
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					

10

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: 7-Oct-2017

ACTIVIDAD: Aplicación prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Brayan Andrey Caicedo Guerra	Ricardo Duque	603	14	
02	Emmanuel Morales Giraldo	Serezuela	5º	10	✓ Seleccionado
03	Luis Alejandro Olivarez Medina	San José	501	10	✓ Seleccionado
04	Angie Lizeth Maldonado Caicedo	Lorenzo Filo	6º	14	✓ Seleccionado
05	Duvan David Bujato Cavarca	La Caro	503	13	
06	Carol Lizeth Castillo Valencia	Depta - Hato	501	10	
07	Laura Alejandra Ulloa García	Depta - Hato	501	12	
08	Martha Ospina Bedolla	La Principal	506	11	
09	Juan Manuel Gutierrez Quera	Miguel Antonio Caro	503	10	
10	Wendoly Olivares Medina	Escuela San José	101	7	
11	Laura Gisell Muñoz Tobar	Ceres suelta.	501	11	
12	Leidy Yuliana Gonzalez M	Escuela San José	401	10	
13	Carol Daniela Garzón Mejía	Escuela San José	501	10	✓ Seleccionado
14	Juan David Garzón Bernal	Escuela San José	401	10	
15	Ronald Steven Gonzalez M	Escuela San José	501	11	
16	María Helena Rodríguez Soler	Institución Furatena	602	12	✓ Seleccionado
17	Brythedeofantagutierrez	Serezuela	4	90	✓ Seleccionado
18	Mariana Joyar Garzon	Institución furatena	401	9	
19	MARIA CAROLA RAMIREZ C	ESCUELA SANTA ANA	401	09	
20	Gisel Sarabia flozino	Miguel Antonio Caro	402	11	
21	Josep Rodriguez	Furatena	402	11	
22	Johun Garzon	San José	401	10	✓ Seleccionado
23	Juan Esteban Pularias	Furatena.	401	9.	✓ Seleccionado
24	Juan Felipe Sanchez Rojas	San José	301	8	
25	Dana Catalina Vargas Segas	San José	101	6	
26	Andi Santiago Rojas Sabit	San José	1º	7	✓ Seleccionado
27	Allison Juliana Rey Urrego	San José	2º	7	

(27) ✓

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: Octubre 7 2017 ACTIVIDAD: Pruebas Tamizaje II fase.

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Valentina Ferial Blanco	Ricardo Duque	5º	10	OK
02	Paula Andrea Carcedo G	Departamento Finza R.D.	6º	13	OK Seleccionado
03	Miguel Angel Sabatani	Ricardo Duque	5	10	OK
04	Natery Romero Rivas	Serre surrito	5	10	OK
05	Andres Cortillo Santana	Ricardo Duque	5	11	OK Seleccionado
06	Diana Gamba Lopez	Sab Joss	5	11	OK
07	Carlos Joel Marcipe	Fuatena	5º	10	OK
08	Paula Camila Arguello	Departamental Hato	5º	11	OK
09	Margre Anderson Hiu Heno	El Hato	3º	11	OK
10	Frank Christopher Herico	El Hato	3º	10	OK
11	Cesar David Velasquez	Hato I	5º	12	OK Seleccionado
12	MA Fernanda Robayo	Fuatena	5º	10	OK
13	Christian Yesid Reyes Rodriguez	La Unidad	4º	9	Seleccionado
14	Hosian Karistia Torres Iltan	El Hato	2º	7	
15	Laura Sofia Rodriguez Parra	Fuatena	3º	9	
16	Brayan Andres Mora Coca	Serrezielita	4º	11	Seleccionado
17	Orlando Beltran V.	La Caro.	3º	8	
18	Maikol Yesid Martinez	La Caro	3º	8	
19	Julian Roberto Moreno	Serrezielita	3º	8	
20	Ivana Anaya Banguet	Ricardo Duque	3º	11	
21	Laura Valentina Reyes	La Caro.	3º	9	Seleccionado
22	Lizeth Tatiana Avilata	La Caro	3º	10	Seleccionado
23	Karen Sofia Moreno B.	Hato.	3º	8	
24	Daniel Esteban Sanchez Muroz	Bellisca.	2º	7	
25	Diego Andres Aguas Munoz	Mexico	2º	9	
26	Emanuel Bolivar Sanchal	Ricardo Duque	2º	7	
27					

26

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: Octubre 7/2017

ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Juan Esteban Barrea	sede El Hato	3.	9	
02	Daniela Alejandro Rodriguez	Miguel Antonio Caro	3.	8	
03	Carol tatiانا Rentes	la fortuna	3º	8	
04	Juan Esteban Lopez	san jose	3º	9	✓ Seleccionado
05	Geraldin Sanchez Jantun	Funatena	3º	8.	
06	Pa Valentin Navarro	Ricardo Duque	1º	6	
07	Axel Samuel Ortibon S	Serrezuelita	1º	6.	
08	Yeraldine Arcumado Romero	Martinez Rica	2º	8	
09	SANTIAGO Hoyos	Hato	1º	6.	
10	NICOLAS Henao.	RICARDO DUQUE	4º	6.	
11	Jenny Alejandra Caicedo	RICARDO DUQUE	4º	6.	
12	Shirley Peña	san jose	4	7.	
13	Miguel castro ferrato	La Caro	1º	7	
14	Tatiana Leon Solano	La Caro	2º	7	✓ Seleccionado
15	Geiger Orlando Chitiva	-		8	
16	Andrés fabian Pietro Diaz	Funatena	2	7	
17	Adrian Alexis	Serrezuelita	1	6.	✓ seleccionado.
18	Samy pinilla Amaya	Ceinito	2	7	
19	Correa Ovando Santana	María Inmaculada	2º	8	
20	Gerónimo Martinez	Serrezuelita.	2º	9.	
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: 07-OCT-2017

ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	EMMA ESTEFANIA ROJAS A.	Ricardo Duque	3º	9	Seleccionado
02	Dubán Andrés Ulloa G.	Hato	3º	9	
03	Michael Alexander Pérez G.	La Caro	3º	9	Seleccionado
04	Miara Galit Gomez Ferrera	Ricardo Duque	3º	7.	
05	Eilyn Ariana Cruz	EL HATO	3º	8.	
06	MIGUEL AMAYO	MIGUEL ANTONIO CARO.	3º	9	Seleccionado
07	JIMENA SATIZABAL	RICARDO DUQUE	3º	8.	
08	Orlando Beltrán Velezquez	La Caro	3º	8	Seleccionado
09	Michael Sneyder Reyes Rojas	San José	8º	10	
10	Karol Juliana García	Serrezuelita	3	9.	Seleccionado
11	Julian David Rodriguez	Miguel Antonio Caro	2º	8	
12	Juliana Sanchez	Miguel Antonio Caro	2º	7	
13	Carol Juliana Carrascal	Mexico	7º	7	
14	Hanna Gineth Galindo	Miguel Antonio Caro	1º	6.	
15	Daniela Muñoz	San Jose	2º	8.	
16	Felipe Cheque Sánchez	Salcedano (Juan Bosco)	1º	6º	
17	Dilan Steven Elles E	Serrezuelita	2º	8.	
18	Luis Santiago Martinez	Ricardo Duque	3º	9.	Seleccionado
19	Maria Alejandra Lopez	Serrezuelita	3º	8.	
20	Luis David Navarro	Serrezuelita	3º	10	
21	Daniel Tenjo	Serrezuelita	3º	10	
22	paul stiven Rincon	el hato	3	7	
23	Karol Micol soto	El hato	3	7	
24	Danna Isabel Rodriguez	San Jose	2º	7.	
25	Thon Tomás Aluis.	Ricardo Duque	1º	6	Seleccionado
26					
27					

(25)

de instrumentos:

IBEROAMERICANA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
CONVENIO HAGAMOS LA TAREA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE FUNZA

FORMATO DE ASISTENCIA ESTUDIANTES BENEFICIARIOS

FECHA: 07 octubre 2017 ACTIVIDAD: Aplicación Prueba Psicopedagógica

Nº	NOMBRE COMPLETO ESTUDIANTE	INSTITUCIÓN	GRADO	EDAD	OBSERVACIONES NOVEDADES
01	Jefferson Hernandez	San José	1	7	
02	Sebastian Beltian	San José	1	6	
03	Karen Zamara Garzon	San José	2	7	
04	David Aguilera	Curatena	1	7	
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					

ANEXO C

MODELO DE INFORME DE UNO DE LOS NIÑOS ATENDIDOS

	<p>ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE FUNZA</p> <p>FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES</p>	
<p>INFORME PSICOPEDAGÓGICO</p>		
<p>I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</p> <p>NOMBRE: XXXX</p> <p>FECHA DE NACIMIENTO: 21 de octubre de 2005</p> <p>EDAD: 12 años.</p> <p>SITUACIÓN ESCOLAR ACTUAL: Grado Tercero.</p> <p>FECHA DE EVALUACIÓN: 07 de octubre del 2017</p>		
<p>II. ANTECEDENTES</p> <p>Con relación a los antecedentes de salud la madre dice que la niña no presenta dificultades.</p> <p>Respecto a su desarrollo, indica que caminó a los 8 meses, sostuvo la cabeza a los 5 meses y su primera palabra fue papá la cual dijo a los 12 meses.</p> <p>Agrega que la familia está integrada por padrastro, mamá y 1 hija mayor de Ivana su nombre es Ana Helena, tiene 14 años y está en proceso de comprobación posible DX, porque tiene problemas de aprendizaje, agrega que la niña no sabe leer, ha estado escolarizada y está cursando cuarto; señala que la relación entre su padre biológico es poca y que en ocasiones le ayuda económicamente, también dice que la relación con los diferentes integrantes de la familia, es buena.</p> <p>Respecto a la escolaridad de la niña, indica que no estudio el año pasado debido a que llegaron de Cartagena a mitad de año y no había cupos; ingresó a estudiar en el año 2017 en el grado tercero a la edad de 11 años, menciona que repitió el grado segundo de primaria por bajo rendimiento académico. Enfatiza que en su desempeño académico es bajo porque en Cartagena vivía con su abuela.</p>		

III. Desarrollo de la evaluación

Se encuentra cursando el grado tercero en el colegio Ricardo Duque. La niña entabla empatía fácilmente con la evaluadora y entra en diálogo.

Es importante hacer énfasis que, aunque la niña es de grado tercero, se le aplica una prueba de grado primero debido a que manifiesta que no sabe leer ni escribir. En la ejecución de la prueba, comprende adecuadamente los primeros puntos, sigue las instrucciones, reconoce los colores y las figuras indicadas.

Respecto a la ejecución de la prueba se observó:

1. Se encuentra una figura humana con trazos irregulares y fuertes, no la desarrolla adecuadamente; sin embargo, mantiene buena dimensión del espacio, tiene conciencia de la ubicación espacio temporal. Aunque la cara presenta expresión, hay ausencia de nariz, cejas y pestañas. Los segmentos corporales son desproporcionados. Así mismo, la niña borra constantemente lo cual alerta sobre posibles situaciones de inseguridad que pueden estar afectando su desempeño académico. (Véase figura 1)

1. Solicitar al niño-a que se dibuje en la hoja blanca anexa a esta prueba.



FIGURA 1 Dibujo

2. Reconoce colores y figuras geométricas correctamente y desarrolla el punto según lo solicitado. (Véase figura 2)

2. Dibujar un cuadrado azul, un círculo rojo, un triángulo amarillo y un rectángulo verde.

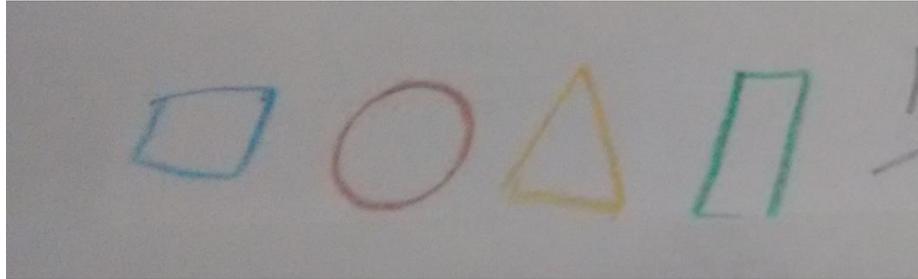


FIGURA 2 figuras geométricas y colores.

3. La estudiante reconoce y escribe su nombre, aunque no realiza una segmentación adecuada; así mismo, hace omisión y rotación de algunas letras. (Véase figura 3)

nombre:
ANAYA BAUGENZ

FIGURA 3. Escritura del nombre.

4. Realiza proyección de figuras bidimensionales que precisa que tiene buena memoria de trabajo, sin embargo, se observa inmadurez en el coloreado. (Véase figura 4)

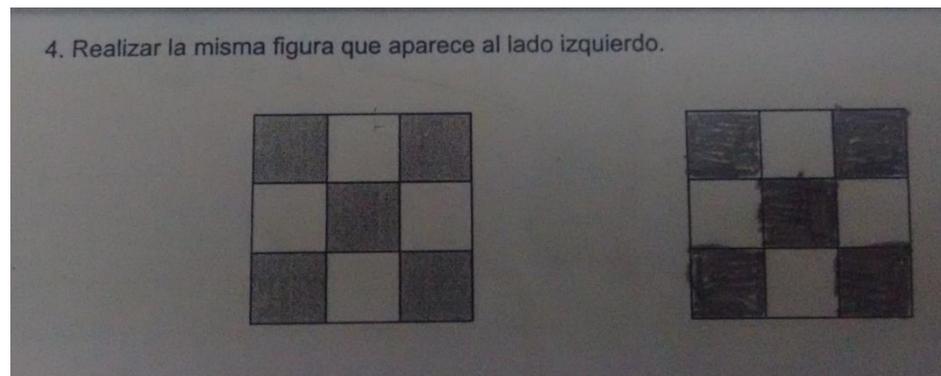


FIGURA 4. figuras bidimensionales.

5. Como se puede observar la niña realiza asocia número con cantidad y realiza el ejercicio de acuerdo a lo indicado. (Véase figura 5)

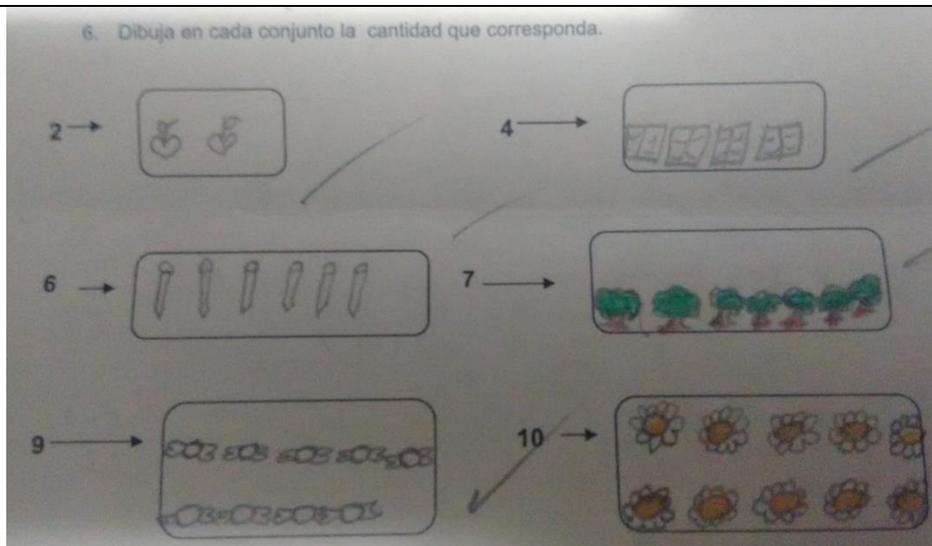


FIGURA 5. Asociación número con cantidad.

6. La niña no escribe el nombre de los objetos ni indica verbalmente su uso. (Véase figura 6)

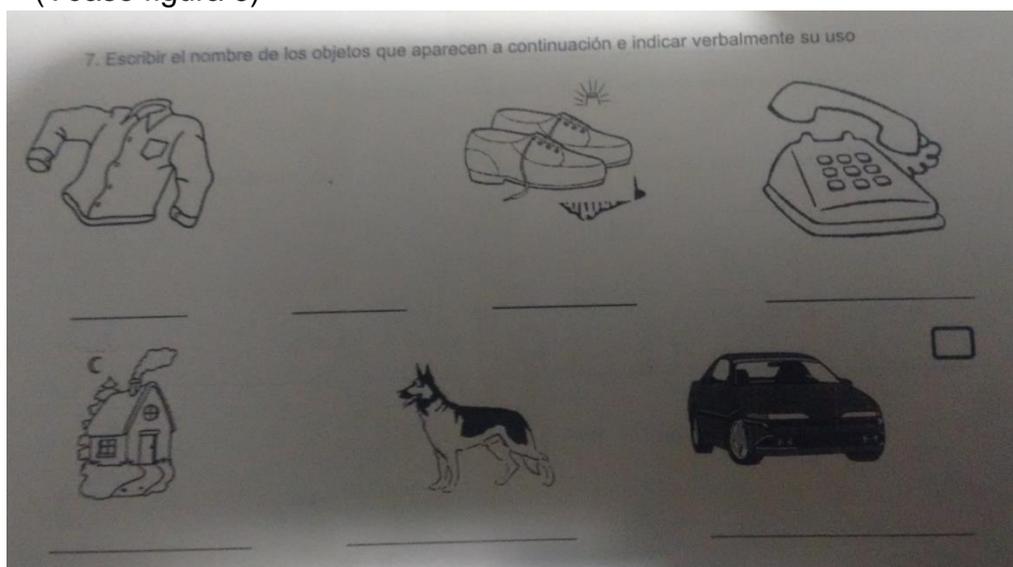


FIGURA 6. Escribir nombre de los objetos.

7. Como se puede observar la niña no realiza dictado. (Véase figura 7)

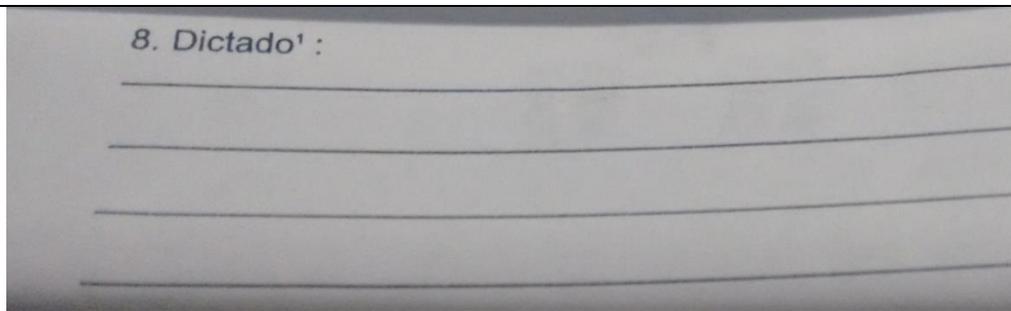


FIGURA 7. Desarrollo de un dictado.

8. En el área de matemáticas se observa que la niña realiza las sumas adecuadamente poniendo las respuestas correctas. (Véase figura 8)

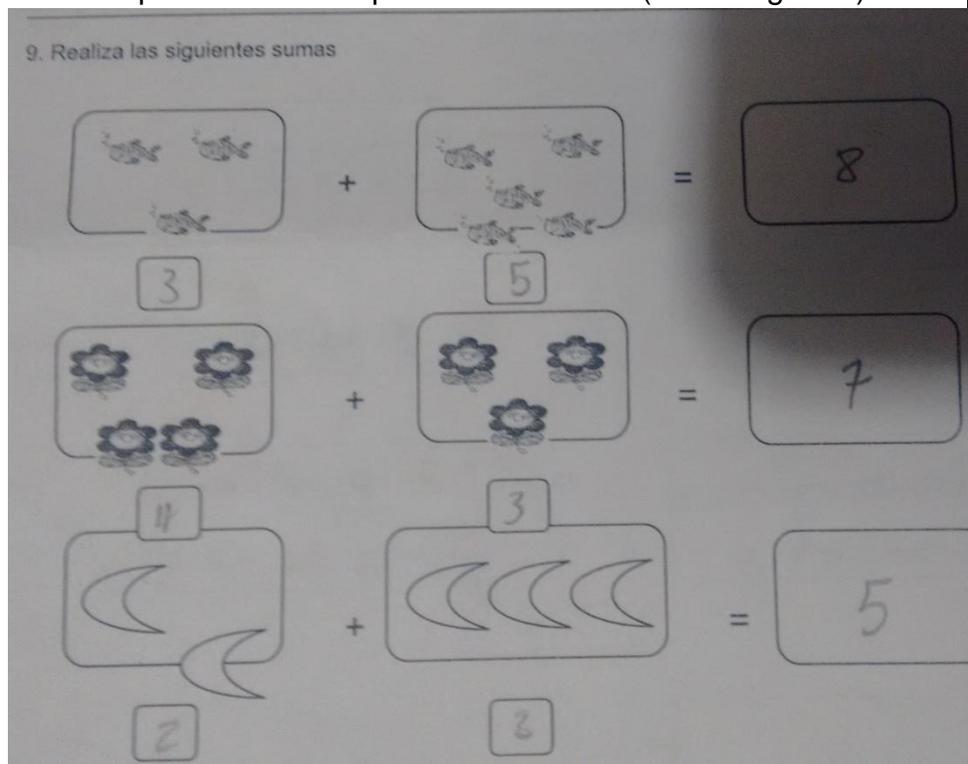


FIGURA 8. Producción de sumas.

9. Como se puede observar, la niña realiza correctamente las actividades matemáticas, figuras geométricas, comparación de figuras bidimensionales, asociación número-cantidad y operación de sumas, sin embargo, no tiene procesos de lectura ni escritura. (véase Figura 9)

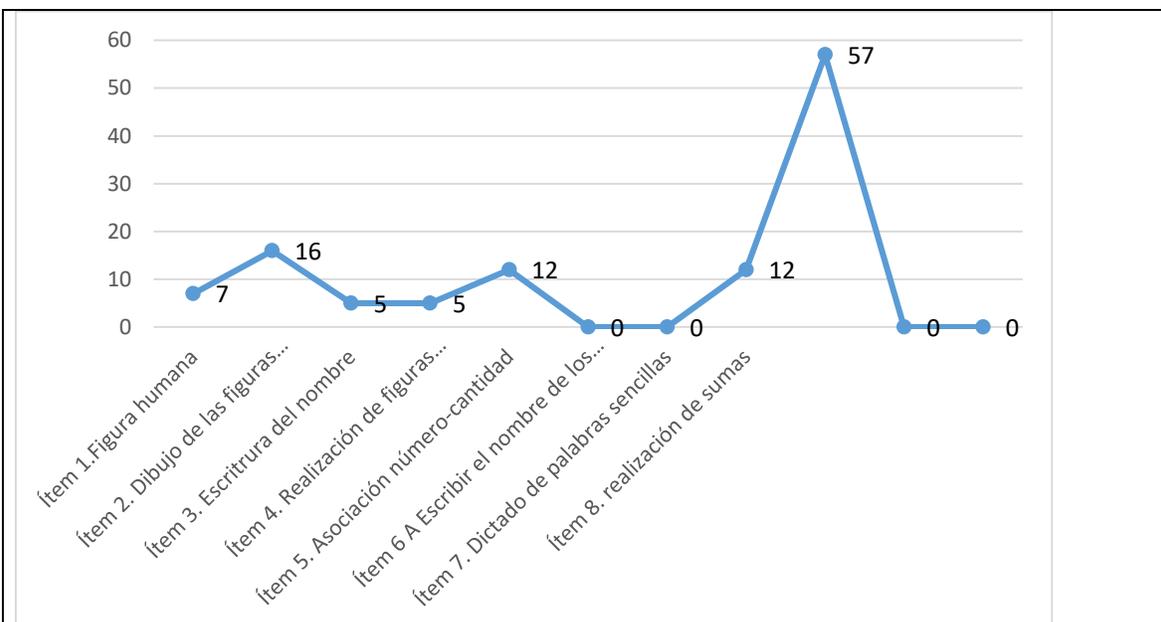


FIGURA 9. Resultados parciales y totales en la prueba psicopedagógica.

IV. CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS DE LA PREPRUEBA:

La niña obtuvo 57 de 100 puntos posibles de alcanzar en la prueba de primero, lo cual está indicando que presenta un grado de afectación alto, lo que implica una intervención urgente en lectura y escritura; sin embargo, se reconoce su desempeño a nivel matemático.

Consecuente con lo anterior, se sugiere que a Ivana se le realice una intervención pedagógica que favorezca a su lectura y escritura lo cual es muy importante para todas las asignaturas y para su vida diaria.

V. INTERVENCIÓN

	<p>ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE FUNZA FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES</p> <p>INFORME DE REGISTRO DE SESIONES</p>	
<p>NOMBRE DE LA NIÑA:</p>		<p>Fecha de nacimiento: D M A</p>

			21	10	2005
--	--	--	----	----	------

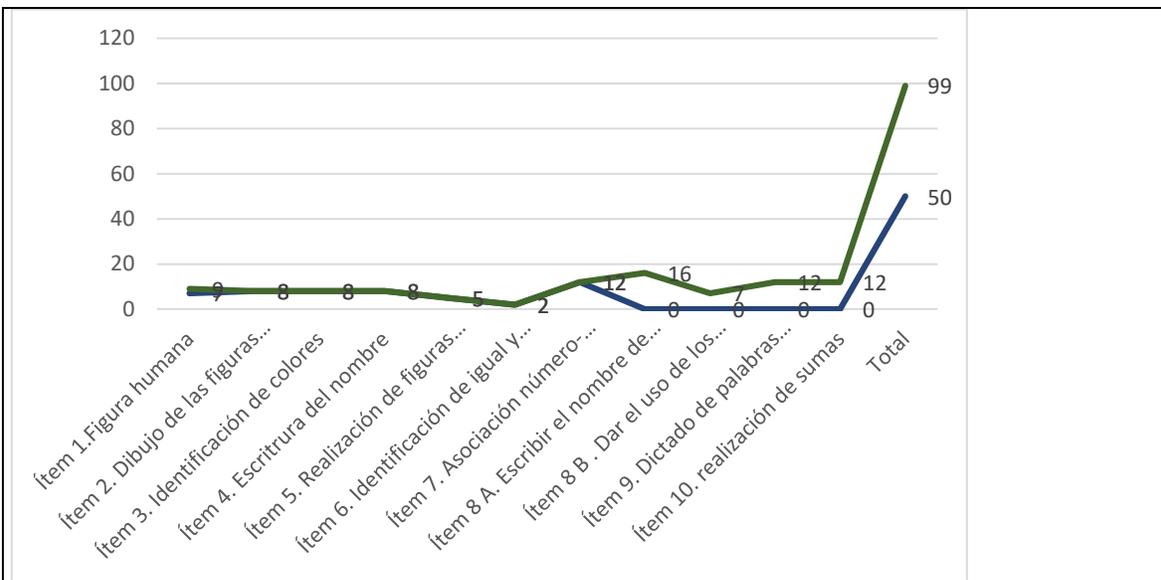
Fecha de informe	DD	MM	AA	Curso tercero	Colegio
	26	11	2017		

Fecha de la sesión	TIEMPO DE LA SESIÓN	MOTIVACIÓN-Interés-agrado	Comprensión. Calidad de la ejecución y velocidad de respuesta	Comportamiento: Normal, ansiedad, inquietud, alteración motora
21/10/2017	8.40am	ninguno	ninguno	inquietud
28/10/2017	8:10am	Agrado interés	lento	normal
04/11/2017	Tres horas y media	Motivada	Moderada	Ansiosa, distraída
11/11/2017	Tres horas y media	Motivada	Respuestas rápidamente	Normalidad
18/11/2017	Tres horas y media	Motivada	Lenta	Normalidad
25/11/2017	Tres horas y media	Motivada	Lenta	Normalidad

Observaciones generales:

Le gustó mucho interés en trabajar en la cartilla. Niña que presentó un avance muy importante entre la pre y la posprueba. Se le debe seguir trabajando para disminuir su desfase entre su edad cronológica y su ubicación académica.

VI. EVOLUCIÓN



VII. CONCLUSIONES

Como se indicó en la primera parte, a raíz de que la niña no leía ni escribía se le asignó la evaluación para el grado primero, obteniendo la niña sólo 7 de 100 puntos posibles de alcanzar, sin embargo, como se puede observar, el avance de la niña fue significativo. Se mostraba motivada, se interesaba por aprender y asistió a todas las sesiones.

En lo posible se debe seguir ayudando a la niña para que reduzca la extraedad que está presentando.

Atentamente,

LEIDY LORENA CABEZAS SANCHEZ
Docente en formación

GLADYS MOLANO CARO
Docente investigadora

ANEXO D
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES SEGÚN GRADO DEL MUNICIPIO DE
FUNZA

Nº	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		Total	Variación de puntajes	Colegio
	DD/MM/AA		H	M			
			Máximo 100				
1	19/08/2005	12		1	60	26	Ricardo Duque
					86		
2	19/09/2004	13		1	36	47	Departamental de Funza
					83		
3	20/05/2003	15		1	17	65	Lorenzo Filho
					82		
4	30/07/2006	11	1		59	26	Serrezuelita
					85		
5	21/05/2007	11	1		10	80	Serrezuelita
					90		
6	2/03/2007	11	1		74	7	San Andrés
					81		
7	22/11/2006	11	1		56	18	San José
					74		
8	30/07/2006	11	1		41	1	Alonso Ojeda
					42		
9	17/05/2006	12	1		56	22	Ricardo Duque
					78		
10	14/06/2004	13	1		67	23	Hato
					90		
11	5/06/2006	12	1		38	44	Ricardo Duque
					82		
12	25/07/2006	11	1		31	59	Sede México
					90		
13	27/02/2006	12	1		34	18	Hato
					52		
14	6/06/2005	13	1		34	29	Hato
					63		
TOTALES/PROMEDIO		12	16	4	56	33	

GRADO QUINTO

GRADO CUARTO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		Total	Variación de puntajes	Colegio
		DD/MM/AA		H	M			
1	Rivera Ballesteros David Santiago	7/12/2007	10	1		61	39	El Hato
						100		
2	Gutiérrez Brigitt Estefanía	23/08/2007	10		1	65	27	Serrezuelita
						92		
3	Henao Lugo Dannay Alejandra	14/02/2007	11		1	72	20	El Hato
						92		
4	Palacio Fuentes Juan Esteban	18/12/2007	10	1		66	0	Furatena
						66		
5	Mora Coca Brayan Andrés	4/04/2006	12	1		49	18	Serrezuelita
						67		
6	Guevara Valdés Edwar Leandro	11/07/2006	11	1		50	32	San José
						82		
TOTALES/PROMEDIO			11	6	3	66	23	

GRADO TERCERO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		Total
		DD/MM/AA		H	M	
1	Reyes Quintero Laura Valentina	11/05/2008	10		1	50
						96

2	Rojas Angarita Sara Estefanía	10/06/2008	10		1	33
						87
3	Beltrán Velásquez Orlando	8/06/2008	10	1		5
						57
4	Amaya Miguel	5/02/2007	11	1		40
						94
5	Moreno Gómez Mike Alexander	1/10/2008	9	1		30
						82
6	Samper Meza Natalia Mayerli	31/03/2008	10		1	51
						82
7	López García Juan Esteban	27/07/2009	8	1		61
						80
TOTALES/PROMEDIO			9	4	6	54

GRADO SEGUNDO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		Total	VARIACIÓN DE PUNTAJES	Colegio
		DD/MM/AA		H	M			
						Máximo 100		
1	García Mallorca Sebastián Felipe	2/09/2009	8	1		31	18	San José
						49		
2	Chiita Rodríguez Julián David	12/03/2009	9	1		39	56	Miguel Antonio Caro
						95		
3	León Solano Tatiana	8/02/2010	8		1	26	41	La Caro
						67		
4	Duartes Sánchez Juliana	15/10/2009	8		1	40	-13	Miguel Antonio Caro
						27		
5	Tovar Méndez Cristian Fernando	9/02/2010	8	1		19	9	Furatena
						28		
6	Culma Velásquez Mariana	15/10/2009	8		1	27	35	Miguel Antonio Caro
						62		
TOTALES/PROMEDIO			8	4	3	43	24	

GRADO PRIMERO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		Total	Variación de puntajes	Colegio
		DD/MM/AA		H	M			
						Máximo 100		
1	Torres Galeano Alexandra	22/09/2010	7		1	74	11	San José
						85		
2	Lucero Nieto Leidy Johana	24/09/2010	7		1	41		
3	Pabón Kevin Stiven	8/08/2010	7	1		85		Este niño requiere atención desde orientación. No ingresa al programa

4	Tautiva Adrián Alexis	10/07/2011	6	1		47	47	Serrezuelita
						94		
5	Alvis Batista Jhon Tomás	7/08/2010	7	1		77	1	Ricardo Duque
						78		
	Anaya Banques Ivanna	21/10/2005	12		1	50		Este caso es muy especial; la niña se encuentra ubicada en el grado tercero pero presentó la prueba de primero porque no sabía leer ni escribir.
						99		
6	Reyes Quintero Sara Dayana	6/06/2010	8		1	51	12	Miguel Antonio Caro
						63		
TOTALES/PROMEDIO			8	3	4		18	

ANEXO E
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES SEGÚN GRADO DEL COLEGIO
FRANCISCO PRIMERO

GRADO PRIMERO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		TOTAL
		DD/MM/AA		H	M	
1	CARDENAS MARTINEZ OMAR YESID	7/03/2011	7	1		63
			7			86
2	CRUZ MENDIETA ANGELA SOFIA	15/12/2010	7		1	63
						74
3	ESCOBAR MENESES MILEY	21/04/2011	7		1	50
			7			82
4	GOMEZ MIGUEL ANGEL	9/06/2009	9	1		65
						85
5	HERNANDEZ TORRES ADRIAN DAVID	9/10/2010	7	1		77
						88
6	LIEVANO POVEDA LEIDY MARIANA	30/08/2010	7		1	67
						76
7	LLANOS ROMERO JOHANES	16/09/2010	7	1		54
						55
8	MUÑOZ VARELA STEFANY	29/01/2010	8		1	59
						66
9	PARDO JUAN PABLO	29/01/2010	8	1		73
			8			89
10	BEJARANO PEREZ LUIS SANTIAGO	24/02/2011	7	1		60
						87
11	GARCIA PAMPLONA NICOLAS	10/11/2010	7	1		76
						90
12	DOMINGUEZ JUAN SEBASTIAN	13/07/2008	9	1		72
						99
13	JOGARIA CELIS ADRIAN (DI)	7/07/2010	7	1		24
						52
14	HERRERA BUSTOS SANTIAGO STIVEN	30/06/2011	6	1		68
			6			72
15	RODRÍGUEZ LINA VALENTINA	30/10/2009	8	1		73
						95
16	MEDINA SANTOFIMIO EDINSON ANDRES	12/08/2009	8	1		68
						98

17	PALCHUCAN CHICUNQUE JADE BINYANA	17/02/2011	7		1	71
						96
18	VARGAS FAJARDO VICTOR JANGPIER	17/06/2010	8	1		67
						80
19	VELANDIA HERNANDEZ LUIS ANGEL	13/02/2011	7	1		65
						57
20	QUINTERO JUAN DAVID	17/10/2010	7	1		53
						58
21	GUERRERO JINETH ALEXANDRA	13/01/2009	9		1	39
						64
22	BARBOSA DANIEL ANDRES	7/12/2008	9	1		76
						90
23	MALES JHON KENEDY	23/12/2010	7	1		68
			7			87
24	MORENO ASTRID NATALIA	16/02/2009	9		1	62
						63
25	MARQUEZ NEIRA VALERIA	20/12/2010	7		1	73
						93
26	PARDO OJEDA SOFIA DE LOS ANGELES	31/12/2010	7		1	57
						88
27	TORRES JUAN CAMILO	21/01/2011	7	1		60
						69
28	GONZÁLEZ FABIO	12/02/2011	7	1		72
						90
29	RAMOS ANGULO CESAR MELANEO	31/12/2010	7	1		43
						46

GRADO SEGUNDO

Nº	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	GÉNERO		TOTAL
		DD/MM/AA		H	M	
1	GÓMEZ JUAN JOSE	10/10/2007	10	1		60
						91
2	PATIÑO ANDRADE PAULA VALENTINA	11/01/2010	8			70
						90
3	BARBOSA CHANTACA MARIA ALEJANDRA	26/02/2010	8		1	52
						78
4	FLOREZ RIAÑO ANA MARIA	28/02/2009	9		1	29
						29
5	CARRANZA BORRAEZ JESUS MIGUEL	27/10/2007	10		1	19
						52
6	LOPEZ SUAREZ JUAN ANGEL	30/01/2008	10		1	30
						51
7	OSPINA IBARRA KATHERIN	25/01/2008	10		1	68
						97
8	FLOREZ GONZALEZ JESUS ESTEBAN	28/03/2009	9	1		79
						95
9	MERA RODRIGUEZ LAURA NATALY	16/07/2007	10		1	14
						25
10	ROJAS PATIÑO JEIDI LORENA	6/02/2007	11		1	31
						78
11	VIDALES RODRIGUEZ ANDREA	15/03/2006	12		1	41
						87